

# アンケート調査結果に対する回答

令和6年2月5日（月）  
中国地方整備局 浜田河川国道事務所

## アンケート調査結果(詳細版・簡易版に対する意見)

③『タイムライン 詳細版・簡易版』について、ご意見等がありましたら、以下に記載をお願いします。

### 回答のあった意見

- 「簡易版」は全体の基本レイアウトは詳細版と変わらず、「大きなシートに細かな文字が並ぶ見づらさ」は払拭できていません。**先入観を排除した抜本的な簡略化**(手ごろな大きさと大きな文字)を図らなければ、**タイムラインに対する「アレルギー解消」**には至らないのではないのでしょうか。もし現様式を踏襲する前提であれば、以下のような改善をすればいかがでしょう。
- 本簡易版では、**同機関における細分組織(各県土整備事務所、江津市の各課、各町:江の川版)がそれぞれ独立した枠で記載**されています。この中で、共通した行動項目が相当多数あり、文字数の無駄とフォントの無用な小型化という弊害に至っています。ここは既成概念を捨て、例えば江津市なら、**各課を統合して「江津市」のひと枠として、各課の独自行動を色分け記載等すれば、シートサイズの縮小、文字サイズの拡大が図られ、見やすさにつながると**思われます。

# タイムライン簡易版の修正方針

・アンケート調査でのご意見を踏まえたタイムライン簡易版の修正方針は以下のとおりです。

## 修正方針①: 細分化されている組織を統合

- 島根県を例に、組織統合した場合のタイムライン簡易版を作成
- 防災行動項目は、取組機関により背景色を変更

### ■ 現行版

江の川（下流）水害タイムライン（簡易版）		島根県 防災施設管理課	島根県 土佐郡河川課	島根県 浜田県土整備事務所	島根県 県央県土整備事務所	島根県 企業局西部事務所
TLレベル0（3日前）	台風情報、3日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	タイムラインの立ち上げ	タイムラインの立ち上げ			
TLレベル0（2日前）	台風情報、台風説明会の実施、2日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	①気象・台風情報の収集 ②[元]雨量・水位情報の収集 ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集 ②[元]雨量・水位情報の収集 ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集 ②[元]雨量・水位情報の収集 ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集 ②[元]雨量・水位情報の収集 ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集 ②雨量・水位情報の収集 ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集

① 防災危機管理課と河川課を統合

② 浜田県土と県央県土を統合

### ■ 修正案

江の川（下流）水害タイムライン（簡易版）		島根県 水・共通、緑、危機管理課、黄：河川課	島根県 水・共通、緑、浜田県土、黄：県央県土	島根県 企業局西部事務所
TLレベル0（3日前）	台風情報、3日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	タイムラインの立ち上げ	タイムラインの立ち上げ	
TLレベル0（2日前）	台風情報、台風説明会の実施、2日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	①気象・台風情報の収集※ ②[元]雨量・水位情報の収集※ ③[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集※ ②[元]雨量・水位情報の収集※ ③[元]雨量・水位情報の収集	①気象・台風情報の収集※ ②雨量・水位情報の収集※ ③[元]雨量・水位情報の収集 ④[元]雨量・水位情報の収集

③ 水色は共通、  
緑は防災危機管理課のみ、  
黄は河川課のみと整理

# タイムライン簡易版の修正方針

・アンケート調査でのご意見を踏まえたタイムライン簡易版の修正方針は以下のとおりです。

## 修正方針②: 重複する防災行動項目を削除

- 複数のタイムラインレベルで行う取組について初出の箇所のみ記載
- 以降すべてのタイムラインレベルで取り組む防災行動項目には「※」を追記

### ■ 現行版

江の川（下流）水害タイムライン（簡易版）		※：以降すべてのタイムラインレベルで実施する項目				
TLレベル	タイムラインレベル移行のトリガー	警戒レベル移行の参考情報	分類	島根県 島大県土整備事務所	島根県 企業局西部事務所	
TLレベル0（3日前）	台風情報、3日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	目標：内部調整	タイムライン運用	①「気象・台風情報の収集」は、すべてのタイムラインレベルで実施		
			組織体制	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集
			情報収集・伝達・広報	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集
			避難支援			
TLレベル0（2日前）	台風情報、台風説明会の実施、2日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	目標：内部調整	タイムライン運用	①気象・台風情報の収集	①気象・台風情報の収集	①気象・台風情報の収集
			組織体制	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集
			情報収集・伝達・広報	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集	②気象・台風情報の収集
			避難支援			

### ■ 修正案

江の川（下流）水害タイムライン（簡易版）		※：以降すべてのタイムラインレベルで実施する項目				
TLレベル	タイムラインレベル移行のトリガー	警戒レベル移行の参考情報	分類	島根県 島大県土整備事務所	島根県 企業局西部事務所	
TLレベル0（3日前）	台風情報、3日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	目標：内部調整	タイムライン運用	②初出時に「※」を追記。欄外（右上）に注意書きを加筆		
			組織体制	②気象・台風情報の収集※	②気象・台風情報の収集※	②気象・台風情報の収集※
			情報収集・伝達・広報	②気象・台風情報の収集※	②気象・台風情報の収集※	②気象・台風情報の収集※
			避難支援			
TLレベル0（2日前）	台風情報、台風説明会の実施、2日先までの早期注意情報（警報級（大雨）の可能性）	目標：内部調整	タイムライン運用	③次のタイムラインレベル以降で記述を削除		
			組織体制	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等
			情報収集・伝達・広報	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等	③災害準備本部の設置【自治体】もしくは危機管理本部等
			避難支援			

## アンケート調査結果（運用支援システムに対する意見）

④『タイムライン運用支援システム』で改良すべき点や追加で確認したい情報があれば教えてください。

### 回答のあった意見

- 各機関がタイムラインの進捗状況をリアルタイムで入力し、自・他機関の状況がwebにて把握できるような機能があれば、更に使い勝手が向上するよう思われます（スマートフォン等で閲覧できれば、多人数の共有も容易となり、簡略版含め紙は不要に）。
- レベル移行や特記事項が自動で画面にポップアップすれば、メール周知も省略できる可能性があり、さらに自機関のなすべき行動に不足がある場合、アラートされればフォロー・共有が円滑となります（ただし、「リンク集」に比べ作り込みは相当煩雑となり、パスワードによる情報管理は必須と思われます）。
- 現在のタイムラインレベルの表示やタイムライン発令・解除情報を表示してほしい。



### 回答

- システムの改良により、効率化や省力化などが図れ、利用が向上することは良いことと考えます。  
改良にあたっては、各関係機関のセキュリティ上の問題点やサーバ上の問題点を整理した上で、改良費などの検討が必要となってくるので、今後の検討事項とさせていただきます。

## アンケート調査結果(運用方法に対する意見)

⑤『タイムライン運用方法』(タイムラインに関するメールの内容含む)で改良すべき点があれば教えてください。

### 回答のあった意見

- ① 「タイムライン立上げ会議」、「台風説明会による情報提供」、「webによる危機感の共有」それぞれの位置づけ・具体について、ある程度明確化しておく必要はないでしょうか。粗々の枠組みや状況に応じた手順を予め想定しておくことで、他事務所との開催競合等、さまざまなケースにおいて迅速かつ効率的な対応が可能になると考えます。
- ② また、前設問「④」とも関連しますが、立ち上げ・レベル移行時の周知方法について、メールにこだわることなく「LINEグループ構築」等 SNSも活用するのが時代の趨勢と思われます。
- ③ タイムライン立ち上げ予告のメールを9時～17時の出してほしい(メールアドレスが会社のアドレスであるため)。



### 回答

- ① **Webによる危機感の共有として、台風時は気象台にて開催される台風説明会時に合わせて開催することを想定しています。台風以外のときのタイムライン立ち上げ会議については、気象台から発表される早期注意情報(警報級の可能性)で大雨警報が「高」の場合に行うことを提案します。**
- ② **SNSを活用することは時代の流れに沿うことかとは思われますが、各関係機関のセキュリティ上の問題点等の課題整理・システム開発(又は改良)が必要になってくるものと考えますので、今後の検討事項とさせていただきます。**
- ③ **ご希望の時間帯での予告ができるよう努力致しますが、気象状況等から必ずしもご期待に添えることができない場合がありますことを予めご了承ください。**

# アンケート調査結果(タイムライン検討会の開催方式)

⑧ 出水期での運用に備え、令和5年6月に令和5年度第1回水害タイムライン検討会を開催しましたが、来年度以降の会議内容の参考とするため、第1回水害タイムライン検討会を基に近いものを選択してください。

【選択肢－開催形式】		【回答】	【備考】
1	対面開催を希望する	5	国：1、県：0、市町：0、警察・消防・自衛隊：1、インフラ：3、報道機関：0
2	オンライン開催（WEB開催）を希望する	25	国：0、県：3、市町：8、警察・消防・自衛隊：6、インフラ：4、報道機関：4
【選択肢－開催内容】		【回答】	【備考】
1	今年度と同様の内容でよい（わかりやすい）	23	国：0、県：3、市町：8、警察・消防・自衛隊：5、インフラ：5、報道機関：2
2	追加・変更してほしい内容がある（例、タイムラインの読み合わせを行いたい）	1	国：1、県：0、市町：0、警察・消防・自衛隊：0、インフラ：0、報道機関：0
3	出席していない	5	国：0、県：0、市町：0、警察・消防・自衛隊：1、インフラ：2、報道機関：2

## 追記事項

- ・タイムラインは鮮度が命ゆえ、不断の改善が欠かせません。今年度第1回資料冒頭にも「PDCAによりスパイラルアップしていくことが重要」と記載されつつ、現状このサイクルが鈍重化していると感じます。今後タイムラインの利活用を推進するのであれば、全機関定期的な顔合わせのうえ、読み合わせ・意見出しによる改善は必須と考えます（リモート開催・読み合わせには限界）。新規担当者の把握・顔合わせも兼ね、春先の検討会で実施するのはいかがでしょうか。

## 回答

- ・実施方法については、検討してまいります。

