中国地方整備局総合評価審査委員会島根県部会（平成２４年度　第９回）

日時：平成２５年１月２４日（木）　１３：３０～１５：３０
場所：松江国道事務所　３階　大会議室

出席委員：盛山正義、宮脇和秀、野中資博（敬称略）
事務局：松江国道事務所、出雲河川事務所、浜田河川国道事務所

次第：

１．　開会挨拶
２．　議事
　　1）審査対象工事の全体説明
　　2）審査対象工事の個別説明
　　3）審査対象業務の全体説明
　　4）審査対象業務の個別説明
３．全体総括
４．閉会

今回の審査対象：　工事　公告前　２９件
　　入札前　４件
　　合計　３３件
　　業務　公示前　１９件
　　入札前　５件
　　合計　２４件

○　審査内容
公告前審査と入札前審査の工事及び業務について全体説明を行った。　また、詳細な工事内容に対する評価項目や加算点の考え方の説明を行った。

１．　総合評価審査対象工事の総括表
1）施工体制確認型総合評価方式(従来方式)

	加算点	公告前審査	入札前審査	合　計	配点変更除く
高度技術提案型					
標準型	70点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	80点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	90点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	計	0 件	0 件	0 件	0 件
簡易型	39点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	40点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	50点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	60点～	0 件	1 件	1 件	1 件
	70点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	計	0 件	1 件	1 件	1 件
施工能力評価型	50点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	60点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	計	0 件	0 件	0 件	0 件
合　計		0 件	1 件	1 件	1 件

2) 施工体制確認型総合評価方式

	加算点	公告前審査	入札前審査	合　計	配点変更除く
技術提案評価型（S型）	80点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	90点～	2 件	0 件	2 件	2 件
	計	2 件	0 件	2 件	2 件
施工能力評価型（Ⅰ型）	60点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	70点～	25 件	0 件	25 件	25 件
	80点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	計	25 件	0 件	25 件	25 件
施工能力評価型（Ⅱ型）	60点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	70点～	2 件	3 件	5 件	5 件
	80点～	0 件	0 件	0 件	0 件
	計	2 件	3 件	5 件	5 件
合　計		29 件	3 件	32 件	32 件

2．総合評価方式業務総括表

	区分	公示前審査	入札前審査	合　計
一般競争入札	総合評価落札	0 件	0 件	0 件
簡易公募型	総合評価落札	16 件	3 件	19 件
簡易公募型プロポーザル		2 件	1 件	3 件
標準プロポーザル		1 件	1 件	2 件
合　計		19 件	5 件	24 件

3．個別審査工事･業務について

①国道９号荘原交差点改良工事　（公告前・施工能力評価型（Ⅰ型））　松江国道事務所
②中海錦浜第２浅場整備工事　（公告前・施工能力評価型（Ⅰ型））　出雲河川事務所
③国道９号中原歩道整備工事　（公告前・施工能力評価型（Ⅰ型））　浜田河川国道事務所
④斐伊川放水路新宮川整備工事　（入札前・簡易型従来方式）　出雲河川事務所
⑤高津川河床掘削方法外検討業務　（入札前・簡易型プロポーザル方式）　浜田河川国道事務所

◆評価項目･加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧　※試行

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H24（○）※○は開催回数 | 入札前H24（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやす〈記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点①+②） | ①施工体制評価点 | | | 加算の計②合計 | ②加算点 | | |

◆評価項目･加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）】対象工事一覧　※試行

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H24（○）※○は開催回数 | 入札前H24（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官別 | 本官 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 施工体制評価点①+②+加算点 | ①施工体制評価点 | 施工体制評価点① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加算点合計② | ②加算点 | ①-1 簡易な施工計画の加算点 | | | | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型：①技術提案、施工計画 | | | | 企業の施工実績 | | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | | 現場従事技術者の能力 | 地域精通度地域貢献度 | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 | その他の試行項目 | 施工計画 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H24（○）※○は開催回数 | 入札前H24（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官庁 | 本官 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性〔評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること〕 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点 | | | | 加算の計 | ②加算点 | | | |

◆評価項目･加算点の審査（入札前審査）【簡易型（従来方式）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H24(○)※○は開催回数	入札前H24(○)※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	本官分任官別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式	施工体制確認型	施工体制評価点①+②+③	①施工体制評価点 施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性	②加算点 加算点合計②	①-1 簡易な施工計画の加算点 簡易型（①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型（①技術提案、施工計画） a) 工程管理	b) 品質管理	c) 施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定）	d) 施工上配慮すべき事項（受注者提案）	1 評価内容1	加算点	2 評価内容2	加算点	企業の施工実績 ① 同種工事の工事成績	② 工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③ 優良工事施工団体表彰	④ 下請表彰	⑤ 手持ち工事量	⑥ 同種工事の施工実績規模	配置予定技術者の能力 ① 同種工事の工事成績	② 優秀建設技術者表彰	③ 継続教育（CPD）の取り組み	④ 同種工事の施工実績規模	⑤ ヒアリング結果	現場従事技術者の能力 登録技術者の現場作業への従事	地域精通度 地域貢献度 営業拠点近接地域の施工実績 災害活動、等	情報化施工技術の活用 情報化施工技術の活用	施工管理体制 舗装施工管理技術者資格	その他の試行項目	不正又は不誠実な行為における減点	備考
○	1	H24 (7)	H24 (9)	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川放水路新宮川整備工事	分任官	一般土木	C＋D	河川	ﾌﾟﾚｷｬｽﾄ擁壁 L=100m ｺﾝｸﾘｰﾄﾌﾞﾛｯｸ A=100m2 場所打水路 L=70m ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装 A=1,100m2 ｵｰﾊﾞｰﾚｲ A=1,200m2 場所打擁壁 L=50m 根固め工 A=100m2 天端保護工 A=7,300m2	当該施工区域内の堤内側に家屋が隣接しており、施工に伴う騒音及び振動に対して配慮。	11	一般競争	簡易型（従来）	○	64.0	30	15	15	34.0			10.0		施工に伴う周辺家屋等への騒音･振動対策				6	1	2	1	1		4	3	1				5				○	

備考

◆評価項目･加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）】対象工事一覧　※試行

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H24(○)※○は開催回数 | 入札前H24(○)※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 施工体制評価点①+②） | ①施工体制評価点 | | | 加算点合計② | ②加算点 | | |

業務審査案件　公示前【プロポーザル方式】

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公示前 H24 (○) ※○は開催回数	入札前 H24 (○) ※○は開催回数	事務所名	担当課	業務名	業務種別	業務概要	公示（月）	入札契約方式	技術資料提出者選定の評価（選定段階）																	技術資料の評価技術点（特定段階）																									備考
											参加表明者の経験・能力									予定管理技術者の経験・能力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）			合計	予定管理技術者の技術力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）							業務計画（実施方針）			技術提案							合計	
											登録等の有無	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定				不誠実な行為	保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定		保有資格	同種類似経験	業務成績		保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定			保有資格	同種類似実績	地域精通度	業務成績	表彰の有無	当該部門従事期間	CPD取得状況	業務の理解度	実施手順	その他	テーマ1	テーマ2	テーマ3	全体	的確性	実現性	独創性		
															地整管内常駐技術者	自己資本比率	賠償責任保険加入の有無	過去の法の遵守状況						地域精通度	当該部門従事期間										地域精通度	当該部門従事期間	CPD取得状況																		
	1	H24 (9)	—	出雲河川事務所	計画課	斐伊川河道調査検討業務																																														
○	2	H24 (9)	—	浜田河川国道事務所	河川管理課	高津川河床掘削方法外検討業務																																														
	3	H24 (9)	—	浜田河川国道事務所	河川管理課	江の川下流改修計画検討業務																																														

業務審査案件　公示前［総合評価落札方式］

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H24（○）※○は開催回数 | 入札前H24（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---

業務審査案件　入札前【プロポーザル方式】

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公示前 H24 (○) ※○は開催回数	入札前 H24 (○) ※○は開催回数	事務所名	担当課	業務名	業務種別	業務概要	公示（月）	入札契約方式	技術資料提出者選定の評価（選定段階）																技術資料の評価技術点（特定段階）																						備考
											参加表明者の経験・能力								予定管理技術者の経験・能力						照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）			合計	予定管理技術者の技術力						照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）							業務計画（実施方針）			技術提案							合計	
											登録等の有無	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定			不誠実な行為	保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定		保有資格	同種類似経験	業務成績		保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定			保有資格	同種類似実績	地域精通度	業務成績	表彰の有無	当該部門従事期間	CPD取得状況	業務の理解度	実施手順	その他	テーマ1	テーマ2	テーマ3	全体	的確性	実現性	独創性		
															地整管内常駐技術者	自己資本比率	賠償責任保険加入の有無	過去の法の遵守状況					地域精通度	当該部門従事期間										地域精通度	当該部門従事期間	CPD取得状況																	
	1	H24 (7)	H24 (9)	出雲河川事務所	水質保全課	米子湾水環境整備計画検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	本業務は、米子湾の水質汚濁機構や流入負荷の状況を踏まえた水環境整備計画の検討を行うものである。	11	標準型プロポーザル方式																	0	2.5	6.5	12.0	3	1									10	10	5	米子湾水環境整備計画の検討における着眼点について				26	24		100	
	2	H24 (7)	H24 (9)	浜田河川国道事務所	調査設計課	山陰道他活用検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	山陰道整備後の山陰道、及び国道9号の活用方策策定に向けた基礎資料収集や今後の展開資料の作成	11	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5				0	5	10	30	5					100	3	7	12	3									10	10	5	地域資源、及び地域計画の取り組みを整理する上での着目点について	道路を活用した観光振興、防災支援や、地域活性化に関する事例収集を行う上での留意点について		2	24	24		100	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	
																											0																						0	

業務審査案件　入札前［総合評価落札方式］

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H24（○）※○は開催回数 | 入札前H24（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階）参加表明者の経験・能力 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 合計 | 技術資料の評価技術点（入札段階）予定管理技術者の技術力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 予定担当技術者の経験・能力 内容に応じて設定 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務計画（実施方針） 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | 技術提案 ※．総合評価簡易型では設定しない テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 合計 | 備考 |
|---|---|---