中国地方整備局総合評価審査委員会島根県部会（平成25年度　第2回）

日時：平成25年5月31日（金）　13：30～15：30
場所：松江国道事務所　3階　大会議室

出席委員：盛山正義、野中資博（敬称略）
事務局：松江国道事務所、出雲河川事務所、浜田河川国道事務所

次第：
1．開会挨拶
2．議事
　　1）審査対象工事の全体説明
　　2）審査対象工事の個別説明
　　3）審査対象業務の全体説明
　　4）審査対象業務の個別説明
3．全体総括
4．閉会

今回の審査対象：　工事　公告前　20件
　　入札前　19件
　　合計　39件
　　業務　公示前　29件
　　入札前　37件
　　合計　66件

○ 審査内容
公告前審査と入札前審査の工事及び業務について全体説明を行った。 また、詳細な工事内容に対する評価項目や加算点の考え方の説明を行った。

1．　総合評価審査対象工事の総括表
1）施工体制確認型総合評価方式

	加算点	公告前審査	入札前審査	合　計	配点変更除く
技術提案評価型（S型）	90点	1 件	1 件	2 件	2 件
施工能力評価型（Ⅰ型）	70点	15 件	5 件	20 件	20 件
施工能力評価型（Ⅱ型）	70点	4 件	13 件	17 件	17 件
合　計		20 件	19 件	39 件	39 件

2．総合評価方式業務総括表

	区　分	公示前審査	入札前審査	合　計
標準型プロポーザル		5 件	2 件	7 件
簡易公募型プロポーザル		1 件	7 件	8 件
簡易公募型	総合評価（標準型）	3 件	11 件	14 件
	総合評価（簡易型）	20 件	17 件	37 件
一般競争入札	総合評価	0 件	0 件	0 件
合　計		29 件	37 件	66 件

業務審査案件　公示前【プロポーザル方式】

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公示前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	担当課	業務名	業務種別	業務概要	公示（月）	入札契約方式	技術資料提出者選定の評価（選定段階）																	技術資料の評価技術点（特定段階）																							備考
											参加表明者の経験・能力									予定管理技術者の経験・能力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）			合計	予定管理技術者の技術力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）							業務計画（実施方針）			技術提案							合計	
											登録等の有無	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定				不誠実な行為	保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定		保有資格	同種類似経験	業務成績		保有資格	同種類似実績	表彰の有無	必要に応じて設定			保有資格	同種類似実績	地域精通度	業務成績	表彰の有無	当該部門従事期間	CPD取得状況	業務の理解度	実施手順	その他	テーマ1	テーマ2	テーマ3	全体	的確性	実現性	独創性		
															地整管内常駐技術者	自己資本比率	賠償責任保険加入の有無	過去の法の遵守状況						地域精通度	当該部門従事期間										地域精通度	当該部門従事期間	CPD取得状況																	
	1	H25（2）	—	出雲河川事務所	工務課	斐伊川水系地質解析外業務																																													
	2	H25（2）	—	出雲河川事務所	工務課	斐伊川水系技術資料とりまとめ業務																																													
	3	H25（2）	—	出雲河川事務所	工務課	斐伊川水系環境モニタリング調査業務																																													
	4	H25（2）	-	出雲河川事務所	調査設計課	上追子川水門詳細設計業務																																													
	5	H25（2）	—	出雲河川事務所	計画課	斐伊川水系整備計画点検業務																																													
	6	H25（2）	—	浜田河川国道事務所	調査設計課	浜田管内道路マネジマント調査検討業務																																													

業務審査案件　公示前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

業務審査案件　公示前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

業務審査案件　入札前【プロポーザル方式】

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公示前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	担当課	業務名	業務種別	業務概要	公示（月）	入札契約方式	技術資料提出者選定の評価（選定段階）																	技術資料の評価技術点（特定段階）																					備考
											参加表明者の経験・能力									予定管理技術者の経験・能力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）			合計	予定管理技術者の技術力							照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）							業務計画（実施方針）			技術提案							合計	
											登録等の有無	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定				不誠実な行為	保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定		保有資格	同種類似経験	業務成績		保有資格	同種類似実績	業務成績	表彰の有無	必要に応じて設定			保有資格	同種類似実績	地域精通度	業務成績	表彰の有無	当該部門従事期間	ＣＰＤ取得状況	業務の理解度	実施手順	その他	テーマ1	テーマ2	テーマ3	全体	的確性	実現性	独創性		
															地整管内常駐技術者	自己資本比率	賠償責任保険加入の有無	過去の法の遵守状況						地域精通度	当該部門従事期間										地域精通度	当該部門従事期間	ＣＰＤ取得状況																		
	1	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	計画課	斐伊川水害被害等推計業務	土木関係建設コンサルタント業務	本業務は、治水経済調査マニュアル（案）で見込まれていない、人的被害やライフライン等への影響について、被害推計を行うものである。	3	標準型プロポーザル方式																			0	2.5	6.5	12.0	3	1											10	10	5	斐伊川流域の地域特性を踏まえた水害による被害推計を行うための留意点				26	24		100	
	2	H24（9）	H25（2）	出雲河川事務所	計画課	斐伊川河道調査検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	斐伊川における河道の現状把握及び河床変動及び土砂動態等のモニタリングに関する調査検討を行う。	2	標準型プロポーザル方式																			0	2.5	6.5	12.0	3	1											10	10	5	斐伊川本川及び神戸川における効果的な流砂量観測手法について				26	24		100	
	3	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	水質保全課	中海宍道湖魚介類モニタリング業務	土木関係建設コンサルタント業務	宍道湖から境水道にかけて魚介類の生息種、生息量の調査	2	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5					0	4	9	30	5	2					100	2.5	6.5	12.0	3	1											5	10	10	調査目的を踏まえた現地調査及び考察の着眼点について				26	24		100	
	4	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	水質保全課	中海宍道湖水質調査分析業務	土木関係建設コンサルタント業務	中海・大橋川・宍道湖の水質底質分析	3	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5					0	4	9	30	5	2					100	2.5	6.5	12.0	3	1											5	10	10	汽水湖における水質調査・分析の留意点について				26	24		100	
	5	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	管理二課	尾原ダム環境モニタリング調査業務	土木関係建設コンサルタント業務	本業務は、「ダム等の管理に係るフォローアップ制度に基づく、尾原ダムにおけるモニタリング調査を実施し、ダムの運用に伴う環境の変化を把握するための基礎資料を得ることを目的に実施するものである。	2	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5						4	9	30	5	2					100	2.5	6.5	12.0	3	1											10	10	5	尾原ダム環境モニタリング調査にあたっての留意点				26	24		100	
	6	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	管理二課	志津見ダム・尾原ダム環境モニタリング評価業務	土木関係建設コンサルタント業務	本業務は、志津見ダム及び尾原ダム建設事業における環境影響評価結果を受けて実施したモニタリング調査の結果について、分析・評価、とりまとめを行うものである。	2	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5						4	9	30	5	2					100	2.5	6.5	12.0	3	1											10	10	5	志津見ダム・尾原ダムのモニタリング評価を行うにあたっての着眼点				26	24		100	
	7	H24（8）	H25（2）	出雲河川事務所	管理二課	尾原ダム観測データとりまとめ他業務	土木関係建設コンサルタント業務	本業務は、尾原ダム放流音観測データとりまとめ等を行うものである。	2	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5						4	9	30	5	2					100	2.5	6.5	12.0	3	1											10	10	5	尾原ダム環境モニタリング調査にあたっての留意点				26	24		100	
	8	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	調査設計課	三隅・益田道路浜田地区水文調査計画検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	三隅・益田道路における水文調査計画	3	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5					0	5	10	30	5						100	3	7	12	3											10	10	5	総合水文調査計画の策定における留意事項				26	24		100	
	9	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	調査設計課	三隅・益田道路益田地区水文調査計画検討業務	土木関係建設コンサルタント業務	三隅・益田道路における水文調査計画	3	簡易公募型プロポーザル方式	5	10	30	5					0	5	10	30	5						100	3	7	12	3											10	10	5	トンネル計画を考慮した地下水状況把握のための留意事項				26	24		100	

業務審査案件　入札前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（〇）※〇は開催回数 | 入札前H25（〇）※〇は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階）参加表明者の経験・能力 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 合計 | 技術資料の評価技術点（入札段階）予定管理技術者の技術力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 予定担当技術者の経験・能力 内容に応じて設定 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務計画（実施方針） 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 合計 | 備考 |
|---|---|---

業務審査案件　入札前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階）参加表明者の経験・能力 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 合計 | 技術資料の評価技術点（入札段階）予定管理技術者の技術力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 予定担当技術者の経験・能力 内容に応じて設定 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務計画（実施方針） 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 合計 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	本官分任官別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点			加算の合計②	技術提案評価型 ①技術提案、施工計画						企業の施工実績					配置予定技術者の能力					企業の技術力	現場従事技術者の能力	地域精通度地域貢献度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目	不正又は不誠実な行為における減点	備考
																			施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性		1		2		3		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤								
															入札方式	総合評価方式	施工体制確認型						評価内容1	加算点	評価内容2	加算点	評価内容3	加算点	同種工事の実績	同種工事の工事成績	工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	優良工事施工団体表彰	下請表彰	同種工事の実績	同種工事の工事成績	優秀建設技術者表彰	継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	ヒアリング結果	有用な新技術の活用	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の施工実績災害活動、等	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格			
	1	H25（2）	—	浜田河川国道事務所	道路	工務課	浜田・三隅道路西村高架橋下部工事																																									

※その他の試行項目：舗装施工管理技術者資格

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	本官分任官別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点計①			加算の計加点合計②	施工計画		企業の施工実績						配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域精通度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目	施工計画	不正又は不誠実な行為における減点	備考
															入札方式	総合評価方式	施工体制確認型	施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性		施工計画		① 同種工事の工事成績	② 工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③ 優良工事施工団体表彰	④ 下請表彰	⑤ 手持ち工事量	⑥ 同種工事の施工実績規模	① 同種工事の工事成績	② 優秀建設技術者表彰	③ 継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	④ 同種工事の施工実績規模	⑤ ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の施工実績 災害活動、等	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格				
	1	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路天河内地区外舗装工事																																						
○	2	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路湯里地区舗装工事																																						
	3	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	管理二課	仁摩温泉津道路福光トンネル外照明工事																																						
	4	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路温泉津地区外付属物工事																																						
	5	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路福波地区外付属物工事																																						
	6	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路温泉津地区外標識設置工事																																						
	7	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路温泉津地区外区画線工事																																						
	8	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	管理二課	国道9号五反田歩道工事																																						
	9	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	管理二課	西津田電線共同溝第9工事																																						
	10	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	管理二課	仁摩温泉津道路温泉津地区外道路情報設備工事																																						
	11	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	工務課	大橋川天神川水門操作室新設工事																																						
○	12	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川三間川水門外修繕工事																																						
	13	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川安来港第2排水樋門外修繕工事																																						

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	分任官別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点			加算の計加点合②	施工計画		企業の施工実績					配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域貢献度	精通度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目	施工計画	不正又は不誠実な行為における減点	備考
																			施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性		施工計画		①同種工事の工事成績	②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③優良工事施工団体表彰	④下請表彰	⑤手持ち工事量	⑥同種工事の施工実績規模	①同種工事の工事成績	②優秀建設技術者表彰	③継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	④同種工事の施工実績規模	⑤ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の災害活動、等施工実績	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格				
	14	H25（2）	―	出雲河川事務所	河川	工務課	中海野原排水門ゲート新設工事																																				
	15	H25（2）	―	浜田河川国道事務所	道路	工務課	浜田・三隅道路原井地区改良工事																																				

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催数	入札前H25（○）※○は開催数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	本官分任官別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点計①			加算の計合計②			企業の施工実績					配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域精通度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目		不正又は不誠実な行為における減点	備考
															入札方式	総合評価方式	施工体制確認型		施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性				①同種工事の工事成績	②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③優良工事施工団体表彰	④下請表彰	⑤手持ち工事量	⑥同種工事の施工実績規模	①同種工事の工事成績	②優秀建設技術者表彰	③継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	④同種工事の施工実績規模	⑤ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の施工実績災害活動、等	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格				
	1	H25（2）	—	松江国道事務所	道路	管理二課	西津田電線共同溝舗装第4工事																																				
	2	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	防災情報課	出雲河川防災情報管理設備工事																																				
	3	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	工務課	大橋川中流部外整備工事																																				
	4	H25（2）	—	出雲河川事務所	河川	工務課	大橋川下流部外整備工事																																				

◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	分任官 本官 別	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制確認型	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点			加算の計	技術提案評価型 ①技術提案、施工計画						企業の施工実績					配置予定技術者の能力					企業の技術力	現場従事技術者の能力	地域精通度 地域貢献度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目	不正又は不誠実な行為における減点	備考
																				施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性	加算の計合計②	1		2		3		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤									
															入札方式	総合評価方式	施工体制確認型							評価内容1	加算点	評価内容2	加算点	評価内容3	加算点	同種工事の実績	同種工事の工事成績	工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	優良工事施工団体表彰	下請表彰	同種工事の実績	同種工事の工事成績	優秀建設技術者表彰	継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	ヒアリング結果	有用な新技術の活用	現場技術者への従事 登録技術者の	営業拠点 近接地域の施工実績 災害活動、等	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格			
	1	H24（10）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	多伎朝山道路口田儀第4高架橋下部第3工事	分任官	一般土木	C	道路	深礎杭N=1基 橋脚N=1基	橋脚を施工するものであり、コンクリートの品質の確保が重要である。	2	一般競争	技術提案（S型）	○	90.0	30	15	15	60.0	コンクリートの品質・耐久性向上	20					2	4	1	2	1	4	6	2	1		1	1	1			14	○	専門工事（杭基礎工施工計画）

※その他の試行項目：14

◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	分任官別	本官	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式	施工体制確認型	施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性	加算の計②加点合計	施工計画		企業の施工実績					配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域精通度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目	施工計画	不正又は不誠実な行為における減点	備考
																入札方式	総合評価方式							1		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤								
																							施工計画		同種工事の工事成績	工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	優良工事施工団体表彰	下請表彰	手持ち工事量	同種工事の施工実績規模	同種工事の工事成績	優秀建設技術者表彰	継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	同種工事の施工実績規模	ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の施工実績災害活動、等		舗装施工管理技術者資格				
	1	H24（10）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路温泉津地区舗装第5工事	分任官	ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装	A	道路	排水性舗装工1式	温泉津町小浜～福光地内の排水性舗装を実施するもので、排水性舗装の品質の確保が重要である。	2	一般競争	（Ⅰ型）施工能力	○	**70.0**	30	15	15	40.0	ｱｽﾌｧﾙﾄ合材の温度管理		5	1	3	1		5	8	3	1	8			5				○	○	
	2	H24（10）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路福波地区舗装第1工事	分任官	ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装	A	道路	排水性舗装工1式	温泉津町福光地内の排水性舗装を実施するもので、排水性舗装の品質の確保が重要である。	2	一般競争	（Ⅰ型）施工能力	○	**70.0**	30	15	15	40.0	ｱｽﾌｧﾙﾄ合材の温度管理		5	1	3	1		5	8	3	1	8			5				○	○	
	3	H24（10）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	仁摩温泉津道路福波地区舗装第2工事	分任官	ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装	A	道路	排水性舗装工1式	温泉津町福光地内の排水性舗装を実施するもので、排水性舗装の品質の確保が重要である。	2	一般競争	（Ⅰ型）施工能力	○	**70.0**	30	15	15	40.0	ｱｽﾌｧﾙﾄ合材の温度管理		5	1	3	1		5	8	3	1	8			5				○	○	
○	4	H24（8）	H25（2）	浜田河川国道事務所	道路	道路管理課	国道9号益田管内防災工事	分任官	維持修繕	一	道路	ブロック張工1式 モルタル吹付工1式 落石防止網工1式	本工事は、益田地区及び津和野地区の構造物補修、防災工事である。	5	一般競争	（Ⅰ型）施工能力	○	**70.0**	30	15	15	40.0	一般交通への安全対策に対する施工計画		5	1	3	1		5	8	3	1	8			5				○	○	
	5	H24（9）	H25（2）	浜田河川国道事務所	道路	工務課	国道9・191号植樹管理作業	分任官	造園	A＋B	道路	植樹管理作業1式	1年間を通じての経常維持工事	3	一般競争	（Ⅰ型）施工能力	○	**70.0**	30	15	15	40.0	歩行者への安全対策に対する施工上配慮すべき事項		5	1	3	1		5	8	3	1	8			5				○	○	

◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	分任官別	本官	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制確認型	施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性	加点合計②			企業の施工実績						配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域精通度	情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目		不正又は不誠実な行為における減点	備考
																入札方式	総合評価方式																												
																										①同種工事の工事成績	②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③優良工事施工団体表彰	④下請表彰	⑤手持ち工事量	⑥同種工事の施工実績規模	①同種工事の工事成績	②優秀建設技術者表彰	③継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	④同種工事の施工実績規模	⑤ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の施工実績災害活動、等	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格				
	1	H25（1）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	三刀屋拡幅里方地区改良工事	分任官	一般土木	C	道路	擁壁工 A=700m2 函渠工 N=2基 排水工 L=300m 舗装工 A=800m2	三刀屋拡幅の里方地区において函渠工の施工を行うものである。	4	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	2	H25（1）	H25（2）	松江国道事務所	道路	工務課	朝山大田道路波根地区外路側整備工事	分任官	維持修繕	一	道路	道路土工1式 舗装工1式 排水構造物工1式	改築事業箇所の維持管理を行うものである。	5	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	3	H24（11）	H25（2）	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川併川地区堤防強化工事	分任官	一般土木	C	河川	盛土工 V=1,200m3 広幅鋼矢板（10H L=8.5～9.5mm） N=700枚 PB-2-1-1 L=530m 平ﾌﾞﾛｯｸ張 A=1,730m2 ﾌﾞﾛｯｸﾏｯﾄ A=2,890m2 1号ﾄﾞﾚｰﾝ L=390m 覆土 V=1,100m3 天端保護 A=330m2	出雲市斐川町併川地区において堤防の質的強化工事を行うものである。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	4	H24（11）	H25（2）	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川放水路開削部用地整備工事	分任官	一般土木	C	河川	盛土 V=600m3 張ｺﾝｸﾘｰﾄ A=500m2 安定処理 A=2,100m2 不陸整正 A=1,700m2 車道舗装 A=1,700m2 ｵｰﾊﾞｰﾚｲ A=1,800m2	本工事は、島根県出雲市上塩冶町地先外において、用地整備を行うものである。	4	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	5	H24（11）	H25（2）	出雲河川事務所	河川	工務課	斐伊川放水路拡幅部用地整備工事	分任官	一般土木	C	河川	盛土 V=200m3 張ｺﾝｸﾘｰﾄ A=400m2 安定処理 A=1,800m2 不陸整正 A=1,900m2 車道舗装 A=1,900m2 ｵｰﾊﾞｰﾚｲ A=1,800m2	本工事は、島根県出雲市古志町地先外において、用地整備を行うものである。	4	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	6	H24（8）	H25（2）	浜田河川国道事務所	道路	工務課	浜田・三隅道路路側整備工事	分任官	維持修繕	一	道路	道路土工 1式、舗装工 1式、排水構造物工1式、除草工1式、	浜田・三隅道路全線における維持修繕工事である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	7	H24（8）	H25（2）	浜田河川国道事務所	道路	工務課	浜田・三隅道路路側整備第２工事	分任官	維持修繕	一	道路	道路土工 1式、舗装工 1式、排水構造物工1式、除草工1式、	浜田・三隅道路全線における維持修繕工事である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	8	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	調査設計課	江の川CCTV設備工事	分任官	通信設備	一	河川	CCTV設備工 16基	現地施工において、高所作業を伴うことから、一般交通の安全対策に配慮した工事施工が重要である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）	○	**70.0**	30	15	15	40.0			8	1	3	1		7	8	3	1	8								○	

総合評価審査委員会抽出案件	No.	公告前H25（○）※○は開催回数	入札前H25（○）※○は開催回数	事務所名	区分（河川・道路）	事務所担当課	工事名	分任官本官	工事種別	ランク	種別	工事概要	工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	公告予定時期（月）	入札方式	総合評価方式		施工体制確認型	施工体制評価点（①+②）	①施工体制評価点			加算の計			企業の施工実績						配置予定技術者の能力					現場技術者の能力	地域精通度		情報化施工技術の活用	施工管理体制	その他の試行項目		不正又は不誠実な行為における減点	備考
															入札方式	総合評価方式			施工体制評価点＋加算点	施工体制評価点計①	施工体制確保の確実性	品質確保の実効性	加点合計②			①同種工事の工事成績	②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰	③優良工事施工団体表彰	④下請表彰	⑤手持ち工事量	⑥同種工事の施工実績規模	①同種工事の工事成績	②優秀建設技術者表彰	③継続教育（CPD）の取り組み	④同種工事の施工実績規模	⑤ヒアリング結果	登録技術者の現場作業への従事	営業拠点近接地域の災害活動、等の施工実績	情報化施工技術の活用	舗装施工管理技術者資格				
	9	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	調査設計課	高津川CCTV設備工事	分任官	通信設備	一	河川	CCTV設備工30基	現地施工において、高所作業を伴うことから、一般交通の安全対策に配慮した工事施工が重要である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）		○	70.0	30	15	15	40.0			8	1	3	1		7	8	3	1	8									○	
	10	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	河川管理課	江の川浜原堤防補修工事	分任官	維持修繕	一	河川	コンクリート擁壁工 約2,000m3	邑智郡美郷町浜原地区において堤防補修工事を行うものである。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）		○	70.0	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	11	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	河川管理課	高津川堤防補強外工事	分任官	一般土木	C＋D	河川	河成地区 ドレーン L=400m 高津地区 ドレーン L=200m	益田市河成町・高津地区において堤防強化（ドレーン工）を行う工事である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）		○	70.0	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	12	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	河川管理課	江の川都賀西地区第1護岸工事	分任官	一般土木	C＋D	河川	護岸 L=6,300m2	邑智郡美郷町都賀西地内における護岸工事である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）		○	70.0	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	
	13	H24（10）	H25（2）	浜田河川国道事務所	河川	河川管理課	江の川都賀西地区第2護岸工事	分任官	一般土木	C＋D	河川	護岸 L=6,800m2	邑智郡美郷町都賀西地内における護岸工事である。	3	一般競争	施工能力（Ⅱ型）		○	70.0	30	15	15	40.0			5	1	3	1		5	8	3	1	8			5					○	

３. 個別審査工事・業務について

①仁摩温泉津道路湯里地区舗装工事（公告前・施工能力評価型（Ｉ型））　松江国道事務所

②斐伊川三間川水門外補修工事　（公告前・施工能力評価型（Ｉ型））　出雲河川事務所

③国道９号益田管内防災工事　（入札前・施工能力評価型（Ｉ型））　浜田河川国道事務所

④大田・静間道路道路予備修正設計外業務

（公示前・簡易公募型（総合評価・簡易））　松江国道事務所

以　上