中国地方整備局総合評価審査委員会島根県部会（平成25年度　第3回）

日時：平成25年6月24日（月）　13：30～15：30
場所：松江国道事務所　3階　大会議室

出席委員：盛山正義、宮脇和秀、野中資博（敬称略）
事務局：松江国道事務所、出雲河川事務所、浜田河川国道事務所

次第：
1．開会挨拶
2．議事
　　1）審査対象工事の全体説明
　　2）審査対象工事の個別説明
　　3）審査対象業務の全体説明
　　4）審査対象業務の個別説明
3．全体総括
4．閉会

今回の審査対象：　工事　公告前　17件
　　入札前　18件
　　合計　35件
　　業務　公示前　14件
　　入札前　18件
　　合計　32件

○ 審査内容
公告前審査と入札前審査の工事及び業務について全体説明を行った。 また、詳細な工事内容に対する評価項目や加算点の考え方の説明を行った。

1．　総合評価審査対象工事の総括表
1）施工体制確認型総合評価方式

| | 加算点 | 公告前審査 | 入札前審査 | 合　計 | 配点変更除く |
|---|---|---|---|---|---|
| 技術提案評価型（S型） | 90点 | 0 件 | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| 施工能力評価型（Ⅰ型） | 70点 | 11 件 | 0 件 | 11 件 | 11 件 |
| 施工能力評価型（Ⅱ型） | 70点 | 6 件 | 18 件 | 24 件 | 24 件 |
| 合　計 | | 17 件 | 18 件 | 35 件 | 35 件 |

2．総合評価方式業務総括表

| | 区　分 | 公示前審査 | 入札前審査 | 合　計 |
|---|---|---|---|---|
| 標準型プロポーザル | | 0 件 | 2 件 | 2 件 |
| 簡易公募型プロポーザル | | 4 件 | 6 件 | 10 件 |
| 簡易公募型 | 総合評価（標準型） | 1 件 | 2 件 | 3 件 |
| | 総合評価（簡易型） | 9 件 | 7 件 | 16 件 |
| 一般競争入札 | 総合評価 | 0 件 | 1 件 | 1 件 |
| 合　計 | | 14 件 | 18 件 | 32 件 |

# 業務審査案件　公示前【プロポーザル方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | 合計 | 予定管理技術者の技術力 | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 | | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | | 保有資格 | 同種類似実績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | ＣＰＤ取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | ＣＰＤ取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H25（3） | — | 出雲河川事務所 | 水環境課 | 中海宍道湖水環境改善施策検討外業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H25（3） | — | 出雲河川事務所 | 水環境課 | 中海宍道湖ヨシ植生帯管理計画検討外業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H25（3） | — | 出雲河川事務所 | 水環境課 | 宍道湖湖心観測所詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H25（3） | — | 出雲河川事務所 | 管理第二課 | 志津見ダム・尾原ダム操作等設計検討業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 業務審査案件　公示前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前 H25 (〇) ※〇は開催回数 | 入札前 H25 (〇) ※〇は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | 合計 | 予定管理技術者の技術力 | | | | | | | | | 予定担当技術者の経験・能力 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 必要に応じて設定 | | | | | | | | | | | | 必要に応じて設定 | | | | | | | | | | | | 必要に応じて設定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 内容に応じて設定 | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | | |
| | 1 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 工務課 | 多伎朝山道路外測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 工務課 | 朝山大田道路外測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 安来外交安測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 松江管内道路施設点検外業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 出雲管内道路施設点検外業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 頓原管内道路施設点検外業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | H25 (3) | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 松江国道管内歩道橋外点検業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | H25 (3) | – | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 出雲・湖陵道路構造物外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | H25 (3) | – | 松江国道事務所 | 管理第一課 | 松江国道管内道路敷地調査調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | H25 (3) | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 浜田管内電気通信設備設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 業務審査案件　入札前【プロポーザル方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前 H25（○） ※○は開催回数 | 入札前 H25（○） ※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | 合計 | 予定管理技術者の技術力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 | | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H25（1） | H25（3） | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 湖陵・多伎道路外水文調査計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 一般国道9号湖陵・多伎道路、大田・静間道路において、井戸等の位置、利用状況等の把握を行い、今後実施予定の切り土、橋梁、トンネル等の施工がため池等へ与える影響を予測、観測、判定するための水文調査の調査計画を策定する業務 | 5 | 標準型プロポーザル方式 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 3 | 6 | 11.0 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 5 | 10 | 10 | 現地の特性を踏まえた水文調査範囲の検討方針について | 現地の特性を踏まえた水文調査計画の策定方針について | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | 2 | H24（10） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 計画課 | 斐伊川水系時系列浸水想定検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、斐伊川水系における時系列浸水想定区域図の作成を行うものである。 | 4 | 標準型プロポーザル方式 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 2.5 | 6.5 | 12.0 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 河川管理者が洪水時の広報に活用するためのビューワ機能について | 関係機関や地域住民が理解しやすい時系列浸水想定を作成するための留意事項について | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | 3 | H24（8） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 管理第二課 | 尾原ダム水源地域ビジョン策定・推進検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、ダムを活かした水源地域の自立的・継続的な活性化を図るための「尾原ダム水源地域ビジョン」を策定・推進するために必要な検討を行うものである | 3 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | 100 | 2.5 | 6.5 | 12.0 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 尾原ダム水源地域ビジョン推進にあたっての留意点 | | | | 26 | 24 | | 100 | |
| | 4 | H24（9） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 江の川下流改修計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 江の川における改修計画検討および各委員会等資料作成 | 3 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 100 | 2 | 6 | 12 | 3 | | | | 1 | 1 | | | | | | 10 | 10 | 5 | 改修段階における水害防備林の維持管理計画を検討する際の留意点について | 本業務の品質を確保するための照査の実施方法等の具体的な内容の提案について | | | 18 | 18 | 14 | 100 | ※独創性→評価テーマ2の配点を記載 |
| | 5 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 高津川水系分布型洪水予測システム改良業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 高津川水系分布型洪水予測システムの改良 | 5 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 100 | 3 | 7 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | より正確な洪水予測を行うための留意点 | 洪水予測システム改良についての留意点 | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | 6 | H24（8） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 浜田・三隅道路外環境管理業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 浜田・三隅道路、三隅・益田道路における環境管理 | 3 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 100 | 3 | 7 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 三隅・益田道路における重要な植物種の移植にかかる基本計画立案の着目点について | 環境研修会等を通じて環境保全活動が確実に実施されるための工夫について | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | 7 | | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 浜田管内環境現地調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 温泉津町～江津市間における環境影響評価の手続きに必要となる動植物調査を行う。 | 4 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 100 | 3 | 7 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 動物補足調査における留意事項について | 現地調査結果の取りまとめ方法における留意事項について | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | 8 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 高津川・江の川河川管理施設操作検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 高津川・江の川における河川管理施設について操作方法の検討を行う。 | 4 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 100 | 3 | 7 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 江の川の河口特性を考慮した津波遡上解析（平面二次元氾濫）の留意点について | 高津川の地域特性（益田川に近接）を考慮した施設操作に関する条件整理の留意点について | | 2 | 24 | 24 | | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 業務審査案件　入札前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前 H25 (○) ※○は開催回数 | 入札前 H25 (○) ※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | H24 (11) | H25 (3) | 松江国道事務所 | 管理二課 | 松江国道管内橋梁補修設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 管内の維持修繕事業における橋梁の補修設計を行うものである。 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 2 | H24 (9) | H25 (3) | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 静間・仁摩道路詳細設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 静間・仁摩道路における道路詳細設計業務 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(標準型)) |
| | 3 | H24 (9) | H25 (3) | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 静間・仁摩道路構造物詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 静間・仁摩道路における道路構造物設計業務 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(標準型)) |
| | 4 | H24 (11) | H25 (3) | 出雲河川事務所 | 工務課 | 斐伊川下流堤防強化測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 斐伊川下流域における堤防の質的強化設計及び測量 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 5 | H24 (8) | H25 (3) | 出雲河川事務所 | 管理第二課 | 志津見ダム・尾原ダム測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 志津見ダム・尾原ダムの堰堤維持に係る測量及び設計 | 3 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 6 | H24 (11) | H25 (3) | 出雲河川事務所 | 管理第一課 | 斐伊川測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 出雲河川事務所管内における各種工事に必要となる測量及び設計を実施する。 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 7 | H24 (9) | H25 (3) | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 高津川・江の川設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 一級河川高津川及び江の川(下流)において、工事発注用等の基礎資料となる設計及び資料作成 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 8 | H24 (10) | H25 (3) | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 高津川・江の川河川管理施設点検業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一級河川高津川・江の川における護岸・管理用通路等の施設点検を実施し、健全度を把握するものである。 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| ○ | 9 | H25 (1) | H25 (3) | 浜田河川国道事務所 | 工務課 | 浜田・三隅道路標識設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 浜田・三隅道路の標識設計を行う。 | 4 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | | | | | | | | | | |

技術資料提出者選定の評価（指名段階）

| No. | 参加表明者の経験・能力：登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定：地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力：保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定：地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）：保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4.5 | 9 | 30 | 5 | | | 1.5 | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 2 | 4 | 9 | 30 | 5 | | | | 2 | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 3 | 4 | 9 | 30 | 5 | | | | 2 | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 4 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 5 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 6 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 7 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | 100 |
| 8 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | 100 |
| 9 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

技術資料の評価技術点（入札段階）

| No. | 予定管理技術者の技術力：保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定：地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 予定担当技術者の経験・能力：内容に応じて設定 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定）：保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務計画（実施方針）：業務の理解度 | 実施手順 | その他 | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない：テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 9 | 11.0 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 2 | 1 | 4 | 8.0 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 8 | 3 | 周辺環境を考慮した土工配分について | | | | 12 | 10 | 60 | |
| 3 | 1 | 4 | 8.0 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 8 | 3 | 工事コストを縮減するための着目点について | | | | 12 | 10 | 60 | |
| 4 | 3.5 | 10.5 | 12.0 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 5 | 3.5 | 10.5 | 12.0 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 6 | 3.5 | 10.5 | 12.0 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 7 | 4 | 11 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 8 | 4 | 11 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| 9 | 3 | 9 | 11 | 2 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H25（○）※○は開催数 | 入札前H25（○）※○は開催数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 施工体制評価点（①+②） | ①施工体制評価点 | | | 加算の計加点合②（施工計画） | 施工計画 | | 企業の施工実績 | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | | 現場技術者の能力 | 地域貢献度 | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 | その他の試行項目 | 施工計画 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点＋加算点 | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | | 1 施工計画 | | ① 同種工事の工事成績 | ② 工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰 | ③ 優良工事施工団体表彰 | ④ 下請表彰 | ⑤ 手持ち工事量 | ⑥ 同種工事の施工実績規模 | ① 同種工事の工事成績 | ② 優秀建設技術者表彰 | ③ 継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ④ 同種工事の施工実績規模 | ⑤ ヒアリング結果 | 現場技術者の能力 現場作業への従事 | 地域精通度 地域貢献度 営業拠点近接地域の施工実績 災害活動、等 | 情報化施工技術の活用 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 舗装施工管理技術者資格 | | | | |
| | 1 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 三刀屋拡幅里熊大橋下部第3工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 三刀屋拡幅里熊大橋下部第4工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 多伎朝山道路多岐地区第2改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 多伎朝山道路口田儀第3高架橋下部第2工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 多伎朝山道路小田川仮橋第2工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 朝山大田道路久手地区改良第4工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 朝山大田道路久手地区改良第6工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 朝山大田道路久手地区改良第7工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 9 | H25（3） | — | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路白砂地区外改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | H25（3） | – | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路塚ヶ原山トンネル換気設備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | H25（3） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川護岸補修工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H25（○）※○は回数 | 入札前H25（○）※○は回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点（①+②） | ①施工体制評価点計① | | | 加算の計 加点合計② | | | 企業の施工実績 | | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | | 現場技術者の能力 | 地域精通度 | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 | その他の試行項目 | | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | | | | ①同種工事の工事成績 | ②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰 | ③優良工事施工団体表彰 | ④下請表彰 | ⑤手持ち工事量 | ⑥同種工事の施工実績規模 | ①同種工事の工事成績 | ②優秀建設技術者表彰 | ③継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ④同種工事の施工実績規模 | ⑤ヒアリング結果 | 現場技術者の現場作業への従事 | 営業拠点近接地域の施工実績災害活動、等 | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | | | | |
| | 1 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 雲南監督員詰所整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H25（3） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 朝山大田道路波根地区外伐採作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 3 | H25（3） | | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 斐伊川上出西地区築堤護岸外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | H24補正 |
| | 4 | H25（3） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 高津川神田地区外護岸補修工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H25（3） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川美郷地区護岸補修工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H25（3） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 高津川樋門自動化外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官別 | 本官 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 施工体制評価点（①+②） | ①施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加点合計② | | | 企業の施工実績 | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | | 現場技術者の能力 | 地域精通度 | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 | その他の試行項目 | | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | 入札方式 | 総合評価方式 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ①同種工事の工事成績 | ②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰 | ③優良工事施工団体表彰 | ④下請表彰 | ⑤手持ち工事量 | ⑥同種工事の施工実績規模 | ①同種工事の工事成績 | ②優秀建設技術者表彰 | ③継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ④同種工事の施工実績規模 | ⑤ヒアリング結果 | 登録技術者の現場作業への従事 | 営業拠点近接地域の施工実績<br>災害活動、等 | 情報化施工技術の活用 | 施工管理技術者資格 | | | | |
| | 1 | H25（1） | H25（3） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 多伎朝山道路久村地区外路側整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 道路土工1式<br>舗装工1式<br>排水構造物工1式 | 改築事業箇所の維持管理を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 2 | H25（1） | H25（3） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路大国地区外路側整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 道路土工1式<br>舗装工1式<br>排水構造物工1式 | 改築事業箇所の維持管理を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| ○ | 3 | H24（8） | H25（3） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 仁摩温泉津道路温泉津地区外通信設備工事 | 分任官 | 通信 | 一 | 通信 | CCTV 10基<br>光ｹｰﾌﾞﾙ敷設一式 | 据付作業における配慮が必要 | 2 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 8 | 1 | 3 | 1 | | 7 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | | | | | | ○ | |
| | 4 | H24（10） | H25（3） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9号仁万トンネル外照明工事 | 分任官 | 電気設備工事 | B | 道路 | トンネル照明更新 6箇所<br>道路照明更新40基 | 据付作業における配慮が必要 | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 5 | H25（1） | H25（3） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9号出雲管内歩道橋外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 橋梁補修 N＝1箇所、横断歩道橋補修N＝8箇所 | 国道9号出雲市斐川町～大田市温泉津町における橋梁及び歩道橋の補修工事である。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 6 | H24（9） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 斐伊川放水路残土処理場整備外工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 河川 | 盛土工<br>V=27,900m3<br>法面整形工<br>A=820m2<br>植栽工<br>N=37,000本<br>ﾁｯﾌﾟ材散布<br>A=16,500m2<br>ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装<br>A=5,600m2<br>ｵｰﾊﾞｰﾚｲ<br>A=3,300m2<br>集水桝工<br>N=1式<br>区画線工<br>L=2,800m | 本工事は、斐伊川放水路事業に伴う残土処理場等の整備を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 7 | H24（11） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 河川 | 管理第一課 | 斐伊川伐木工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 河川 | 伐木<br>A=135千m2 | 本工事は、一級河川斐伊川における伐木工事である。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 8 | H24（11） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 河川 | 管理第一課 | 斐伊川河口掘削工事 | 分任官 | しゅんせつ | 一 | 河川 | 河川浚渫<br>V=30,000m3<br>残土処理（覆砂）<br>V=30,000m3 | 本工事は、一級河川斐伊川河口における掘削工事である。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | ○ | |
| | 9 | H24（11） | H25（3） | 出雲河川事務所 | 河川 | 防災情報課 | 出雲管内高密度水位計設置工事 | 分任官 | 通信設備 | 一 | 河川 | 監視局装置<br>N=1台<br>中継局装置<br>N=5台<br>観測局装置<br>（水位計含む）<br>N=8台<br>据付調整<br>N=1式 | 本工事は、斐伊川の縦断水位観測を行うために、水位観測設備の設置工事を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 8 | 1 | 3 | 1 | | 7 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | | | | | | ○ | |
| | 10 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 工務課 | 江の川川本排水機場樋門外機械設備工事 | 分任官 | 機械設備 | 一 | 河川 | 逆止弁更新3基<br>開閉装置更新1式<br>樋門管理橋更新4基 | 本工事は、川本排水機場の逆止弁の更新及び林谷川排水樋門の開閉装置等の更新を行う者である。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | **70.0** | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 8 | 1 | 3 | 1 | | 7 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | | | | | | ○ | |

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制確認型 | 施工体制評価点（①+②） | ①施工体制評価点 | | | 加算の計 | | | 企業の施工実績 | | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | | 現場技術者の能力 | 地域精通度 | | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 | その他の試行項目 | | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | 入札方式 | 総合評価方式 | | | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加算の計② | | | ①同種工事の工事成績 | ②工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード）の表彰 | ③優良工事施工団体表彰 | ④下請表彰 | ⑤手持ち工事量 | ⑥同種工事の施工実績規模 | ①同種工事の工事成績 | ②優秀建設技術者表彰 | ③継続教育（CPD）の取り組み | ④同種工事の施工実績規模 | ⑤ヒアリング結果 | 現場技術者の能力 現場作業への従事 | 地域精通度 地域貢献度 営業拠点近接地域の災害活動、等の施工実績 | | 情報化施工技術の活用 | 施工管理体制 舗装施工管理技術者資格 | | | | |
| | 11 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川川越地区護岸工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 河川 | 河川土工　1式<br>法覆護岸工<br>2,500m2 | 江津市桜江町川越地区において護岸工事を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | 12 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路管理課 | 益田管内橋梁外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 橋梁補修<br>断面修復1式<br>トンネル補修<br>剥落防止工1式 | 益田管内の橋梁補修を行うものである | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | 13 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川渡津地区堤防工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 河川 | 築堤<br>17,000m3 | 江津市渡津町地区において築堤工事を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | 14 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路管理課 | 浜田管内橋梁外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 橋梁補修<br>断面修復1式<br>トンネル補修<br>剥落防止工1式 | 浜田管内の橋梁補修を行うものである | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | 15 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路管理課 | 益田管内舗装修繕外工事 | 分任官 | アスファルト舗装 | A | 道路 | 切削オーバーレイA=9000m2<br>繊維補強モルタル工<br>A=700m2 | 益田管内の舗装修繕を行うものである | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 7 | | | 5 | | 1 | | | | ○ | |
| | 16 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路管理課 | 浜田管内舗装修繕外工事 | 分任官 | アスファルト舗装 | B | 道路 | 切削オーバーレイA=3600m2<br>繊維補強モルタル工<br>A=200m2<br>水路設置工<br>L=8m | 浜田管内の舗装修繕を行うものである | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 7 | | | 5 | | 1 | | | | ○ | |
| | 17 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川川本堤防第1補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 河川 | 護岸補修L＝400m | 邑智郡川本町川本地区において護岸補修工事を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | 18 | H24（10） | H25（3） | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川川本堤防第2補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 河川 | 護岸補修L＝400m | 邑智郡川本町川本地区において護岸補修工事を行うものである。 | 5 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | | 5 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 3 | 1 | 8 | | | 5 | | | | | | ○ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

３．個別審査工事・業務について

①浜田・三隅道路白砂地区外改良工事（公告前・施工能力評価型（Ⅰ型））浜田河川国道事務所

②斐伊川出西地区築堤護岸外工事　　（公告前・施工能力評価型（Ⅱ型））出雲河川事務所

③仁摩温泉津道路温泉津地区外通信設備工事（入札前・施工能力評価型（Ⅱ型））松江国道事務所

④浜田・三隅道路標識設計業務　（入札前・簡易公募型（総合評価・簡易））浜田河川国道事務所

以　　上