中国地方整備局総合評価審査委員会島根県部会（平成26年度　第2回）

日時：平成26年5月29日（木）　13：30～15：30
場所：松江国道事務所　3階　大会議室
出席委員：盛山正義、宮脇和秀、石賀裕明（敬称略）
事務局：松江国道事務所、出雲河川事務所、浜田河川国道事務所

次第：
1.　開会挨拶
2.　議事
　　1）審査対象工事の全体説明
　　2）審査対象工事の個別説明
　　3）審査対象業務の全体説明
　　4）審査対象業務の個別説明
3. 全体総括
4. 閉会

今回の審査対象：　工事　公告前　20件
　　入札前　27件
　　合計　47件
　　業務　公示前　37件
　　入札前　15件
　　合計　52件

○ 審査内容
公告前審査と入札前審査の工事及び業務について全体説明を行った。 また、詳細な工事内容に対する評価項目や加算点の考え方の説明を行った。

1.　総合評価審査対象工事の総括表
1）施工体制確認型総合評価方式

| | 加算点 | 公告前審査 | 入札前審査 | 合　計 | 配点変更除く |
|---|---|---|---|---|---|
| 技術提案評価型（S型） | 90点 | 2 件 | 0 件 | 2 件 | 2 件 |
| 施工能力評価型（Ⅰ型） | 70点 | 0 件 | 8 件 | 8 件 | 8 件 |
| 施工能力評価型（Ⅱ型） | 70点 | 18 件 | 19 件 | 37 件 | 37 件 |
| 合　計 | | 20 件 | 27 件 | 47 件 | 47 件 |

2. 総合評価方式業務総括表

| | 区　分 | 公示前審査 | 入札前審査 | 合　計 |
|---|---|---|---|---|
| 標準型プロポーザル | | 0 件 | 1 件 | 1 件 |
| 簡易公募型プロポーザル | | 20 件 | 2 件 | 22 件 |
| 簡易公募型 | 総合評価（標準型） | 5 件 | 2 件 | 7 件 |
| | 総合評価（簡易型） | 12 件 | 10 件 | 22 件 |
| 価格競争方式 | | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| 一般競争入札 | 総合評価 | 0 件 | 0 件 | 0 件 |
| 合　計 | | 37 件 | 15 件 | 52 件 |

３. 個別審査工事・業務について

①中海旗ヶ崎地区水門新設工事　（公告前・技術提案S型）出雲河川事務所

②浜田・三隅道路折居地区第2改良工事　（公告前・施工能力評価型Ⅱ型）浜田河川国道事務所

③国道9号・54号松江管内構造物補修工事　（入札前・施工能力評価型Ⅱ型）松江国道事務所

④三隅・益田道路三隅川橋詳細設計業務　（公示前・簡易公募型プロポーザル方式）浜田河川国道事務所

以　　上

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H26（〇）※〇は開催回数 | 入札前H26（〇）※〇は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点＋加算点（①+②） | 施工体制評価点計① | | | 加算の計合計② | 技術提案 | | | | 企業の能力等 | | | | | 配置予定技術者の能力等 | | | | 有効な新技術の活用 | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | 施工体制評価点計① | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | | 1 | | 2 | | 同種工事の実績 | 工事成績 | ゴールドカード表彰 | 優良工事等表彰 | 下請表彰企業の活用 | 同種工事の実績 | 工事成績 | 優秀技術者等表彰 | 継続教育（ＣＰＤ） | | | 若手・新卒の雇用等 災害活動等 ＢＣＰ認定等 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | テーマ1 | 加算点 | テーマ2 | 加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H26（2） | ― | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川向島川樋門新設工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 〇 | 2 | H26（2） | ― | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 中海旗ヶ崎地区水門新設工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H26（○）※○は開催回数 | 入札前H26（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点＋加算点（①+②） | 施工体制評価点計① | | | 加算の計②加点合 | | 企業の能力等 | | | | | 配置予定技術者の能力等 | | | | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 | | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | | | 同種工事の実績 | 工事成績 | ゴールドカード表彰 | 優良工事等表彰 | 下請表彰企業の活用 | 同種工事の実績 | 工事成績 | 優秀技術者等表彰 | 継続教育（CPD） | | 若手・新卒の雇用等 災害活動等 BCP認定等 | | | | | | |
| | 1 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9号林視距改良宍道舗装工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 林地区整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道54号新坂本橋側道橋上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9号神立橋外補修工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 出雲湖陵道路<br>神西地区外路側整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 仁摩温泉津道路警報設備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 仁摩温泉津道路CCTV設備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川下流外用地管理工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川上流外用地管理工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川鷺島地区整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 中海米子湾覆砂工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 中海穂日島覆砂工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H26（○）※○は開催回数 | 入札前H26（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | 施工体制評価点計① | | | 加算の計② | | 企業の能力等 | | | | | 配置予定技術者の能力等 | | | | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 | | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | | | 同種工事の実績 | 工事成績 | ゴールドカード表彰 | 優良工事等表彰 | 下請表彰企業の活用 | 同種工事の実績 | 工事成績 | 優秀技術者等表彰 | 継続教育（ＣＰＤ） | | 若手・新卒の雇用等 災害活動等 | | | | | |
| | 13 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 斐伊川新田川背割堤整備第1工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 中海旗ヶ崎水門ゲート新設工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川向島川排水門ゲート新設工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川都賀西地区第1護岸工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 河川 | 河川管理課 | 江の川都賀西地区第2護岸工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 18 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路折居地区第2改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前 H26（○） ※○は開催回数 | 入札前 H26（○） ※○は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官 本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 施工計画 | 企業の能力等 同種工事の実績 | 企業の能力等 工事成績 | 企業の能力等 ゴールドカード表彰 | 企業の能力等 優良工事等表彰 | 企業の能力等 下請表彰企業の活用 | 配置予定技術者の能力等 同種工事の実績 | 配置予定技術者の能力等 工事成績 | 配置予定技術者の能力等 優秀技術者等表彰 | 配置予定技術者の能力等 継続教育（ＣＰＤ） | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 災害活動等 若手・新卒の雇用 ＢＣＰ認定等 | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 西津田電線共同溝西津田第９工事 | 分任官 | アスファルト舗装 | B | 道路 | 埋設管路 L＝120m 舗装復旧 1式 | 本工事は、東津田交差点部の電線共同溝工事である。 | Ⅲ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 工事に伴う一般交通に対する安全対策 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 2 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 出雲湖陵道路東神西第2高架橋下部工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 道路 | 橋梁下部工 N=2基 | 出雲市東神西町地内における橋梁下部工事であり、コンクリートの品質耐久性の向上が重要である。 | Ⅲ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 橋梁の躯体のコンクリートの品質確保 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 3 | H25（12） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 静間仁摩道路五十猛地区改良工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 道路 | 道路土工1式 軽量盛土工1式 擁壁工1式 排水構造物工1式 | 一般国道９号静間仁摩道路のうち島根県大田市五十猛地内における工事用道路整備工事を行うものである。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 軽量盛土工の施工に対する施工計画 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 4 | H25（11） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 斐伊川今在家地区堤防強化工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 河川 | 掘削 V=600m3 平ブロック張 A=5,300m2 ﾌﾞﾛｯｸﾏｯﾄ A=320m2 ドレーン L=1,250m 覆土 V=70m3 仮設工 N=1式 | 当該施工区域の堤内側に家屋が隣接しており、施工に伴う騒音、及び振動に対して配慮が必要となる。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 施工に伴う周辺家屋等への騒音・振動対策 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 5 | H25（9） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 管理第一課 | 宍道湖外河川維持工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 河川 | 緊急時対応工 N=1式 除草工 N=1式 伐木除根工 A=5千m2 塵芥処理工（散在） V=190千m2 塵芥処理工（堆積） V=1,000m3 構造物補修工 N=1式 天端舗装 A=3千m2 水面清掃 N=1式 | 堤防除草箇所は兼用道路等に隣接して除草作業を行うため、近隣住民及び一般交通、占用物件等の公衆災害に対する配慮が必要である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 除草作業における公衆災害防止 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 6 | H25（9） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路原井地区第4舗装工事 | 分任管 | アスファルト舗装 | A | 道路 | 舗装工 13,000m2 道路土工 1式 排水構造物工 1式 | 浜田市原井町地内における舗装工事であり、舗装における品質確保が重要である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 排水性舗装（表層）の品質管理に関する施工計画 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | 1 | | ○ | |
| | 7 | H25（9） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路内田地区第２舗装工事 | 分任管 | アスファルト舗装 | A | 道路 | 舗装工 4,000m2 道路土工 1式 排水構造物工 1式 | 浜田市内田町～西村町地内における舗装工事であり、舗装における品質確保が重要である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 排水性舗装（表層）の品質管理に関する施工計画 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | 1 | | ○ | |
| | 8 | H25（11） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 浜田・三隅道路法面工事 | 分任管 | 法面 | ― | 道路 | 道路土工1式、法面工1式 | 浜田市原井町～西村町地内における法面工事であり、現場吹付法枠の品質管理が重要である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | 施工能力（Ⅰ型） | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | 現場吹付法枠の品質管理に関する施工計画 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H26（〇）※〇は開催回数 | 入札前H26（〇）※〇は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官 本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点（①+②） | 施工体制評価点計① | | | 加算の計合点② | | 企業の能力等 | | | | | 配置予定技術者の能力等 | | | | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | | 品質確保の実効性 | | | 同種工事の実績 | 工事成績 | ゴールドカード表彰 | 優良工事等表彰 | 下請表彰企業の活用 | 同種工事の実績 | 工事成績 | 優秀技術者等表彰 | 継続教育（CPD） | | 若手・新卒の雇用等 BCP認定等 災害活動等 | | | | |
| | 1 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9・54号松江植樹管理作業 | 分任官 | 造園 | A+B | 道路 | 植栽維持工 1式<br>除草工 1式 | 植樹帯での作業のため歩行者に対する安全対策が重要である。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 2 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道9号出雲植樹管理作業 | 分任官 | 造園 | A+B | 道路 | 植栽維持工 1式<br>除草工 1式 | 植樹帯での作業のため歩行者に対する安全対策が重要である。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 3 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理二課 | 国道54号頓原植樹管理作業 | 分任官 | 造園 | A+B | 道路 | 植栽維持工 1式<br>除草工 1式 | 植樹帯での作業のため歩行者に対する安全対策が重要である。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 4 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路馬路地区外路側整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 道路土工 1式<br>排水構造物工 1式<br>除草工 1式 | 仁摩温泉津道路において維持管理を行うものである。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 5 | H25（10） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路今浦地区外路側整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 道路土工 1式<br>排水構造物工 1式<br>舗装工 1式 | 仁摩温泉津道路において維持管理を行うものである。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 6 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路大国地区外舗装工事 | 分任官 | アスファルト舗装 | A | 道路 | 排水性舗装A＝18，000m2 | 仁摩温泉津道路（仁摩町大国地内～馬路地内）における舗装新設工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 7 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路大国地区外付属物工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 道路 | 道路付属物1式 | 仁摩温泉津道路（仁摩町大国地内～温泉津町馬路地内）における防護柵等付属物を設置する工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 8 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 工務課 | 仁摩温泉津道路馬路地区外付属物工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 道路 | 道路付属物1式 | 仁摩温泉津道路（仁摩町馬路地内～温泉津町湯里地内）における防護柵等付属物を設置する工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| ○ | 9 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理第二課 | 国道9号・54号松江管内構造物補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 道路付属物補修 1式 | 松江維持出張所管内（安来市吉佐町～松江市宍道町）における道路構造物の補修工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 10 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理第二課 | 国道9号出雲管内構造物補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 道路付属物補修 1式 | 出雲維持出張所管内（出雲市斐川町～大田市温泉津町）における道路構造物の補修工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 11 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理第二課 | 国道54号頓原管内構造物補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 道路付属物補修 1式 | 頓原維持出張所管内（広島県三次市布野町～島根県雲南市加茂町）における道路構造物の補修工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 12 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理第二課 | 国道54号潜岩大橋外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | ― | 道路 | 橋梁補修 N＝6箇所 | 国道54号頓原維持出張所管内における橋梁補修工事を行うものである。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公告前H26（〇）※〇は開催回数 | 入札前H26（〇）※〇は開催回数 | 事務所名 | 区分（河川・道路） | 事務所担当課 | 工事名 | 分任官本官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 難易度 | 公告予定時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加算の計② | | 企業の能力等 | | | | | 配置予定技術者の能力等 | | | | 技能者の従事計画 | 地域精通度 地域貢献度 | | | | 不正又は不誠実な行為における減点 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | | | | | | 同種工事の実績 | 工事成績 | ゴールドカード表彰 | 優良工事等表彰 | 下請表彰企業の活用 | 同種工事の実績 | 工事成績 | 優秀技術者等表彰 | 継続教育（ＣＰＤ） | | ＢＣＰ認定 若手・新卒の雇用等 災害活動等 | 情報化施工技術の活用 | 舗装施工管理技術者資格 | その他の試行項目 | | |
| | 13 | H25（11） | H26（2） | 松江国道事務所 | 道路 | 管理第二課 | 国道9号小浜トンネル外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | トンネル補修 N＝3箇所 | 国道9号出雲維持出張所管内（出雲市内）におけるトンネル補修工事を行うものである。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 14 | H25（11） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 管理第一課 | 神戸川掘削工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 河川 | 掘削工（水中掘削） V=30,000m3 仮設工 N=1式 | 本工事は、一級河川神戸川における掘削工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 15 | H25（9） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 大橋川中流地区整備工事 | 分任官 | しゅんせつ | 一 | 河川 | 覆砂 V=1,000m3 捨石 V=600m3 | 本工事は、大橋川改修事業に伴う島根県松江市西川津地先外における整備工事である。 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 16 | H25（11） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 管理第一課 | 斐伊川浚渫工事 | 分任官 | しゅんせつ | 一 | 河川 | 浚渫工 V=50,000m3 | 本工事は、一級河川斐伊川河口における浚渫工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 17 | H25（10） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 河川 | 工務課 | 斐伊川西代地区堤防強化工事 | 分任官 | 一般土木 | C | 河川 | 掘削工 V=2,100m3 平ブロック張 A=660m2 小型擁壁 L=390m 覆土 V=1,700m3 ブロックマット A=5,900m2 ドレーン L=390m 指定仮設工 N=1式 仮設工 N=1式 | 本工事は、島根県出雲市西代町地先における、堤防強化工事である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 18 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路管理課 | 国道9号曽庭側道橋外補修工事 | 分任官 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 断面修復工 1式 支承 ひび割れ注入工 1式 | 鉄筋腐蝕を防止するため断面修復工の確実な施工が重要である。 | Ⅱ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |
| | 19 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 工務課 | 国道9号・191号植樹管理作業 | 分任官 | 造園 | A+B | 道路 | 植樹管理作業 1式 | 浜田河川国道管内の植樹の維持工事 | Ⅰ | 3 | 一般競争 | （Ⅱ型）施工能力 | ○ | 70.0 | 30 | 15 | 15 | 40.0 | | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 5 | | | | ○ | |

# 業務審査案件　公示前【プロポーザル方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 実施方針 | | | 技術提案 | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 湖陵・多伎道路湖陵地区構造物詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 湖陵・多伎道路多伎地区構造物詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 大田・静間道路久手地区外構造物詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 大田・静間道路静間地区外構造物詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 湖陵・多伎道路二部トンネル詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路三隅高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 7 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路三隅川橋詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路新津田川橋詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路遠田高架橋詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路古市場トンネル詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路古市場第1高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路古市場第3高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 業務審査案件　公示前【プロポーザル方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前<br>H25<br>（〇）<br>※〇は開催回数 | 入札前<br>H25<br>（〇）<br>※〇は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 実施方針 | | | 技術提案 | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路板ヶ峠第1高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路土田トンネル詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路新木部トンネル詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路馬橋高架橋詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路大浜第1高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路木部高架橋外詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 19 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路岡見トンネル詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 20 | H26<br>（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 浜田管内水文観測所検討業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 業務審査案件　公示前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 担当・照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | 的確性 | 実現性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 手持ち業務量 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 調査設計課 | 静間・仁摩道路静間インターランプ橋詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 管理二課 | 安来外交安測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 用地第一課 | 出雲湖陵道路外事業認定申請書作成等業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 用地第二課 | 静間仁摩道路等補償説明業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | H26（2） | — | 松江国道事務所 | 用地第二課 | 大田静間道路外用地調査点検等業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 用地第二課 | 大橋川城東地区外用地調査等業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 工務課 | 中海薄津地区樋門詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 工務課 | 斐伊川中流右岸地区堤防強化測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 工務課 | 斐伊川中流左岸地区堤防強化外測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 工務課 | 中海江島地区外護岸詳細設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | H26（2） | — | 出雲河川事務所 | 工務課 | 大橋川・宍道湖測量設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12 | H26（2） | — | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路浜田地区構造物設計他業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 業務審査案件　公示前【総合評価落札方式】

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（〇）※〇は開催回数 | 入札前H25（〇）※〇は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 担当・照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | 的確性 | 実現性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 手持ち業務量 | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13 | H26（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路益田地区構造物設計他業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | H26（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路浜田地区水文調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 15 | H26（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路益田地区水文調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 16 | H26（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 江の川川平地区外設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | H26（2） | ― | 浜田河川国道事務所 | 河川管理課 | 江の川八神堤防修正設計業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 業務審査案件　入札前【プロポーザル方式】H25年度版

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H26（○）※○は開催回数 | 入札前H26（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | 合計 | 予定管理技術者の技術力 | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 | | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | H25（11） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 管理第二課 | 志津見ダム・尾原ダム水源地域ビジョン推進検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | ダムを活かした水源地域の自立的・継続的な活性化を図るための「志津見ダム水源地域ビジョン」及び「尾原ダム水源地域ビジョン」を推進するために必要な検討を行う。 | 2 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | **100** | 2.5 | 6.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 志津見ダム水源地域ビジョン推進にあたっての留意点 | 尾原ダム水源地域ビジョン推進にあたっての留意点 | | 2 | 24 | 24 | | **100** | H26早期発注 |
| | 2 | H25（9） | H26（2） | 出雲河川事務所 | 水質保全課 | 中海宍道湖ベントス調査外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 中海宍道湖のマクロベントスの生息種・量及び宍道湖大橋川内のシジミ・ホトギスガイの分布、生息量の調査ほかを行う。 | 3 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | **100** | 2.5 | 6.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | 10 | 5 | 調査目的を踏まえた現地調査の留意点について | 調査目的に沿った考察の着眼点について | | 2 | 24 | 24 | | **100** | H26早期発注 |

# 業務審査案件　入札前【プロポーザル方式】H26年度版

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（選定段階） | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（特定段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 実施方針 | | | 技術提案 | | | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | | | | | | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | H26（1） | H26（2） | 松江国道事務所 | 計画課 | 松江国道管内道路マネジメント業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、松江国道事務所管内において、道路行政マネジメント資料作成及び国道54号利活用方策の推進検討、道の駅情報ネットワーク化の推進検討を行うとともに、道路情報提供の効果検証、整備効果の経済指標検討及び整備効果の資料作成、事業評価の資料作成を行うものである。 | 4 | 標準型プロポーザル方式 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 3 | 6 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | 7 | 8 | 8 | 道の駅情報ネットワーク化を推進することにより得られる様々な効果を分析評価する際の具体的な手法について | 整備効果の経済指標を検討する際の具体的な手法及び表現方法の工夫について | | 20 | 16 | 16 | 100 | |

# 業務審査案件 入札前【総合評価落札方式】 H25年度版

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前 H26 （○） ※○は開催回数 | 入札前 H26 （○） ※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | H25 (10) | H26 (2) | 出雲河川事務所 | 調査設計課 | 大橋川上流護岸外詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 大橋川改修の上流地区護岸詳細設計、協議資料作成 | 2 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 2 | H25 (10) | H26 (2) | 出雲河川事務所 | 調査設計課 | 大橋川測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 大橋川改修の朝酌地区護岸予備設計、協議資料作成 | 2 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 3 | H25 (9) | H26 (2) | 出雲河川事務所 | 工務課 | 中海宍道湖外測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 中海・宍道湖及び斐伊川において、各種工事に必要となる測量及び設計を行う | 2 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 4 | H25 (9) | H26 (2) | 出雲河川事務所 | 計画課 | 中海米子地区他測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 中海の米子地区他における湖岸堤の測量及び設計を行う | 2 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |
| | 5 | H25 (9) | H26 (2) | 出雲河川事務所 | 計画課 | 中海松江地区他測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 中海の松江地区他における湖岸堤の測量及び設計を行う | 2 | 簡易公募型競争入札(総合評価落札方式(簡易型)) |

技術資料提出者選定の評価（指名段階）

| No. | 参加表明者の経験・能力 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地整管内常駐技術者 | 周辺業務実績 | 地域精通度 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | 不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 専任性 | 手持ち業務量 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 2 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 3 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 4 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |
| 5 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | | | | | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | | | | 100 |

技術資料の評価技術点（入札段階）

| No. | 予定管理技術者の技術力 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 地域精通度 | 専任性 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 手持ち業務量 | 予定担当技術者の経験・能力 内容に応じて設定 | 照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3.5 | 10.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3.5 | 10.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.5 | 10.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 3.5 | 10.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 3.5 | 10.5 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | |

| No. | 業務計画（実施方針） 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | 技術提案 ※．総合評価簡易型では設定しない テーマ1 | テーマ2 | テーマ3 | 全体 | 的確性 | 実現性 | 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | H26早期発注 |
| 2 | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | H26早期発注 |
| 3 | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | H26早期発注 |
| 4 | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | H26早期発注 |
| 5 | 12 | 12 | 6 | | | | | | | 60 | H26早期発注 |

# 業務審査案件　入札前【総合評価落札方式】H26年度版

| 総合評価審査委員会抽出案件 | No. | 公示前H25（○）※○は開催回数 | 入札前H25（○）※○は開催回数 | 事務所名 | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札契約方式 | 技術資料提出者選定の評価（指名段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術資料の評価技術点（入札段階） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 担当・照査技術者の経験・能力（必要に応じて設定） | | | | | | | 業務計画（実施方針） | | | 技術提案 ※. 総合評価簡易型では設定しない | | | | 合計 | |
| | | | | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 不誠実な行為 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務成績 | 表彰の有無 | 必要に応じて設定 | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰の有無 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | 業務の理解度 | 実施手順 | その他 | テーマ1 | テーマ2 | 的確性 | 実現性 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 地整管内常駐技術者 | 災害支援協定・実績 | 自己資本比率 | 賠償責任保険加入の有無 | 過去の法の遵守状況 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | 手持ち業務量 | | | | | 地域精通度 | 当該部門従事期間 | CPD取得状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 用地第二課 | 三隅・益田道路（益田市鎌手東地区）建物等調査業務 | 補償関係コンサルタント業務 | 三隅・益田道路の物件調査等 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型）） | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | 100 | 4 | 10 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | 60 | |
| | 7 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 用地第二課 | 三隅・益田道路（益田市鎌手西地区）建物等調査業務 | 補償関係コンサルタント業務 | 三隅・益田道路の物件調査等 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型）） | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | 100 | 4 | 10 | 12 | 3 | 1 | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | 60 | |
| | 8 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路中組地区外地質調査業務 | 地質調査業務 | 三隅・益田道路の中組地区外における地質調査 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型）） | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | | 2 | | 100 | 4 | 11 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | 60 | |
| | 9 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路岡見地区地質調査業務 | 地質調査業務 | 三隅・益田道路の岡見地区における地質調査 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型）） | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | | 2 | | 100 | 4 | 11 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | 60 | |
| | 10 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路土田地区外地質調査業務 | 地質調査業務 | 三隅・益田道路の土田地区外における地質調査 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（標準型）） | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | 100 | 2 | 7 | 9 | 2 | | | | | | | | | | | 7 | 8 | 3 | 土田トンネル（仮称）における探査計画にあたっての留意点 | | 12 | 10 | 60 | |
| | 11 | H25（10） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 調査設計課 | 三隅・益田道路木部地区外地質調査業務 | 地質調査業務 | 三隅・益田道路の木部地区外における地質調査 | 3 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（標準型）） | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | | 0 | 4 | 9 | 30 | 5 | 2 | | | 100 | 2 | 7 | 9 | 2 | | | | | | | | | | | 7 | 8 | 3 | 大浜第2高架橋（仮称）における土質試験及び解析にあたっての留意点 | | 12 | 10 | 60 | |
| | 12 | H25（12） | H26（2） | 浜田河川国道事務所 | 工務課 | 浜田・三隅道路道路施設点検業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 浜田・三隅道路の道路施設点検 | 4 | 簡易公募型競争入札（総合評価落札方式（簡易型）） | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | | 0 | 5 | 10 | 30 | 5 | | | | 100 | 4 | 11 | 12 | 3 | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 6 | | | | | 60 | |