

計画段階評価について  
国道 2 号 おかやま 岡山市古新田 こしんでん ~ くらしき 倉敷市新田 しんでん  
第 2 回 説明資料

令和 2 年 1 1 月 1 8 日

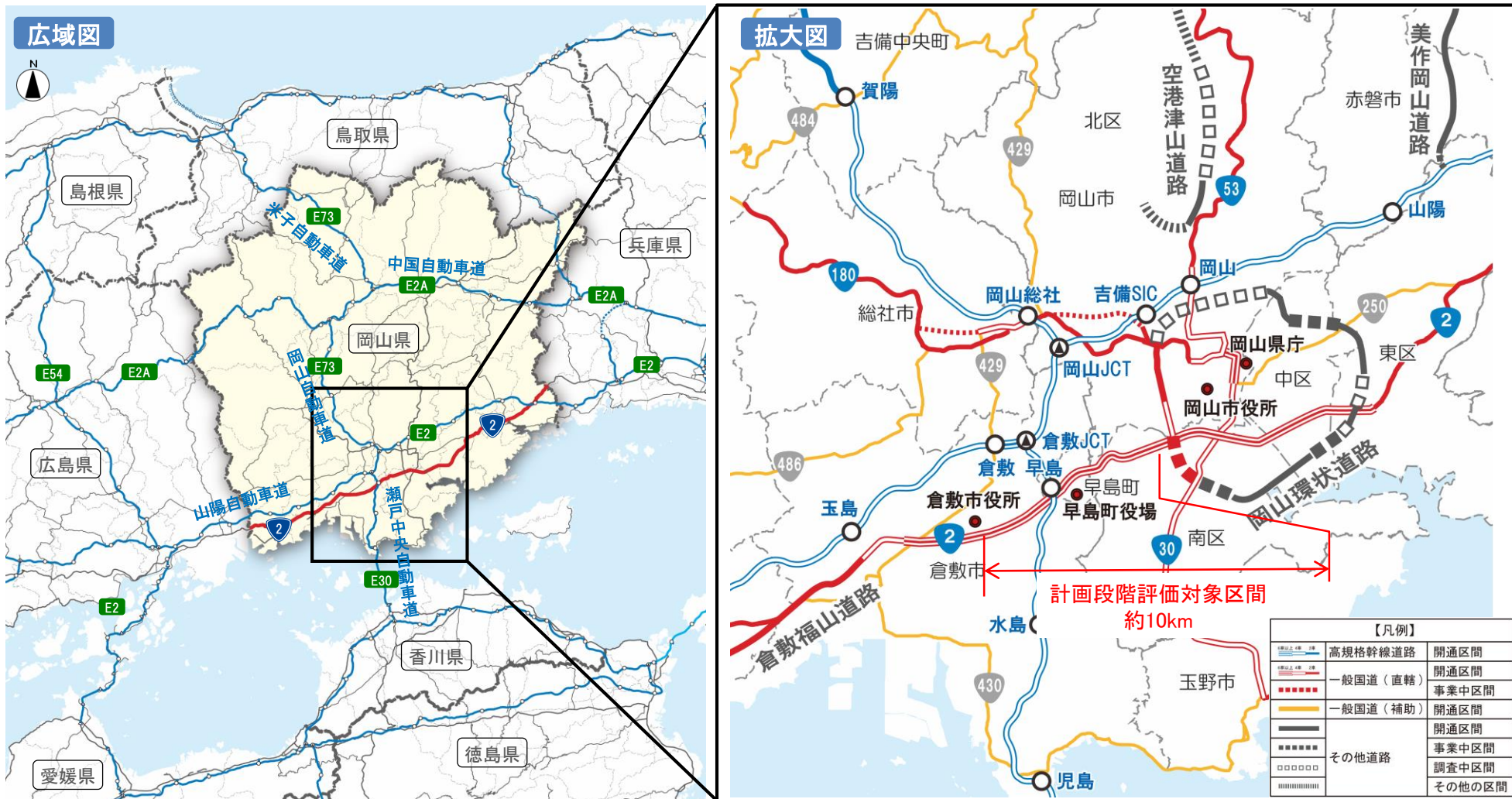
国土交通省 中国地方整備局

|                  |       |    |
|------------------|-------|----|
| 1. 評価対象区間、前回審議内容 | ・ ・ ・ | 2  |
| 2. 第1回意見聴取の概要    | ・ ・ ・ | 9  |
| 3. 第1回意見聴取の結果    | ・ ・ ・ | 15 |
| 4. 対応方針（案）の検討    | ・ ・ ・ | 34 |
| 5. 自治体への意見照会結果   | ・ ・ ・ | 38 |
| 6. 対応方針（案）のまとめ   | ・ ・ ・ | 41 |

# 1. 評価対象区間、前回審議内容

# 1-1. 評価対象区間について

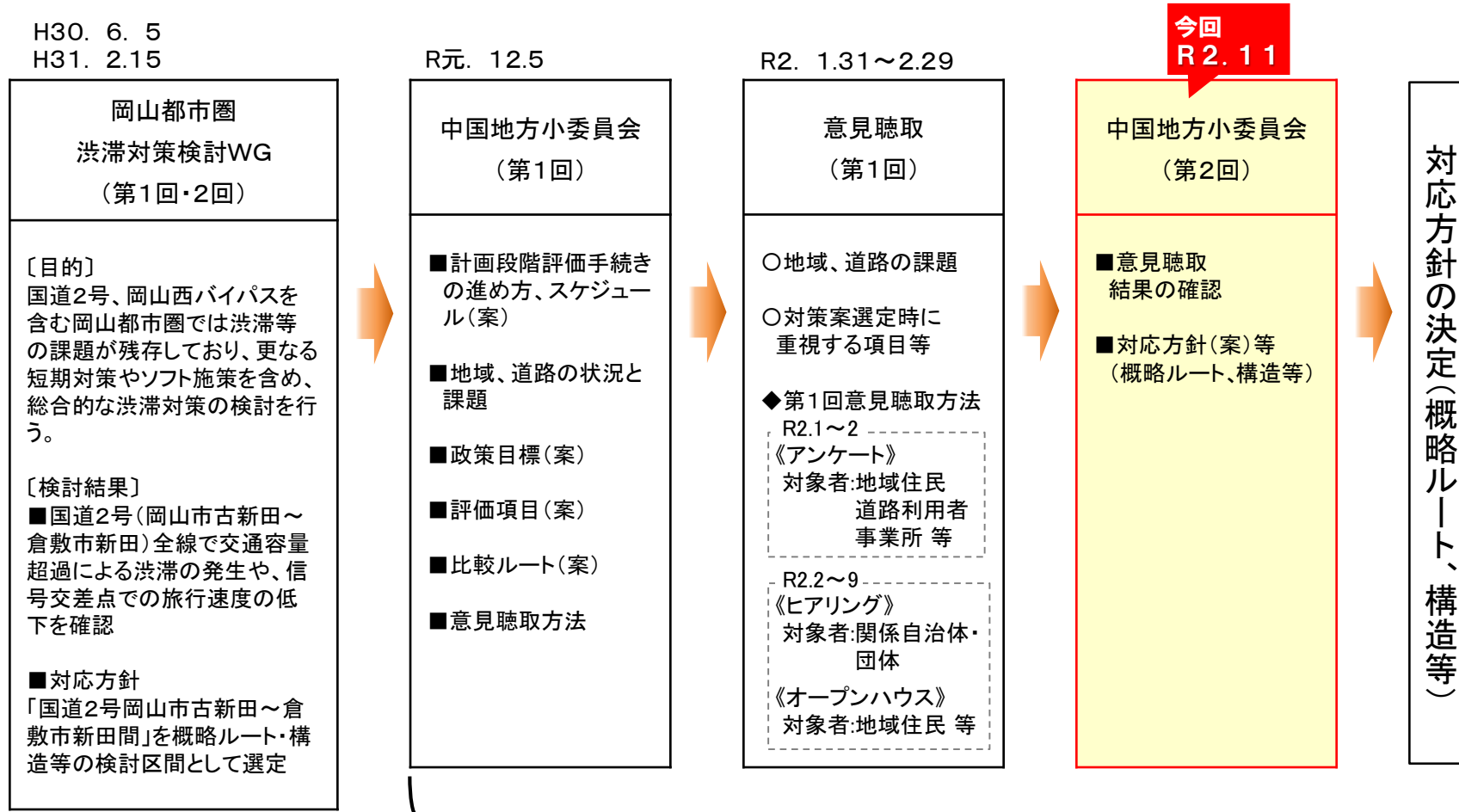
- 計画段階評価対象区間(以下、「対象区間」)の国道2号(岡山市古新田～倉敷市新田)は、岡山市、倉敷市、早島町の2市1町を通過している。
- 対象区間は東西南北の広域道路網のクロスポイントに位置し、岡山市(政令指定都市)と倉敷市(中核市)の中心部を結ぶ区間である。



# 1-2. 計画段階評価の検討の流れ

○地域住民や道路利用者の意見を聴きながら、道路計画〔概略ルート、構造等〕について検討を行う。

## ■計画段階評価手続きの進め方、スケジュール(案)



※各段階で随時自治体と調整

地方小委員会

# 1-3. 前回（第1回）審議内容について

## ■令和元年度 社会資本整備審議会道路分科会 第1回中国地方小委員会の概要

実施日：令和元年12月5日（木）開催

主な議事：

- ①地域の状況と課題
- ②道路の状況と課題
- ③政策目標の設定
- ④対応方針（案）の検討
- ⑤意見聴取方法

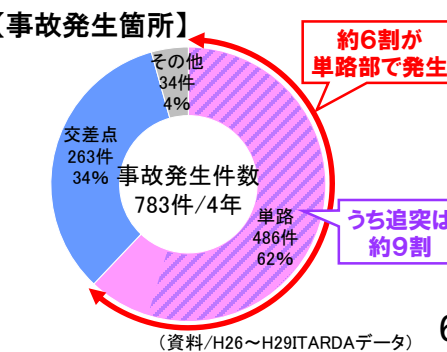
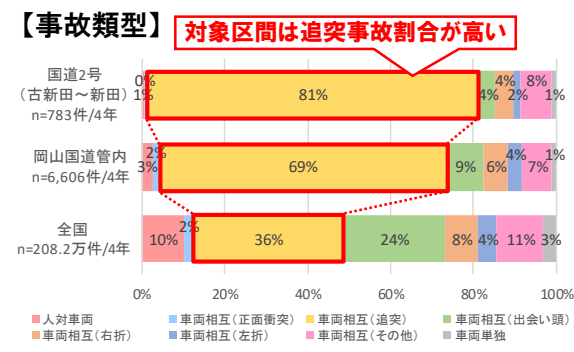
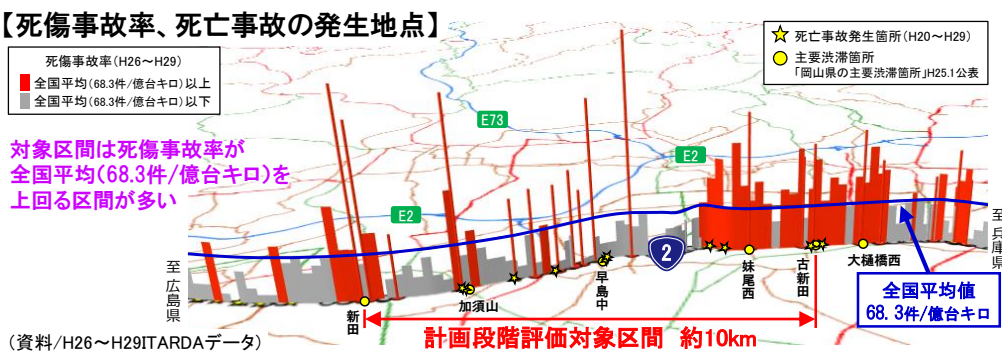
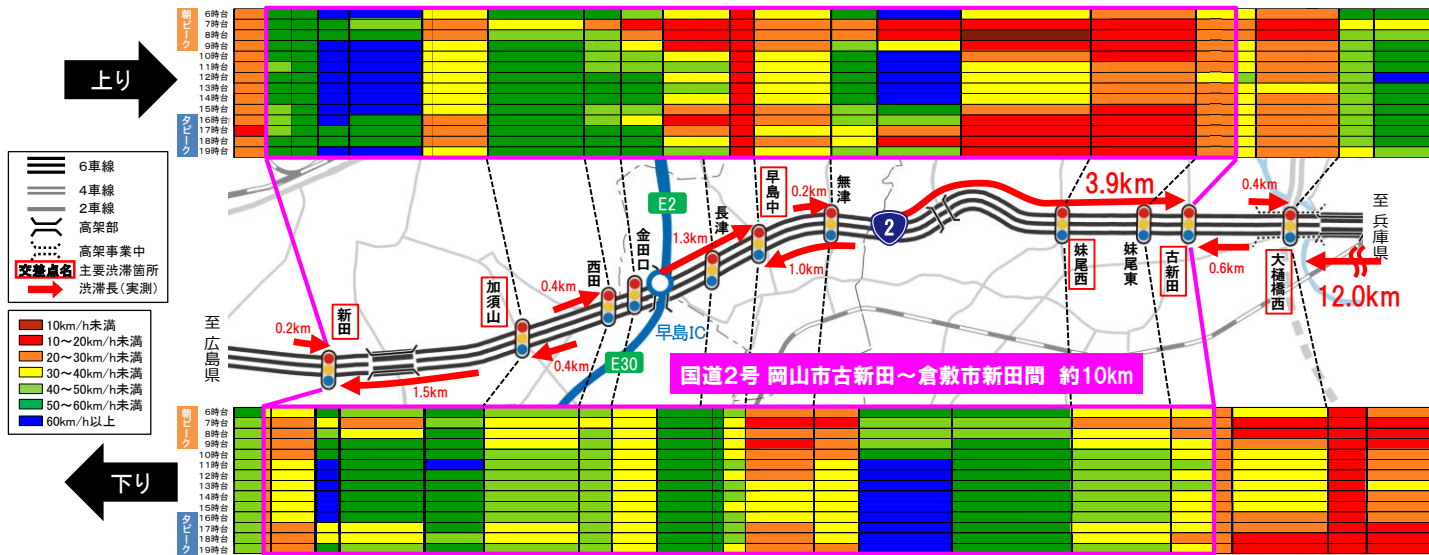
## ■令和元年度 社会資本整備審議会道路分科会 第1回中国地方小委員会での第1回意見聴取にあたって主な指摘事項と対応状況

| 指摘事項                                                                   | 対応状況                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①広域移動の通過交通も多い道路であり、意見聴取にあたっては、郵送配付する地域の意見のほか、広域なドライバーなどの意見も聴取できる工夫が必要。 | ・道の駅や、高速道路PA・SA等休憩施設で常設アンケートを設置し、道路利用者の意見を幅広く把握できるように工夫した。<br>・新聞広告やポスターの設置と併せて、誰でも回答できるようなWEBアンケートを設け、道路利用者の意見を収集した。                                                  |
| ②アンケートの回答が世帯主の男性に偏る傾向がある。女性からの回答を増やす工夫が必要。                             | ・住民アンケートにおいて、男女を問わず無作為で配布先の抽出を行った。（旧岡山市：男性47% 女性53%、旧倉敷市・旧船穂町：男性48% 女性52%）<br>・WEBアンケートの実施により幅広く意見を収集した。<br>・平日のスーパーマーケットにおいてオープンハウスを開催し、アンケート調査を併せて実施した。（男性27%、女性73%） |



# 1-4. 交通課題

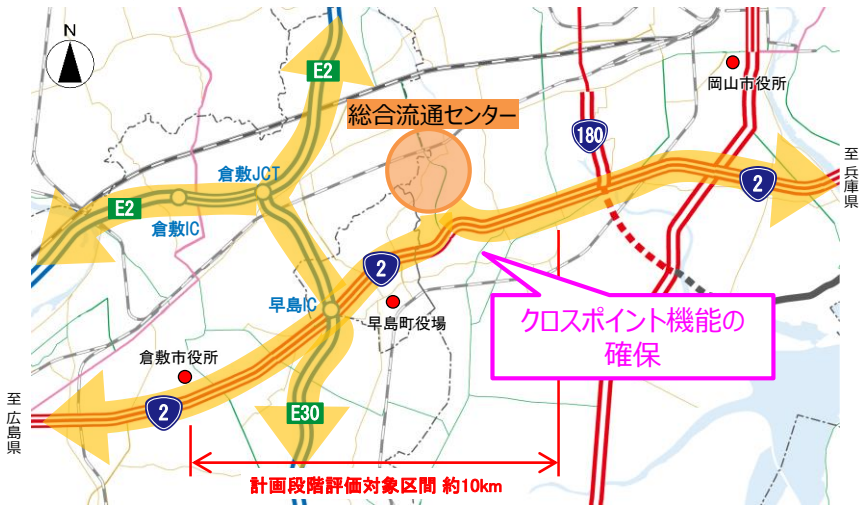
- 上り方向では、大樋橋西交差点から西田交差点付近まで連続して旅行速度の低下が発生し、古新田交差点を先頭に最大渋滞長3.9kmを確認。
- 下り方向では、大樋橋西交差点を先頭に最大渋滞長12.0kmを確認。早島中、加須山、新田交差点においても渋滞が発生。
- 死傷事故率は全国平均値を上回る区間が多く、追突事故の割合は81%となっており、岡山国道事務所管内や全国と比べても高く、渋滞に起因する事故が多いと考えられる。



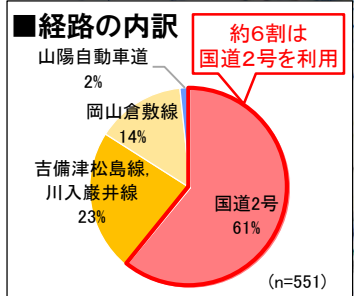
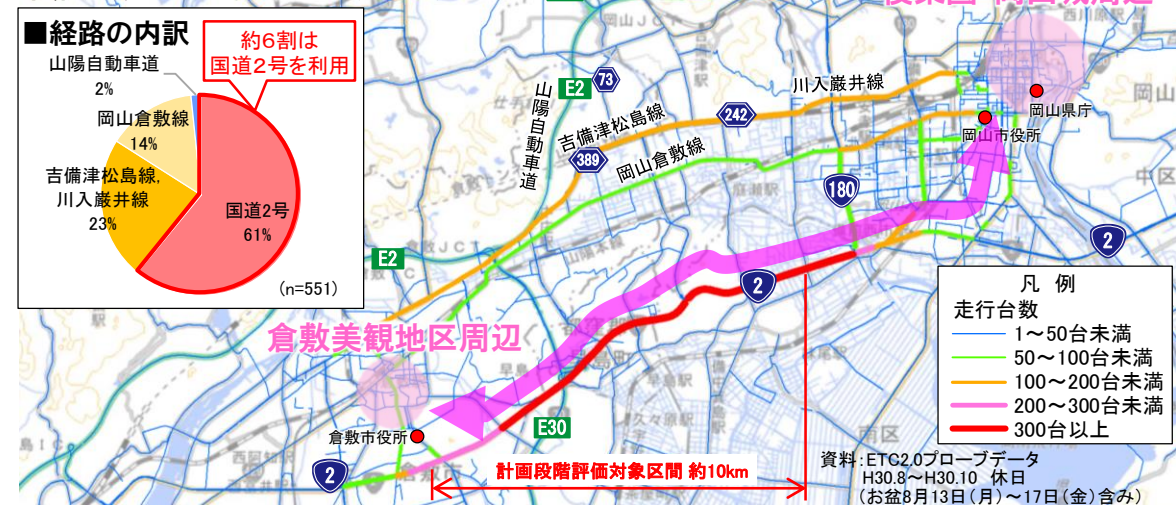
# 1-5. 産業面・観光面の課題

- 岡山県は、中四国・京阪神地域のクロスポイントであり、産業面における優位性があるが、総合流通センターをはじめとする対象区間沿線の物流活動においては、国道2号の渋滞時間を避けた倉庫周辺での指定時間待ち駐車など、非効率的な物流輸送が発生。
- 岡山県内の主要観光地である「倉敷美観地区」から「後樂園・岡山城周辺」までの移動は主に国道2号が利用されているが、渋滞による所要時間のばらつきが大きいことから、周遊性の低下が懸念される。

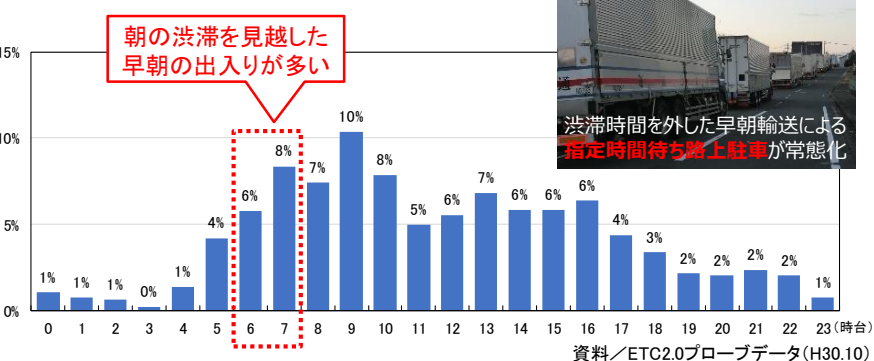
【対象区間周辺図】



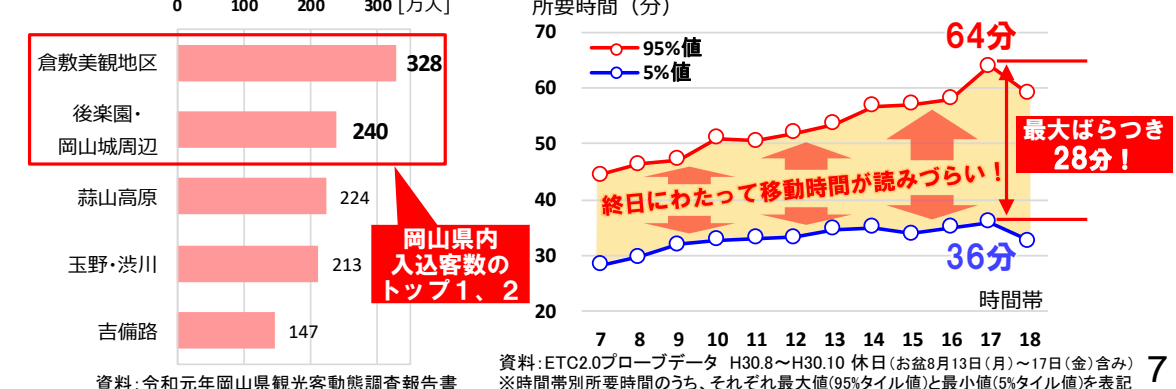
【倉敷美観地区～後樂園の移動経路】



【総合流通センターからの時間帯別発着数割合】



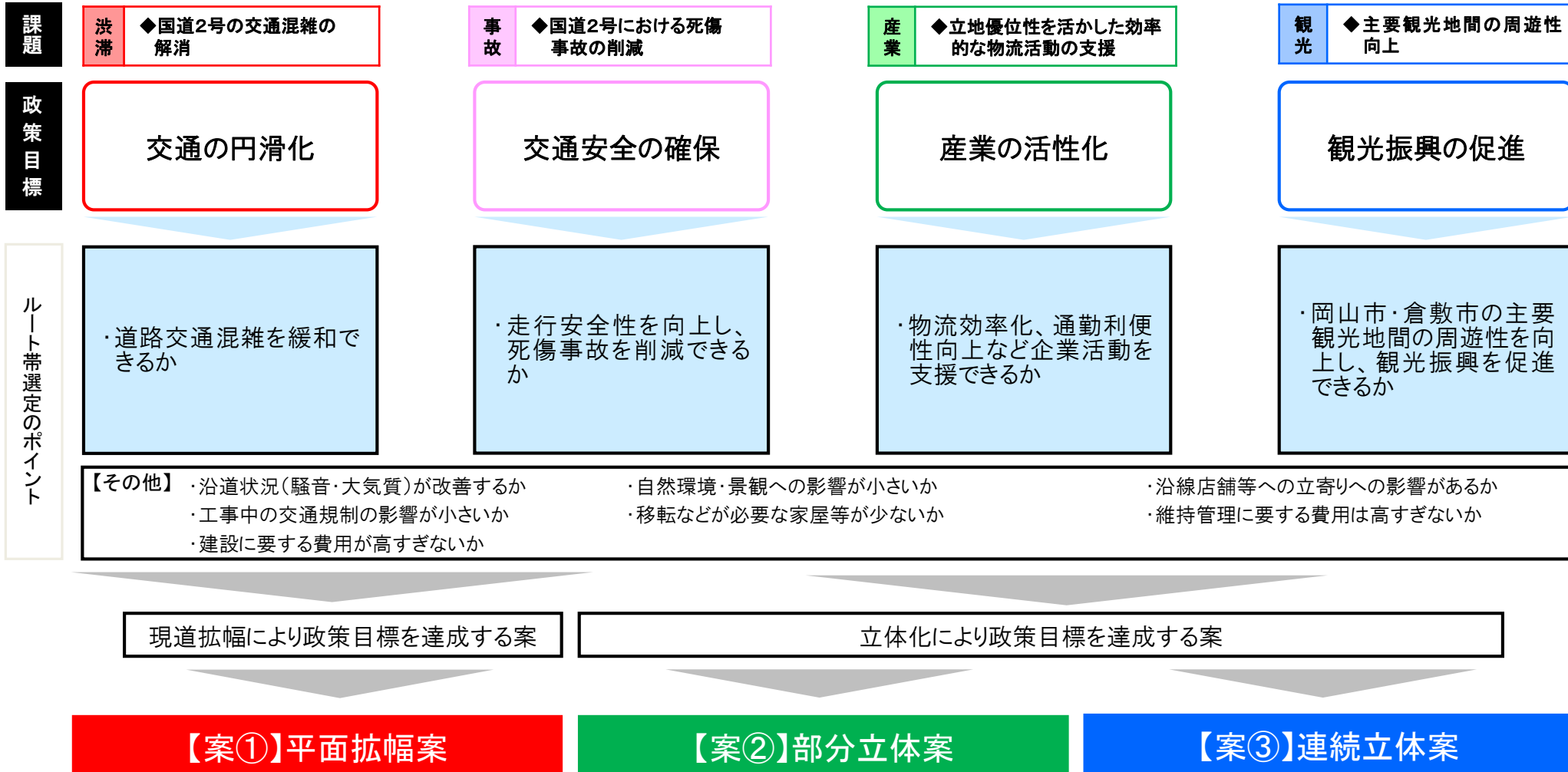
【岡山県内の主な観光地域の観光客数】 【倉敷美観地区～後樂園の所要時間ばらつき】





# 1-6. 対応方針（対応策案）の考え方

- 地域の課題及び沿線自治体の総合計画を踏まえ、当該地域の将来像を見据えた改善すべき地域課題（政策目標）を達成するために、コントロールポイントなどを踏まえて対応策案を設定する。
- 設定した対応策案が各政策目標にどのように資するのかなどを整理し、意見聴取で地域がより重視するルート帯選定のポイントを設定することで、地域のニーズを十分に踏まえたものであるかを確認する。



## 2. 第1回意見聴取の概要

# 2. 第1回意見聴取の概要

## ■調査期間

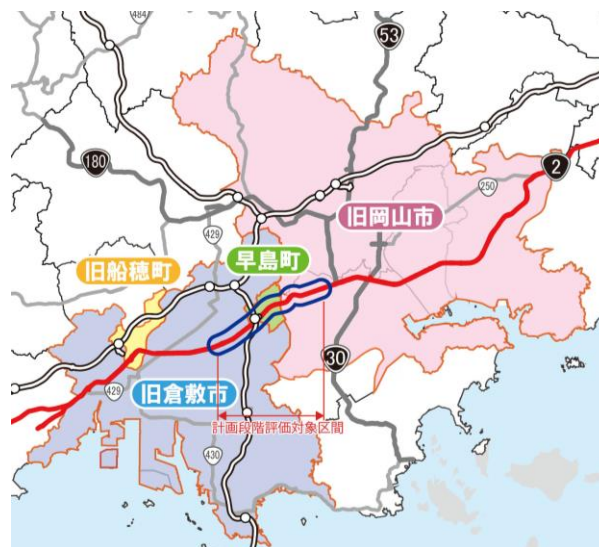
(アンケート) 令和2年1月～2月  
 (ヒアリング) 令和2年2月～9月

## ■調査概要

- ①住民は、沿線地域は全戸配布、周辺地域は無作為抽出による配布
- ②上記以外を対象区間周辺の役所や集客施設等へのアンケート用紙の設置
- ③事業所は、県内関係事業所またはトラック協会の紹介により配布
- ④HP上でのWEBアンケート

## ■アンケート郵送配布範囲

※常設調査及びWEB調査はこの範囲に限らない



■ 住民アンケート全戸配布エリア  
 ■ 住民アンケート無作為抽出エリア

## ■意見聴取の方法と対象者

| 対象者・実施方法                                      |                                                                        |                  |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------|
| アンケート                                         | 【地域住民】住民へ郵送配布                                                          | 約49,100部         |
|                                               | 沿線地域（沿道）：国道2号が通過する郵便番号エリアは全戸配布                                         | 約27,800部         |
|                                               | 沿線地域（周辺）：上記以外の旧岡山市、旧倉敷市・旧船穂町、早島町から無作為抽出                                | 約21,300部         |
|                                               | 【事業所】沿線および岡山県内事業所へ郵送配布                                                 | 約5,300部          |
|                                               | 沿線地域：旧岡山市、旧倉敷市・旧船穂町、早島町から抽出<br>県内：岡山県トラック協会                            | 約5,200部<br>約100部 |
| 【道路利用者等】対象区間周辺の役所・集客施設・道の駅・高速道路SA・PAに常設、WEB調査 |                                                                        |                  |
| ヒアリング                                         | 【関係自治体及び団体】岡山県・関係市町・団体へ意見照会                                            |                  |
|                                               | 自治体：岡山県、岡山市、倉敷市、早島町                                                    |                  |
|                                               | 各団体：トラック協会、商工会議所、警察署、消防局 等<br>沿線事業所：飲食店、娯楽施設、小売店、ガソリンスタンド、コンビニエンスストア 等 |                  |

# 2. 第1回意見聴取の概要

## ■質問内容

・意見聴取では、地域の課題や構造案を検討する際に重視すべき項目、その他配慮すべき項目等を確認するための質問をした。

質問1. 国道2号 岡山市古新田～倉敷市新田間には、以下の①～④の**交通問題**があると認識しています。①～④の項目に対して**5段階評価**で当てはまる番号をお書きください。

- ①通勤時間帯に国道2号で**交通混雑が発生**し、日常生活の**移動に支障**を感じる
- ②交通混雑が原因で、**交通事故が多発**していると感じる
- ③国道2号の**交通混雑**は効率的な**物流活動を阻害**していると感じる
- ④観光地間の移動は所用時間のばらつきが大きく、**時間が読みづらい**と感じる

質問2. 国道2号 岡山市古新田～倉敷市新田間の交通問題について、質問1の回答の主な理由や、質問1で挙げた問題以外に困っている点、改善してほしい点があれば、ご自由にお書きください。

質問3. 今回、**3つの対策案**を検討していますが、**地域にとって望ましい案**を考える際に何が重要と思いますか？  
以下の重視すべき項目①～⑬から、**特に重視すべきと思われる項目について最大3つまで**選んでいただき、**番号とその理由**や内容をお書きください。

- ①**渋滞が緩和**でき、通勤等の**移動時間が短縮**すること
- ②**交通事故**が起きにくいこと
- ③**物流**時間の短縮や、移動時間を読みやすくし、**産業活動を支援**すること
- ④**観光地間の移動時間の短縮**や、**移動時間が読みやすくなる**こと
- ⑤**沿道状況(騒音・大気質)**が改善すること
- ⑥**自然環境**への影響が小さいこと
- ⑦**景観**への影響が小さいこと
- ⑧**沿線店舗等への立寄り**への影響の懸念
- ⑨**工事中の交通規制**の影響が小さいこと
- ⑩**移転などが必要な家屋等**が少ないこと
- ⑪**維持管理に要する費用**が安いこと
- ⑫**建設に要する費用**が安いこと
- ⑬その他

質問4. その他、道路を整備することによる懸念事項や配慮した方が良くと思うことなどがありましたら、ご自由にお書きください。

### 政策目標(案)の妥当性を確認

第1回地方小委員会で設定した政策目標(案)

交通の円滑化

交通安全の確保

産業の活性化

観光振興の促進

構造検討に際し、「重視すべき内容」「配慮すべき内容」を確認

上記以外の「配慮すべき内容」を確認



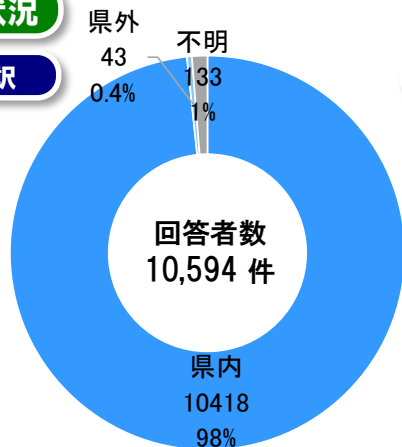
# 2. 第1回意見聴取の概要

## ■意見聴取の方法、対象者と回収率

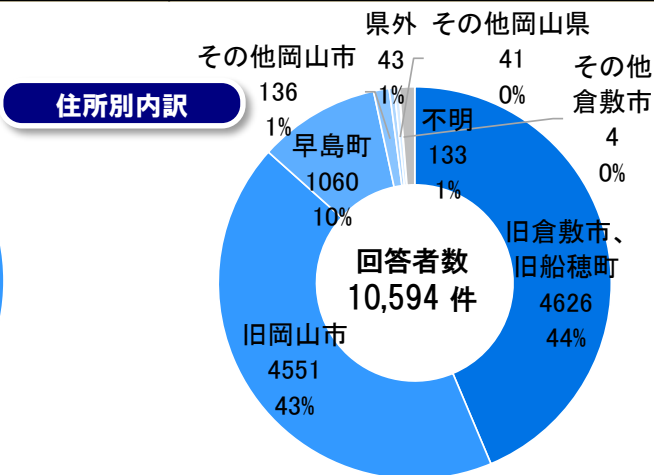
| 調査種別  | 対象者                   | 実施期間                          | 対象地域・団体等                          | 配布件数   | 回収件数   | 回収率   |
|-------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|-------|
| アンケート | 地域住民                  | 令和2年1月31日(金)～2月29日(土)         | 旧岡山市                              | 20,725 | 3,226  | 15.6% |
|       |                       |                               | 旧倉敷市、旧船穂町                         | 23,628 | 3,821  | 16.2% |
|       |                       |                               | 早島町                               | 4,969  | 890    | 17.9% |
|       |                       |                               | その他、不明                            | -      | 189    | -     |
|       |                       |                               | WEBアンケート                          | -      | 430    | -     |
|       | オープンハウス               | 令和2年7月13日(月)～7月22日(水)         | 旧岡山市、旧倉敷市、旧船穂町、早島町以外の地域           | -      | 305    | -     |
|       |                       |                               | 岡山国道事務所のHPIにWEBアンケートを掲載           | -      | -      | -     |
|       | 合計                    | -                             | -                                 | 49,322 | 8,861  | 18.0% |
|       | 事業所                   | 令和2年1月31日(金)～2月29日(土)         | 旧岡山市、旧倉敷市、旧船穂町、早島町の事業所            | 5,264  | 1,300  | 24.7% |
|       |                       |                               | 岡山国道事務所のHPIにWEBアンケートを掲載           | -      | 64     | -     |
| 合計    |                       |                               | -                                 | -      | 5,264  | 1,364 |
| 道路利用者 | 令和2年1月31日(金)～2月29日(土) | 道の駅、観光地、官公庁等にてアンケート票を配布(27箇所) | -                                 | 121    | -      |       |
|       |                       | 岡山国道事務所のHPIにWEBアンケートを掲載       | -                                 | 248    | -      |       |
|       |                       | 合計                            | -                                 | -      | -      | 369   |
| 合計    | -                     | -                             | -                                 | -      | 10,594 | -     |
| ヒアリング | 関係自治体                 | 令和2年2月～9月                     | 沿線地域の自治体                          | -      | 4      | 団体    |
|       | 警察署、消防局               |                               | 警察署、消防局                           | -      | 2      | 団体    |
|       | 観光                    |                               | 観光協会                              | -      | 2      | 団体    |
|       | 商工関連                  |                               | 商工会議所                             | -      | 2      | 団体    |
|       | トラック協会                |                               | トラック協会                            | -      | 1      | 団体・企業 |
|       | 産業                    |                               | 岡山県総合物流センター立地事業所等                 | -      | 11     | 団体・企業 |
|       | 沿線事業所                 |                               | 飲食店、娯楽施設、小売店、ガソリンスタンド、コンビニエンスストア等 | -      | 46     | 団体・企業 |
|       | 合計                    |                               | -                                 | -      | -      | 68    |

### アンケート回収状況

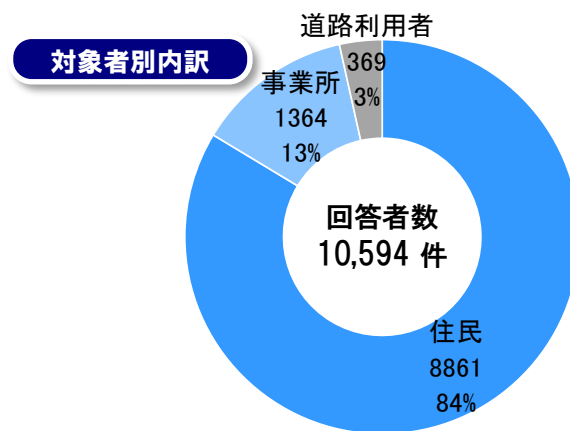
#### 県内・県外内訳



#### 住所別内訳



#### 対象者別内訳



# 2. 第1回意見聴取の概要

○住民及び事業所を対象とした郵送アンケートの実施と共に、常設アンケート、WEBアンケート、ヒアリングも実施。  
○それに合わせて、回収率の向上のために、ポスターの掲示や、広報誌、新聞広告への掲載を行った。

## ■郵送アンケート



| 【質問票】<br>【回答はがき(うら書)】                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>【質問票】</p> <p>本調査は、岡山県南地区(岡山市南区古新田～倉敷市新田)の道路計画について、住民の皆さまからご意見を伺うことを目的として、アンケート調査を実施いたします。アンケート調査は、道路計画の検討に資する重要な役割を果たすため、ご協力をお願いいたします。</p> <p>【回答はがき(うら書)】</p> <p>アンケート調査の結果、ご意見を伺ったことについて、ご返信いたします。ご返信は、アンケート調査の結果、ご意見を伺ったことについて、ご返信いたします。</p> |

▲アンケート回答はがき

※対象地域の住民、事業所へ郵送配布

## ■道路利用者アンケートの常設



▲岡山市役所

## ■WEBアンケート実施

▲WEBアンケートHP

## ■新聞広告(山陽新聞、2月9日に掲載)

## ■広報誌掲載

▲広報くらしき(令和2年2月号)

## ■主要施設へのポスター掲示

▲掲載ポスター

## ■ヒアリング調査



▲実施状況  
(沿線事業所へのヒアリング)

## ■HP画面作成

▲岡山国道事務所HP

▲市民のひろば おかやま(令和2年2月号)



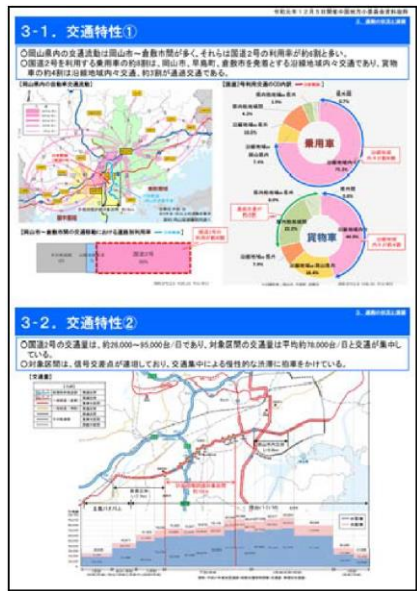
# 2. 第1回意見聴取の概要

○国道2号岡山市古新田～倉敷市新田の交通課題や整備検討における重視すべき項目等について、地域住民の理解を深めてもらうこと、また道路整備による懸念事項・配慮すべき事項・不安に思うこと等の意見を把握することを目的に、オープンハウスを開催した。

## ▼オープンハウスの開催概要

| 開催場所      | 開催期間                     | 開催時間        |
|-----------|--------------------------|-------------|
| ザ・ビッグ倉敷店  | 令和2年7月13日(月)～14日(火) ※2日間 | 10:00～17:00 |
| 山陽マルナカ早島店 | 令和2年7月15日(水)～16日(木) ※2日間 | 10:00～17:00 |
| マルイ大福店    | 令和2年7月21日(火)～22日(水) ※2日間 | 10:00～17:00 |

## ▼オープンハウスの開催場所



### 4-3. 対策案の比較評価

|        | 【案1】平面縦断                                                                                                                                            | 【案2】部分立体化                                                                                                                                                                | 【案3】連続立体化                                                                                                                                                                                       |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 概観イメージ |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                 |
| 詳細ポイント | <ul style="list-style-type: none"> <li>平面交差による交通渋滞の発生</li> <li>歩行者・自転車との衝突事故の発生</li> <li>視界不良による交通事故の発生</li> <li>騒音・振動の発生</li> <li>景観の悪化</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>平面交差による交通渋滞の発生</li> <li>歩行者・自転車との衝突事故の発生</li> <li>視界不良による交通事故の発生</li> <li>騒音・振動の発生</li> <li>景観の悪化</li> <li>立体化によるコスト増大</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>平面交差による交通渋滞の発生</li> <li>歩行者・自転車との衝突事故の発生</li> <li>視界不良による交通事故の発生</li> <li>騒音・振動の発生</li> <li>景観の悪化</li> <li>立体化によるコスト増大</li> <li>連続立体化によるコスト増大</li> </ul> |

(対策案の比較評価)

## 開催状況

| 開催場所      | 来場者数 |
|-----------|------|
| ザ・ビッグ倉敷店  | 87名  |
| 山陽マルナカ早島店 | 125名 |
| マルイ大福店    | 166名 |
| 合計        | 378名 |



(周辺地域と道路の状況、政策目標イメージ)

▲オープンハウスでの展示パネル(一部抜粋、掲示サイズ:A2)

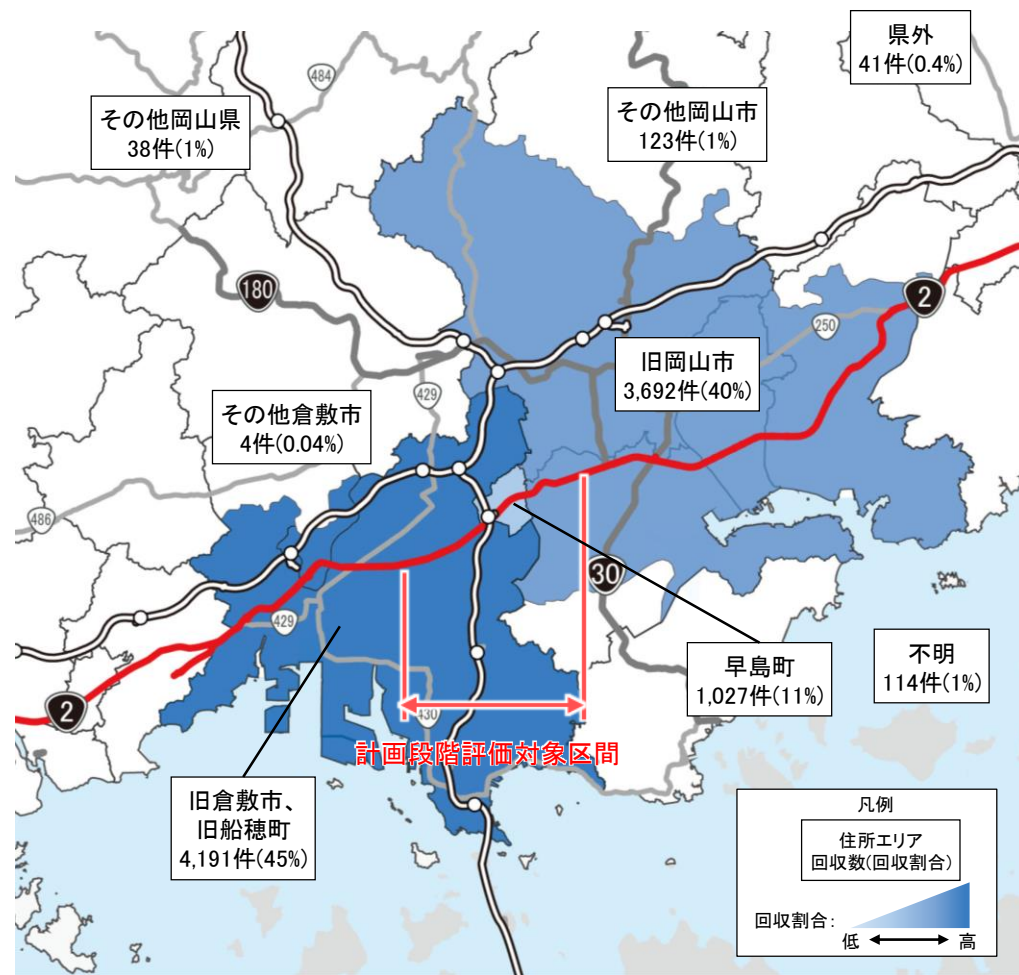
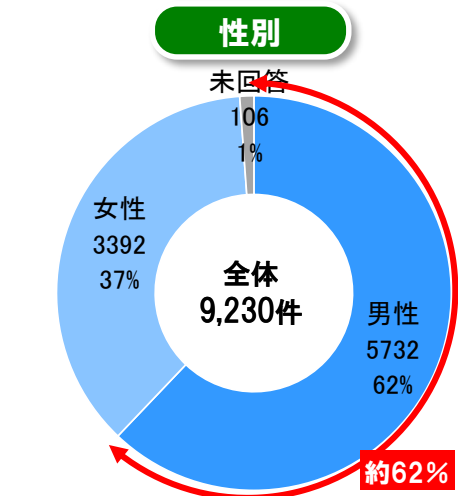
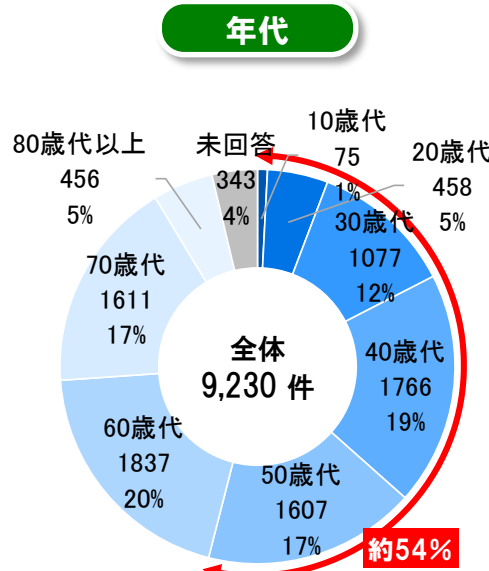
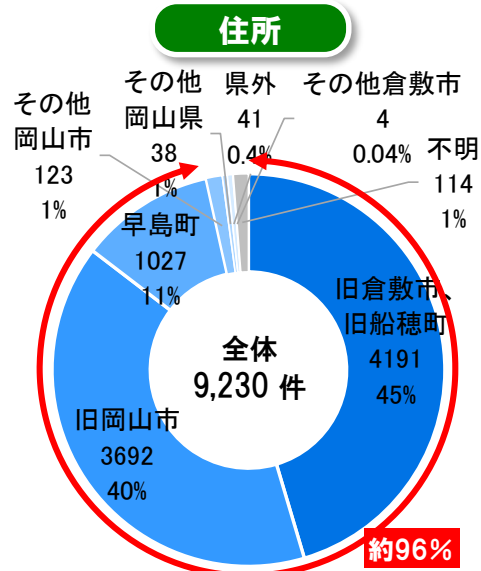
## **3. 第1回意見聴取の結果**



# 3. 第1回意見聴取の結果

## 1) 属性①(住民、道路利用者)

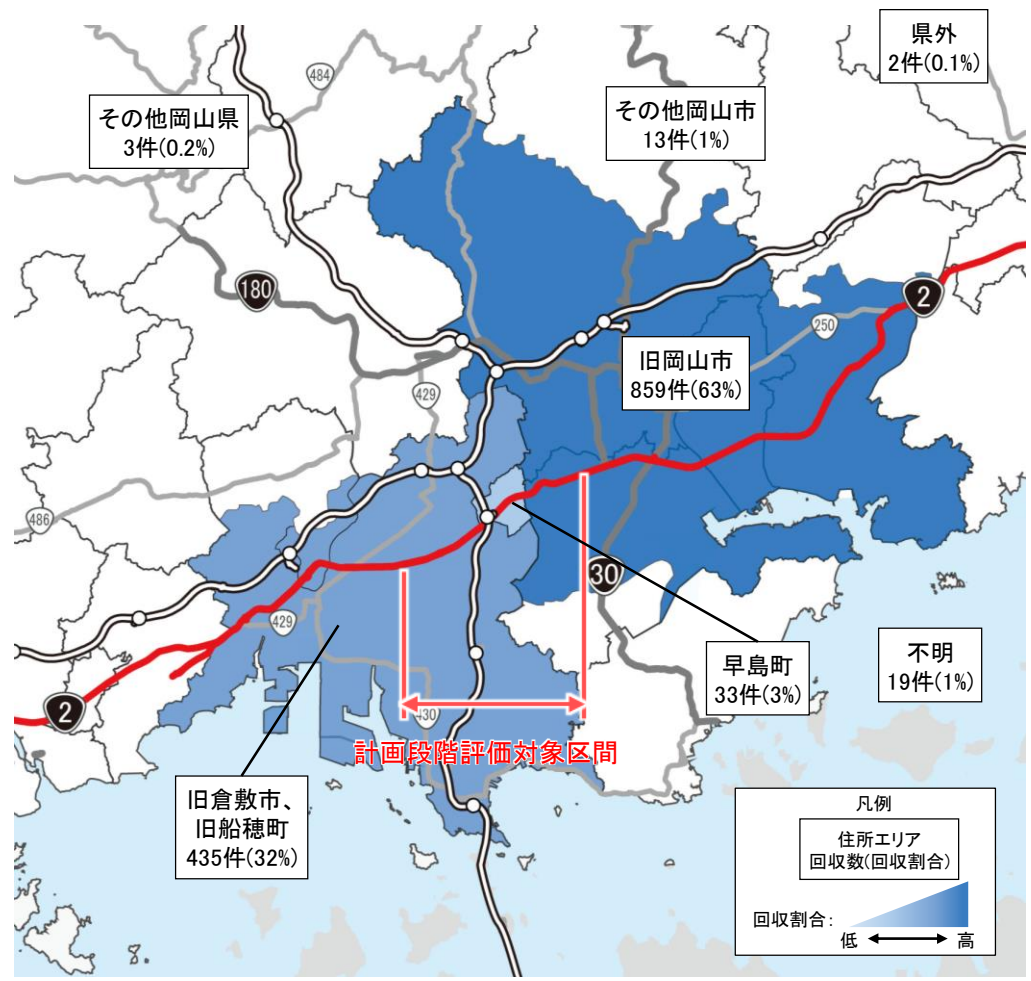
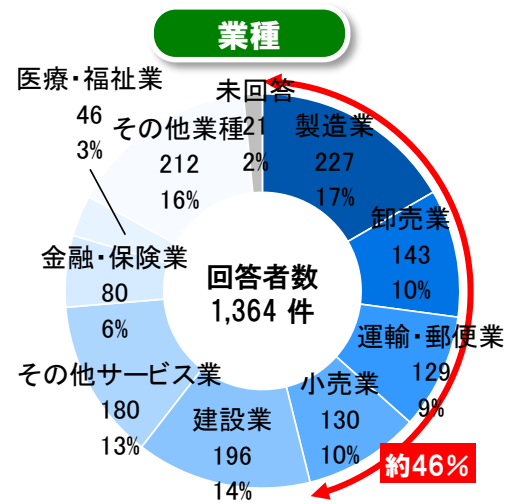
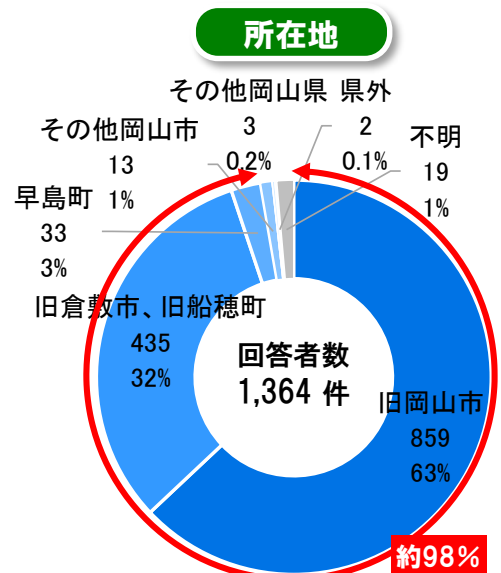
- 住民・道路利用者から計約9,200件の意見聴取を実施。
- 回答者の住所は、旧岡山市、旧倉敷市・旧船穂町、早島町が9割以上を占める。
- 回答者の性別は約6割が男性であり、年代としては50代までが約5割を占める。



# 3. 第1回意見聴取の結果

## 1) 属性②(事業所)

- 事業所から約1,400件の意見聴取を実施。
- 回答した事業所の所在地は、旧岡山市、旧倉敷市・旧船穂町、早島町が9割以上を占める。
- 業種については、製造業、卸売業、運輸・郵便業、小売業からの回答が約5割である。



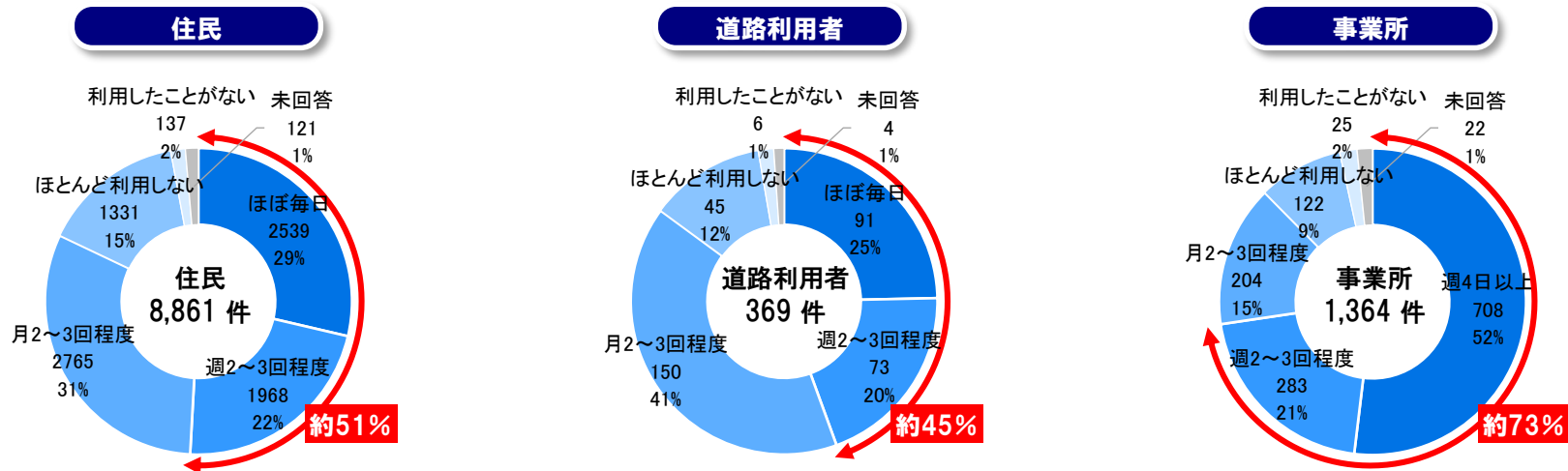
n=1,364

# 3. 第1回意見聴取の結果

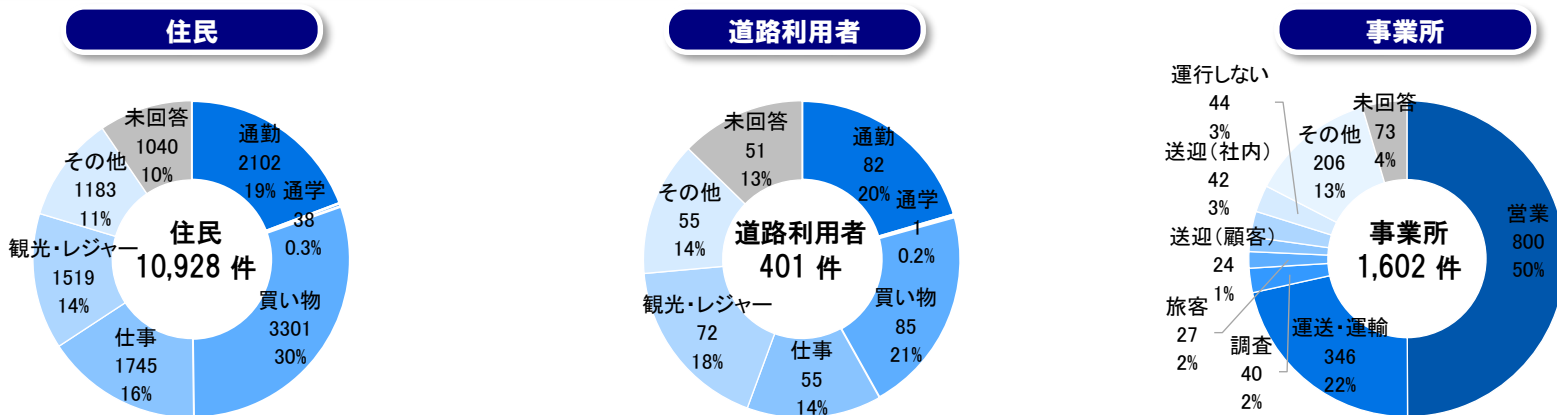
## 2) 利用頻度・目的

- 利用頻度は、利用あり(週2~3回以上利用)の回答が住民約5割、道路利用者約5割、事業所約7割である。
- 通勤、買い物、仕事、観光・レジャー、営業、運送・運輸など、多目的に利用されている。

### 現在の国道2号(岡山市古新田~倉敷市新田)の利用頻度



### 現在の国道2号(岡山市古新田~倉敷市新田)の利用目的



※1人が複数回答している場合があるため、回答者数とは一致しない。

# 3. 第1回意見聴取の結果

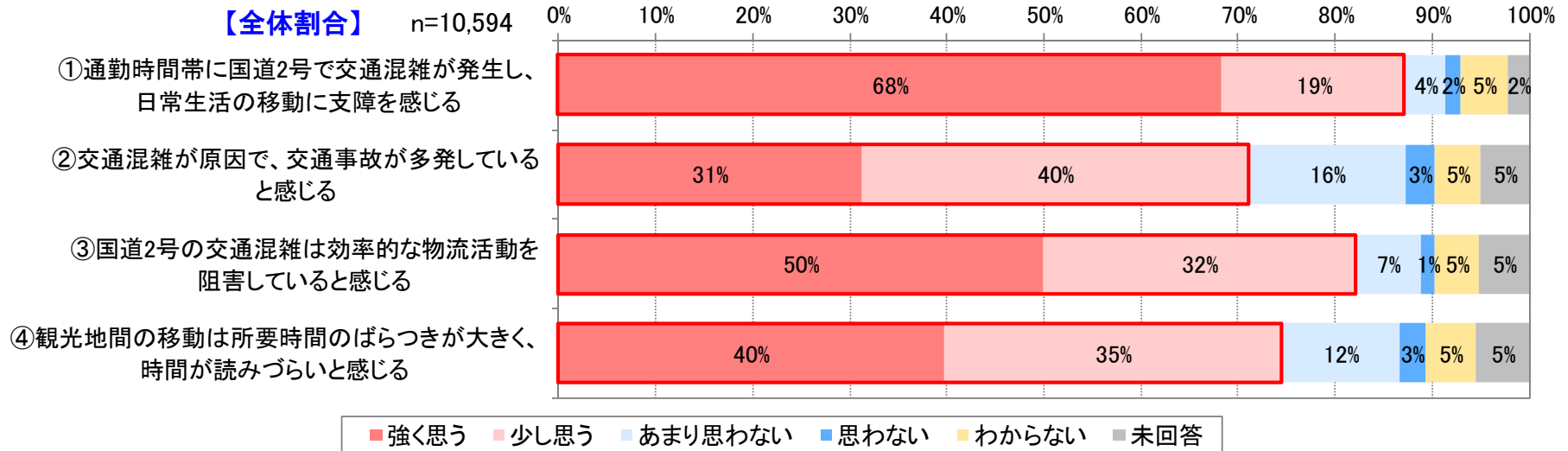
## 3) 交通問題(アンケート)

○対象区間の交通問題としては、「通勤時間帯に交通混雑が発生し、日常生活の移動に支障」をはじめ、全項目において、問題があるという声が多い。

**質問1**：国道2号 岡山市古新田～倉敷市新田間には、以下の①～④の**交通問題**があると認識しています。①～④の項目に対して**5段階評価**で当てはまる番号をお書きください。

【全体割合】

n=10,594



【対象者別割合】

住民

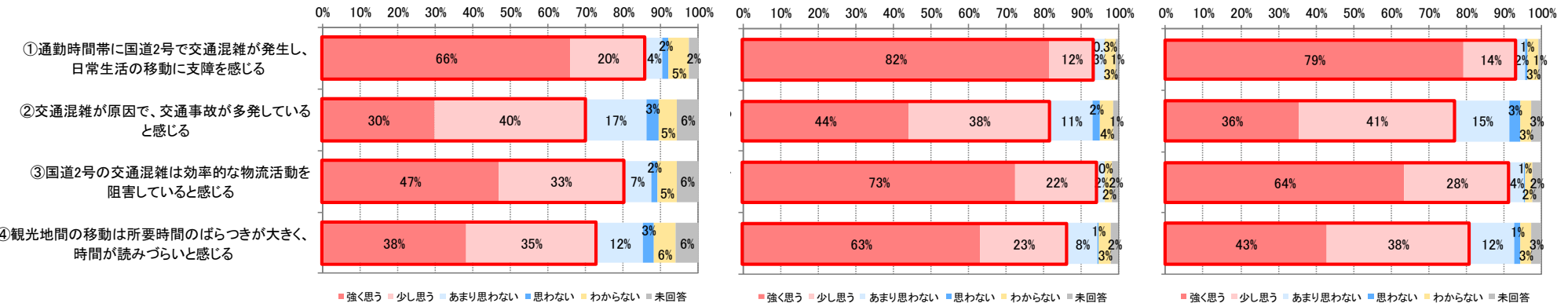
n=8,861

道路利用者

n=369

事業所

n=1,364





# 3. 第1回意見聴取の結果

## 3) 交通問題(その他、アンケートによる自由意見)

○交通問題に関する自由意見については、渋滞に関する意見のほか、道路整備やマナーに関する意見が多い。

**質問2**：国道2号 岡山市古新田～倉敷市新田間の交通問題について、質問1の回答の主な理由や、質問1で挙げた問題以外に困っている点、改善してほしい点があれば、ご自由にお書きください。【5,814件】

| 分類                      | 意見                                                                                 |                                                                                             |                    |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 渋滞に関する意見【3690件】         | <u>いつも混雑していると感じる</u> 。通行の時は時間にかなり余裕を持たせないといけない。                                    | (住民/旧倉敷市/20代男性)                                                                             |                    |
| 事故に関する意見【1057件】         | <u>渋滞の後続に停止しかけたときに追突されて事故に遭ったことがある</u> ので、渋滞による弊害はとて多感とを感じる。                       | (住民/旧岡山市/50代男性)                                                                             |                    |
| 物流に関する意見【159件】          | お客様の <u>納品指定時間に間に合わない</u> 。 <u>時間外労働が増える</u> 。                                     | (事業所/旧岡山市/製造業)                                                                              |                    |
| 観光に関する意見【54件】           | 県外の <u>観光バス会社の方が岡山</u> の国道2号は混雑が激しいので時間が読めないと嘆いていた。改善を希望する。                        | (住民/早島町/60代男性)                                                                              |                    |
| その他                     | 道路整備に関する意見【2049件】                                                                  | 早島IC出口のバイパス合流点は、バイパス側を2車線にして <u>早島IC出口の専用車線を設けて合流をスムーズに</u> してほしい。                          | (事業所/旧岡山市/その他業種)   |
|                         |                                                                                    | <u>バイパスなのに信号が多すぎる</u> と思う。なるべく <u>信号無しで西バイパスまで通行できるように改善</u> してほしい。                         | (住民/早島町/30代女性)     |
|                         | マナーに関する意見【244件】                                                                    | <u>渋滞のせいでイライラしているのか交通マナーも悪くなっている</u> と思う。                                                   | (住民/旧岡山市/40代男性)    |
|                         | 対象区間外の課題に関する意見【217件】                                                               | <u>立体部より側道に降りた交差点の混雑</u> も含めて考えてほしい。                                                        | (住民/旧倉敷市/50代男性)    |
|                         | 早期整備に関する意見【164件】                                                                   | <u>一刻も早くスムーズに走行できるようにしてほしい</u> 。渋滞で時間(睡眠時間)を無駄にしており、一生のうち、どれだけロスがあるか考えると怖い。                 | (道路利用者/旧岡山市/40代男性) |
|                         | 沿道環境に関する意見【103件】                                                                   | 車が止まっている時間がほとんどなので、 <u>家の中に排気ガスや騒音で眠れない、咳が出る、のどが痛い</u> 。何とかスムーズに車の流れを良くしてほしい。               | (住民/旧岡山市/50代女性)    |
|                         | 維持管理に関する意見【94件】                                                                    | この区間内の <u>舗装の劣化状況の改善</u> を要望する。特にわだちが気になる。                                                  | (住民/旧岡山市/30代男性)    |
|                         | 高速道路に関する意見【55件】                                                                    | トラックの多さ、山陽自動車道など <u>高速道路の使用(活用)環境が悪く、国道2号に集中</u> していると感じる。                                  | (事業所/旧岡山市/卸売業)     |
|                         | 公共交通に関する意見【38件】                                                                    | 住宅からの <u>公共交通機関が便利でないため自動車での移動となり、混雑し時間がかかる</u> ため、なかなか岡山市内へ出かける気がしない。                      | (住民/旧倉敷市/50代女性)    |
|                         | 救急医療に関する意見【21件】                                                                    | 緊急搬送時の弊害が大きい。旧2号線や県道よりも複数車線があり他の道路よりも活用しやすいはずなのに渋滞しており、 <u>救急車や消防車などの車両が走るのに余計に時間がかかる</u> 。 | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
| 災害に関する意見【19件】           | 朝や夕方に渋滞が起きるのももちろんだが、雨が降るだけでも渋滞する。今後、岡山で地震などの災害が発生した際、 <u>避難や支援物資に大きな支障が出る</u> と思う。 | (道路利用者/旧岡山市/40代男性)                                                                          |                    |
| その他【169件】               | <u>バイパス沿いの店には、出入りが不便</u> なので寄れない。                                                  | (事業所/旧岡山市/卸売業)                                                                              |                    |
| 否定的意見・必要性の低さに関する意見【30件】 | 日本社会の高齢化、人口減少等々を考慮すると、 <u>現状維持で十分と思われる</u> 。                                       | (住民/旧倉敷市/60代男性)                                                                             |                    |
| 利用しない、分からないに関する意見【186件】 | 混んでいる時間帯の朝や夕方を避けて運転しているから <u>よくわからない</u> 。                                         | (住民/旧岡山市/60代女性)                                                                             |                    |

※回答者が複数の内容の意見を述べることもあるため、意見数の総数は回答者数と一致しない

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 3) 交通問題(ヒアリングによる自由意見)

○交通問題に関する自由意見については、早島ICからの円滑な合流や定時性の確保に関する意見が多い。

**質問2**：国道2号 岡山市古新田～倉敷市新田間の交通問題について、質問1の回答の主な理由や、質問1で挙げた問題以外に困っている点、改善してほしい点があれば、ご自由にお書きください。

| 分類         | 意見                                                                                                                                                                                                                |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渋滞に関する意見   | 早島IC付近は物流車両が多いため、 <u>国道2号と合流する高速道路の出口で混雑が発生</u> している。(商工会/旧岡山市)                                                                                                                                                   |
|            | <u>早島ICから出ると国道2号が渋滞のため、なかなか合流できない</u> 。(トラック協会/旧岡山市)                                                                                                                                                              |
|            | <u>国道2号の通過時間の読みづらさが一番の課題</u> である。(運送業/早島町)                                                                                                                                                                        |
| 事故に関する意見   | 事故等により渋滞していると <u>店舗から出にくくなるため、客数が減る</u> 。(小売業/早島町)                                                                                                                                                                |
|            | <u>交差点付近で、たびたび大きな交通事故が発生</u> している。(消防局/旧倉敷市)                                                                                                                                                                      |
| 物流に関する意見   | 店舗近くの <u>側道からの合流箇所</u> で、 <u>交通事故がよく発生</u> しており、店舗内で事故処理を行うことがよくある。(自動車整備業/旧倉敷市)                                                                                                                                  |
|            | 得意先はすべてセンター、店舗着の時間指定があるため、渋滞を理由に得意先への配送を遅れるわけにもいかず、 <u>渋滞を見越して出発している</u> ので、 <u>出発時間が早くドライバーの拘束時間が長くなり運賃への影響が大きい</u> 。また、出勤において、従業員たちは国道2号の渋滞を見据えて早めに出かけないといけないので、 <u>長時間の通勤は、パート採用等人材の確保にも影響</u> している。(卸売業/旧岡山市) |
|            | 少し余裕を持って出発したが、 <u>国道2号の渋滞にはまり、指定された時間に間に合わず、荷物の受け取りを拒否され持ち帰りになった</u> ことがある。(運送業/旧岡山市)                                                                                                                             |
| 観光に関する意見   | 渋滞がある前提で配達をしており、 <u>渋滞時には1時間早く出発しているものの、渋滞が原因で配達に間に合わない</u> こともある。(卸売業/旧岡山市)                                                                                                                                      |
|            | 自動車による周遊に関する情報を紹介するときに、国道2号が渋滞するので、その旨を観光客等に伝えることもあり、 <u>観光案内においても渋滞が緩和され、移動時間が読めるようになると良い</u> 。(観光協会/旧岡山市)                                                                                                       |
| その他        | 特に <u>朝夕の通勤時の渋滞が激しく、観光バス、観光客の利便を損ねている</u> ものと思われる。(観光協会/旧倉敷市)                                                                                                                                                     |
|            | 救急搬送に関する意見<br><u>朝夕の通勤時に渋滞が発生し、救急車の迅速な出勤及び搬送を妨げている</u> 。また、 <u>大型トラックが多く緊急走行時でも通り抜けが困難</u> である。(消防局/旧倉敷市)                                                                                                         |
| 公共交通に関する意見 | <u>岡山倉敷間は公共交通が弱くバスもあまり通っていない</u> 。(商工会/旧岡山市)                                                                                                                                                                      |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 4) まとめ (交通問題)

○アンケートやヒアリング結果等より地域の課題意見を踏まえ、政策目標は妥当であると確認された。

| 問題   | アンケート調査結果<br><small> <span style="color:red">■</span> 強く思う <span style="color:lightcoral">■</span> 少し思う<br/> <span style="color:lightblue">■</span> あまり思わない <span style="color:blue">■</span> 思わない<br/> <span style="color:yellow">■</span> わからない <span style="color:gray">■</span> 未回答                 </small> | ヒアリング調査結果<br>(主な意見)                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 渋滞 | 通勤時間帯に国道2号で交通混雑が発生し、日常生活の移動に支障を感じる<br>                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>早島IC付近は物流車両が多いため、国道2号と合流する高速道路の出口で混雑が発生している。</li> <li>国道2号の通過時間の読みづらさが一番の課題である。</li> </ul>                                |
| ② 事故 | 交通混雑が原因で、交通事故が多発していると感じる<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>交差点付近で、たびたび大きな交通事故が発生している。</li> </ul>                                                                                     |
| ③ 産業 | 国道2号の交通混雑は効率的な物流活動を阻害していると感じる<br>                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>渋滞がある前提で配達をしており、渋滞時には1時間早く出発しているものの、渋滞が原因で配達に間に合わないこともある</li> </ul>                                                       |
| ④ 観光 | 観光地間の移動は所要時間のばらつきが大きく、時間が読みづらいと感じる<br>                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>国道2号が渋滞するので、その旨を観光客等に伝えることもあり、観光周遊の宣伝において国道2号に対しマイナスのイメージがある。</li> <li>朝夕の通勤時の渋滞が激しく、観光バス、観光客の利便を損ねているものと思われる。</li> </ul> |

### 政策目標(案)

交通の円滑化

交通安全の確保

産業の活性化

観光振興の促進

### 上記①～④以外の問題や改善してほしい点

|                    |                             |                      |
|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| 未回答<br>4,780 (45%) | 上記①～④に関連した意見<br>4,104 (39%) | その他意見<br>1,710 (16%) |
|--------------------|-----------------------------|----------------------|

n=10,594

### 【その他意見】

- 沿道環境に関する意見(騒音など)
- 維持管理に関する意見(路面状態、植樹帯など)
- 公共交通に関する意見(バス・電車の便数など)
- 対象区間外の課題に関する意見(岡山市内立体など)

アンケート・ヒアリング結果等から、第1回中国地方小委員会で設定した政策目標(案)は妥当である

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 5) 道路整備で特に重視すべき項目(アンケート結果)

○住民、道路利用者、事業所いずれも、「①渋滞緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること」が最も多い。  
 ○「②交通事故が起きにくいこと」、「③産業活動を支援すること」、「⑨工事中の交通規制の影響が小さいこと」も多く選ばれている。

**質問3**：今回、3つの対策案を検討していますが、地域にとって望ましい案を考える際に何が重要と思いますか？  
 以下の重視すべき項目①～⑬から、特に重視すべきと思われる項目について最大3つまで選んでいただき、  
**番号とその理由**や内容をお書きください。

| 特に重視すべきと思われる項目                    | 全体<br>(回答者数:10594人) | 住民<br>(回答者数:8861人) | 道路利用者<br>(回答者数:369人) | 事業所<br>(回答者数:1364人) |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| ① 渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること         | 78%                 | 77%                | 90%                  | 84%                 |
| ② 交通事故が起きにくいこと                    | 52%                 | 51%                | 58%                  | 53%                 |
| ③ 物流時間の短縮や移動時間を読みやすくし、産業活動を支援すること | 31%                 | 28%                | 42%                  | 50%                 |
| ④ 観光地間の移動時間の短縮や、移動時間が読みやすくなること    | 16%                 | 16%                | 26%                  | 15%                 |
| ⑤ 沿道状況（騒音・大気質）が改善すること             | 11%                 | 12%                | 5%                   | 5%                  |
| ⑥ 自然環境への影響が小さいこと                  | 8%                  | 9%                 | 5%                   | 6%                  |
| ⑦ 景観への影響が小さいこと                    | 1%                  | 1%                 | 1%                   | 1%                  |
| ⑧ 沿線店舗等への立寄りへの影響が少ないこと            | 9%                  | 9%                 | 7%                   | 7%                  |
| ⑨ 工事中の交通規制の影響が小さいこと               | 22%                 | 22%                | 16%                  | 23%                 |
| ⑩ 移転などが必要な家屋等が少ないこと               | 5%                  | 6%                 | 5%                   | 3%                  |
| ⑪ 維持管理に要する費用が安いこと                 | 12%                 | 12%                | 10%                  | 9%                  |
| ⑫ 建設に要する費用が安いこと                   | 13%                 | 13%                | 14%                  | 9%                  |
| ⑬ その他                             | 1%                  | 1%                 | 2%                   | 1%                  |

※1人あたりの最大回答件数を最大3件でカウント(1件もしくは2件しか回答していない回答者がいるため回答件数の合計は回答者数の3倍とならない)



# 3. 第1回意見聴取の結果

## 5) 道路整備で特に重視すべき項目(その他、アンケートによる自由意見)

### ■①～③に関する自由意見

| 分類                                      | 理由や内容                                                    |                    |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------|
| ① 渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること【3,026件】       | ほぼ毎日通勤で利用していて、渋滞にうんざりしている。                               | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                                         | 日によって移動時間のバラツキが大きく、必要以上に早く出発しなければならない。                   | (道路利用者/早島町/20代男性)  |
|                                         | 渋滞の主な原因は、当該区間の平面交差点にあると思われるので、その解消が必要。                   | (住民/旧岡山市/70代男性)    |
|                                         | 事故渋滞がたびたび、そのたびに有休申請、子どもの為の有休はなくなる。生活がまわらない。              | (住民/旧倉敷市/40代女性)    |
|                                         | 渋滞により迂回してくるトラックのせいで県道を通学路としている小・中学生が危険な目にあっている。          | (住民/旧岡山市/30代女性)    |
| ② 交通事故が起きにくいこと【1,903件】                  | スピードが出やすい形状で、渋滞しやすいので追突事故が多い。                            | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                                         | 交通事故は交差点が一番多いと思うので交差点を少なくすれば事故も少なくなると思う。                 | (住民/旧倉敷市/70代女性)    |
|                                         | 早島中交差点は、早島インターの出口と重なり事故が多い。                              | (住民/早島町/80代男性)     |
|                                         | 人命に係ることなので、特に重要だと思う。立体高架にすれば歩行者や自転車の流入がなく、交通事故対策に良いと感じる。 | (住民/旧岡山市/30代男性)    |
|                                         | 事故があるとすぐに大渋滞になり、10km以上渋滞などになると会社に着く時間が読めない。              | (事業所/旧岡山市/卸売業)     |
| ③ 物流時間の短縮や移動時間を読みやすくし、産業活動を支援すること【978件】 | 商業圏が広がる事と損失時間が減り企業活動が活発になる。                              | (道路利用者/旧岡山市/50代男性) |
|                                         | 業務で運転している人にとっては、時間の目算が立たないことで支障が出ているため。                  | (住民/早島町/40代男性)     |
|                                         | 停車回数、時間の削減によって活動効率の改善、燃費の削減にもなり、産業活動の支援につながる。            | (事業所/旧倉敷市/卸売業)     |
|                                         | 大阪方面から広島方面の運送と、岡山市・倉敷市間の移動の車両が混在していることで、渋滞が多くなっている。      | (事業所/旧岡山市/卸売業)     |
|                                         | 早島ICから国道2号へ出る際大変困る。国道2号が混雑している為、市道等の狭い道に回る車が多く事故も多い。     | (住民/旧岡山市/70代男性)    |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 5) 道路整備で特に重視すべき項目(その他、アンケートによる自由意見)

### ■④～⑧に関する自由意見

| 分類                                       | 理由や内容                                                                |                    |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| ④ 観光地間の移動時間の短縮や、移動時間が読みやすくなること<br>【524件】 | 渋滞による時間の損失が大きいと思う。                                                   | (道路利用者/県外/30代男性)   |
|                                          | 観光業に携わる者として、 <u>観光地への案内が2号バイパス経由では、非常に案内づらい。</u>                     | (事業所/旧岡山市/その他業種)   |
|                                          | 観光地間の <u>移動時間が短縮すると観光地での滞在時間が増えて良い</u> と思う。                          | (住民/旧岡山市/30代男性)    |
|                                          | 海外観光客の増加を受け、 <u>県内観光地の周遊性を高めることは、非常に重要</u> だと考えている。                  | (道路利用者/不明/20代男性)   |
| ⑤ 沿道状況(騒音・大気質)が改善すること<br>【406件】          | 岡山城、後楽園～倉敷美観地区を <u>スムーズに観光できれば、更に周辺の小さな観光地にも寄ることが可能</u> になる。         | (住民/旧倉敷市/50代男性)    |
|                                          | 信号による停止・発進により、 <u>排気ガスの排出や騒音の発生が増大していると思われるので、それらが軽減されるものが適している。</u> | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                                          | <u>大気汚染で洗濯物が干せないくらい。ペランダも真っ黒になるので改善して欲しい。</u>                        | (住民/旧岡山市/30代女性)    |
| ⑥ 自然環境への影響が小さいこと<br>【261件】               | 喘息があるため、信号待ちからの進行や坂道を上る車両の <u>排気ガスが気になる。</u>                         | (住民/旧岡山市/40代男性)    |
|                                          | 利便性の討議をしていると思うが、 <u>地球規模で自然の問題(温暖化)を強く感じている。</u> 未来の子供たちの為に。         | (住民/旧倉敷市/40代女性)    |
|                                          | <u>「環境アセスメント」をしっかりとって、あとの世代にも安心して利用できる国道2号であってほしい。</u>               | (住民/旧岡山市/50代男性)    |
| ⑦ 景観への影響が小さいこと<br>【39件】                  | 野生動物の保護と温暖化対策にも <u>自然環境保護は大事。</u>                                    | (住民/旧岡山市/60代女性)    |
|                                          | 岡山南部の <u>田園風景や周囲の環境と調和したものにすべき。</u>                                  | (道路利用者/旧倉敷市/30代男性) |
|                                          | <u>立体案は渋滞緩和への大きな効果が望まれる反面、景観を損ねるおそれあり。</u>                           | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
| ⑧ 沿線店舗等への立寄りへの影響が少ないこと<br>【300件】         | 郊外の道路で <u>高架が増えると明らかに景観が悪くなる。</u>                                    | (事業所/旧倉敷市/製造業)     |
|                                          | <u>青江の立体のところ</u> で店の売上げが落ちたと聞いたことがあり、 <u>ここもそうならないよう配慮する必要</u> がある。  | (住民/旧岡山市/60代女性)    |
|                                          | 拡張は追突事故等の安全面で賛成できない。立体案は賛成だが <u>下の道路を店等に入りやすいよう2車線</u> にしてほしい。       | (住民/旧岡山市/40代男性)    |
|                                          | 沿線に店舗があるため、 <u>お客様に来ていただきやすいことが大事。</u>                               | (事業所/早島町/その他サービス業) |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 5) 道路整備で特に重視すべき項目(その他、アンケートによる自由意見)

### ■⑨～⑬に関する自由意見

| 分類                            | 理由や内容                                                                         |                    |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| ⑨ 工事中の交通規制の影響が小さいこと<br>【755件】 | 工事中の為渋滞することは仕方ない事だと思うが、 <u>大きく影響すると今よりも困る</u> 事になる為。                          | (住民/早島町/20代女性)     |
|                               | <u>規制期間が長くても区間が短いのがよい。</u>                                                    | (住民/旧岡山市/不明)       |
|                               | 交通規制の影響で国道2号以外の <u>周辺道路が混雑したりすると周辺地域の生活にも影響を及ぼす</u> ため。                       | (住民/旧倉敷市/40代女性)    |
|                               | 通勤後の用事ができず、予定も立てられないので、 <u>影響は最小限にしてもらわないと生活が立ちいかない。</u>                      | (事業所/旧岡山市/運輸・郵便業)  |
| ⑩ 移転などが必要な家屋等が少ないこと<br>【234件】 | 移転家屋等が多いと、 <u>工期が長くなったり、整備費が高額となる</u> ため。                                     | (事業所/旧岡山市/その他業種)   |
|                               | 移転が多いと <u>費用が増え、拒否する人がいると進行も遅れて複雑な道路になりそう。</u>                                | (住民/旧倉敷市/40代女性)    |
|                               | 便利になることはいいと思うが、 <u>移転する人のことを考えると少ない方がよい。</u>                                  | (住民/旧岡山市/20代女性)    |
| ⑪ 維持管理に要する費用が安いこと<br>【430件】   | 特に交通量が多い所なので修繕なども多いと思うから <u>維持するための費用は少ないほうがよい。</u>                           | (住民/旧岡山市/50代女性)    |
|                               | <u>将来的な費用が抑えられるような計画とすることが望ましい。</u>                                           | (住民/旧倉敷市/20代男性)    |
|                               | 将来、国内の人口が減少し「 <u>少子高齢化社会</u> 」に伴って、車両の保有台数も減少することになり、 <u>維持管理の掛からない計画がよい。</u> | (事業所/旧岡山市/建設業)     |
| ⑫ 建設に要する費用が安いこと<br>【492件】     | <u>比較的安い費用でこの問題を解決できれば他の問題にも費用を費やすことができる。</u>                                 | (住民/旧岡山市/10代女性)    |
|                               | 経済性・安全性の向上を図りつつ、 <u>ローコストでハイパフォーマンスとなるような対策を講じてほしい。</u>                       | (事業所/旧倉敷市/その他業種)   |
|                               | 費用は安いに越したことはないが、しっかり <u>費用対効果のシュミレーションを行って判断してほしい。</u>                        | (住民/旧岡山市/40代男性)    |
| ⑬ その他<br>【135件】               | <u>高速道路がダメになったときの代替能力を発揮できるようにしてほしい。</u>                                      | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                               | 大動脈と言っているルートであるので <u>災害に強い、災害時に活用できる</u> ものであると周辺住民としては安心。                    | (住民/旧倉敷市/30代男性)    |
|                               | <u>工期を短くして早く完成</u> させてほしい。                                                    | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                               | <u>逆走など勘違いしない構造工夫が必要。</u>                                                     | (住民/旧岡山市/60代女性)    |
|                               | 救急車などの <u>緊急車両のスムーズな通行。</u>                                                   | (住民/早島町/40代男性)     |
|                               | いろいろな魅力を創造するためには岡山倉敷間だけではなく玉野や総社も含めた <u>岡山県南広域都市圏内の交通の円滑化が必要。</u>             | (道路利用者/旧岡山市/40代男性) |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 5) 道路整備で特に重視すべき項目(ヒアリングによる自由意見)

○重視すべき項目に関する自由意見は、渋滞や事故に関する意見のほか、道路整備に関する意見が多い。

**質問**：今回、**3つの対策案**を検討していますが、**地域や事業活動にとって望ましい案**を考える際に何が重要と思いますか？

| 分類      | 意見                              |                                                                                                                                                                                                                         |                              |
|---------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 政策目標    | 渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること         | 移動時間が読めると <b>業務が円滑に進められるので、コスト削減</b> にもつながる。<br><b>救急車の迅速な病院搬送</b> のため。                                                                                                                                                 | (卸売業／早島町)<br>(消防局／旧倉敷市)      |
|         | 交通事故が起きにくいこと                    | 現地の <b>道路事情に詳しくない観光客の移動の安全性が重要</b> のため、交通事故が起きにくいことも重視すべきである。<br>トラック協会としては、やはり <b>安全に運転できることが第一前提条件</b> である。                                                                                                           | (観光協会／旧岡山市)<br>(トラック協会／旧岡山市) |
|         | 物流時間の短縮や移動時間を読みやすくし、産業活動を支援すること | ドライバーの <b>拘束時間が長いと運賃に影響</b> するため。<br>働き方改革が推進している中で、 <b>渋滞の解消は物流の効率性</b> だけでなく、ドライバーの <b>長時間労働の解決</b> にもつながる。                                                                                                           | (卸売業／旧岡山市)<br>(卸売業／早島町)      |
|         | 観光地間の移動時間の短縮や、移動時間が読みやすくなること    | 岡山倉敷間の <b>広域周遊にとって定時性が担保</b> できることが望ましい。<br><b>観光利用者の利便向上</b> のため。                                                                                                                                                      | (観光協会／旧岡山市)<br>(観光協会／旧倉敷市)   |
|         | 沿道状況(騒音・大気質)が改善すること             | 風向きによっては <b>排気ガスが臭い</b> 時がある。                                                                                                                                                                                           | (小売業／旧倉敷市)                   |
| 配慮すべき事項 | 景観への影響が小さいこと                    | 観光地間の移動だとしても、 <b>美しい景観が観光客へ与える印象が重要</b> なので、観光体験の良さにつながる。                                                                                                                                                               | (観光協会／旧岡山市)                  |
|         | 沿線店舗等への立寄りへの影響が少ないこと            | 当商工会では、国道2号沿道にも会員事業者がある。沿道事業者にとっては、連続立体にすると立寄ってもらえなくなるため、部分立体で <b>沿道施設にも立寄りやすい方が良い</b> 。<br>立体交差となる場合は、側道部の混雑により店舗への立ち寄りが減らないように、 <b>側道は2車線で整備</b> してほしい。                                                               | (商工会／旧岡山市)<br>(飲食業／旧岡山市)     |
|         | 工事中の交通規制の影響が小さいこと               | 工事中の交通影響がどうしても発生するが、その <b>影響を最小限にするため、早期に整備</b> できる案が望ましい。<br>工事中はお客さんが入りにくくなるため、 <b>店舗の案内看板を設置</b> するなど配慮してほしい。                                                                                                        | (トラック協会／旧岡山市)<br>(飲食業／早島町)   |
|         | 建設に要する費用が安いこと                   | <b>建設に要する費用が安い</b> ことを重視すべき。                                                                                                                                                                                            | (運送業／早島町)                    |
| その他     | 道路整備に関する意見                      | 岡山市内立体の青江付近は側道2車線であり、沿道出入り車両と通行車両が車線を使い分けている。立体の場合に、古新田付近は <b>側道1車線ではパンクしないか</b> が懸念される。<br>立体案の場合、橋梁の老朽化等の課題があるため、将来大きな地震等の災害の発生が十分にありえることを想定して、 <b>災害に強い道路の整備</b> をお願いしたい。また、 <b>事故や災害の時に本線から降りられる道路構造の検討</b> をしてほしい。 | (商工会/旧岡山市)<br>(トラック協会/旧岡山市)  |
|         | 早期整備に関する意見                      | 全線立体で整備する場合、素通りする人にとってはとても便利になるが、 <b>国道2号沿線の企業にとっては、乗降りが近くでできず不便</b> になる。                                                                                                                                               | (卸売業/早島町)                    |
|         | 早期整備に関する意見                      | 岡山は立地的に中四国の物流における中心的なポイントとなっており、今後も更に物流が増えると思うと経済効果の面からみて <b>早急な改善策が必要</b> と思う。                                                                                                                                         | (倉庫業/旧岡山市)                   |



# 3. 第1回意見聴取の結果

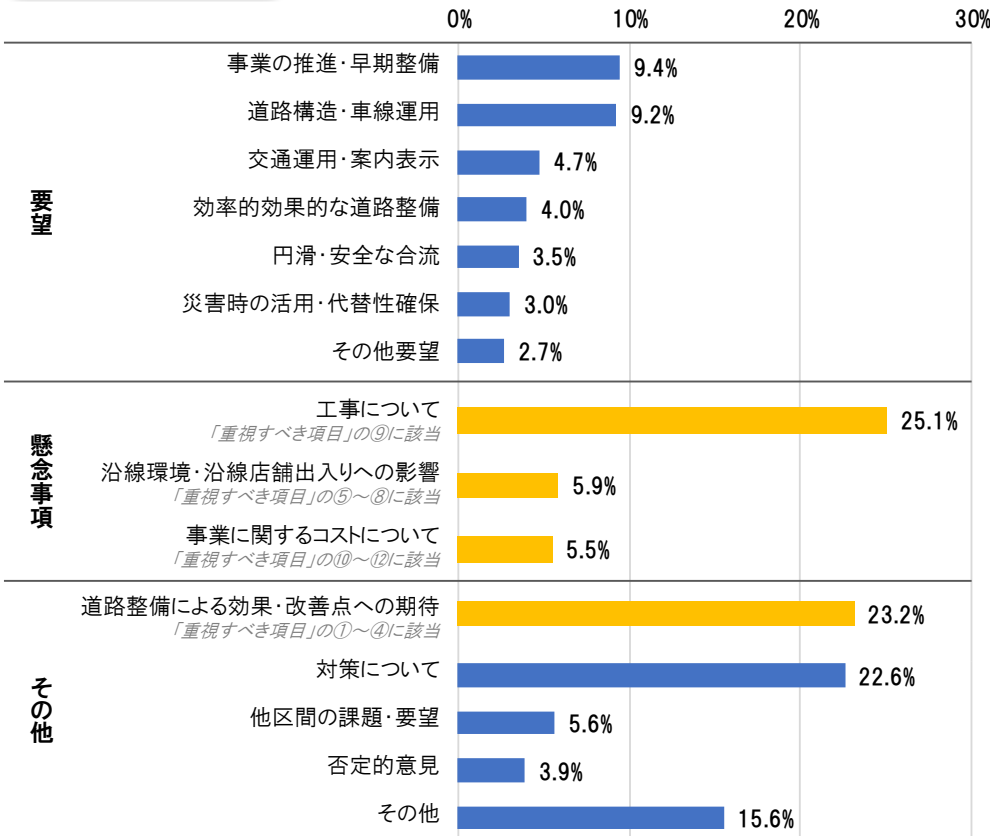
## 6) 懸念事項・配慮事項(アンケートによる自由意見)

- アンケートで「重視すべき項目」に設定した、「工事について」、「道路整備による効果・改善点への期待」に関する意見が多い。上記以外では、「対策について」の意見が多く寄せられている。
- その他の意見としては、「側道部における円滑な交通」、「早島ICからの円滑な合流」、「事故発生時・災害時にアクセスしやすい代替路の確保」など、様々な観点での意見が得られた。

**質問4**：その他、道路を整備することによる懸念事項や配慮した方が良くと思うことなどがありましたら、ご自由にお書きください。【5,006件】

### 自由意見分類

- ：質問3「道路整備で特に重視すべき項目」と同様の意見
- ：その他意見



### 主なその他意見(要望)

- 事業の推進・早期整備 ● 計画の早期実現
- 道路構造・車線運用 ● 側道部における円滑な交通
- 交通運用・案内表示 ● 分かりやすい道路標識や案内表示
- 効率的効果的な道路整備 ● 投資効果の高い道路整備
- 円滑・安全な合流 ● 早島ICからの円滑な合流
- 災害時の活用・代替性確保 ● 事故発生時・災害時にアクセスしやすい代替路の確保
- その他要望 ● 周辺住民の理解促進

### 主なその他意見(その他)

- 対策について ● 交差点の立体化
- 他区間の課題・要望 ● 県道、市道も含めた総合的な計画の推進

※質問4の回答者数5,006人に対する割合 ※複数回答があるため、全項目の合計は100%にならない

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 6) 懸念事項・配慮事項(アンケートによる自由意見)

### ■自由意見(要望)

| 分類                     | 主な意見                                                                                               |                      |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 事業の推進・早期整備<br>【472件】   | 国道2号を使いやすくしてほしい。改良工事を楽しみにしている。                                                                     | (住民/その他岡山市/10代女性)    |
|                        | とにかく1日でも早く実現する事で、地域の生活が守られると思っている。                                                                 | (住民/旧岡山市/40代男性)      |
| 道路構造・車線運用<br>【463件】    | 幹線道路においては、各自の運転能力に応じた運転ができるよう、 <b>多車線化及び車線変更を極力少なくする工夫を図る</b> べき。                                  | (事業所/旧岡山市/建設業)       |
|                        | <b>沿線需要がある</b> と分かって、側道は1車線はおかしいのではないかと。                                                           | (道路利用者/その他岡山県/30代男性) |
| 交通運用・案内表示<br>【237件】    | 高齢ドライバーや年配の方々、車の運転にあまり自信がなくても自ら運転せざるを得ない時もあるため、 <b>全ての人々に分かり易い表示、標識</b> であって欲しい。(外国からの観光者の方々も来られる) | (住民/旧倉敷市/60代女性)      |
|                        | <b>信号の段取りが悪い。児島線から国道2号への進入に時間がかかる。</b>                                                             | (住民/旧岡山市/50代女性)      |
| 効率的効果的な道路整備<br>【200件】  | 目先の課題解決も重要だが <b>10年後、20年後における国道2号の位置付けを構想した上で合理的な対策を検討</b> 願う。                                     | (住民/旧倉敷市/30代男性)      |
|                        | 道路整備には多くの時間、費用がかかる。 <b>無駄な費用を抑え、最大限の効果が得られるよう</b> 知恵を絞っていただきたい。                                    | (道路利用者/旧岡山市/50代男性)   |
| 円滑・安全な合流<br>【176件】     | <b>朝夕の早島インター出口付近がとても混雑し、本線に入りにくい。</b>                                                              | (住民/旧倉敷市/60代女性)      |
|                        | <b>合流時に事故、混雑が増えないように</b> してほしい。バイクと車の追突事故は死亡事故になる可能性がある。                                           | (住民/旧岡山市/20代男性)      |
| 災害時の活用・代替性確保<br>【151件】 | <b>高架への出入口が少ない場合、事故が起きれば救急車が中に入るのが困難</b> になる。また、 <b>ひとたび事故が起これば後続の車は逃げようがない。</b>                   | (住民/旧倉敷市/50代男性)      |
|                        | <b>緊急車両の通行や物資輸送など、災害時に対応出来るよう</b> にして欲しい。                                                          | (住民/旧岡山市/30代男性)      |
| その他要望<br>【135件】        | 市民にとってありがたいことなので、 <b>市民が理解して希望もてる工事をやってもらいたい。</b>                                                  | (住民/旧倉敷市/30代男性)      |
|                        | <b>工事の計画や実施日についてメディア等を使い、広く利用者に伝わるように周知徹底</b> をしてもらいたい。                                            | (事業所/旧倉敷市/その他業種)     |

### ■自由意見(懸念事項)

| 分類                         | 主な意見                                                                      |                    |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 工事について<br>【1,256件】         | <b>工事中の交通規制は最小限</b> にお願いしたい。部分的にするなど長期間の交通規制は避けていただきたい。                   | (道路利用者/旧倉敷市/20代男性) |
|                            | <b>工事中に事故・渋滞が起きないように</b> 対策を可能な限り行って欲しい。事業の説明会等も開催して欲しい。児童達の安全は、絶対確保すること。 | (事業所/旧岡山市/その他業種)   |
| 沿線環境・沿線店舗出入りへの影響<br>【293件】 | <b>周辺の店舗に寄りそう</b> と思っていても、 <b>あまり高架にしすぎると、通り過ぎてしまう。</b> 後戻りもしづらい。         | (住民/旧倉敷市/40代女性)    |
|                            | 道路沿いの <b>景観や自然環境が悪くならないよう</b> にしてほしい。                                     | (住民/早島町/50代女性)     |
| 事業に関するコストについて<br>【274件】    | 工事中、できるだけ <b>経費削減</b> に努めてほしいし、 <b>用地買収面積及び移転家屋数を少なく</b> することにも力を入れてほしい。  | (住民/旧倉敷市/40代男性)    |
|                            | 建設費用があまりにも高いものは見直しをし、 <b>コストを出来る限り抑えたもので、よりよい日常生活を送ることが良い</b> と思う。        | (事業所/旧岡山市/製造業)     |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 6) 懸念事項・配慮事項(アンケートによる自由意見)

### ■自由意見(その他)

| 分類                            | 主な意見                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 道路整備による効果・改善点への期待<br>【1,159件】 | 朝晩の渋滞を経験すると、沿道に行きたいお店があっても代替品で済むのならないべく巻き込まれないように行かなくなる。<br><u>渋滞が緩和されると周辺のお店にとってもいい</u> のではないかと。(住民/旧岡山市/50代女性)                                                   |
|                               | 自然渋滞、事故渋滞等は精神的、肉体的なダメージが大きい。道路の整備により、 <u>運転者の精神的ストレス解消につながり、交通事故減少につながる</u> と思うのでぜひ完成に向け取り組んでほしい。(住民/旧倉敷市/70代男性)                                                   |
|                               | <u>道路を早く整備する事により経済活動も活発になり、経済全体の向上</u> につながる。(事業所/旧岡山市/建設業)                                                                                                        |
|                               | <u>県外の人たちや観光客も安心して運転</u> できる。(住民/旧岡山市/60代女性)                                                                                                                       |
| 対策について<br>【1,132件】            | 対策案に対する意見【681件】                                                                                                                                                    |
|                               | 複雑な構造にならない変更が良いと思う。出来れば平面拡幅案が良いのではないかと。(住民/旧倉敷市/40代男性)                                                                                                             |
|                               | <u>沿線地域の利便さと、交通の円滑化の両方を考えると部分立体案</u> がいい。しかも <u>建設費用、維持管理費の点からも案2</u> がいい。(住民/旧岡山市/80代男性)                                                                          |
|                               | <u>3案の中では連続した立体高架が良い</u> と感じるが、 <u>下に降りる道も店舗等への影響を考慮して効率良く配置する計画が必要</u> だと思ふ。(住民/旧岡山市/30代男性)                                                                       |
|                               | 立体化に対する意見【264件】                                                                                                                                                    |
|                               | <u>立体交差にして信号を減らす</u> だけでのごく混雑が減ると思う。(住民/旧倉敷市/40代女性)                                                                                                                |
| 都市高速・BP等の新設【63件】              | 国道2号に集中しすぎているため、 <u>第2の主軸となるような道路整備(岡山市と連携した都市高速道)</u> を望む。(住民/旧岡山市/50代男性)                                                                                         |
| その他提案【118件】                   | <u>小規模交差点は、立体化せずに廃止(交差通行不可)</u> とすることで、事業費用の低減を図ってほしい。(道路利用者/旧倉敷市/30代男性)                                                                                           |
| その他の取り組み【75件】                 | 道路整備だけでなく、 <u>公共交通の利用を促進</u> したり、 <u>自転車の利用を促進</u> したりして、できるだけ <u>自家用車の利用を控えさせるような政策を立案</u> すべし。また、 <u>始業時間を今より遅くする企業には補助金を出す</u> などして、渋滞させない工夫も必要。(住民/旧岡山市/50代男性) |
| その他懸念【38件】                    | 今回の工事で今まで以上に <u>早島の北と南の2極化にならないか</u> 懸念。(住民/早島町/30代男性)                                                                                                             |
| 他区間の課題・要望<br>【282件】           | <u>大樋橋西の交差点による岡山市街地(国道2号)の混雑、渋滞</u> が深刻である。(住民/旧岡山市/60代男性)                                                                                                         |
|                               | <u>国道2号から分かれる道路においても渋滞</u> が起こり、それがまた <u>国道2号の渋滞になる</u> 。 <u>国道だけでなく県道、市道も含めて総合的に計画</u> してほしい。(事業所/旧倉敷市/建設業)                                                       |
| 否定的意見<br>【195件】               | 朝の渋滞が緩和されれば、ありがたいが、 <u>8分少々緩和されるような整備にムダな費用をかけないでほしい</u> 。(住民/その他岡山市/40代女性)                                                                                        |
|                               | 計画からおよそ10年後に完成するだろうが、 <u>その頃の人口減、カーシェア、自動運転等のテクノロジーをよく考えて</u> 。(事業所/旧倉敷市/その他業種)                                                                                    |
| その他<br>【779件】                 | 道路交通マナーが悪いための交通事故も多く、マナーの悪さが岡山県のマイナスイメージにもつながるため、 <u>交通マナーの改善にも取り組んで行く必要がある</u> と思う。(住民/その他岡山市/50代女性)                                                              |
|                               | <u>地域住民と通過需要が両立できるよう、改善箇所の交差点の役割を加味しつつ、事業を展開</u> すべき。(道路利用者/不明/20代男性)                                                                                              |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 7) 自治体ヒアリング結果

○自治体からは、「交通円滑化」、「交通安全」、「産業活性化」、「観光振興」等の意見が寄せられている。

| 自治体 | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 岡山県 | <ul style="list-style-type: none"><li>・国道2号で発生している深刻な渋滞を解消し、岡山県南広域都市計画区域の核都市である岡山市と倉敷市間の円滑な移動を実現することで、広域連携強化が図られ地方創生が期待できる。</li><li>・「岡山市内立体」「倉敷立体」が全線開通し、当該区間に交通負荷が集中している。平面交差点が連続している当該区間は、慢性的な渋滞はもとより、各交差点において多くの交通事故が発生している。これら喫緊の課題を解決するため、抜本的な対策の早期事業化を希望する。</li><li>・中四国のクロスポイントに位置し、産業拠点が集積する当該地域においては、高速道路とのスムーズなアクセスの実現による産業活動の支援はもとより、さらなる産業集積など、本県が重点的に取り組む地域を支える産業の振興のため、国道2号など基幹物流軸に係る道路整備は重要であり、早期の整備を期待する。</li><li>・本県への観光客の約6割が自家用車により移動を行っている。県南の主要観光地間を自家用車で移動する場合、主に国道2号を利用することが多いと推測されるが、渋滞によって所要時間が予測できないことから、予定されていた観光地をまわれなくなることがある。国道2号の整備は、県南観光の周遊性を高め、本県の観光振興に寄与するものと考える。</li><li>・整備にあたっては、コスト縮減に取り組むとともに、早期の効果発現を要望する。</li></ul>                                             |
| 岡山市 | <ul style="list-style-type: none"><li>・現状の激しい混雑状況の緩和・解消を図ることは、岡山市が目標とする渋滞損失時間の短縮や人と環境にやさしく誰もが移動しやすい都市づくりに必要不可欠なものである。</li><li>・岡山県総合流通センターをはじめとした国道2号周辺の企業活動を活性化させるためにも、国道2号の慢性的な渋滞緩和が必要である。</li><li>・国道2号の沿線では、企業や店舗が多く立地しているため、沿線施設へのアクセス性の確保が不可欠である。</li><li>・国道2号は休日においても移動時間が読みにくい状況であり、定時性の向上や移動時間の短縮が、魅力ある観光コース開発には必須となる。</li><li>・広域観光周遊の面で立体案が良いが、現状の激しい混雑状況を踏まえると規制する区間や期間が長くない早期に整備できる手法を希望する。</li><li>・国道2号の工事中は、県道・市道へ迂回する交通の増加、県道・市道の混雑悪化が懸念されるため、工事中の国道2号の現機能確保が重要である。</li><li>・平面拡幅案は一定の効果が期待されるが、渋滞を引き起こす交差点が残存し、根本的な課題の未解決が懸念されるため、交差点は立体化が望ましい。</li><li>・まちづくりの観点からは、住宅や商業施設の移転などが極力抑えられるように配慮願いたい。</li><li>・人口減少や超高齢化社会など、道路を取り巻く状況に変化が生じる中で、社会情勢の変化を見据えた道路整備になるような配慮を希望する。</li></ul> |



# 3. 第1回意見聴取の結果

## 7) 自治体ヒアリング結果

○自治体からは、「交通円滑化」、「交通安全」、「産業活性化」、「観光振興」等の意見が寄せられている。

| 自治体 | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 倉敷市 | <ul style="list-style-type: none"><li>・倉敷市は、製造業を主体とした地域であるため、原材料入荷や製品出荷といった輸送活動の時間短縮及び輸送に係る<b>定時性の確保は、産業活動の効率化や取引拡大など市内産業の活性化に繋がる。</b></li><li>・国道2号は、倉敷市内の事業車両も多く利用しているため、工事中の規制期間が長くなると、事業活動に支障を来すことが懸念される。</li><li>・倉敷市民は通勤や買い物等日常生活の中で国道2号や交差する県道・市道を利用しており、これらの混雑緩和は市民生活にとって重要である。</li><li>・倉敷美観地区をはじめとする市内主要観光地と、後樂園や瀬戸大橋などとの<b>広域周遊において、周遊性や滞在時間に影響するため、移動時間の短縮は重要</b>である。</li><li>・国道2号で交通事故が発生した場合、通行規制により移動に時間を要するとともに、迂回交通の影響で周辺の道路が渋滞するなど、市民生活や美観地区をはじめとした<b>観光等への影響が大きい</b>ため、<b>交通事故防止のための対策は重要</b>である。</li><li>・今後計画している都市計画道路の整備路線についても配慮をお願いする。</li></ul> |
| 早島町 | <ul style="list-style-type: none"><li>・国道2号の渋滞解消による交通利便性の向上は、企業誘致において重要な売りとなる。また、<b>移動の円滑化が図られることは事故の減少にもつながることから早期整備を要望</b>する。</li><li>・通過交通が生活道路へ流入している現状があるため、<b>交差する県道・町道の混雑も緩和できるように配慮して欲しい</b>。平面交差点の案では交差道路側のメリットが少ないことが懸念されるため、<b>交差点は立体化を希望</b>する。</li><li>・早島町では多くの運輸・卸売企業が立地していることや、連休時にも観光客が<b>国道2号と直結する早島ICを多く利用しているため、早島ICへのアクセス性を十分に配慮</b>しなければならない。</li><li>・国道2号沿線に多くの民家が並んでいるため、騒音や大気環境にも配慮した対策を希望する。</li><li>・国道2号沿線に立地する店舗等は、町の産業としても確立されていることから、維持が図られるような整備を要望する。</li><li>・予定している都市計画道路を考慮したうえで、整備していただくことを要望する。</li></ul>                           |

# 3. 第1回意見聴取の結果

## 8) まとめ（道路整備で特に重視すべき項目）

- 道路整備で特に重視すべき項目において、住民、道路利用者、事業所いずれも「①渋滞緩和」、「②交通事故削減」、「③産業活動支援」、「⑨工事中的影響削減」について重視する声が多い。
- 自由意見においても、アンケートで設定した「重視すべき項目」と同様の意見が多く寄せられている。
- その他の意見としては、「側道部における円滑な交通」、「早島ICからの円滑な合流」などの意見が得られた。
- 自治体からは、「道路整備による効果・改善点」、「工事中的影響削減」に関する意見が寄せられている。

### 道路整備で特に重視すべき項目

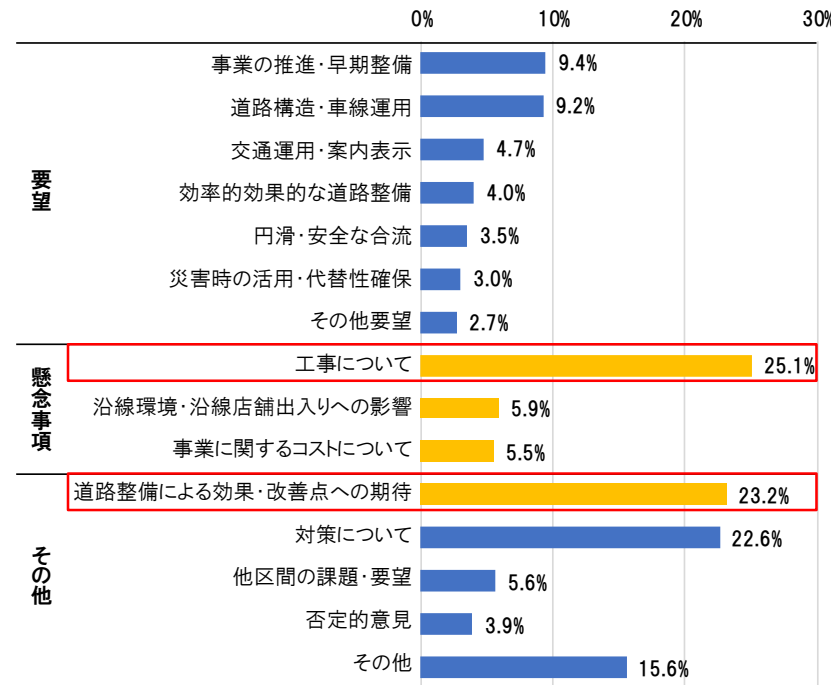
| 特に重視すべきと思われる項目                    | 全体<br>(回答者数:10594人) | 住民<br>(回答者数:8861人) | 道路利用者<br>(回答者数:369人) | 事業所<br>(回答者数:1364人) |
|-----------------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| ① 渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること         | 78%                 | 77%                | 90%                  | 84%                 |
| ② 交通事故が起きにくいこと                    | 52%                 | 51%                | 58%                  | 53%                 |
| ③ 物流時間の短縮や移動時間を読みやすくし、産業活動を支援すること | 31%                 | 28%                | 42%                  | 50%                 |
| ④ 観光地間の移動時間の短縮や、移動時間が読みやすくなること    | 16%                 | 16%                | 26%                  | 15%                 |
| ⑤ 沿道状況(騒音・大気質)が改善すること             | 11%                 | 12%                | 5%                   | 5%                  |
| ⑥ 自然環境への影響が小さいこと                  | 8%                  | 9%                 | 5%                   | 6%                  |
| ⑦ 景観への影響が小さいこと                    | 1%                  | 1%                 | 1%                   | 1%                  |
| ⑧ 沿線店舗等への立寄りへの影響が少ないこと            | 9%                  | 9%                 | 7%                   | 7%                  |
| ⑨ 工事中的交通規制の影響が小さいこと               | 22%                 | 22%                | 16%                  | 23%                 |
| ⑩ 移転などが必要な家屋等が少ないこと               | 5%                  | 6%                 | 5%                   | 3%                  |
| ⑪ 維持管理に要する費用が安いこと                 | 12%                 | 12%                | 10%                  | 9%                  |
| ⑫ 建設に要する費用が安いこと                   | 13%                 | 13%                | 14%                  | 9%                  |
| ⑬ その他                             | 1%                  | 1%                 | 2%                   | 1%                  |

### 自治体の主な意見(ヒアリング)

| 道路整備による効果・改善点  | 意見                                                                                                                                                                                                                |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渋滞緩和           | ・倉敷市民は通勤や買い物等日常生活の中で国道2号や交差する県道・市道を利用しており、これらの混雑緩和は市民生活にとって重要である。(倉敷市)                                                                                                                                            |
| 交通事故削減         | ・「岡山市内立体」「倉敷立体」が全線開通し、当該区間に交通負荷が集中している。平面交差点が連続している当該区間は、慢性的な渋滞はもとより、各交差点において多くの交通事故が発生している。これら喫緊の課題を解決するため、抜本的な対策を早期に事業化していただきたい。(岡山県)                                                                           |
| 産業活動支援         | ・中四国のクロスポイントに位置し、産業拠点が集積する当該地域においては、高速道路とのスムーズなアクセスの実現による産業活動の支援はもとより、さらなる産業集積など、本県が重点的に取り組む地域を支える産業の振興のため、国道2号など基幹物流軸に係る道路整備は重要であり、早期の整備を期待する。(岡山県)<br>・国道2号の渋滞解消による交通利便性の向上は、企業誘致において重要な売りとなるため、早期整備を要望する。(早島町) |
| 観光地間の移動時間短縮    | ・倉敷美観地区をはじめとする市内主要観光地と、後楽園や瀬戸大橋などとの広域周遊において、周遊性や滞在時間に影響するため、移動時間の短縮は重要である。(倉敷市)                                                                                                                                   |
| 工事中的影響削減に関する意見 | ・国道2号の工事中は、県道・市道へ迂回する交通の増加、県道・市道の混雑悪化が懸念されるため、工事中的国道2号の現機能確保が重要である。(岡山市)                                                                                                                                          |

### 自由意見

■: 質問3「道路整備で特に重視すべき項目」と同様の意見  
■: その他意見



※質問4の回答者数5,006人に対する割合 ※複数回答があるため、全項目の合計は100%にならない

### その他意見

- 側道部における円滑な交通
- 早島ICからの円滑な合流
- 事故発生時・災害時にアクセスしやすい代替路の確保
- 投資効果の高い道路整備

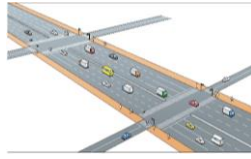

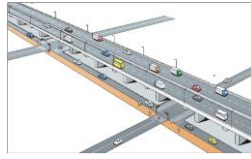
## 4. 対応方針（案）の検討

# 4. 対応方針（案）の検討

## 1) ルート帯（案）の比較・評価

○【案②部分立体案】は、全ての政策目標の達成が見込めるほか、配慮すべき事項についても、他案に比べ相対的に優れている。

○意見聴取において重視すべきとの回答が多かった、「①渋滞緩和」、「②交通事故削減」、「③産業活動支援」、「⑨工事中の影響削減」の項目についても【案②】が優れており、地域のニーズに応えられている。

|               |                                                        | 【案①】平面幅帯案                                                                                                                                                             | 【案②】部分立体案                                                                                                                                                                            | 【案③】連続立体案                                                                                                                                                                            |
|---------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 構造イメージ        |                                                        | 全線の幅帯<br>(現況:平面6車→計画:平面8車)<br> <p>交通が集中している区間の車線数を増やし、交通容量を拡大しつつ、継続的な沿道利用が可能となる案</p> | 交差点の立体化(本線4車線高架)<br>(現況:平面6車→計画:立体4車[側道2車])<br> <p>信号交差点が並ぶ区間を部分的に立体構造にすることで交差点を直進する交通を円滑にする案</p> | 全線の連続立体化(本線4車線高架)<br>(現況:平面6車→計画:立体4車[側道2車])<br> <p>連続立体として整備することで「地域内を利用する交通」と「通過する交通」を分散する案</p> |
| 評価ポイント        |                                                        | 延長 約1.0km (改良延長 約10.2km)                                                                                                                                              | 延長 約1.0km (改良延長 約5.7km)                                                                                                                                                              | 延長 約1.0km (改良延長 約9.2km)                                                                                                                                                              |
| 道路整備による効果・改善点 | ① 渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること                              | ○ 国道2号本線に信号交差点が残存するが、渋滞は緩和し移動時間が短縮する。(現況に比べて8分短縮)                                                                                                                     | ○ 国道2号本線の信号交差点が廃止され、渋滞が緩和し移動時間が短縮する。(現況に比べて11分短縮)                                                                                                                                    | ○ 国道2号本線の信号交差点が廃止され、渋滞が緩和し移動時間が短縮する。(現況に比べて15分短縮) (最も短縮)                                                                                                                             |
|               | ② 交通事故が起きにくいこと                                         | △ 渋滞に起因する追突事故等は減少するが、信号待ち車両への追突事故等は現況とかわらない。<br>× 車線数の増加による片側4車線道路の車線変更時の車両の交錯が、現況より事故の危険性が高い。                                                                        | ○ 渋滞に起因する追突事故等は削減できる。<br>○ 高架と側道で通行車両を分離でき、走行安全性が向上するが、高架と側道の合流部で車両の交錯が生じる。                                                                                                          | ○ 渋滞に起因する追突事故等は削減できる。<br>○ 高架と側道で通行車両を分離でき、走行安全性が最も向上する。                                                                                                                             |
|               | ③ 物流に要する時間の短縮や、移動時間のばらつきを小さくし、産業活動を支援すること              | ○ 物流拠点(総合流通センター)から目的地への速達性・定時性が向上する。ただし、信号交差点は残存。<br>(現況に比べて2分短縮) ※総合流通センター～早島IC間                                                                                     | ○ 物流拠点(総合流通センター)から目的地への速達性・定時性が向上する。<br>(現況に比べて3分短縮) ※総合流通センター～早島IC間                                                                                                                 | ○ 物流拠点(総合流通センター)から目的地への速達性・定時性が向上する。<br>(現況に比べて5分短縮) ※総合流通センター～早島IC間                                                                                                                 |
|               | ④ 後楽園、美観地区を代表とした岡山市、倉敷市間の観光地の移動時間短縮や、移動時間のばらつきを小さくすること | ○ 観光地間(後楽園～美観地区)の移動時間が短縮する。ただし、信号交差点は残存。(現況に比べて7分短縮)                                                                                                                  | ○ 観光地間(後楽園～美観地区)の移動時間が短縮する。<br>(現況に比べて11分短縮)                                                                                                                                         | ○ 観光地間(後楽園～美観地区)の移動時間が短縮する。<br>(現況に比べて15分短縮) (最も短縮)                                                                                                                                  |
| 配慮すべき事項       | ⑤ 沿道状況(騒音・大気質)が改善すること                                  | × 騒音や大気質は現況より改善しない。                                                                                                                                                   | △ 騒音や大気質は、立体化する交差点は改善する。<br>(立体化する交差点は遮音壁等を実施)                                                                                                                                       | ○ 騒音や大気質は、連続高架および立体化する交差点は改善する。<br>(連続高架および立体化する交差点は遮音壁等を実施) (最も改善)                                                                                                                  |
|               | ⑥ 自然環境への影響が小さいこと                                       | × 改良延長が最も長く全線幅帯に伴う地形改変が生じ、自然環境への影響は最も大きい。                                                                                                                             | ○ 立体化する交差点周辺のみの地形改変に留まり、自然環境への影響は小さい。                                                                                                                                                | △ 連続高架および立体化する交差点に地形改変が生じ、自然環境への影響は大きい。                                                                                                                                              |
|               | ⑦ 景観への影響が小さいこと                                         | ○ 現況に比べて景観へ影響しない。                                                                                                                                                     | △ 立体化する交差点周辺は高架により景観が悪化する。                                                                                                                                                           | × 連続高架および立体化する交差点は高架により景観が最も悪化する。                                                                                                                                                    |
|               | ⑧ 沿線店舗等への立ち寄りへの影響の懸念                                   | ○ 立ち寄り客への影響は現況とかわらない。                                                                                                                                                 | △ 立体化する交差点周辺のみ、現況より素通りが懸念される。                                                                                                                                                        | × 連続高架および立体化する交差点により、現況より最も素通りが懸念される。                                                                                                                                                |
|               | ⑨ 工事中の交通規制の影響が小さいこと                                    | ○ 全線幅帯するものの橋梁がなく、交通規制期間は短い。<br>× 全線幅帯に伴い改良延長が長く、交通規制期間が最も長い。                                                                                                          | △ 交差点周辺の橋梁施工に伴い、交通規制期間が長い。<br>○ 立体化する交差点周辺のみ改良延長が留まり、交通規制期間が短い。                                                                                                                      | × 連続高架および立体化する交差点周辺の橋梁施工に伴い、交通規制期間が最も長い。<br>△ 連続高架および立体化する交差点改良延長が長く、交通規制期間が長い。                                                                                                      |
|               | ⑩ 移転などが必要な家屋等が少ないこと                                    | × 用地買収面積、移転家屋数は最も多い。(約6.7万m <sup>2</sup> 、約74件)                                                                                                                       | ○ 用地買収面積、移転家屋数は少ない(約2.2万m <sup>2</sup> 、約43件)                                                                                                                                        | △ 用地買収面積、移転家屋数は多い(約3.8万m <sup>2</sup> 、約70件)                                                                                                                                         |
|               | ⑪ 維持管理に要する費用が安いこと                                      | △ 全線幅帯により管理する舗装面積等が増加。現況より維持管理費は増加する。                                                                                                                                 | △ 立体化する交差点の橋梁の管理費用が増加。現況より維持管理費は増加する。                                                                                                                                                | × 連続高架および立体化する交差点の管理費用が増加。現況より維持管理費は最も増加する。                                                                                                                                          |
|               | ⑫ 建設に要する費用が安いこと                                        | △ 約8.20～8.70億円                                                                                                                                                        | ○ 約8.00～8.50億円                                                                                                                                                                       | × 約1.410～1.460億円                                                                                                                                                                     |

.....: 意見聴取結果で回答の多かった項目

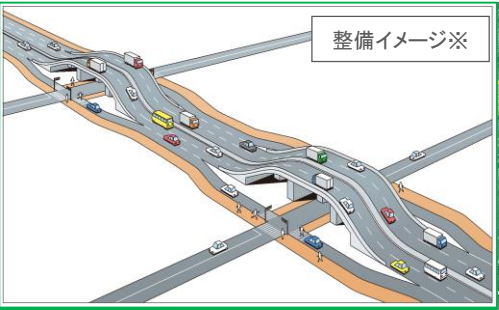
○: 改善・満足する/最も影響が少ない △: 一部改善・満足する/少なからず影響がある ×: 課題が残存または他案より劣る/影響が大きい



# 4. 対応方針（案）の検討

## 2) 対応方針（原案）

○部分立体構造は、現道の渋滞・事故に対する課題解決や、産業物流拠点の速達性向上が期待できると同時に、工事中の交通規制の影響、事業費・維持管理費も連続立体構造と比べて小さいため、総合的な評価により、対応方針（原案）は【案②部分立体案】とする。

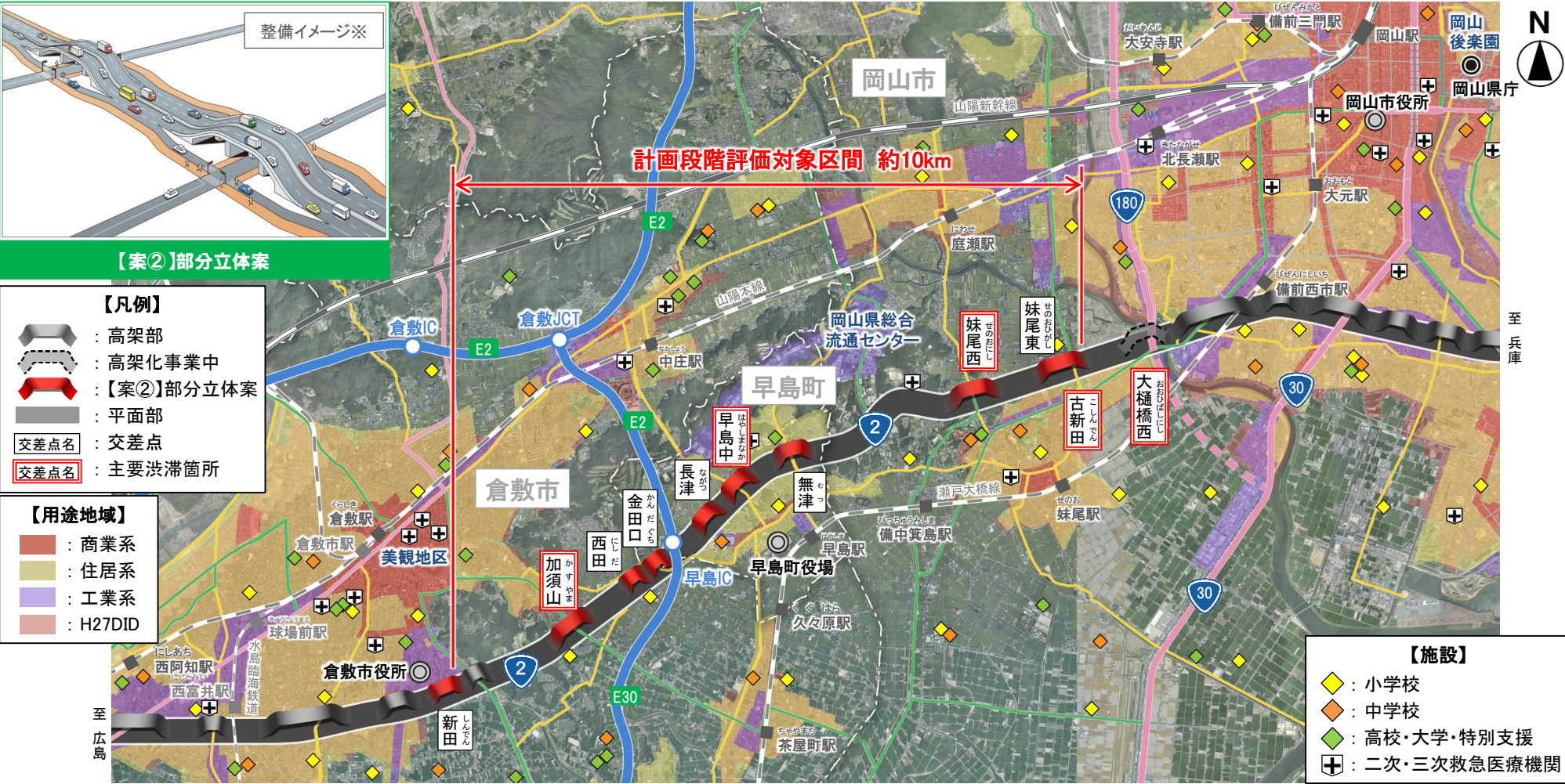


【案②】部分立体案

- 【凡例】**
- : 高架部
  - : 高架化事業中
  - : 【案②】部分立体案
  - : 平面部
  - 交差点名 : 交差点
  - 交差点名 : 主要渋滞箇所

- 【用途地域】**
- : 商業系
  - : 住居系
  - : 工業系
  - : H27DID

- 【施設】**
- : 小学校
  - : 中学校
  - : 高校・大学・特別支援
  - : 二次・三次救急医療機関



※側道部の車線数については、交通容量等を考慮し必要な車線数を確保する。 36

## 5. 自治体への意見照会結果



# 5. 自治体への意見照会結果

## 1) 自治体への意見照会〔対応方針（原案）に対する意見〕

### 岡山県

#### 意見

- 一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田における対応方針（原案）について、同意します。
- 一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田間は、慢性的な渋滞や交通事故等の問題を解消し、産業の支援・観光振興及び災害時にも機能する重要な路線であり、早期整備は地元の悲願です。
- 当県としましては、当該区間の整備効果を早期かつ最大限に発現させるため、沿線自治体である岡山市・早島町・倉敷市とも連携し、事業の円滑な推進に向けた環境整備に努め、事業計画に合わせた道路ネットワークの見直し等を検討するほか、一般国道2号へアクセスする都市計画道路についても工事中の渋滞緩和、救急医療及び観光拠点のアクセス向上に資する先行整備に取り組むとともに、用地の先行取得に向けた体制整備にも努めることなどにより、国に協力してまいります。
- また、事業実施においては、コスト縮減に最大限努めていただきますよう、お願いいたします。
- つきましては、当該区間において早期に事業化していただきますよう、特段の御配慮をお願いいたします。

道建第112号  
令和2年11月16日

国土交通省  
中国地方整備局長 小平 卓 様

岡山県知事 伊原木 隆太

道路事業の計画段階評価に係る意見照会について（回答）

当県における道路行政の推進につきましては、平素から格別の御高配を賜り厚くお礼申し上げます。

令和2年11月16日付け、国中整道計第18号で照会のこのことについて、次のとおり回答します。

記

一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田における対応方針（原案）について、同意します。

一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田間は、慢性的な渋滞や交通事故等の問題を解消し、産業の支援・観光振興及び災害時にも機能する重要な路線であり、早期整備は地元の悲願です。

当県としましては、当該区間の整備効果を早期かつ最大限に発現させるため、沿線自治体である岡山市・早島町・倉敷市とも連携し、事業の円滑な推進に向けた環境整備に努め、事業計画に合わせた道路ネットワークの見直し等を検討するほか、一般国道2号へアクセスする都市計画道路についても工事中の渋滞緩和、救急医療及び観光拠点のアクセス向上に資する先行整備に取り組むとともに、用地の先行取得に向けた体制整備にも努めることなどにより、国に協力してまいります。

また、事業実施においては、コスト縮減に最大限努めていただきますよう、お願いいたします。

つきましては、当該区間において早期に事業化していただきますよう、特段の御配慮をお願いいたします。

以上

# 5. 自治体への意見照会結果

## 1) 自治体への意見照会〔対応方針（原案）に対する意見〕

### 岡山市

#### 意見

- 一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田における対応方針（原案）について同意します。
- 一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田間は、産業の支援・観光振興に寄与するだけでなく、災害時にも機能する重要な路線であり、慢性的な渋滞や交通事故等を解消するためにも、早期の整備が是非とも必要です。
- 本市としては、当該区間の整備効果を早期かつ確実に実現させるため、事業の円滑な推進に向けた環境整備に努めるとともに、岡山都市圏環状道路などの渋滞緩和に資する道路整備に取り組み、工事中の渋滞対策等に向けた岡山都市圏における調整・検討を行い、更には地元の理解を得られるよう国とともに協力してまいります。
- ついては、当該区間につきましては早期の事業化を是非ともよろしく願います。

岡道計第133-1号  
令和2年11月17日

国土交通省  
中国地方整備局長 小平 卓 様

岡山市長 大森 雅夫



道路事業の計画段階評価に係る意見照会について（回答）

平素より本市における道路行政の推進につきまして、格別のご配慮を賜り厚くお礼を申し上げます。

令和2年11月16日付国中整道計第18号で照会のあった内容について、下記の通り回答します。

記

一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田における対応方針（原案）について同意します。

一般国道2号岡山市古新田～倉敷市新田間は、産業の支援・観光振興に寄与するだけでなく、災害時にも機能する重要な路線であり、慢性的な渋滞や交通事故等の問題を解消するためにも、早期の整備が是非とも必要です。

本市としては、当該区間の整備効果を早期かつ確実に実現させるため、事業の円滑な推進に向けた環境整備に努めるとともに、岡山都市圏環状道路などの渋滞緩和に資する道路整備に取り組み、工事中の渋滞対策等に向けた岡山都市圏における調整・検討を行い、更には地元の理解を得られるよう国とともに協力してまいります。

ついては、当該区間につきましては早期の事業化を是非ともよろしく願います。

以上

## 6. 対応方針（案）のまとめ



# 6. 対応方針（案）のまとめ

## 1) 対応方針（案）

### 1. 道路整備の必要性

#### 【理由】

政策目標を達成できる道路整備を検討

#### 【政策目標】

- ①交通の円滑化
- ②交通安全の確保
- ③産業活動の支援
- ④観光振興の促進

- 評価対象区間は、東西南北の広域道路網のクロスポイントに位置しており、工業団地や多くの物流拠点、県を代表する観光地が立地しているが、渋滞や事故等で速達性や安全性、信頼性が低く、日常生活や経済活動、更には観光周遊における課題となっている。
- 住民、事業所、道路利用者及び自治体などからは、渋滞や事故が解消され、産業活動の発展、観光促進に寄与する道路整備が望まれている。

### 2. 対応方針(案)

案②部分立体案を対応方針(案)とする。

#### 【理由】

- 住民、事業所、道路利用者に対する意見聴取結果では、政策目標のうち、「①渋滞が緩和でき、通勤等の移動時間が短縮すること」「②交通事故が起きにくいこと」「③物流に要する時間の短縮や移動時間のばらつきを小さくし、産業活動を支援すること」を重視すべき項目とする意見が多く、これらの項目について、案②は案③とともに優位である。
- 自治体からは、産業活動の効率化や企業誘致といった産業振興のため、早島IC・沿線施設へのアクセス性及び交通利便性の向上が期待されている。また、まちづくりの観点から、住宅や施設の移転を極力抑え、規制区間・期間の短縮を図った早期整備が求められている。
- 比較評価の結果、案②は全ての政策目標の達成が見込め、配慮すべき事項として意見が多かった、工事中の影響が小さいことや、生活への影響が小さいことなどで総合的に優れる。

### 3. その他

- ・具体の道路構造の検討に際し、生活環境(大気質、騒音等)及び、家屋の移転、景観、自然環境への影響、事業費・維持管理費の縮減等にも配慮する。
- ・都市圏における道路交通課題については、引き続き地元自治体と一体となって、交通状況等を勘案しながら必要な対応に努め、早島ICにおいては、結節機能の確保に向けた検討に努める。
- ・側道部における円滑な交通を確保するために必要な車線数を確保するよう配慮する。

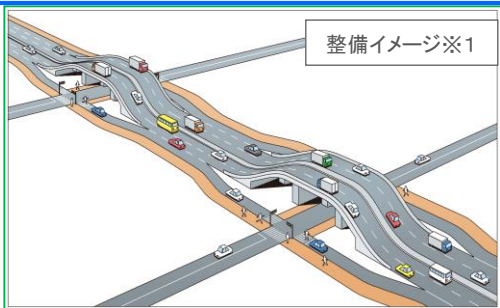


# 6. 対応方針（案）のまとめ

## 1) 対応方針（案）

○部分立体構造は、現道の渋滞・事故に対する課題解決や、産業物流拠点の速達性向上が期待できると同時に、工事中の交通規制の影響、事業費・維持管理費も連続立体構造と比べて小さいため、総合的な評価により、対応方針(案)は以下に示す【案②部分立体案】とする。

※今後、部分立体案を基に、詳細な検討や関係機関との協議等を行い、その結果を踏まえ交差点の統廃合や、立体構造を変更することがある。



整備イメージ※1

【案②】部分立体案

**【凡例】**

- : 高架部
- : 高架化事業中
- : 【案②】部分立体案
- : 平面部
- : 交差点
- : 主要渋滞箇所

**【用途地域】**

- : 商業系
- : 住居系
- : 工業系
- : H27DID



**【施設】**

- : 小学校
- : 中学校
- : 高校・大学・特別支援
- : 二次・三次救急医療機関

| 【整備概要】 |            |
|--------|------------|
| 延長     | 約10km      |
| 構造     | 橋梁等        |
| コスト    | 約800～850億円 |
| 設計速度   | 60km/h     |

※1: 側道部の車線数については、交通容量等を考慮し必要な車線数を確保する。