

河川関係の費用便益比（B / C）算定等資料

- 千代川総合水系環境整備事業 P. 1
- 日野川総合水系環境整備事業 P.3 2
- 小瀬川総合水系環境整備事業 P.5 0

千代川総合水系環境整備事業
〔費用便益比（B／C）算定等資料〕

(再評価)

千代川総合水系環境整備事業
(水系全体)

〔費用便益比 (B／C) 算定等資料〕

【概要】

水系・河川名	千代川水系
事業名	千代川総合水系環境整備事業
事業主体	鳥取河川国道事務所
関係自治体	鳥取市
事業期間	平成 9 年度～平成 38 年度（1997 年度～2026 年度）
基準（評価年度）	平成 29 年度（2017 年度）

【費用】

	建設費	維持管理費	合計
単純合計（実質合計）	2,267.2 百万円	318.9 百万円	2,586.1 百万円
基準年における 現在価値合計（C）	3,707.1 百万円	153.7 百万円	3,860.8 百万円

【便益】

	便益
供用年度	平成 39 年度
供用年度の単年度 便益（実質価格）	242.0 百万円
残存価値	71.5 百万円
基準年における 現在価値合計（B）	5,687.3 百万円

【費用便益分析結果】

費用便益比（CBR）	1.5
純現在価値（NPV）	1,826.5 百万円
経済的内部収益率 （EIRR）	5.4%

(様式-2)

【費用便益算定シート…全体事業】

(単位：百万円)

年度				デフ レータ	割引 率	便益・B						費用・C									
	t	元号	西暦			便益①			残存価値②		計 ①+②	建設費③			維持管理費④			計③+④			
						便益	実質価格	現在価値	実質価格	現在価値		費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	
整備 期間	-20	H9	1997	1.063	2.191							39.6	42.1	92.2				39.6	42.1	92.2	
	-19	H10	1998	1.082	2.107							433.6	469.2	988.5				433.6	469.2	988.5	
	-18	H11	1999	1.092	2.026							386.0	421.5	854.0				386.0	421.5	854.0	
	-17	H12	2000	1.089	1.948							41.2	44.9	87.4				41.2	44.9	87.4	
	-16	H13	2001	1.112	1.873							58.6	65.2	122.1				58.6	65.2	122.1	
	-15	H14	2002	1.125	1.801																
	-14	H15	2003	1.120	1.732							103.3	115.7	200.4				103.3	115.7	200.4	
	-13	H16	2004	1.108	1.665							8.4	9.4	15.6				8.4	9.4	15.6	
	-12	H17	2005	1.096	1.601							41.4	45.3	72.6				41.4	45.3	72.6	
	-11	H18	2006	1.081	1.539							79.6	86.1	132.5				79.6	86.1	132.5	
	-10	H19	2007	1.060	1.480							118.5	125.6	185.9				118.5	125.6	185.9	
	-9	H20	2008	1.024	1.423							131.4	134.6	191.5				131.4	134.6	191.5	
	-8	H21	2009	1.059	1.369							151.2	160.2	219.3	1.2	1.3	1.7	152.4	161.5	221.0	
	-7	H22	2010	1.058	1.316							37.8	40.0	52.6	2.2	2.3	3.0	40.0	42.3	55.6	
	-6	H23	2011	1.041	1.265							126.8	132.0	167.0	4.2	4.4	5.6	131.1	136.4	172.6	
	-5	H24	2012	1.052	1.217	129.4	136.1	157.4			157.4					4.1	4.3	5.3	4.1	4.3	5.3
	-4	H25	2013	1.025	1.170	129.4	132.6	151.4			151.4					4.1	4.2	4.9	4.1	4.2	4.9
	-3	H26	2014	0.996	1.125	129.4	128.8	145.5			145.5	5.6	5.5	6.2	4.0	4.0	4.5	9.6	9.5	10.7	
	-2	H27	2015	1.000	1.082	129.4	129.4	140.0			140.0					4.0	4.0	4.3	4.0	4.0	4.3
	-1	H28	2016	1.000	1.040	129.4	129.4	134.5			134.5					4.0	4.0	4.2	4.0	4.0	4.2
		H29	2017	1.000	1.000	129.4	129.4	129.4			129.4	6.1	6.1	6.1	4.0	4.0	4.0	10.1	10.1	10.1	
		1	H30	2018	1.000	0.962	129.4	129.4	124.4		124.4					4.0	4.0	3.8	4.0	4.0	3.8
		2	H31	2019	1.000	0.925	129.4	129.4	119.7		119.7	81.0	81.0	74.9	4.0	4.0	3.7	85.0	85.0	78.6	
		3	H32	2020	1.000	0.889	129.4	129.4	115.0		115.0	84.0	84.0	74.7	4.0	4.0	3.6	88.0	88.0	78.3	
		4	H33	2021	1.000	0.855	129.4	129.4	110.6		110.6	81.0	81.0	69.2	4.0	4.0	3.4	85.0	85.0	72.7	
		5	H34	2022	1.000	0.822	129.4	129.4	106.3		106.3	81.0	81.0	66.6	4.0	4.0	3.3	85.0	85.0	69.9	
		6	H35	2023	1.000	0.790	242.0	242.0	191.1		191.1	12.3	12.3	9.7	5.8	5.8	4.5	18.1	18.1	14.3	
		7	H36	2024	1.000	0.760	242.0	242.0	183.9		183.9	9.3	9.3	7.0	5.8	5.8	4.4	15.0	15.0	11.4	
	8	H37	2025	1.000	0.731	242.0	242.0	176.9		176.9	9.3	9.3	6.8	5.8	5.8	4.2	15.0	15.0	11.0		
	9	H38	2026	1.000	0.703	242.0	242.0	170.1		170.1	6.1	6.1	4.3	5.8	5.8	4.0	11.9	11.9	8.3		
施設完成後の 評価期間（50年）	10	H39	2027	1.000	0.676	242.0	242.0	163.6		163.6					5.8	5.8	3.9	5.8	5.8	3.9	
	11	H40	2028	1.000	0.650	242.0	242.0	157.3		157.3					5.8	5.8	3.7	5.8	5.8	3.7	
	12	H41	2029	1.000	0.625	242.0	242.0	151.2		151.2					5.8	5.8	3.6	5.8	5.8	3.6	
	13	H42	2030	1.000	0.601	242.0	242.0	145.4		145.4					5.8	5.8	3.5	5.8	5.8	3.5	
	14	H43	2031	1.000	0.577	242.0	242.0	139.6		139.6					5.8	5.8	3.3	5.8	5.8	3.3	
	15	H44	2032	1.000	0.555	242.0	242.0	134.3		134.3					5.8	5.8	3.2	5.8	5.8	3.2	
	16	H45	2033	1.000	0.534	242.0	242.0	129.2		129.2					5.8	5.8	3.1	5.8	5.8	3.1	
	17	H46	2034	1.000	0.513	242.0	242.0	124.1		124.1					5.8	5.8	2.9	5.8	5.8	2.9	
	18	H47	2035	1.000	0.494	242.0	242.0	119.5		119.5					5.8	5.8	2.8	5.8	5.8	2.8	
	19	H48	2036	1.000	0.475	242.0	242.0	114.9		114.9					5.8	5.8	2.7	5.8	5.8	2.7	
	20	H49	2037	1.000	0.456	242.0	242.0	110.3		110.3					5.8	5.8	2.6	5.8	5.8	2.6	
	21	H50	2038	1.000	0.439	242.0	242.0	106.2		106.2					5.8	5.8	2.5	5.8	5.8	2.5	
	22	H51	2039	1.000	0.422	242.0	242.0	102.1		102.1					5.8	5.8	2.4	5.8	5.8	2.4	
	23	H52	2040	1.000	0.406	242.0	242.0	98.2		98.2					5.8	5.8	2.3	5.8	5.8	2.3	
	24	H53	2041	1.000	0.390	242.0	242.0	94.4		94.4					5.8	5.8	2.2	5.8	5.8	2.2	
	25	H54	2042	1.000	0.375	242.0	242.0	90.7		90.7					5.8	5.8	2.2	5.8	5.8	2.2	
	26	H55	2043	1.000	0.361	242.0	242.0	87.3		87.3					5.8	5.8	2.1	5.8	5.8	2.1	
	27	H56	2044	1.000	0.347	242.0	242.0	84.0		84.0					5.8	5.8	2.0	5.8	5.8	2.0	
	28	H57	2045	1.000	0.333	242.0	242.0	80.6		80.6					5.8	5.8	1.9	5.8	5.8	1.9	
	29	H58	2046	1.000	0.321	242.0	242.0	77.7		77.7					5.8	5.8	1.8	5.8	5.8	1.8	
	30	H59	2047	1.000	0.308	242.0	242.0	74.5		74.5					5.8	5.8	1.8	5.8	5.8	1.8	
	31	H60	2048	1.000	0.296	242.0	242.0	71.6		71.6					5.8	5.8	1.7	5.8	5.8	1.7	
	32	H61	2049	1.000	0.285	242.0	242.0	69.0		69.0					5.8	5.8	1.6	5.8	5.8	1.6	
	33	H62	2050	1.000	0.274	242.0	242.0	66.3		66.3					5.8	5.8	1.6	5.8	5.8	1.6	
	34	H63	2051	1.000	0.264	242.0	242.0	63.9		63.9					5.8	5.8	1.5	5.8	5.8	1.5	
	35	H64	2052	1.000	0.253	242.0	242.0	61.2		61.2					5.8	5.8	1.5	5.8	5.8	1.5	
	36	H65	2053	1.000	0.244	242.0	242.0	59.0		59.0					5.8	5.8	1.4	5.8	5.8	1.4	
	37	H66	2054	1.000	0.234	242.0	242.0	56.6		56.6					5.8	5.8	1.3	5.8	5.8	1.3	
	38	H67	2055	1.000	0.225	242.0	242.0	54.4		54.4					5.8	5.8	1.3	5.8	5.8	1.3	
	39	H68	2056	1.000	0.217	242.0	242.0	52.5		52.5					5.8	5.8	1.2	5.8	5.8	1.2	
	40	H69	2057	1.000	0.208	242.0	242.0	50.3		50.3					5.8	5.8	1.2	5.8	5.8	1.2	
	41	H70	2058	1.000	0.200	242.0	242.0	48.4		48.4					5.8	5.8	1.2	5.8	5.8	1.2	
	42	H71	2059	1.000	0.193	242.0	242.0	46.7		46.7					5.8	5.8	1.1	5.8	5.8	1.1	
	43	H72	2060	1.000	0.185	242.0	242.0	44.8		44.8					5.8	5.8	1.1	5.8	5.8	1.1	
	44	H73	2061	1.000	0.178	242.0	242.0	43.1		43.1					5.8	5.8	1.0	5.8	5.8	1.0	
	45	H74	2062	1.000	0.171	242.0	242.0	41.4		41.4					5.8	5.8	1.0	5.8	5.8	1.0	
	46	H75	2063	1.000	0.165	242.0	242.0	39.9		39.9					5.8	5.8	0.9	5.8	5.8	0.9	
	47	H76	2064	1.000	0.158	242.0	242.0	38.2	54.4	92.6					5.8	5.8	0.9	5.8	5.8	0.9	
	48	H77	2065	1.000	0.152	112.6	112.6	17.1		17.1					2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
	49	H78	2066	1.000	0.146	112.6	112.6	16.4		16.4					2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
	50	H79	2067	1.000	0.141	112.6	112.6	15.9		15.9					2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
	51	H80	2068	1.000	0.135	112.6	112.6	15.2		15.2					2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
	52	H81	2069	1.000																	

(様式-2)

【費用便益算定シート…残事業】

(単位：百万円)

年度				デフ レータ	割引 率	便益 :B						費用 :C																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	t	元号	西暦			便益①			残存価値②			計 ①+②	建設費③			維持管理費④			計③+④																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
						便益	実質価格	現在価値	実質価格	現在価値	費用		実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
整備 期間	-20	H9	1997	1.063	2.191																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	

【算出説明書】

事業概要	
事業目的	(水環境整備)《袋川箇所》 袋川下流域は、総窒素、総リンの値が高く、国管理区間内で最も水質が悪い状態にある。川底に有機泥がたまり、水質悪化の要因となっており、夏季の流水が少なくなる時期には、浮遊物等が漂流し、悪臭が発生することがある。このため、袋川下流域において、植生浄化及び底泥除去による水質改善を行うものである。 (水辺整備)《浜坂箇所》 浜坂遊水池付近は鳥取市街地に近く、貴重なオープンスペースであるが、水際まで草や木が茂り、安全に水辺に近づくことができなかった。 本事業は平成9年7月に計画認定(本省河川局)された「(旧)袋川ふるさとの川整備事業」に基づき、自治体が作成した公園整備計画と連携し、地域住民が安全に水辺に近づける場を創出するものである。(H23 事業完了)
事業内容 (事業箇所図)	①袋川箇所水環境整備 分流堰(可動堰)の樋門を整備(H22～H23) 植生浄化整備、底泥除去(計画中) ②(水辺整備)《浜坂箇所》 河川管理用通路、護岸(国土交通省の事業、H19～H20) 公園整備(自治体の事業、H9～H23) 

【算出説明書】

費用便益比の算定根拠																									
便 益	評価手法	水環境整備（袋川箇所）：CVM（平成 29 年 8 月にアンケート実施） 水辺整備（浜坂箇所）：TCM（平成 26 年 8 月にアンケート実施）																							
	便益計測期間	平成 24 年度～平成 88 年度（2012 年度～2076 年度） （整備期間、及び事業完了から 50 年）																							
	総便益	○年便益額＝242.0 百万円 ○残存価値＝ 72 百万円 総便益 B＝Σ 単年度便益額／（1+0.04） ⁿ ＋残存価値＝5,687 百万円																							
	評価範囲 （評価範囲図）	（水環境整備）《袋川箇所》 ○便益範囲：プレテストの結果を踏まえて設定。 <table><tr><th colspan="2">箇所名</th><th>便益帰着範囲</th><th>便益帰着範囲 の設定根拠</th><th>便益集計範囲 の市町</th></tr><tr><td rowspan="2">袋川箇所 水環境整備</td><td>河川の認識</td><td>3km 圏</td><td>袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる</td><td>鳥取市の一部</td></tr><tr><td>利用頻度</td><td>3km 圏</td><td>袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる</td><td>鳥取市の一部</td></tr></table> ○アンケートの概要： <table><tr><th>箇所名〔評価方法〕</th><th>便益集計範囲 世帯数・配布数</th><th>回収数 回収率</th><th>有効回答数 有効回答率</th></tr><tr><td>袋川箇所水環境整備 （全体事業）</td><td>34,279 世帯 4,368 通</td><td>904 通 20.7%</td><td>519 票 57.4%</td></tr></table>			箇所名		便益帰着範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町	袋川箇所 水環境整備	河川の認識	3km 圏	袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる	鳥取市の一部	利用頻度	3km 圏	袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる	鳥取市の一部	箇所名〔評価方法〕	便益集計範囲 世帯数・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率	袋川箇所水環境整備 （全体事業）	34,279 世帯 4,368 通	904 通 20.7%
箇所名		便益帰着範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町																					
袋川箇所 水環境整備	河川の認識	3km 圏	袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる	鳥取市の一部																					
	利用頻度	3km 圏	袋川を知っている 人は便益の受益者 と考えることがで きる	鳥取市の一部																					
箇所名〔評価方法〕	便益集計範囲 世帯数・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率																						
袋川箇所水環境整備 （全体事業）	34,279 世帯 4,368 通	904 通 20.7%	519 票 57.4%																						

費用	事業費	3,707 百万円
	維持管理費	154 百万円
	総費用	3,861 百万円
費用便益比 (B/C)		1.5
その他留意点等		

事業費の内訳書

河川環境整備事業

事業名	千代川総合水系環境整備事業	(全体事業費)
-----	---------------	---------

評価年度	平成29年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費(水環境)			式	1	290	
	本工事費		式	1	290	
		分水樋門整備	箇所	1	48	
		植生浄化整備	m	1,000	107	
		底泥除去	m3	4,950	135	
間接経費等(水環境)			式	1	175	事業評価費用23百万円含む
事業費(水環境) 計			式	1	465	
工事費(水辺整備)					44	
	本工事費				44	
		河川管理用通路	m	500	24	
		護岸	m2	800	20	
間接経費等(水辺整備)			式	1	33	事業評価費用3百万円含む
事業費(水辺整備:国土交通省事業分)			式	1	77	
事業費(水辺整備:自治体事業分)			式	1	1,652	
事業費(水辺整備) 計			式	1	1,730	
事業費 計					2,194	
維持管理費(水環境)			式	1	123	
維持管理費(水辺整備)			式	1	220	
維持管理費 計			式	1	343	

(様式－5)

事業費の内訳書

河川環境整備事業

事業名	千代川総合水系環境整備事業	(残事業費)
-----	---------------	--------

評価年度	平成29年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費(水環境)			式	1	242	
	本工事費		式	1	242	
		分水樋門整備	箇所	1	0	
		植生浄化整備	m	1,000	107	
		底泥除去	m3	4,950	135	
間接経費等(水環境)			式	1	145	事業評価費用10百万円含む
事業費(水環境) 計			式	1	387	
維持管理費(水環境)			式	1	102	
維持管理費(水辺整備)			式	1	0	
維持管理費 計			式	1	102	

(再評価)

**千代川総合水系環境整備事業
(水環境)**

〔費用便益比 (B／C) 算定等資料〕

(様式－1)

【概要】

水系・河川名	千代川水系
事業名	袋川箇所水環境整備
事業主体	鳥取河川国道事務所
関係自治体	－
事業期間	平成 22 年度～平成 38 年度（2010 年度～2026 年度）
基準（評価年度）	平成 29 年度（2017 年度）

【費用】

	建設費	維持管理費	合計
単純合計（実質合計）	437.8 百万円	114.0 百万円	551.9 百万円
基準年における 現在価値合計（C）	406.7 百万円	40.5 百万円	447.1 百万円

【便益】

	便益
供用年度	平成 39 年度
供用年度の単年度 便益（実質価格）	112.6 百万円
残存価値	17.1 百万円
基準年における 現在価値合計（B）	2,052.4 百万円

【費用便益分析結果】

費用便益比（CBR）	4.6
純現在価値（NPV）	1,605.3 百万円
経済的内部収益率 （EIRR）	14.8%

(様式-2)

【費用便益算定シート…全体事業】

(単位：百万円)

年度		デフ レータ		割引 率		便益：B					費用：C									
						便益①			残存価値②		計	建設費③			維持管理費④			計③+④		
t	元号	西暦				便益	実質価格	現在価値	実質価格	現在価値	①+②	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値
-20	H9	1997	1.063	2.191																
-19	H10	1998	1.082	2.107																
-18	H11	1999	1.092	2.026																
-17	H12	2000	1.089	1.948																
-16	H13	2001	1.112	1.873																
-15	H14	2002	1.125	1.801																
-14	H15	2003	1.120	1.732																
-13	H16	2004	1.108	1.665																
-12	H17	2005	1.096	1.601																
-11	H18	2006	1.081	1.539																
-10	H19	2007	1.080	1.480																
-9	H20	2008	1.024	1.423																
-8	H21	2009	1.059	1.369																
整備 期間	-7	H22	2010	1.058	1.316							11.9	12.6	16.6				11.9	12.6	16.6
	-6	H23	2011	1.041	1.265							50.6	52.7	66.6				50.6	52.7	66.6
	-5	H24	2012	1.052	1.217										0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4
	-4	H25	2013	1.025	1.170										0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4
	-3	H26	2014	0.996	1.125							5.6	5.5	6.2	0.3	0.3	0.3	5.9	5.8	6.5
	-2	H27	2015	1.000	1.082										0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
	-1	H28	2016	1.000	1.040										0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
	1	H29	2017	1.000	1.000	0.0	0.0	0.0			0.0	6.1	6.1	6.1	0.3	0.3	0.3	6.4	6.4	6.4
	2	H30	2018	1.000	0.962										0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
	3	H31	2019	1.000	0.925								81.0	81.0	74.9	0.3	0.3	0.3	81.3	81.3
施設 完成 後の 評価 期間 （50年）	4	H32	2020	1.000	0.889							84.0	84.0	74.7	0.3	0.3	0.3	84.3	84.3	75.0
	5	H33	2021	1.000	0.855							81.0	81.0	69.2	0.3	0.3	0.3	81.3	81.3	69.5
	6	H34	2022	1.000	0.822							81.0	81.0	66.6	0.3	0.3	0.2	81.3	81.3	66.8
	7	H35	2023	1.000	0.790	112.6	112.6	88.9			88.9	12.3	12.3	9.7	2.1	2.1	1.6	14.4	14.4	11.3
	8	H36	2024	1.000	0.760	112.6	112.6	85.6			85.6	9.3	9.3	7.0	2.1	2.1	1.6	11.3	11.3	8.6
	9	H37	2025	1.000	0.731	112.6	112.6	82.3			82.3	9.3	9.3	6.8	2.1	2.1	1.5	11.3	11.3	8.3
	10	H38	2026	1.000	0.703	112.6	112.6	79.2			79.2	3.1	3.1	2.1	2.1	2.1	1.4	5.1	5.1	3.6
	11	H39	2027	1.000	0.676	112.6	112.6	76.1			76.1				2.1	2.1	1.4	2.1	2.1	1.4
	12	H40	2028	1.000	0.650	112.6	112.6	73.2			73.2				2.1	2.1	1.3	2.1	2.1	1.3
	13	H41	2029	1.000	0.625	112.6	112.6	70.4			70.4				2.1	2.1	1.3	2.1	2.1	1.3
14	H42	2030	1.000	0.601	112.6	112.6	67.7			67.7				2.1	2.1	1.2	2.1	2.1	1.2	
15	H43	2031	1.000	0.577	112.6	112.6	65.0			65.0				2.1	2.1	1.2	2.1	2.1	1.2	
16	H44	2032	1.000	0.555	112.6	112.6	62.5			62.5				2.1	2.1	1.1	2.1	2.1	1.1	
17	H45	2033	1.000	0.534	112.6	112.6	60.1			60.1				2.1	2.1	1.1	2.1	2.1	1.1	
18	H46	2034	1.000	0.513	112.6	112.6	57.8			57.8				2.1	2.1	1.1	2.1	2.1	1.1	
19	H47	2035	1.000	0.494	112.6	112.6	55.6			55.6				2.1	2.1	1.0	2.1	2.1	1.0	
20	H48	2036	1.000	0.475	112.6	112.6	53.5			53.5				2.1	2.1	1.0	2.1	2.1	1.0	
21	H49	2037	1.000	0.456	112.6	112.6	51.3			51.3				2.1	2.1	0.9	2.1	2.1	0.9	
22	H50	2038	1.000	0.439	112.6	112.6	49.4			49.4				2.1	2.1	0.9	2.1	2.1	0.9	
23	H51	2039	1.000	0.422	112.6	112.6	47.5			47.5				2.1	2.1	0.9	2.1	2.1	0.9	
24	H52	2040	1.000	0.406	112.6	112.6	45.7			45.7				2.1	2.1	0.8	2.1	2.1	0.8	
25	H53	2041	1.000	0.390	112.6	112.6	43.9			43.9				2.1	2.1	0.8	2.1	2.1	0.8	
26	H54	2042	1.000	0.375	112.6	112.6	42.2			42.2				2.1	2.1	0.8	2.1	2.1	0.8	
27	H55	2043	1.000	0.361	112.6	112.6	40.6			40.6				2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	0.7	
28	H56	2044	1.000	0.347	112.6	112.6	39.1			39.1				2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	0.7	
29	H57	2045	1.000	0.333	112.6	112.6	37.5			37.5				2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	0.7	
30	H58	2046	1.000	0.321	112.6	112.6	36.1			36.1				2.1	2.1	0.7	2.1	2.1	0.7	
31	H59	2047	1.000	0.308	112.6	112.6	34.7			34.7				2.1	2.1	0.6	2.1	2.1	0.6	
32	H60	2048	1.000	0.296	112.6	112.6	33.3			33.3				2.1	2.1	0.6	2.1	2.1	0.6	
33	H61	2049	1.000	0.285	112.6	112.6	32.1			32.1				2.1	2.1	0.6	2.1	2.1	0.6	
34	H62	2050	1.000	0.274	112.6	112.6	30.8			30.8				2.1	2.1	0.6	2.1	2.1	0.6	
35	H63	2051	1.000	0.264	112.6	112.6	29.7			29.7				2.1	2.1	0.5	2.1	2.1	0.5	
36	H64	2052	1.000	0.253	112.6	112.6	28.5			28.5				2.1	2.1	0.5	2.1	2.1	0.5	
37	H65	2053	1.000	0.244	112.6	112.6	27.5			27.5				2.1	2.1	0.5	2.1	2.1	0.5	
38	H66	2054	1.000	0.234	112.6	112.6	26.3			26.3				2.1	2.1	0.5	2.1	2.1	0.5	
39	H67	2055	1.000	0.225	112.6	112.6	25.3			25.3				2.1	2.1	0.5	2.1	2.1	0.5	
40	H68	2056	1.000	0.217	112.6	112.6	24.4			24.4				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
41	H69	2057	1.000	0.208	112.6	112.6	23.4			23.4				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
42	H70	2058	1.000	0.200	112.6	112.6	22.5			22.5				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
43	H71	2059	1.000	0.193	112.6	112.6	21.7			21.7				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
44	H72	2060	1.000	0.185	112.6	112.6	20.8			20.8				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
45	H73	2061	1.000	0.178	112.6	112.6	20.0			20.0				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
46	H74	2062	1.000	0.171	112.6	112.6	19.3			19.3				2.1	2.1	0.4	2.1	2.1	0.4	
47	H75	2063	1.000	0.165	112.6	112.6	18.6			18.6				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
48	H76	2064	1.000	0.158	112.6	112.6	17.8			17.8				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
49	H77	2065	1.000	0.152	112.6	112.6	17.1			17.1				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
50	H78	2066	1.000	0.146	112.6	112.6	16.4			16.4				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
51	H79	2067	1.000	0.141	112.6	112.6	15.9			15.9				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1	0.3	
52	H80	2068	1.000	0.135	112.6	112.6	15.2			15.2				2.1	2.1	0.3	2.1	2.1		

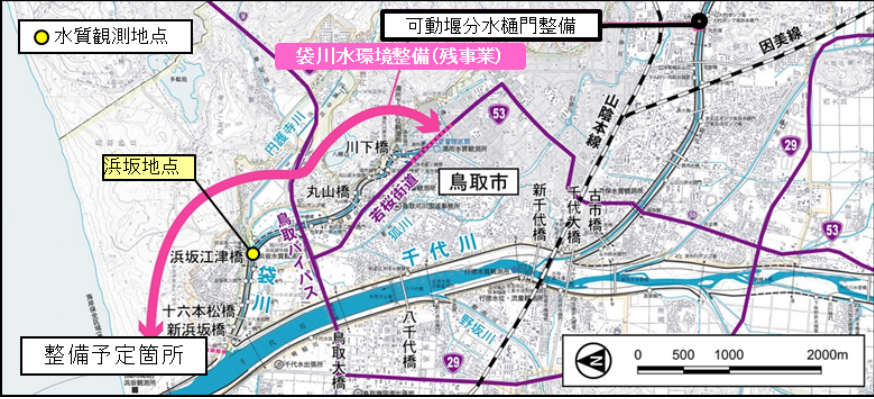
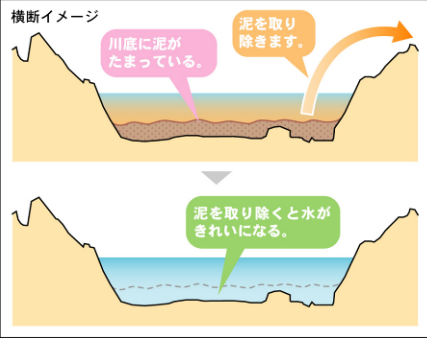
(様式-2)

【費用便益算定シート…残事業】

(単位：百万円)

年度				デ フ レ ー タ	割 引 率	便益:B					費用:C																	
	t	元号	西暦			便益①		残存価値②		計 ①+②	建設費③		維持管理費④			計③+④												
						便益	実質価格	現在価値	実質価格		現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値								
整備期間	-20	H9	1997	1.063	2.191																							
	-19	H10	1998	1.082	2.107																							
	-18	H11	1999	1.092	2.026																							
	-17	H12	2000	1.089	1.948																							
	-16	H13	2001	1.112	1.873																							
	-15	H14	2002	1.125	1.801																							
	-14	H15	2003	1.120	1.732																							
	-13	H16	2004	1.108	1.665																							
	-12	H17	2005	1.096	1.601																							
	-11	H18	2006	1.081	1.539																							
	-10	H19	2007	1.060	1.480																							
	-9	H20	2008	1.024	1.423																							
	-8	H21	2009	1.059	1.369																							
	-7	H22	2010	1.058	1.316																							
	-6	H23	2011	1.041	1.265																							
	-5	H24	2012	1.052	1.217																							
	-4	H25	2013	1.025	1.170																							
	-3	H26	2014	0.996	1.125																							
	-2	H27	2015	1.000	1.082																							
	-1	H28	2016	1.000	1.040																							
		H29	2017	1.000	1.000		0.0	0.0	0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1	H30	2018	1.000	0.962																							
	2	H31	2019	1.000	0.925								81.0	81.0	74.9									81.0	81.0	74.9		
	3	H32	2020	1.000	0.889								84.0	84.0	74.7									84.0	84.0	74.7		
	4	H33	2021	1.000	0.855								81.0	81.0	69.2									81.0	81.0	69.2		
	5	H34	2022	1.000	0.822								81.0	81.0	66.6									81.0	81.0	66.6		
	6	H35	2023	1.000	0.790		93.4	93.4	73.8			73.8	12.3	12.3	9.7	1.8	1.8	1.4	14.1	14.1	11.1							
	7	H36	2024	1.000	0.760		93.4	93.4	71.0			71.0	9.3	9.3	7.0	1.8	1.8	1.3	11.0	11.0	8.4							
8	H37	2025	1.000	0.731		93.4	93.4	68.3			68.3	9.3	9.3	6.8	1.8	1.8	1.3	11.0	11.0	8.0								
9	H38	2026	1.000	0.703		93.4	93.4	65.7			65.7	3.1	3.1	2.1	1.8	1.8	1.2	4.8	4.8	3.4								
10	H39	2027	1.000	0.676		93.4	93.4	63.2			63.2				1.8	1.8	1.2	1.8	1.8	1.2								
11	H40	2028	1.000	0.650		93.4	93.4	60.7			60.7				1.8	1.8	1.1	1.8	1.8	1.1								
12	H41	2029	1.000	0.625		93.4	93.4	58.4			58.4				1.8	1.8	1.1	1.8	1.8	1.1								
13	H42	2030	1.000	0.601		93.4	93.4	56.2			56.2				1.8	1.8	1.1	1.8	1.8	1.1								
14	H43	2031	1.000	0.577		93.4	93.4	53.9			53.9				1.8	1.8	1.0	1.8	1.8	1.0								
15	H44	2032	1.000	0.555		93.4	93.4	51.9			51.9				1.8	1.8	1.0	1.8	1.8	1.0								
16	H45	2033	1.000	0.534		93.4	93.4	49.9			49.9				1.8	1.8	0.9	1.8	1.8	0.9								
17	H46	2034	1.000	0.513		93.4	93.4	47.9			47.9				1.8	1.8	0.9	1.8	1.8	0.9								
18	H47	2035	1.000	0.494		93.4	93.4	46.2			46.2				1.8	1.8	0.9	1.8	1.8	0.9								
19	H48	2036	1.000	0.475		93.4	93.4	44.4			44.4				1.8	1.8	0.8	1.8	1.8	0.8								
20	H49	2037	1.000	0.456		93.4	93.4	42.6			42.6				1.8	1.8	0.8	1.8	1.8	0.8								
21	H50	2038	1.000	0.439		93.4	93.4	41.0			41.0				1.8	1.8	0.8	1.8	1.8	0.8								
22	H51	2039	1.000	0.422		93.4	93.4	39.4			39.4				1.8	1.8	0.7	1.8	1.8	0.7								
23	H52	2040	1.000	0.406		93.4	93.4	37.9			37.9				1.8	1.8	0.7	1.8	1.8	0.7								
24	H53	2041	1.000	0.390		93.4	93.4	36.4			36.4				1.8	1.8	0.7	1.8	1.8	0.7								
25	H54	2042	1.000	0.375		93.4	93.4	35.0			35.0				1.8	1.8	0.7	1.8	1.8	0.7								
26	H55	2043	1.000	0.361		93.4	93.4	33.7			33.7				1.8	1.8	0.6	1.8	1.8	0.6								
27	H56	2044	1.000	0.347		93.4	93.4	32.4			32.4				1.8	1.8	0.6	1.8	1.8	0.6								
28	H57	2045	1.000	0.333		93.4	93.4	31.1			31.1				1.8	1.8	0.6	1.8	1.8	0.6								
29	H58	2046	1.000	0.321		93.4	93.4	30.0			30.0				1.8	1.8	0.6	1.8	1.8	0.6								
30	H59	2047	1.000	0.308		93.4	93.4	28.8			28.8				1.8	1.8	0.5	1.8	1.8	0.5								
31	H60	2048	1.000	0.296		93.4	93.4	27.7			27.7				1.8	1.8	0.5	1.8	1.8	0.5								
32	H61	2049	1.000	0.285		93.4	93.4	26.6			26.6				1.8	1.8	0.5	1.8	1.8	0.5								
33	H62	2050	1.000	0.274		93.4	93.4	25.6			25.6				1.8	1.8	0.5	1.8	1.8	0.5								
34	H63	2051	1.000	0.264		93.4	93.4	24.7			24.7				1.8	1.8	0.5	1.8	1.8	0.5								
35	H64	2052	1.000	0.253		93.4	93.4	23.6			23.6				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
36	H65	2053	1.000	0.244		93.4	93.4	22.8			22.8				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
37	H66	2054	1.000	0.234		93.4	93.4	21.9			21.9				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
38	H67	2055	1.000	0.225		93.4	93.4	21.0			21.0				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
39	H68	2056	1.000	0.217		93.4	93.4	20.3			20.3				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
40	H69	2057	1.000	0.208		93.4	93.4	19.4			19.4				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								
41	H70	2058	1.000	0.200		93.4	93.4	18.7			18.7				1.8	1.8	0.4	1.8	1.8	0.4								

【算出説明書】

事業概要書	
事業目的	(水環境整備)《袋川箇所》 袋川下流域は、総窒素、総リンの値が高く、国管理区間内で最も水質が悪い状態にある。川底に有機泥がたまり、水質悪化の要因となっており、夏季の流水が少なくなる時期には、浮遊物等が漂流し、悪臭が発生することがある。このため、袋川下流域において、植生浄化及び底泥除去による水質改善を行うものである。
事業内容 (事業箇所図)	(水環境整備)《袋川箇所》 可動堰分水樋門整備 (完成済)、植生浄化整備・底泥除去 (計画中) 【整備箇所位置】  【整備内容】  

【算出説明書】

事業目的

費用便益比の算定根拠

評価手法

(水環境整備)：CVM（平成 29 年 8 月にアンケート実施）

便益計測期間

H35～H88（整備期間、及び事業完了から 50 年）

総便益

○年便益額＝112.6 百万円

○残存価値＝ 17 百万円

総便益 B＝Σ 単年度便益額／（1+0.04）ⁿ＋残存価値＝2,052 百万円

評価範囲

(評価範囲図)

(水環境整備)《袋川箇所》

○便益範囲：プレテストの結果を踏まえて設定。

箇所名		便益帰着範囲	便益帰着範囲の設定根拠	便益集計範囲の市町
袋川箇所 水環境整備	河川の認識	3Km 圏	袋川を知っている人は便益の受益者と考えることができる	鳥取市の一部
	利用圏域 (利用頻度)	3Km 圏	袋川を知っている人は便益の受益者と考えることができる	鳥取市の一部

○アンケートの概要：

箇所名 〔評価方法〕	便益集計範囲 世帯数・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率
袋川箇所 水環境整備 (全体事業)	34,279 世帯 4,368 通	904 通 20.7%	519 票 57.4%

		① 袋川箇所水環境整備 本アンケート範囲 (袋川箇所水環境整備 3km) 30km 袋川 千代川 鳥取市 八頭郡八頭町 八頭郡若桜町 八頭郡智頭町 旧阿波村 旧加茂町 英田郡西栗倉村 旧千種町 旧東栗倉村 旧勝田町 勝田郡奈義町 旧勝北町 勝田郡勝央町 津山市 美作市 佐用郡佐用町 旧大原町 旧勝田町 旧東栗倉村 旧千種町 英田郡西栗倉村 旧加茂町 旧阿波村 八頭郡智頭町 八頭郡若桜町 八頭郡八頭町 鳥取市 旧上富原村 東伯郡三朝町 東伯郡湯梨浜町 岩美郡岩美町 美方郡新温泉町 美方郡香美町 旧村岡町 旧美方町 旧関宮町 美父市 穴栗市 凡 例 流域界 プレテスト対象範囲 市町村界 旧市町村界
費用	事業費	406.7 百万円
	維持管理費	40.5 百万円
	総費用	447.1 百万円
費用便益比 (B/C)		4.6
その他留意点		

【事業説明資料】

《こちらをよくお読みになり、アンケートにご回答下さい。》

袋川における水環境整備について

鳥取市街地を流れる袋川は、桜土手が整備されるなど「ふるさとの川」として、市民に親しまれています。

しかし、袋川の下流部では、流れが緩やかになり、有機泥等（底泥）が溜まっており、夏場に悪臭がするなどの水質悪化がみられています。

水質や景観を改善し、水辺を親しみ近づくことができるよう、改築した可動堰の活用や有機泥（底泥）除去・植生浄化施設の整備を行います。



凡例
 : 未整備
 : 整備済

- 【現状】
- ・袋川下流域は鳥取市街地からの排水が流れにくいいため、川底に溜まった有機泥（底泥）等により、水質悪化や悪臭が発生しています。
 - ・改築した可動堰（H23 完成）では、水質が改善されるよう操作を行っています。

【整備前】

現在の袋川

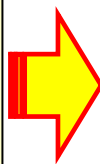


悪臭がすることもある浮遊物



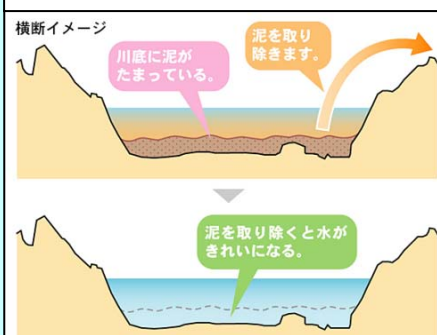
水際はコンクリートで単調な現在の袋川（浜坂遊水地付近）

- ・夏季の流水が少なくなる時期には、ごみや浮遊物が漂流し、悪臭が発生することがあります。
- ・川底には泥がたまっており、水質悪化の要因となっています。



【整備後】

整備後



有機泥（底泥）除去のイメージ



植生浄化整備のイメージ（湯所橋上流（鳥取県管理区間内））

- ・川底の有機泥を取り除き、植物を使った水質浄化や改築した可動堰の操作により、水質と景観が改善されます。

事業の効果 有機泥除去や植生帯等の設置により、水質や景観が改善し、散策などふるさとの川として、より水辺に親しみやすくなります。

-※18本整備は洪水対策のための整備ではありません。

「袋川における水環境整備」に 関するアンケートにご協力をお願いします。

平成 29 年 8 月
国土交通省 中国地方整備局
鳥取河川国道事務所

拝啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、鳥取河川国道事務所では「袋川における水環境整備」について、その効果を評価するためのアンケート調査を実施することとなりました。この事業は、袋川の水質の改善を目的とした事業です。

なお、このアンケート調査は、袋川周辺にお住まいの皆様をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

敬具

■ご記入にあたって

- このアンケートは、インターネットまたは郵送により、無作為に対象者を抽出し、お送りしております。もし既に同じアンケートにお答えになった方は、回答いただく必要はありません。
- このアンケートは、世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答えください。
- お答えは同封の調査票に直接記入してください。
- ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ **9月1日（金）まで**にお近くの郵便ポストにご投函下さいますようお願いいたします。

■個人情報について

- このアンケートは、電話帳から無作為に抽出した、袋川周辺にお住いの世帯にお送りしております。
- この調査票にご記入いただいた内容は全て統計的に処理しますので、個々の数値やご意見が公表されることは決してありません。
- また、本調査の目的以外に利用することも決してありません。

■アンケートについての問い合わせ

アンケート内容についてご不明な点等がございましたら、下記にお問い合わせください。

国土交通省 中国地方整備局 鳥取河川国道事務所 工務第一課 担当：田邊^{たなべ}
電話：0857-29-1872 FAX：0857-29-1859
（受付時間は、土日・祝日を除く 10 時～17 時）

袋川の水環境整備に関するアンケート用紙

《こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送りください》

■別紙の【事業説明資料】をご覧ください、以降の質問にご回答ください。

袋川との関わりについて

問1 あなたは、袋川をご存知でしたか。

当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

- | | |
|-------------|---------------|
| 1) よく知っている | 2) ある程度は知っている |
| 3) 名前は知っている | 4) 全く知らなかった |

問2 あなたは、袋川（湯所町から浜坂の区間）を訪れたことがありますか。

当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

その他の場合、() の中に具体的にお書きください。

- | | |
|-------------|------------|
| 1) ほぼ毎日 | 2) 週1回程度 |
| 3) 月1回程度 | 4) 年1回程度 |
| 5) 年数回程度 | 6) 数年に1回程度 |
| 7) 訪れたことはない | |
| 8) その他 () | |

問3 問2で訪れたことがあると回答された方にお伺いします。

袋川（湯所町から浜坂の区間）を訪れた目的は何ですか。

当てはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。

その他の場合、() の中に具体的にお書きください。

- | | |
|--------------------|-------------|
| 1) 散歩やジョギング | 2) 観光・ドライブ |
| 3) 釣りや水遊び | 4) カヌーなどの利用 |
| 5) イベント | 6) スポーツ |
| 7) 自然観察、環境・体験学習等 | |
| 8) 通勤、通学、買い物などの通り道 | |
| 9) その他 () | |

問4 あなたのお宅から、袋川（湯所町から浜坂の区間）までの所要時間はおよそどのくらいですか。

当てはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んでください。

その他の場合、() の中に具体的にお書きください。

- | | | | |
|------------|-------|------------|-----|
| 1) 車・バイク | | 1) 10分未満 | |
| 2) バス・鉄道 | | 2) 10分～30分 | |
| 3) 自転車 | を利用して | 3) 30分～1時間 | くらい |
| 4) 徒歩 | | 4) 1時間以上 | |
| 5) その他 () | | | |

問5 あなたは今の袋川（湯所町から浜坂の区間）のことをどう思いますか。1)～5) それぞれについて、あてはまるものを1つ選び、該当する箇所を○で囲んでください。

- | | | どちらとも言えない | | | | | |
|---------------|---------|-----------|---|---|---|---|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1) 河川の利用のしやすさ | しづらい | | | | | | しやすい |
| 2) 水のきれいさ | 汚れている | | | | | | きれい |
| 3) 水の親しみやすさ | 親しみづらい | | | | | | 親しみやすい |
| 4) 景観のよさ | 景観がわるい | | | | | | 景観がよい |
| 5) 施設の充実度 | 充実していない | | | | | | 充実している |

1) の記入例

- | | | どちらとも言えない | | | | | |
|-------------|---|-----------|---|---|---|---|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| しづらいと思う場合 | { | しづらい | ○ | | | | しやすい |
| | | しづらい | | ○ | | | しやすい |
| どちらとも言えない場合 | | しづらい | | ○ | | | しやすい |
| しやすいと思う場合 | { | しづらい | | | ○ | | しやすい |
| | | しづらい | | | | ○ | しやすい |

「袋川における水環境整備」 の整備対象箇所について

問6 あなたは、袋川（湯所町から浜坂の区間）において、【事業説明資料】に示すような、水環境整備が行われていることをご存知でしたか。
当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 知っていた
- 2) 名前はきいたことがある
- 3) 知らなかった

問7 あなたは、現在の袋川（湯所町から浜坂の区間）の水質が、【事業説明用資料】に示すように、袋川の上流に比べて悪いことをご存知でしたか。
当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 知っていた
- 2) 知らなかった

問8 現状と整備後のイメージ（事業説明資料参照）を見比べて、あなたはこの「袋川箇所における水環境整備」を必要だと思いますか。
当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 必要だと思う
- 2) 必要だとは思わない

■ここからは**仮定**の質問です。以下の**説明文**をよくお読みになったうえでお答えください。

実際には、このような事業は税金によって実施されますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、**仮に事業の実施が税金で行われるのではなく、事業の実施に必要な金額を各世帯から「負担金」という形で分担して支払うような仕組みがあったとしたら、**という場合を想像してお答えください。

これはあくまでも「事業の効果を評価するための**仮定**」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

また、この回答を持って税金の値上げを行うことも一切ありません。

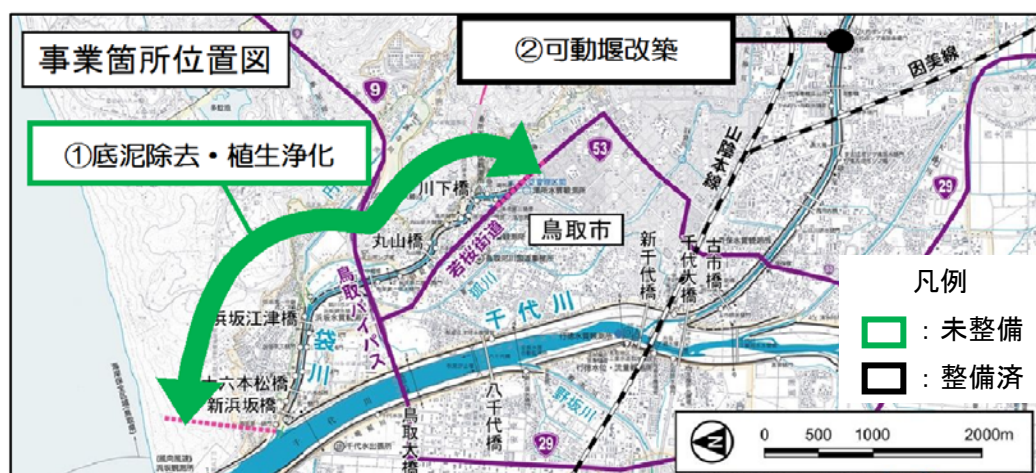
現在、袋川における水環境整備は、②可動堰改築の整備が完了しているところです。これから次の2つのケースについて質問に答えていただきます。同じような質問が続きますが、それぞれについてお答え下さい。

ケースⅠ：未整備箇所（①）を整備した場合

- ・事業説明資料で示した未整備箇所（①）の整備を行う場合

ケースⅡ：すべての箇所（①、②）を整備した場合

- ・事業説明資料で示した現在整備済の箇所（②）が未整備だったと仮定し、この状態からすべての箇所（①、②）の整備を行う場合



■ケースⅠ

現在未整備の「①（□箇所）」の整備を行う場合

■ケースⅡ

現在整備済みの「②（□箇所）」が未整備だったと仮定し、この状態から全ての区間「①、②（□□箇所）」の整備を行う場合

ケースⅠ：未整備箇所（①）を整備した場合 （下図の緑枠部分）

■ケースⅠ

未整備箇所の「①（□箇所）」の整備を行う場合

凡例

□：未整備

■：整備済



【状況 A】

整備を行わない場合（現状）

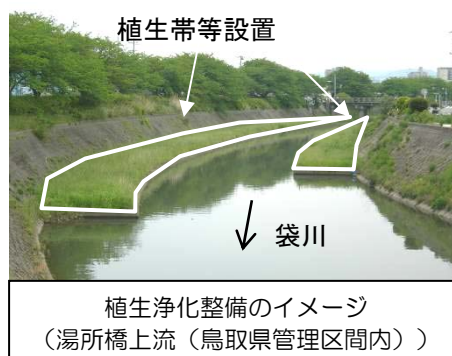
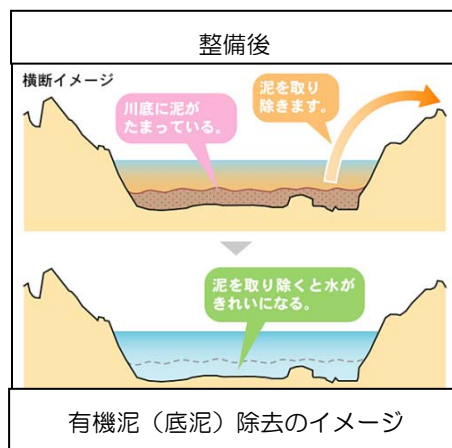
- 夏季の流水が少なくなる時期には、ごみや浮遊物が漂流し、悪臭が発生することがあります。
- 川底には泥がたまっており、水質悪化の要因となっています。



【状況 B】

整備を行う場合

- 川底の有機泥を取り除き、植物を使った水質浄化を行うことにより、水質と景観が改善されます。



これらの取り組みを実施するのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払ってもよいと思いますか。〈次ページに進んでください〉

※ 本整備は洪水対策のための整備ではありません。

問 9 【状況A】（整備を行わない場合）から【状況B】（整備を行う場合）を実現するための負担金が毎月いくらまでならば事業に賛成されますか。実際に負担するつもりになって、（1）から（7）すべてにお答えください。
 なお、負担金はこの地域にお住いの間、支払い続けていただくことになることを、十分念頭においてお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないこととします。

※下記の（1）から（7）すべてについて、「1.賛成する」「2.反対する」のどちらか当てはまる方を選び、番号を○で囲んでください。

（回答記入欄）

負担金の金額	回 答 欄	
(1) 月に 50 円(年間 600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(2) 月に 100 円(年間 1,200 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(3) 月に 200 円(年間 2,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(4) 月に 300 円(年間 3,600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(5) 月に 500 円(年間 6,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(6) 月に 700 円(年間 8,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(7) 月に 1,000 円(年間 12,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する

↑
 （1）～（7）すべてについて、賛成・反対のどちらか当てはまる方を選び、番号を○で囲んでください。

問10 問9で、すべてに反対、すなわち、「毎月50円」でも支払わない、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。もっとも近いと思うものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

その他の場合、（ ）の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月 50 円（年間あたり 600 円）も支払う価値はないと思うから
- 2) 国や地方自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
- 3) たとえ支払いがなくても、この事業を行なわない方がよいと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他（ ）

問 1 1 問9で、一つでも賛成、すなわち、毎月50円以上負担してもよい、とお
答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。当てはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。
(複数回答可)

また、その中でも、支払う一番の理由となった番号を、に記入して下さい。
その他の場合、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 景観や悪臭が改善されるから
- 2) 魚などの生きもののすみ場がよくなるから
- 3) 川や水辺で遊んだり、釣りを楽しめるようになるから
- 4) 河川敷で散歩やジョギングなどができるようになるから
- 5) 生きものなどの自然観察ができるようになるから
- 6) 人が交流できる場となり、地域の活性化に役立つから
- 7) 洪水の心配が少なくなるから
- 8) 環境が良くなること自体がよく、将来の世代にとっていいことだから
- 9) 自分や家族にとっては価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 10) その他 ()

支払う一番の理由・・・

番

ケースⅡ：すべての箇所（①、②）を整備した場合 （下図の緑枠と黒枠部分）

■ケースⅡ

すべての箇所である「①、②（□□箇所）」の整備を行う場合

凡例

□：未整備
■：整備済



【状況 A】

整備を行わない場合

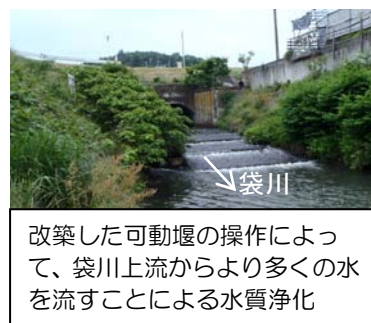
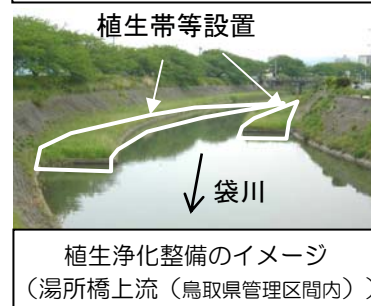
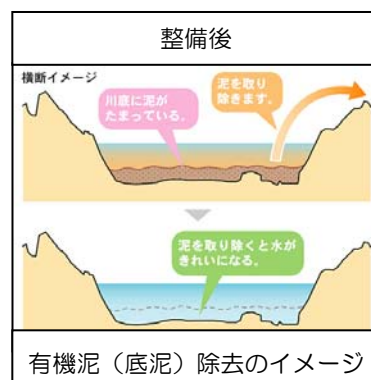
- 夏季の流水が少なくなる時期には、ごみや浮遊物が漂流し、悪臭が発生することがあります。
- 川底には泥がたまっており、水質悪化の要因となっています。



【状況 B】

整備を行う場合

- 川底の有機泥を取り除き、植物を使った水質浄化や改築した可動堰の操作により、水質と景観が改善されます。



これらの取り組みを実施するのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払ってもよいと思いますか。〈次ページに進んでください〉

※ 本整備は洪水対策のための整備ではありません。

なお、負担金はこの地域にお住いの間、支払い続けていただくことになることを、十分念頭においてお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないこととします。

(回答記入欄)

負担金の金額	回 答 欄	
(1) 月に 50 円(年間 600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(2) 月に 100 円(年間 1,200 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(3) 月に 200 円(年間 2,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(4) 月に 300 円(年間 3,600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(5) 月に 500 円(年間 6,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(6) 月に 700 円(年間 8,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
(7) 月に 1,000 円(年間 12,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月 50 円（年間あたり 600 円）も支払う価値はないと思うから
- 2) 国や地方自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
- 3) たとえ支払いがなくても、この事業を行なわない方がよいと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他（ ）

問14 問12で、一つでも賛成、すなわち、毎月50円以上負担してもよい、と
お答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。当てはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。
(複数回答可)

また、その中でも、支払う一番の理由となった番号を、 に記入して下さい。

その他の場合、() の中に具体的にお書きください。

- 1) 景観や悪臭が改善されるから
- 2) 魚などの生きもののすみ場がよくなるから
- 3) 川や水辺で遊んだり、釣りを楽しめるようになるから
- 4) 河川敷で散歩やジョギングなどができるようになるから
- 5) 生きものなどの自然観察ができるようになるから
- 6) 人が交流できる場となり、地域の活性化に役立つから
- 7) 洪水の心配が少なくなるから
- 8) 環境が良くなること自体がよく、将来の世代にとっていいことだから
- 9) 自分や家族にとっては価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 10) その他 ()

支払う一番の理由・・・

番

これで**仮定**の質問は終わりです。
引き続き、残りの質問についてお答えください。

あなたご自身についてお伺いします。

問15 あなたの性別はどちらですか。番号を○で囲んでください。

1) 男性

2) 女性

問16 あなたの年齢について当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 10代

2) 20代

3) 30代

4) 40代

5) 50代

6) 60代

7) 70代以上

問17 あなたの世帯で主な収入を得ておられる方のご職業は何ですか。当てはまるものを1つ選び、○で囲んでください。

1) 農林水産業

2) 会社員

3) 公務員

4) 自営業

5) パート・アルバイト等

6) 学生

7) 無職

8) その他 ()

問18 あなたのお住まいの郵便番号をご記入ください。

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

自由意見

問19 最後に「袋川における水環境整備」や、本アンケート調査に対するご意見がありましたら、ご自由にお書きください。

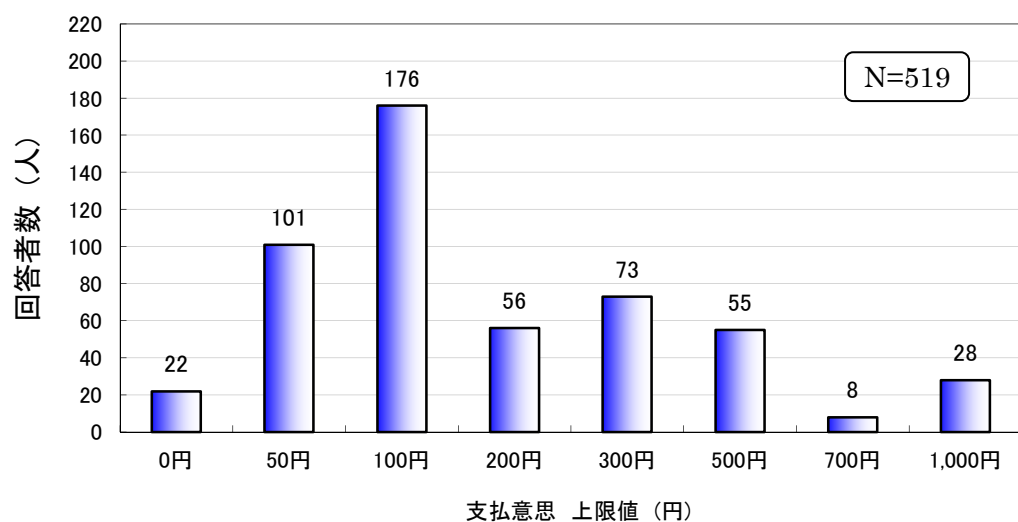
--

アンケートは以上です。同封の返信用封筒に入れ、9月1日(金)までに投函してください。

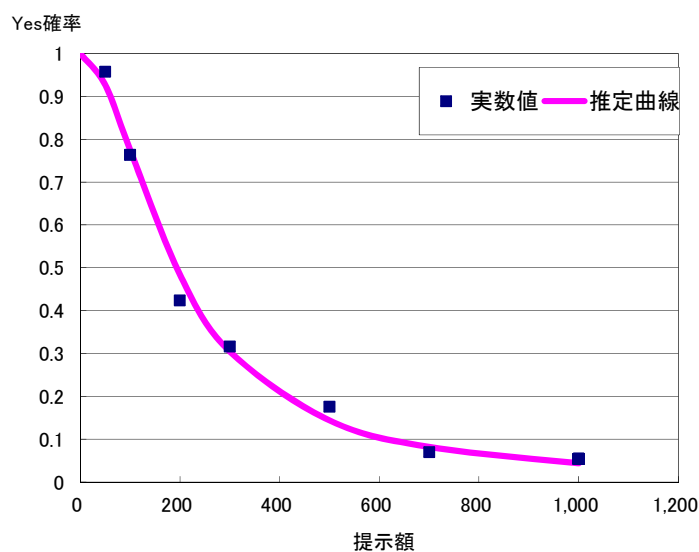
ご協力いただき、誠にありがとうございました

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率	抵抗回数	無効回答
4,368	904	20.7%	519	57.4%	222	377



2. WTP 算定結果



3. 費用・便益算定結果

WTP	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)
274	34,279	2,052	440

- ・ B は残存価値を加算した。
- ・ 年便益 = WTP × 12 ヶ月 × 受益世帯数 = 274 × 12 × 34,279 = 112.6 百万円（全体事業）

日野川総合水系環境整備事業
〔費用便益比（B／C）算定等資料〕

(様式-1)

【概要】

水系・河川名	日野川水系
事業名	日野川総合水系環境整備事業
事業主体	日野川河川事務所
関係自治体	米子市、南部町、伯耆町、江府町、日野町、日南町、大山町 日吉津村
事業期間	2019 年度～2026 年度（平成 31 年度～平成 38 年度）
基準（評価年度）	2017 年度（平成 29 年度）

【費用】

	建設費	維持管理費	合計
単純合計（実質価格）	210 百万円	8 百万円	218 百万円
基準年における現在 価値合計（C）	186 百万円	3 百万円	189 百万円

【便益】

	便益
供用年度	2027 年度（平成 39 年度）
供用年度の単年度便 益（実質価格）	41 百万円
残存価値	4 百万円
基準年における現在 価値合計（B）	768 百万円

【費用便益分析結果】

費用便益比（C B R）	4.1
純現在価値（N P V）	579 百万円
経済的内部収益率 （E I R R）	16.5%

水系全体 全事業

水系全体 全体事業

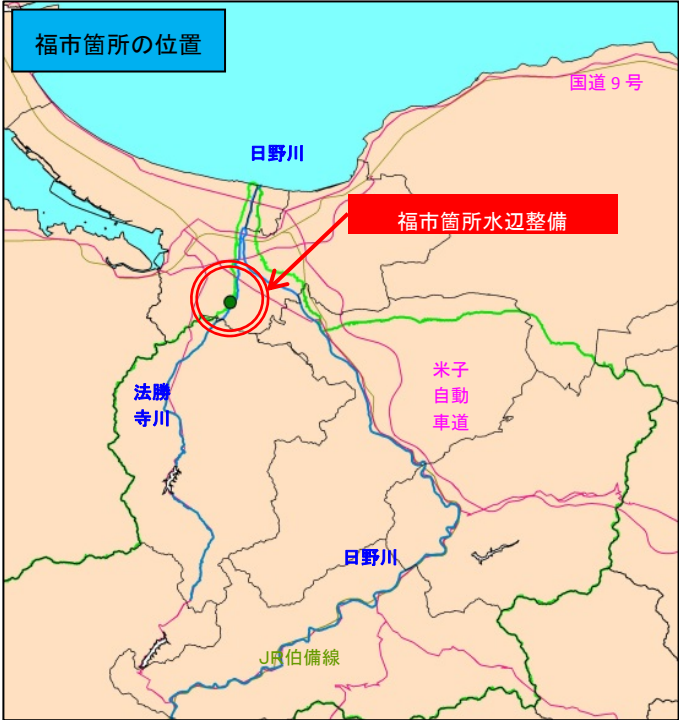
社会的割引率	4.0%
基準（評価）年度	2017年
全体供用年度	2027年

(単位:百万円)

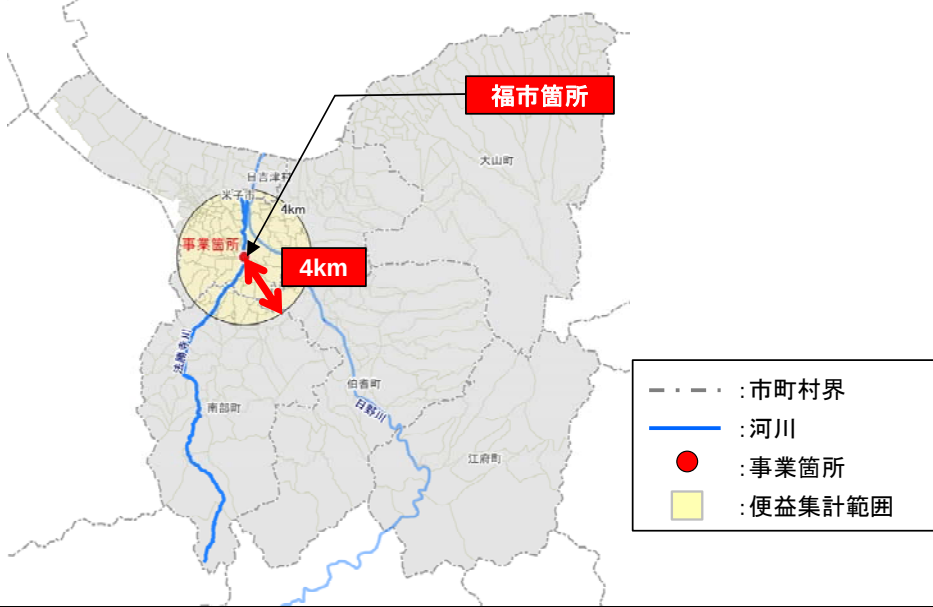
			デフ レータ	割引率	便益:B					費用:C										
					便益①			残存価値		計 (①+②)	建設費③			維持管理費④			計(③+④)			
					便益	実質価格	現在価値	実質価格	現在価値		費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	費用	実質価格	現在価値	
事業 期間	t	西暦																		
	-3	2014	0.994	1.125							1.9	1.8	2.1					1.9	1.8	2.1
	-2	2015	1.000	1.082														0.0	0.0	0.0
	-1	2016	1.000	1.040														0.0	0.0	0.0
	0	2017	1.000	1.000							5.2	5.2	5.2					5.2	5.2	5.2
	1	2018	1.000	0.962														0.0	0.0	0.0
	2	2019	1.000	0.925							53.7	53.7	49.6					53.7	53.7	49.6
	3	2020	1.000	0.889							59.2	59.2	52.6					59.2	59.2	52.6
	4	2021	1.000	0.855							84.6	84.6	72.3					84.6	84.6	72.3
施設 完成 後の 評価 期間 (50年)	5	2022	1.000	0.822	39.6	39.6	32.5		32.5					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	6	2023	1.000	0.790	39.6	39.6	31.3		31.3					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	7	2024	1.000	0.760	39.6	39.6	30.1		30.1					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	8	2025	1.000	0.731	39.6	39.6	28.9		28.9					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	9	2026	1.000	0.703	39.6	39.6	27.8		27.8	5.6	5.6	3.9	0.1	0.1	0.1	0.1	5.7	5.7	4.0	
	10	2027	1.000	0.676	40.6	40.6	27.5		27.5					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	11	2028	1.000	0.650	40.6	40.6	26.4		26.4					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	12	2029	1.000	0.625	40.6	40.6	25.4		25.4					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	13	2030	1.000	0.601	40.6	40.6	24.4		24.4					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	14	2031	1.000	0.577	40.6	40.6	23.5		23.5					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	15	2032	1.000	0.555	40.6	40.6	22.6		22.6					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	16	2033	1.000	0.534	40.6	40.6	21.7		21.7					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	17	2034	1.000	0.513	40.6	40.6	20.9		20.9					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	18	2035	1.000	0.494	40.6	40.6	20.1		20.1					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	19	2036	1.000	0.475	40.6	40.6	19.3		19.3					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	20	2037	1.000	0.456	40.6	40.6	18.5		18.5					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	21	2038	1.000	0.439	40.6	40.6	17.8		17.8					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	22	2039	1.000	0.422	40.6	40.6	17.1		17.1					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	23	2040	1.000	0.406	40.6	40.6	16.5		16.5					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	24	2041	1.000	0.390	40.6	40.6	15.9		15.9					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	25	2042	1.000	0.375	40.6	40.6	15.2		15.2					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	26	2043	1.000	0.361	40.6	40.6	14.7		14.7					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	27	2044	1.000	0.347	40.6	40.6	14.1		14.1					0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	28	2045	1.000	0.333	40.6	40.6	13.6		13.6					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	29	2046	1.000	0.321	40.6	40.6	13.0		13.0					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	30	2047	1.000	0.308	40.6	40.6	12.5		12.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	31	2048	1.000	0.296	40.6	40.6	12.0		12.0					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	32	2049	1.000	0.285	40.6	40.6	11.6		11.6					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	33	2050	1.000	0.274	40.6	40.6	11.1		11.1					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	34	2051	1.000	0.264	40.6	40.6	10.7		10.7					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	35	2052	1.000	0.253	40.6	40.6	10.3		10.3					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	36	2053	1.000	0.244	40.6	40.6	9.9		9.9					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	37	2054	1.000	0.234	40.6	40.6	9.5		9.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	38	2055	1.000	0.225	40.6	40.6	9.2		9.2					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	39	2056	1.000	0.217	40.6	40.6	8.8		8.8					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	40	2057	1.000	0.208	40.6	40.6	8.5		8.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	41	2058	1.000	0.200	40.6	40.6	8.1		8.1					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	42	2059	1.000	0.193	40.6	40.6	7.8		7.8					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	43	2060	1.000	0.185	40.6	40.6	7.5		7.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	44	2061	1.000	0.178	40.6	40.6	7.2		7.2					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	45	2062	1.000	0.171	40.6	40.6	7.0		7.0					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	46	2063	1.000	0.165	40.6	40.6	6.7		6.7					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	47	2064	1.000	0.158	40.6	40.6	6.4		6.4					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	48	2065	1.000	0.152	40.6	40.6	6.2		6.2					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	49	2066	1.000	0.146	40.6	40.6	5.9		5.9					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	50	2067	1.000	0.141	40.6	40.6	5.7		5.7					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	51	2068	1.000	0.135	40.6	40.6	5.5		5.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	52	2069	1.000	0.130	40.6	40.6	5.3		5.3					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	53	2070	1.000	0.125	40.6	40.6	5.1		5.1					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	54	2071	1.000	0.120	40.6	40.6	4.9		4.9					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	55	2072	1.000	0.116	40.6	40.6	4.7		4.7					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	56	2073	1.000	0.111	40.6	40.6	4.5		4.5					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	57	2074	1.000	0.107	40.6	40.6	4.3		4.3					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
	58	2075	1.000	0.103	40.6	40.6	4.2		4.2					0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
59	2076	1.000	0.099	40.6	40.6	4.0		3.8	7.8				0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	
合計					2,230	2,230	764	0	4	768	210	210	186	8	8	3	218	218	189	

費用便益比		
総便益(億円)	B	7.7
総費用(億円)	C	1.9
費用便益比	B/C	4.1
純現在価値(億円)	B-C	5.8
経済的内部収益率		16.5%

【算出説明書】

事業概要	
事業目的	日野川は、その源を広島・島根の県境に位置する三国山（標高 1,004m）に発し、法勝寺川と合流し、日本海（美保湾）に注ぐ、流域面積 870km²、幹川流路延長 77km の一級河川である。 日野川の河川敷は、公園緑地、野球場、ラグビー・サッカーコート、グランドゴルフ場等に利用され、チューリップマラソン、全日本トライアスロン大会等の各種スポーツやイベントの場として親しまれている。一方、雑草が繁茂する等により、水辺に近づきにくく、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として安全に利用できない箇所もある。 以上の状況により、水辺整備を行う必要がある。 【水辺整備】 ・福市箇所水辺整備 福市地区は、米子市内の法勝寺川と小松谷川の合流地点に位置し、小学校や住宅団地等が近くにある。法勝寺川福市地区の川岸は、雑草が繁茂する等により、水辺に近づきにくくなっているため、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として安全に水辺を利用することができない。水辺整備により、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として安全な水辺の利用を図る。
事業内容 (事業箇所図)	【水辺整備】 福市箇所水辺整備 [計画] 高水敷整正、ワンド、坂路等 

【算出説明書】

費用便益比の算定根拠																										
便益	評価手法	【水辺整備】 福市箇所水辺整備：CVM（平成 29 年 8 月にアンケート実施）																								
	便益計測期間	H39～H88（事業完了から 50 年まで）																								
	総便益	○年便益額＝ 41 百万円 ○残存価値＝ 4 百万円 総便益 B=Σ 単年度便益額/(1+0.04) ⁿ +残存価値=768 百万円																								
	評価範囲 (評価対象範囲図)	○便益集計範囲：平成 29 年度のプレテストの結果を踏まえて設定。																								
	<table><tr><th>箇所名</th><th>便益集計範囲</th><th>便益帰着範囲 の設定根拠</th><th colspan="2">便益集計範囲 の市町</th></tr><tr><td>【水辺整備】 福市箇所水辺整備</td><td>4km 圏</td><td>距離累計の一人あたり年間 来訪頻度の距離帯別の傾向。</td><td colspan="2">米子市、伯耆町、南部町</td></tr></table> ○アンケートの概要： <table><tr><th>箇所名 〔評価方法〕</th><th>配布・ 回収 方法</th><th>便益集計範囲 世帯・配布数</th><th>回収数 回収率</th><th>有効回答数 有効回答率</th><th>WTP (平均支払意思額)</th></tr><tr><td>【水辺整備】 福市箇所水辺整備</td><td>WEB+ 郵送</td><td>15,898 世帯 配布数：2,394 通</td><td>666 票 27.8%</td><td>345 票 54.1%</td><td>213 円/月/世帯</td></tr></table>					箇所名	便益集計範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町		【水辺整備】 福市箇所水辺整備	4km 圏	距離累計の一人あたり年間 来訪頻度の距離帯別の傾向。	米子市、伯耆町、南部町		箇所名 〔評価方法〕	配布・ 回収 方法	便益集計範囲 世帯・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率	WTP (平均支払意思額)	【水辺整備】 福市箇所水辺整備	WEB+ 郵送	15,898 世帯 配布数：2,394 通	666 票 27.8%	345 票 54.1%
箇所名	便益集計範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町																							
【水辺整備】 福市箇所水辺整備	4km 圏	距離累計の一人あたり年間 来訪頻度の距離帯別の傾向。	米子市、伯耆町、南部町																							
箇所名 〔評価方法〕	配布・ 回収 方法	便益集計範囲 世帯・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率	WTP (平均支払意思額)																					
【水辺整備】 福市箇所水辺整備	WEB+ 郵送	15,898 世帯 配布数：2,394 通	666 票 27.8%	345 票 54.1%	213 円/月/世帯																					
便益	評価範囲 (評価対象範囲図)	【水辺整備】 福市箇所水辺整備 																								
費用	建設費	186 百万円（税抜き、現在価値化後）																								
	維持管理費	3 百万円（税抜き、現在価値化後）																								
	総費用	189 百万円																								
費用便益比（B/C）		4.1																								
その他留意点等		—																								

事業費の内訳書

河川事業

事業名	日野川総合水系環境整備事業（全体事業費）
-----	----------------------

評価年度	平成29年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	137.8	
	本工事費		式	1	137.8	
		高水敷整正	m ²	13,000	13.0	
		ワンド整備	箇所	1	5.0	
		管理用通路	m ²	1,400	7.0	
		坂路	m ²	893	26.8	
		護岸	m ²	2,800	70.0	
		その他	式	1	16.0	仮設工等
間接経費			式	1	89.1	
事業費 計					226.9	

維持管理費	式	1	9.5	
-------	---	---	-----	--

法勝寺川「福市地区水辺の楽校整備」に関するアンケートに
ご協力をお願いします。

平成 29 年 8 月
国土交通省 中国地方整備局
日野川河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省 中国地方整備局 日野川河川事務所では、日野川水系に置いて、川や生き物とのふれあいの場、環境学習の場の整備を目的とした「水辺の楽校（がっこう）」の整備を進めています。平成 19 年に日吉津村内の日野川で「日吉津の水辺の楽校」を整備、利用されており、法勝寺川の「福市地区」（米子市）でも整備を計画しています。

このたび、福市地区における水辺の楽校の効果を評価するために、アンケートを実施することとなりました。

このアンケートには、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がご答えください。

ご多用のところ誠に恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

謹白

【アンケートの取扱いについて】

- ・本アンケート調査は、地域の皆様のご意見をもとに事業の効果などを明らかにし、事業を評価するために実施するものです。そのため、法勝寺川をご存知であると思われる、法勝寺川周辺の自治体にお住まいの世帯のうち、NTT 電話帳から無作為抽出した世帯を対象にアンケートをお願いしております。
- ・この調査にご回答いただいた内容は全て統計的に処理しますので、個々の数値やご意見が公表されることは決してありません。
- ・また、本調査の目的以外に使用することも決してありません。
- ・ご回答のアンケート回答用紙を同封の返信用封筒に入れ **8 月 27 日（日）** までにご投函くださいますようお願い申し上げます。

【アンケート調査についてのお問い合わせ先】

- ・本アンケート調査について不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

国土交通省 中国地方整備局 日野川河川事務所 調査設計課

担当：乗松、藤井

TEL：0859-27-5484／FAX：0859-27-2431

（電話は土・日・祝日を除く 8：30～17：00）

アンケート回答用紙

法勝寺川との関わりについて

問 1 : あなたやあなたのご家族は『法勝寺川』をご存知ですか。

- 1.よく知っている
- 2.ある程度は知っている
- 3.名前は知っている
- 4.まったく知らない

問 2 : あなたやあなたのご家族は、法勝寺川を訪れたことがありますか。

- | | | |
|-------------|------|------|
| 1. 週 | 2. 月 | 3. 年 |
| 4. 訪れたことがない | | |

に () 回くらい

問 3： 問 2 で「4. 訪れたことがない」以外を回答した方がお答えください。どのような目的で『法勝寺川』に行きましたか？（複数回答可）

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 釣りや水遊びなどの水辺利用 | 2. 散策、ジョギング、サイクリング |
| 3. 河川敷の利用、スポーツ | 4. 自然観察、環境・体験学習 |
| 5. 清掃などの地域活動 | |
| 6. その他（具体的に： | ） |

問 4： 問 2 で「 4. 訪れたことがない」以外を回答した方がお答えください。あなたやあなたのご家族は、法勝寺川を訪れるときは、どこか他の場所も訪れますか？（複数回答可）

- １．法勝寺桜並木 ２．日野川河川敷 ３．法勝寺城址
 ３．妙見山 ４．とっとり花回廊
 ５．その他（具体的に： ）

問 5 : あなたの自宅から、法勝寺川に行くとした場合、どのような交通手段を利用しますか？また、その所要時間はどのくらいですか？

1. 車・バイク
 2. バス・鉄道
 3. 自転車
 4. 徒歩
 5. その他 ()
- で () 分くらい

問 6 : あなたは今の法勝寺川のことをどう思いますか？ 1) ～ 5) のそれぞれについて、あてはまるものを 1 つ選んでください。

- | | | どちらとも | | | | | |
|--------------|--------|-------|----|------|----|-----|--------|
| | | 全く | 少し | 言えない | やや | とても | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1) 河川の利用しやすさ | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| 2) 水のきれいさ | 汚れている | ----- | | | | | きれい |
| 3) 水の親しみやすさ | 親しみづらい | ----- | | | | | 親しみやすい |
| 4) 景観のよさ | 景観がわるい | ----- | | | | | 景観がよい |
| 5) 施設の充実度 | 充実してない | ----- | | | | | 充実している |

1) の記入例

- | | | どちらとも | | | | | | |
|-------------|---|-------|-------|------|----|-----|--|------|
| | | 全く | 少し | 言えない | やや | とても | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| しづらいと思う場合 | { | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| | | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| どちらとも言えない場合 | | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| しやすいと思う場合 | { | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| | | しづらい | ----- | | | | | しやすい |

法勝寺川「福市地区水辺の楽校」の整備対象箇所について

法勝寺川の「福市地区水辺の楽校」は、これから整備を行う予定です。

別紙の事業説明資料をご覧ください、下記の質問にお答えください。

問 7 : あなたは、法勝寺川において、法勝寺川「福市地区水辺の楽校整備」が行われることについてご存知でしたか。

1. 知っていた
2. 名前はきいたことがある
3. 知らなかった

問 8 : あなたは、事業説明資料に示した法勝寺川「福市地区水辺の楽校整備」の事業効果について、ご存知でしたか。

1. 知っていた
2. だいたい知っていた
3. 少し知っていた
4. 初めて聞いた

問 9 : あなたやあなたのご家族は、現在、法勝寺川の福市地区にどのくらい訪れていますか。また、事業説明資料で示した整備が行われた後は、どのくらい訪れると思いますか。それぞれ概ねの回数を記入してください。

現在

1. 一年間に（ ）回くらい訪れている
2. 訪れたことがない

整備後

1. 一年間に（ ）回くらい訪れると思う
2. 訪れない

ここからは**仮の質問**です。説明文をよくお読みになったうえでお答えください。

実際には、このような事業は、税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、**仮に事業の実施が税金で行われるのではなく、事業の実施に必要な金額を各世帯から「負担金」という形で分担して支払うような仕組みがあったとしたら**、という場合を想像してお答えください。

(アンケートによる金額(問 10～12)は、事業の効果を評価するための仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているものではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うことも一切ありません。)

＜仮定＞

	【状況A】事業を実施しない場合(現 在)	【状況B】事業を実施した場合
① 水辺利用の場の創出	河川敷には雑草が繁茂している等により、水辺に近づくに近く、散歩しづらい状況です。  法勝寺川 事業前の状況	遊歩道、広場の等の整備により、散歩やレクリエーションの場として活用できるようになります。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)
② 教育の場としての活用	現在の川岸は水辺に近づくに近く、教育の場として活用できません。  新青木橋 法勝寺川 事業前の状況	水辺に近づくやすくなり、子供の環境学習の場として活用できるようになります。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)
③ 景観の改善	雑草が繁茂している等により、水辺の眺めがよくありません。  法勝寺川 事業前の状況	沿川の土地利用などと調和した良好な水辺景観が形成されます。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)

【補足事項】本事業の期待される効果の中に、洪水防止などの水害防止効果は含まれておりません。

(1) 【状況 B（事業を実施した場合）】の負担金が世帯当たり**毎月 50 円（年間当たり 600 円）**

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1) 支払わない (状況 A がよい)

2) 支払う (状況 B がよい)

1. 事業は行われる方が良いと思うが、毎月 50 円(年間あたり 600 円)も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
3. 国や自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
4. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
5. これだけの情報では判断できない
6. その他 (

問 1 2 : 問 10 で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。

1. 河川利用の安全性が向上するのは良いことだと思うから
2. 景観が保全され、市民の憩いの場、ふれあいの場となると思うから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も払うのであれば仕方ないから
5. その他（

）

最後に、アンケートの内容についてお伺いします。
今後の参考とさせていただきますので、ご協力をお願いします。

問 1 8 : 最後に、『福市地区』における水辺の楽校事業や、本アンケート調査に対する意見がございましたら、ご自由にご記入下さい。

～ご協力 ありがとうございました～

【事業説明資料】 ほっしょうじがわふくいちちく

法勝寺川福市地区における水辺の楽校事業について

【目的】

福市地区は、米子市内の法勝寺川と小松谷川の合流地点に位置し、学校や団地等が近くにあります。水辺の楽校(がっこう)を整備することで、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として安全な水辺の利用を図ります。



水辺の楽校(がっこう)のイメージ



【現状の課題】

法勝寺川福市地区の川岸は、高水敷に雑草が繁茂する等により、水辺に近づくにくくなっているため、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として安全に水辺を利用することができません。

	【状況A】事業を実施しない場合(現 在)	【状況B】事業を実施した場合
① 水辺利用の場の創出	河川敷には雑草が繁茂している等により、水辺に近づくにくく、散歩しづらい状況です。  事業前の状況	遊歩道、広場の等の整備により、散歩やレクリエーションの場として活用できるようになります。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)
② 教育の場としての活用	現在の川岸は水辺に近づくにくく、教育の場として活用できません。  事業前の状況	水辺に近づくやすくなり、子供の環境学習の場として活用できるようになります。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)
③ 景観の改善	雑草が繁茂している等により、水辺の眺めがよくありません。  事業前の状況	沿川の土地利用などと調和した良好な水辺景観が形成されます。  整備後イメージ (日吉津村富吉地区)

【事業の効果】

- 水辺に近づくやすくなり、子どもの環境学習や河川利用の促進の場として活用できるようになります。

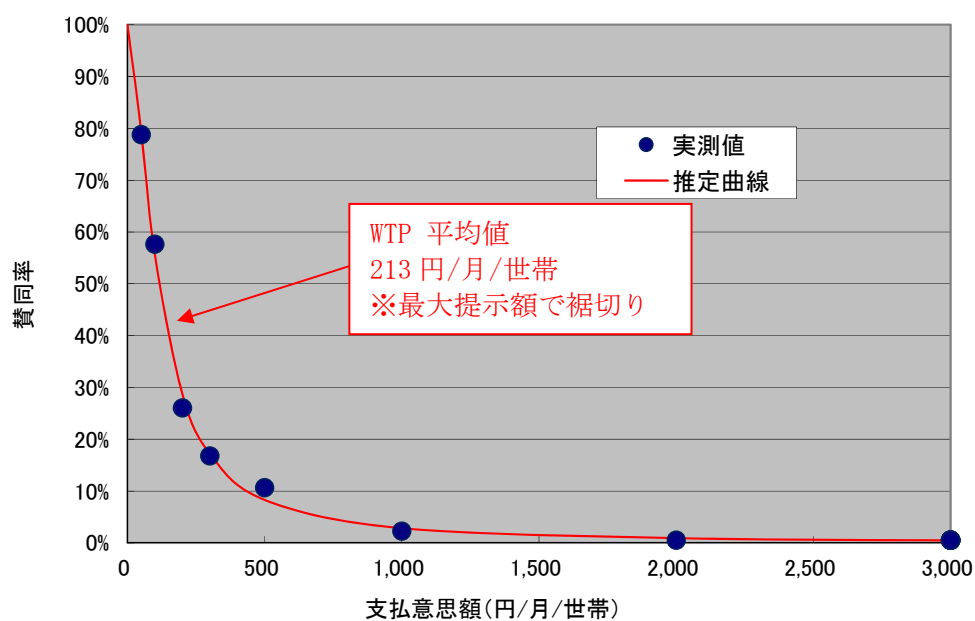
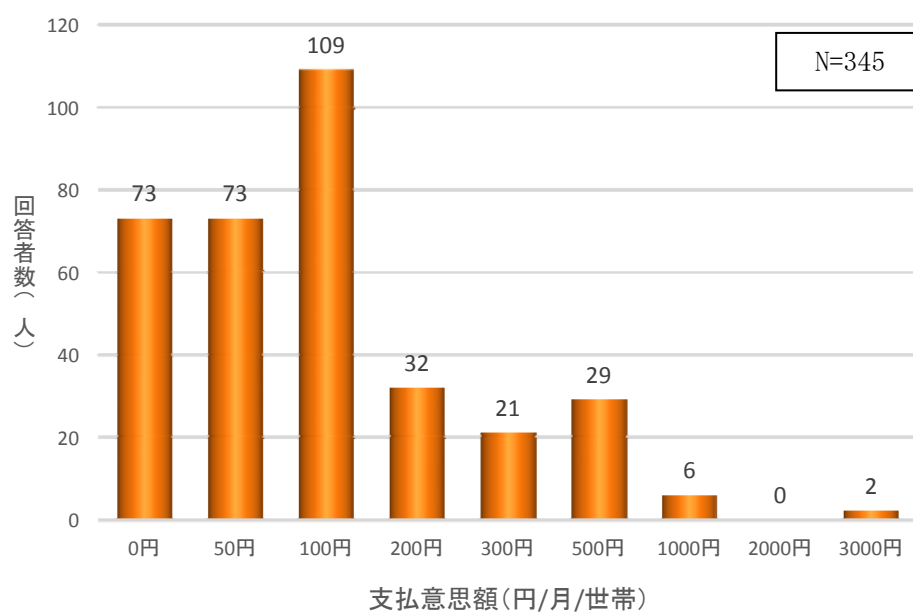
CVM 調査結果 【水辺整備】《福市箇所水辺整備》

(1) アンケート集計数

箇所名	調査方法	配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
福市箇所	WEB	943	141	15.0%	345	54.1%
	郵送	1,451	525	36.2%		

※有効回答率は、回収数（WEB と郵送の重複回答除く）/有効回答数で算出。

(2) WTP 算定結果



(3) 便益・費用算定結果

年便益(百万円)	B(百万円)	C(百万円)
41	768	189

◇Bは残存価値を加算した。

◇年便益 $= \text{WTP} \times 12 \text{ ヶ月} \times \text{受益世帯数}$
 $= 213 \times 12 \times 15,898 \text{ 世帯}$
 $= 41 \text{ 百万円}$

小瀬川総合水系環境整備事業
〔費用便益比（B／C）算定等資料〕

(様式-1)

【概要】

水系・河川名	小瀬川水系
事業名	小瀬川総合水系環境整備事業
事業主体	太田川河川事務所
関係自治体	廿日市市、大竹市、岩国市、和木町
事業期間	2001 年度～2023 年度（平成 13 年度～平成 35 年度）
基準（評価年度）	2017 年度（平成 29 年度）

【費用】

	事業費	維持管理費	合計
単純合計（実質価格）	1,369 百万円	14 百万円	1,384 百万円
基準年における現在 価値合計（C）	1,978 百万円	7 百万円	1,985 百万円

【便益】

	便益
供用年度	平成 36 年度
供用年度の単年度便 益（実質価格）	181.6 百万円
残存価値	8 百万円
基準年における現在 価値合計（B）	3,593 百万円

【費用便益分析結果】

費用便益比（C B R）	1.8
純現在価値（N P V）	1,607 百万円
経済的内部収益率 （E I R R）	6.1%

(様式-2)

水系全体 全事業

(単位：百万円)

年度		デフレーション		割引率	便益:B					事業費③			費用:C			計③+④			
					便益①		残存価値②		計①+②	費用		維持管理費④		費用		計③+④			
t	平成			便益	実買価格	現在価値	実買価格	現在価値			実買価格	現在価値	費用	実買価格	現在価値	費用	実買価格	現在価値	
整備期間	-16	H13	1.112	1.873						161.9	180.0	337.2				161.9	180.0	337.2	
	-15	H14	1.125	1.801						181.1	203.7	367.0				181.1	203.7	367.0	
	-14	H15	1.120	1.732						23.9	26.8	46.4	0.1	0.1	0.2	24.0	26.9	46.6	
	-13	H16	1.108	1.665						206.2	228.4	380.3	0.1	0.1	0.2	206.2	228.5	380.5	
	-12	H17	1.096	1.601									0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	
	-11	H18	1.081	1.539									0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	
	-10	H19	1.060	1.480						132.3	140.2	207.6	0.1	0.1	0.1	132.4	140.3	207.7	
	-9	H20	1.024	1.423						124.3	127.3	181.2	0.1	0.1	0.1	124.4	127.4	181.3	
	-8	H21	1.059	1.369									0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
	-7	H22	1.058	1.316									0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
	-6	H23	1.038	1.265						23.0	23.9	30.2	0.1	0.1	0.1	23.1	24.0	30.3	
	-5	H24	1.048	1.217									0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
	-4	H25	1.025	1.170									0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
	-3	H26	0.996	1.125						11.9	11.8	13.3	0.1	0.1	0.1	12.0	11.9	13.4	
	-2	H27	1.000	1.082						42.8	42.8	46.3	0.1	0.1	0.1	42.9	42.9	46.4	
	-1	H28	1.000	1.040						100.8	100.8	104.9	0.1	0.1	0.1	100.9	100.9	104.9	
		H29	1.000	1.000						56.4	56.4	56.4	0.1	0.1	0.1	56.5	56.5	56.5	
	1	H30	1.000	0.962						99.5	99.5	95.7	0.1	0.1	0.1	99.6	99.6	95.8	
	2	H31	1.000	0.925	90.0	90.0	83.3			83.3	11.3	11.3	10.4	0.2	0.2	0.2	11.4	11.4	10.6
	3	H32	1.000	0.889	90.0	90.0	80.0			80.0	62.7	62.7	55.8	0.2	0.2	0.2	62.9	62.9	55.9
	4	H33	1.000	0.855	90.0	90.0	77.0			77.0	47.5	47.5	40.6	0.2	0.2	0.2	47.7	47.7	40.8
	5	H34	1.000	0.822	181.6	181.6	149.2			149.2				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2
	6	H35	1.000	0.790	181.6	181.6	143.4			143.4	6.2	6.2	4.9	0.3	0.3	0.2	6.4	6.4	5.1
7	H36	1.000	0.760	181.6	181.6	138.0			138.0				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
8	H37	1.000	0.731	181.6	181.6	132.7			132.7				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
9	H38	1.000	0.703	181.6	181.6	127.6			127.6				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
10	H39	1.000	0.676	181.6	181.6	122.7			122.7				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
11	H40	1.000	0.650	181.6	181.6	118.0			118.0				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
12	H41	1.000	0.625	181.6	181.6	113.5			113.5				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
13	H42	1.000	0.601	181.6	181.6	109.1			109.1				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
14	H43	1.000	0.577	181.6	181.6	104.8			104.8				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
15	H44	1.000	0.555	181.6	181.6	100.8			100.8				0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	
16	H45	1.000	0.534	181.6	181.6	97.0			97.0				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
17	H46	1.000	0.513	181.6	181.6	93.1			93.1				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
18	H47	1.000	0.494	181.6	181.6	89.7			89.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
19	H48	1.000	0.475	181.6	181.6	86.2			86.2				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
20	H49	1.000	0.456	181.6	181.6	82.8			82.8				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
21	H50	1.000	0.439	181.6	181.6	79.7			79.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
22	H51	1.000	0.422	181.6	181.6	76.6			76.6				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
23	H52	1.000	0.406	181.6	181.6	73.7			73.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
24	H53	1.000	0.390	181.6	181.6	70.8			70.8				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
25	H54	1.000	0.375	181.6	181.6	68.1			68.1				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
26	H55	1.000	0.361	181.6	181.6	65.5			65.5				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
27	H56	1.000	0.347	181.6	181.6	63.0			63.0				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
28	H57	1.000	0.333	181.6	181.6	60.5			60.5				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
29	H58	1.000	0.321	181.6	181.6	58.3			58.3				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
30	H59	1.000	0.308	181.6	181.6	55.9			55.9				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
31	H60	1.000	0.296	181.6	181.6	53.7			53.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
32	H61	1.000	0.285	181.6	181.6	51.7			51.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
33	H62	1.000	0.274	181.6	181.6	49.7			49.7				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
34	H63	1.000	0.264	181.6	181.6	47.9			47.9				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
35	H64	1.000	0.253	181.6	181.6	45.9			45.9				0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	
36	H65	1.000	0.244	181.6	181.6	44.3			44.3				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
37	H66	1.000	0.234	181.6	181.6	42.5			42.5				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
38	H67	1.000	0.225	181.6	181.6	40.9			40.9				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
39	H68	1.000	0.217	181.6	181.6	39.4			39.4				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
40	H69	1.000	0.208	181.6	181.6	37.8			37.8				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
41	H70	1.000	0.200	181.6	181.6	36.3			36.3				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
42	H71	1.000	0.193	181.6	181.6	35.0			35.0				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
43	H72	1.000	0.185	181.6	181.6	33.6			33.6				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
44	H73	1.000	0.178	181.6	181.6	32.3			32.3				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
45	H74	1.000	0.171	181.6	181.6	31.0			31.0				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
46	H75	1.000	0.165	181.6	181.6	30.0			30.0				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
47	H76	1.000	0.158	181.6	181.6	28.7			28.7				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
48	H77	1.000	0.152	181.6	181.6	27.6			27.6				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
49	H78	1.000	0.146	181.6	181.6	26.5			26.5				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
50	H79	1.000	0.141	181.6	181.6	25.6			25.6				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
51	H80	1.000	0.135	181.6	181.6	24.5			24.5				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
52	H81	1.000	0.130	181.6	181.6	23.6			23.6				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
53	H82	1.000	0.125	181.6	181.6	22.7	142.0	7.6	30.3				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	
54	H83	1.000	0.120	91.5	91.5	11.0			11.0				0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	
55	H84	1.000	0.116	91.5	91.5	10.6			10.6				0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	
56	H85	1.000	0.111	91.5	91.5	10.2	14.8	0.9	11.0				0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	
合計					9,441	9,441	3,584		8	3,593	1,292	1,369	1,978	14	14	7	1,306	1,384	1,985

費用便益比		
総便益(億円)	B	35.93
総費用(億円)	C	19.85
費用便益比	B/C	1.8
純現在価値(億円)	B-C	16.07
経済的内部収益率		6.1%

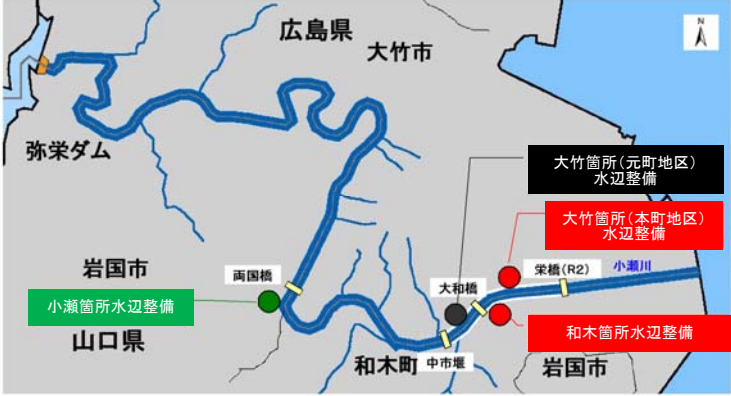
(様式-2)

水系全体 残事業

(単位：百万円)

年度	テ・フ・レ・タ		割 引 率	便益・B						費用・C																			
				便益①			残存価値②		計①+②	事業費③			維持管理費④			計③+④													
	t	平 成	便 益	実 質 価 格	現 在 価 値	実 質 価 格	現 在 価 値	費 用		実 質 価 格	現 在 価 値	費 用	実 質 価 格	現 在 価 値	費 用	実 質 価 格	現 在 価 値												
整備期間	-16	H13	1.112	1.873																									
	-15	H14	1.125	1.801																									
	-14	H15	1.120	1.732																									
	-13	H16	1.108	1.665																									
	-12	H17	1.096	1.601																									
	-11	H18	1.081	1.539																									
	-10	H19	1.060	1.480																									
	-9	H20	1.024	1.423																									
	-8	H21	1.059	1.369																									
	-7	H22	1.058	1.316																									
	-6	H23	1.038	1.265																									
	-5	H24	1.048	1.217																									
	-4	H25	1.025	1.170																									
	-3	H26	0.996	1.125																									
	-2	H27	1.000	1.082																									
	-1	H28	1.000	1.040																									
		H29	1.000	1.000																									
	1	H30	1.000	0.962								99.5	99.5	95.7								99.5	99.5	95.7					
	2	H31	1.000	0.925	7.7	7.7	7.1		7.1	11.3	11.3	10.4	0.1	0.1	0.1	11.4	11.4	10.5											
	3	H32	1.000	0.889	7.7	7.7	6.8		6.8	62.7	62.7	55.8	0.1	0.1	0.1	62.8	62.8	55.8											
	4	H33	1.000	0.855	7.7	7.7	6.5		6.5	47.5	47.5	40.6	0.2	0.2	0.2	47.7	47.7	40.8											
	施設完成後の 評価期間（50年）	5	H34	1.000	0.822	99.2	99.2	81.5		81.5				0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2										
		6	H35	1.000	0.790	99.2	99.2	78.4		78.4	6.2	6.2	4.9	0.2	0.2	0.1	6.3	6.3	5.0										
		7	H36	1.000	0.760	99.2	99.2	75.4		75.4				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1										
		8	H37	1.000	0.731	99.2	99.2	72.5		72.5				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1										
		9	H38	1.000	0.703	99.2	99.2	69.7		69.7				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1										
		10	H39	1.000	0.676	99.2	99.2	67.1		67.1				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1										
		11	H40	1.000	0.650	99.2	99.2	64.5		64.5				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1										
12		H41	1.000	0.625	99.2	99.2	62.0		62.0				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
13		H42	1.000	0.601	99.2	99.2	59.6		59.6				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
14		H43	1.000	0.577	99.2	99.2	57.2		57.2				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
15		H44	1.000	0.555	99.2	99.2	55.1		55.1				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
16		H45	1.000	0.534	99.2	99.2	53.0		53.0				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
17		H46	1.000	0.513	99.2	99.2	50.9		50.9				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
18		H47	1.000	0.494	99.2	99.2	49.0		49.0				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
19		H48	1.000	0.475	99.2	99.2	47.1		47.1				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
20		H49	1.000	0.456	99.2	99.2	45.2		45.2				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
21		H50	1.000	0.439	99.2	99.2	43.5		43.5				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
22		H51	1.000	0.422	99.2	99.2	41.9		41.9				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
23		H52	1.000	0.406	99.2	99.2	40.3		40.3				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
24		H53	1.000	0.390	99.2	99.2	38.7		38.7				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
25		H54	1.000	0.375	99.2	99.2	37.2		37.2				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
26		H55	1.000	0.361	99.2	99.2	35.8		35.8				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
27		H56	1.000	0.347	99.2	99.2	34.4		34.4				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
28		H57	1.000	0.333	99.2	99.2	33.0		33.0				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
29		H58	1.000	0.321	99.2	99.2	31.8		31.8				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
30		H59	1.000	0.308	99.2	99.2	30.6		30.6				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
31		H60	1.000	0.296	99.2	99.2	29.4		29.4				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
32		H61	1.000	0.285	99.2	99.2	28.3		28.3				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
33		H62	1.000	0.274	99.2	99.2	27.2		27.2				0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1											
34		H63	1.000	0.264	99.2	99.2	26.2		26.2				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
35		H64	1.000	0.253	99.2	99.2	25.1		25.1				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
36		H65	1.000	0.244	99.2	99.2	24.2		24.2				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
37		H66	1.000	0.234	99.2	99.2	23.2		23.2				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
38		H67	1.000	0.225	99.2	99.2	22.3		22.3				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
39		H68	1.000	0.217	99.2	99.2	21.5		21.5				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
40		H69	1.000	0.208	99.2	99.2	20.6		20.6				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
41		H70	1.000	0.200	99.2	99.2	19.8		19.8				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
42		H71	1.000	0.193	99.2	99.2	19.1		19.1				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
43		H72	1.000	0.185	99.2	99.2	18.4		18.4				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
44		H73	1.000	0.178	99.2	99.2	17.7		17.7				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
45		H74	1.000	0.171	99.2	99.2	17.0		17.0				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
46		H75	1.000	0.165	99.2	99.2	16.4		16.4				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
47		H76	1.000	0.158	99.2	99.2	15.7		15.7				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
48		H77	1.000	0.152	99.2	99.2	15.1		15.1				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											
49		H78	1.000	0.146	99.2	99.2	14.5		14.5				0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0											

【算出説明書】

事業概要	
事業目的	《大竹・和木箇所水辺整備》 事業箇所周辺の河川管理用通路は、散歩やジョギング等、地域住民の交流や健康づくりの場として利用されているが、堤防天端道路は交通量が多いうえに歩行空間がなく、歩行者が安全に移動できない区間がある。 そのため、川沿いを安全に移動することができる河川管理用通路を整備する。 《小瀬箇所水辺整備》 小瀬箇所は、安芸（広島県）から旧山陽道を下って周防（山口県）に入る関所に位置し、「小瀬の渡し場」や「吉田松陰の歌碑」などの文化財があり、訪れる利用者がみられるが、水辺に降りる河川管理用階段が少なく、水辺では雑草や雑木が繁茂するなど、住民が水辺や河川敷を利用しにくい状況となっている。 そのため、高水敷を整正するほか、安全に水辺に近づくことができる河川管理用階段などを整備する。
事業内容 (事業箇所図)	(水辺整備) ・大竹箇所（本町地区）水辺整備 [H19～（実施中）] 河川管理用通路、河川管理用階段、坂路 ・和木箇所水辺整備 [H14～（実施中）] 河川管理用通路、河川管理用階段、坂路 ・大竹箇所（元町地区）水辺整備 [H13～H14 年度] 護岸、河川管理用階段、坂路 ・小瀬箇所水辺整備 [計画中] 護岸、河川管理用階段、坂路  緑字：計画中 赤字：実施中 黒字：完成

【算出説明書】

費用便益比の算定根拠

便益

評価手法	水辺整備（大竹・和木箇所水辺整備）：CVM（平成 26 年 8 月にアンケート実施）、 水辺整備（小瀬箇所水辺整備）：CVM（平成 29 年 8 月にアンケート実施）																										
便益計測期間	H31～H85（整備期間、及び事業完了から 50 年まで）																										
総便益	○年便益額＝ 182 百万円 ○残存価値＝ 8 百万円 総便益 B=Σ 単年度便益額/(1+0.04) ⁿ +残存価値=3,593 百万円																										
評価範囲 (評価対象範囲図)	○便益範囲：プレテストの結果を踏まえて設定。 <table><tr><th>箇所名</th><th>便益帰着範囲</th><th>便益帰着範囲 の設定根拠</th><th>便益集計範囲 の市町</th></tr><tr><td>大竹・和木箇所水辺整備</td><td>5km 圏内</td><td>・事業箇所の利用 頻度が高い人の 居住地域。</td><td>大竹市 和木町 岩国市（旧岩国市）</td></tr><tr><td>小瀬箇所水辺整備</td><td>10km 圏（大竹・ 和木箇所範囲の 重複箇所を除く）</td><td>・事業の必要性を 感じる人の居住 地域。</td><td>大竹市 岩国市（旧岩国市、 旧美和町） 廿日市市（旧大野 町）</td></tr></table> ○アンケートの概要： <table><tr><th>箇所名〔評価方法〕</th><th>便益集計範囲 世帯・配布数</th><th>回収数 回収率</th><th>有効回答数 有効回答率</th></tr><tr><td>大竹・和木箇所水辺整備</td><td>24,839 世帯 2,200 通</td><td>712 票 32.4%</td><td>384 票 53.9%</td></tr><tr><td>小瀬箇所水辺整備</td><td>27,944 世帯 3,698 通</td><td>792 票 21.4%</td><td>465 票 58.7%</td></tr></table> ○大竹・和木箇所水辺整備 対象市町村（事業箇所から 5 km圏内） 大竹市、和木町、岩国市 ○小瀬箇所水辺整備 対象市町村（事業箇所から 10 km圏内） 大竹市、岩国市、旧美和町、旧大野町			箇所名	便益帰着範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町	大竹・和木箇所水辺整備	5km 圏内	・事業箇所の利用 頻度が高い人の 居住地域。	大竹市 和木町 岩国市（旧岩国市）	小瀬箇所水辺整備	10km 圏（大竹・ 和木箇所範囲の 重複箇所を除く）	・事業の必要性を 感じる人の居住 地域。	大竹市 岩国市（旧岩国市、 旧美和町） 廿日市市（旧大野 町）	箇所名〔評価方法〕	便益集計範囲 世帯・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率	大竹・和木箇所水辺整備	24,839 世帯 2,200 通	712 票 32.4%	384 票 53.9%	小瀬箇所水辺整備	27,944 世帯 3,698 通	792 票 21.4%	465 票 58.7%
箇所名	便益帰着範囲	便益帰着範囲 の設定根拠	便益集計範囲 の市町																								
大竹・和木箇所水辺整備	5km 圏内	・事業箇所の利用 頻度が高い人の 居住地域。	大竹市 和木町 岩国市（旧岩国市）																								
小瀬箇所水辺整備	10km 圏（大竹・ 和木箇所範囲の 重複箇所を除く）	・事業の必要性を 感じる人の居住 地域。	大竹市 岩国市（旧岩国市、 旧美和町） 廿日市市（旧大野 町）																								
箇所名〔評価方法〕	便益集計範囲 世帯・配布数	回収数 回収率	有効回答数 有効回答率																								
大竹・和木箇所水辺整備	24,839 世帯 2,200 通	712 票 32.4%	384 票 53.9%																								
小瀬箇所水辺整備	27,944 世帯 3,698 通	792 票 21.4%	465 票 58.7%																								

費用	事業費	1,978 百万円
	維持管理費	7 百万円
	総費用	1,986 百万円
費用便益比 (B/C)		1.8
その他留意点等		

事業費の内訳書

河川環境整備事業

事業名	小瀬川総合水系環境整備事業（全体事業費）
-----	----------------------

評価年度	H29	再評価
------	-----	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費(水辺整備)			式	1	947	
	本工事費		式	1	947	
		盛土工	m³	6,300	23	
		護岸	m	2,005	181	
		高水敷整正	m²	4,990	11	
		管理用通路	m	2,231	169	
		管理用階段	箇所	27	26	
		根固工	m²	13,082	349	
		排水工	箇所	75	12	
		その他	式		175	仮設工等
		用地費及補償費(水辺整備)			式	1
	補償費	式	1	0		
間接経費等(水辺整備)			式	1	415	
事業費(水辺整備)			式	1	1,362	
維持管理費(水辺整備)			式	1	15	

(様式-5)

事業費の内訳書

河川環境整備事業

事業名	小瀬川総合水系環境整備事業 (残事業費)
-----	----------------------

評価年度	H29	再評価
------	-----	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費(水辺整備)	本工事費		式	1	151	
			式	1	151	
		盛土工	m ³	374	2	
		護岸	m	315	32	
		高水敷整正	m ²	4,990	11	
		管理用通路	m	230	23	
		管理用階段	箇所	3	7	
		根固工	m ²	1,093	36	
		排水工	箇所	5	1	
		その他	式	1	41	仮設工等
間接経費等(水辺整備)		式	1	93		
事業費(水辺整備)		式	1	243		

維持管理費(水辺整備)	式	1	10	
-------------	---	---	----	--

「小瀬川（大竹地区・和木地区）における水辺整備」に
関するアンケートにご協力をお願いします。

平成 26 年 7 月

国土交通省 中国地方整備局 太田川河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、太田川河川事務所では「小瀬川（大竹地区・和木地区）における水辺整備」について、その効果を評価するためのアンケート調査を実施することとなりました。この整備は別紙の「事業説明資料」のとおり、中市堰から栄橋（国道 2 号）まで管理用通路を整備するものです。

管理用通路は、河川の堤防の点検や管理を行うものですが、歩行者が行き来できる通路が整備されるため、川沿いの交通量の多い道路を通行することなく、安全に移動できるようになります。ただし、河川が増水した場合は、通行できなくなります。

なお、このアンケートは、小瀬川周辺にお住まいの方から電話帳より無作為に選ばせていただきました。

ご多用のところ誠に恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

■ご記入にあたって

- ・このアンケートは、世帯の中で収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答えください。
- ・ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、**8月11日（月）まで**にお近くの郵便ポストにご投函下さいますようお願いいたします。

■アンケートについての問い合わせ

このアンケート調査は、国土交通省 中国地方整備局 太田川河川事務所が実施しています。アンケート内容についてご不明な点等がございましたら、下記にお問い合わせください。

国土交通省 中国地方整備局 太田川河川事務所 計画課 担当者：井本 いもと
電話：082-222-9246 FAX：082-222-2432

「小瀬川(大竹地区・和木地区)における水辺整備」について

※別紙の【事業説明資料】をご覧ください、下記の質問にご回答下さい。

問1 あなたは、これまで中市堰から栄橋（国道2号）までは、安全に通行することができなかったことをご存じでしたか。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問2 管理用通路を整備すると、中市堰から栄橋（国道2号）の水辺を安全に移動できるようになります。この整備が必要だと思いますか。あてはまるものを一つ選んでください。

1. 必要だと思う
2. 必要ではないと思う

ここからは、仮定の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施していますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業の実施が税金で行われるのではなく、事業の実施に必要な金額を各世帯から「負担金」という形で分担して支払うような仕組みがあったとしたら、という場合を想像してお答えください。

現在、小瀬川下流部の河川管理用通路の整備は、中市堰から小瀬川橋梁付近まで整備を行い、小瀬川橋梁から栄橋(国道2号)の河川管理用通路の整備を進めているところです。これから次の2つのケースについて質問に答えていただきます。同じような質問が続きますが、それぞれについて答え下さい。

ケースⅠ：未整備区間（小瀬川橋梁～栄橋）を整備した場合

- ・ 事業説明資料で示した現在整備中の区間（小瀬川橋梁～栄橋）の整備を行う場合

ケースⅡ：すべての区間（中市堰～栄橋）を整備した場合

- ・ 事業説明資料で示した現在整備済の区間（中市堰～小瀬川橋梁）が未整備だったと仮定し、この状態からすべての区間（中市堰～栄橋）の整備を行う場合



ケースⅠ：整備中の区間（小瀬川橋梁～栄橋）を整備した場合
（下図の赤着色部分）

■ケースⅠ

現在整備中の「小瀬川橋梁～栄橋（■区間）」の整備を行う場合

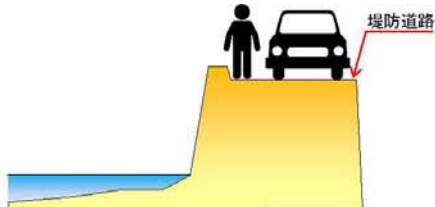


【状況 A】

現状

「小瀬川橋梁～栄橋」が整備されていない場合

- JR小瀬川橋梁付近から栄橋（国道2号）までは、車が多く歩道もない堤防道路を利用するため、安全に通行できません
- この間は水辺に近づくことができません。
- あなたの世帯の負担金はありません。



現状（整備前の状況）

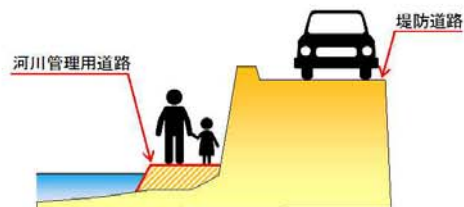


【状況 B】

整備後

「中市堰～栄橋」の整備を行う場合

- JR小瀬川橋梁付近から栄橋（国道2号）までの整備を行います。
- この間は河川管理用通路を利用することにより、川沿いを安全に移動できるようになります。
- 水辺にも近づくことができるようになります。
- あなたの世帯から負担金が必要です。



整備後の状況（大竹地区）



補足事項

アンケートによる金額（問3、問4、問5）は、事業の効果を評価するための仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているものではありません。

問3 【状況A】(現状)から【状況B】(整備後)を実現するための負担金が毎月いくらまでならば事業に賛成されますか。実際に負担するつもりになって、お答えください。
 なお、負担金はこの地域にお住いの間、支払い続けていただくことになることを、十分念頭においてお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないこととします。

※下記の金額は、1世帯あたりの支払い金額です。

(回答例のように、少ない金額から順に、一つずつ選択してください。)

(回答記入欄)

負担金の金額	回 答 欄	
1. 月に 50 円(年間 600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
2. 月に 100 円(年間 1,200 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
3. 月に 200 円(年間 2,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
4. 月に 300 円(年間 3,600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
5. 月に 500 円(年間 6,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
6. 月に 1,000 円(年間 12,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
7. 月に 1,500 円(年間 18,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
8. 月に 2,000 円(年間 24,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する

(回答例)

回 答 欄	
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する

問4 問3で全てに反対、すなわち、「毎月 50 円」でも支払わない、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を 1 つ〇で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月 50 円(年間あたり 600 円)も支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行なわない方がよいと思うから
- 3) 国や自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他 ()

問5 問3で一つでも賛成、すなわち、負担金が発生してもよい、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を 1 つ〇で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 河川利用の安全性が向上するのはよいことだと思うから
- 2) 小瀬川沿いを連続して通れるようになると便利だから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっては価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 5) その他 ()

ケースⅡ：すべての区間（中市堰～栄橋）を整備した場合 （下図の赤着色部分）

■ケースⅡ

すべての整備区間である「中市堰～栄橋（■区間）」の整備を行う場合

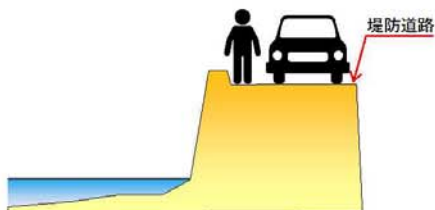


【状況 A】

現状

「小瀬川橋梁～栄橋」が整備されていない場合

- JR 小瀬川橋梁付近から栄橋（国道 2 号）までは、車が多く歩道もない堤防道路を利用するため、安全に通行できません
- この間は水辺に近づくことができません。
- あなたの世帯の負担金はありません。



現状（整備前の状況）

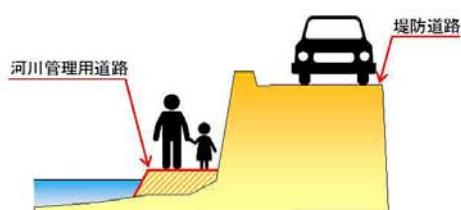


【状況 B】

整備後

「中市堰～栄橋」の整備を行う場合

- JR 小瀬川橋梁付近から栄橋（国道 2 号）までの整備を行います。
- この間は河川管理用通路を利用することにより、川沿いを安全に移動できるようになります。
- 水辺にも近づくことができるようになります。
- あなたの世帯から負担金が必要です。



整備後の状況（大竹地区）



補足事項

アンケートによる金額（問 6、問 7、問 8）は、事業の効果を評価するための仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているものではありません。

問6 【状況A】（整備前）から【状況B】（整備後）を実現するための負担金が毎月いくらまでならば事業に賛成されますか。実際に負担するつもりになって、お答えください。
 なお、負担金はこの地域にお住いの間、支払い続けていただくことになることを、十分念頭においてお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないこととします。

※下記の金額は、1世帯あたりの支払い金額です。

（回答例のように、少ない金額から順に、一つずつ選択してください。）

（回答記入欄）

負担金の金額	回 答 欄	
1. 月に 50 円(年間 600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
2. 月に 100 円(年間 1,200 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
3. 月に 200 円(年間 2,400 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
4. 月に 300 円(年間 3,600 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
5. 月に 500 円(年間 6,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
6. 月に 1,000 円(年間 12,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
7. 月に 1,500 円(年間 18,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
8. 月に 2,000 円(年間 24,000 円)ならば、	1. 賛成する	2. 反対する

（回答例）

回 答 欄	
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
① 賛成する	2. 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する
1. 賛成する	② 反対する

問7 問6で全てに反対、すなわち、「毎月 50 円」でも支払わない、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を 1 つ〇で囲んで下さい。

その他の場合、() の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月 50 円（年間あたり 600 円）も支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行なわない方がよいと思うから
- 3) 国や自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他 ()

問8 問6で一つでも賛成、すなわち、負担金が発生してもよい、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を 1 つ〇で囲んで下さい。

その他の場合、() の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 河川利用の安全性が向上するのはよいことだと思うから
- 2) 小瀬川沿いを連続して通れるようになると便利だから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっては価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 5) その他 ()

これで仮定の質問は終わりです。

あなた自身のことについて

問9 あなたの性別をお答えください。

1. 男性 2. 女性

問10 あなたの年齢をお答えください。

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代
5. 50代 6. 60代 7. 70代以上

問11 あなたの世帯で主な収入を得ておられる方のご職業をお答え下さい。

1. 農業 2. 林業 3. 会社員 4. 公務員 5. 自営業
6. パート・アルバイト 7. 学生 8. 無職 9. その他 ()

問12 あなたのお住まいの郵便番号を記入してください。

				-				
--	--	--	--	---	--	--	--	--

自由意見

問13 最後に「小瀬川（大竹地区・和木地区）における水辺整備」や、本アンケート調査に対するご意見がありましたらご記入ください。

[illegible]

アンケートは以上です。同封の返信用封筒に入れ、8月11日(月)までに投函してください。

****ご協力ありがとうございました****

小瀬川河口部の大竹地区、和木地区の川沿いは、散歩やジョギング等、地域住民の方の交流や健康づくりの場として利用されています。

しかし、川沿いには交通量の多い堤防沿いの道路のほかに歩行空間がないため、危険と隣り合わせの状況になっています。



堤防沿いの道路の状況



【現状】

川沿いには交通量の多い堤防沿いの道路のほかに歩行空間がないため、安全な河川利用をすることができません。

【整備前】

大竹地区 整備前の状況



平成13年4月撮影

和木地区 整備前の状況



平成26年7月撮影

- 河川管理用通路を整備する前は、車が多く歩道もない堤防道路を利用するため安全な河川利用ができません。

【整備後】

大竹地区 整備後の状況



平成25年11月撮影

和木地区 整備後の状況



平成26年4月撮影

- 河川管理用通路を整備することにより、安全な河川利用をすることができます。
- 整備箇所では散策やウォーキング等で利用されています。

事業の効果

- 交通量が多い堤防道路ではなく、河川管理用通路を利用することにより安全に河川沿いを移動できます。
- 河川管理用通路の整備により、中市堰～栄橋（国道2号）において水辺利用の連続性が確保され、利用する方の川への親しみが増します。

「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」に関するアンケート調査へのご協力をお願い

平成 29 年 8 月
国土交通省 中国地方整備局
太田川河川事務所

拝啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

国土交通省 中国地方整備局 太田川河川事務所では「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」を計画しており、このたび、その効果を評価するためのアンケート調査を実施することとなりました。この事業は、小瀬川における快適で安全な水辺利用を目的とした事業です。

このアンケート調査は、小瀬川周辺にお住まいの皆様をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

■ご記入にあたって

- このアンケートは、インターネット（8 月 18 日配信）または郵送により、無作為に対象者を抽出し、お送りしております。既に同じアンケートにお答えになった方は、ご回答いただく必要はありません。
- このアンケートには、世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答えください。
- お答えは同封の調査票に直接記入してください。
- ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ8月28日（月）までにお近くの郵便ポストにご投函下さいますようお願いいたします。

■個人情報について

- このアンケートは、電話帳から無作為に抽出した、小瀬川周辺にお住いの世帯にお送りしております。
- この調査票にご記入いただいた内容は全て統計的に処理しますので、個々の数値やご意見が公表されることは決してありません。
- また、本調査の目的以外に利用することも決してありません。

■アンケートについての問い合わせ

アンケート内容についてご不明な点等がございましたら、下記にお問い合わせください。

国土交通省 中国地方整備局 太田川河川事務所 管理第一課 担当者：米田・今井
電話：082-222-9248 FAX：082-223-1885
（受付時間は、土日・祝日を除く 10 時～17 時）

小瀬川（小瀬地区）における水辺整備に関する
アンケート用紙

■別紙の【事業説明資料】をご覧ください、以降の質問にご回答ください。

小瀬川との関わりについて

問1 あなたは、小瀬川をご存知でしたか。
当てはまるものを1つだけお選びください。

1. よく知っている
2. ある程度は知っている
3. 名前は知っている
4. 全く知らなかった

問2 あなたは、小瀬川を訪れたことがありますか。
当てはまるものを1つだけお選びください。
その他の場合、()の中に具体的にお書きください。

1. ほぼ毎日
2. 週 1 回程度
3. 月 1 回程度
4. 年 1 回程度
5. 年数回程度
6. 数年に 1 回程度
7. 訪れたことはない
8. その他（ ）

問3 小瀬川を訪れた目的は何ですか。
当てはまるものを全てお選びください。
その他の場合、()の中に具体的にお書きください。

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. 散歩やジョギング | 2. 観光・ドライブ |
| 3. 釣りや水遊び | 4. カヌーなどの利用 |
| 5. イベント | 6. スポーツ |
| 7. 自然観察、環境・体験学習等 | 8. 通勤、通学、買い物などの通り道 |
| 9. その他（ ） | |

問4 あなたのお宅から、小瀬川までの所要時間はおよそどのくらいですか。
 当てはまるものを1つずつお選びください。
 その他の場合、()の中に具体的にお書きください。

- | | | | |
|-----------|-------|------------|-----|
| 1. 車・バイク | | 1. 10分未満 | |
| 2. バス・鉄道 | | 2. 10分～30分 | |
| 3. 自転車 | を利用して | 3. 30分～1時間 | くらい |
| 4. 徒歩 | | 4. 1時間以上 | |
| 5. その他() | | | |

問5 あなたは今の小瀬川のことをどう思いますか。1～5それぞれについて、あてはまるものを1つ選び、該当する箇所を○で囲んでください。

- | | | どちらとも
言えない | | | | | |
|---------------|---------|---------------|---|---|---|---|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. 河川の利用のしやすさ | しづらい | ----- | | | | | しやすい |
| 2. 水のきれいさ | 汚れている | ----- | | | | | きれい |
| 3. 水の親しみやすさ | 親しみづらい | ----- | | | | | 親しみやすい |
| 4. 景観のよさ | 景観がわるい | ----- | | | | | 景観がよい |
| 5. 施設の充実度 | 充実していない | ----- | | | | | 充実している |

1. の記入例
- | | | どちらとも
言えない | | | | | |
|-------------|---|---------------|---|---|---|---|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| しづらいと思う場合 | { | しづらい | ⊕ | | | | しやすい |
| | | しづらい | | ⊕ | | | しやすい |
| どちらとも言えない場合 | | しづらい | | | ⊕ | | しやすい |
| しやすいと思う場合 | { | しづらい | | | | ⊕ | しやすい |
| | | しづらい | | | | | ⊕ |

「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」 の整備対象箇所について

「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」は、これから整備を行う予定です。

問6 あなたは、小瀬川（小瀬地区）において、水辺整備が行われることをご存知でしたか。

当てはまるものを1つだけお選びください。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問7 あなたは、現在の小瀬川（小瀬地区）が、【事業説明資料】に示すように、“安全に近づきにくい”状況であることをご存知でしたか。

当てはまるものを1つだけお選びください。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問8 現状と整備後のイメージ（事業説明資料参照）を見比べて、あなたはこの「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」を必要だと思いますか。

当てはまるものを1つだけ選び、番号を○で囲んでください。

1. 必要だと思う
2. 必要だとは思わない

■ここからは**仮定**の質問です。以下の**説明文**をよくお読みになったうえでお答えください。

実際には、このような事業は税金によって実施されますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、**仮に事業の実施が税金で行われるのではなく、事業の実施に必要な金額を各世帯から「負担金」という形で分担して支払うような仕組みがあったとしたら、**という場合を**想像**してお答えください。

これはあくまでも「事業の効果を評価するための**仮定**」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

また、この回答を持って税金の値上げを行うことも一切ありません。

【状況 A】

現状

- 雑草や雑木の繁茂により、河川敷を利用しにくい状況となっています。
- 水辺に近づくための階段が少なく、通路も整備されていないため、安全に水辺を利用することができません。

計画箇所の状況



水際の状況

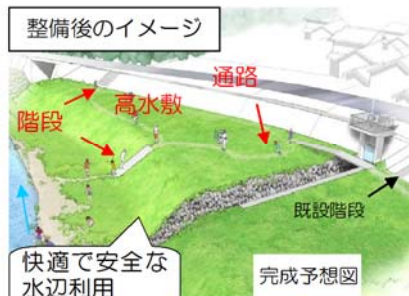


【状況 B】

整備後

- 高水敷を整正することで、快適で安全な水辺利用ができるようになります。
- 階段や通路を整備することで、水辺に近づきやすくなります。

整備後のイメージ



水辺利用のイメージ



これらの取り組みを実施するのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払ってもよいと思いますか。〈次ページに進んでください〉

※本整備は洪水対策のための整備ではありません。

問9 【状況A】（現状）から【状況B】（整備後）を実現するための負担金が毎月いくらまでならば事業に賛成されますか。実際に負担するつもりになって、（1）から（8）すべてにお答えください。

なお、負担金はこの地域にお住いの間、支払い続けていただくことになることを、十分念頭においてお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないこととします。

※下記の（1）から（8）すべてについて、「1.賛成する」「2.反対する」のどちらか当てはまる方をお選びください。

（回答記入欄）

負担金の金額	回 答 欄	
（1）月に 50 円（年間 600 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（2）月に 100 円（年間 1,200 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（3）月に 200 円（年間 2,400 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（4）月に 300 円（年間 3,600 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（5）月に 500 円（年間 6,000 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（6）月に 700 円（年間 8,400 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（7）月に 1,000 円（年間 12,000 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する
（8）月に 1,500 円（年間 18,000 円）ならば、	1. 賛成する	2. 反対する

↑
（1）～（8）すべてについて、賛成・反対のどちらか当てはまる方を選び、番号を○で囲んでください。

問10 問9で、すべてに反対、すなわち、「毎月50円」でも支払わないとお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。もっとも近いと思うものを1つだけお選びください。

その他の場合、（ ）の中に具体的にお書きください。

1. 事業が行なわれる方がよいとは思いますが、毎月 50 円（年間あたり 600 円）も支払う価値はないと思うから
2. 国や地方自治体が税金を使って実施すべきだと思うから
3. たとえ支払いがなくても、この事業を行なわない方がよいと思うから
4. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
5. これだけの情報では判断できない
6. その他（ ）

問11 問9で、一つでも賛成、すなわち、毎月50円以上負担してもよい、とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。当てはまるものを全てお選びください。（複数回答可）
その他の場合、（ ）の中に具体的にお書きください。

1. 河川利用の安全性が向上するのはよいことだと思うから
2. 人が交流できる場となり、地域の活性化に役立つから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 景観がよくなるから
5. 自分や家族にとっては価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
6. その他（ ）

これで仮定の質問は終わりです。
引き続き、残りの質問についてお答えください。

あなたご自身についてお伺いします。

問12 あなたの性別をお答えください。

1. 男性
2. 女性

問13 あなたの年齢をお答えください。

1. 10代
2. 20代
3. 30代
4. 40代
5. 50代
6. 60代
7. 70代以上

問14 あなたの世帯で主な収入を得ておられる方のご職業をお答えください。

1. 農業
2. 林業
3. 会社員
4. 公務員
5. 自営業
6. パート・アルバイト
7. 学生
8. 無職
9. その他（ ）

問15 あなたの住まいの郵便番号をご記入ください。

			-				
--	--	--	---	--	--	--	--

自由意見

問１６ 最後に「小瀬川（小瀬地区）における水辺整備」や、本アンケート調査に対するご意見がありましたら、ご自由にお書きください。

アンケートは以上です。

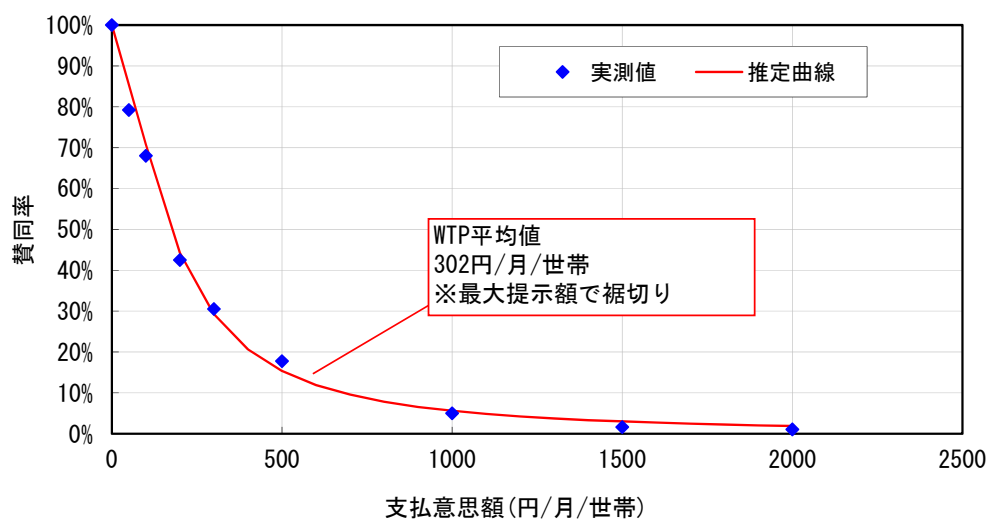
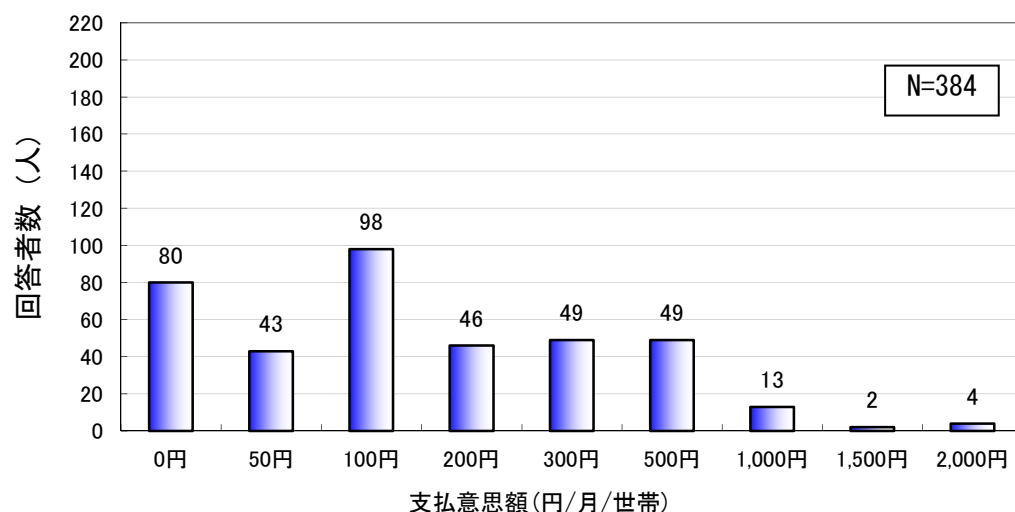
ご協力いただき、誠にありがとうございました。

小瀬川総合水系環境整備事業 再評価 水辺整備（大竹・和木箇所水辺整備）
CVM 調査結果

(1) アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率	抵抗回答	無効回答
2,200	712	32.4%	384	53.9%	151	177

(2) WTP 算定結果



(3) 便益・費用算定結果

年便益(百万円)	B(百万円)	C(百万円)
90.0	1,890	1,872

◇B は残存価値を加算した。

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

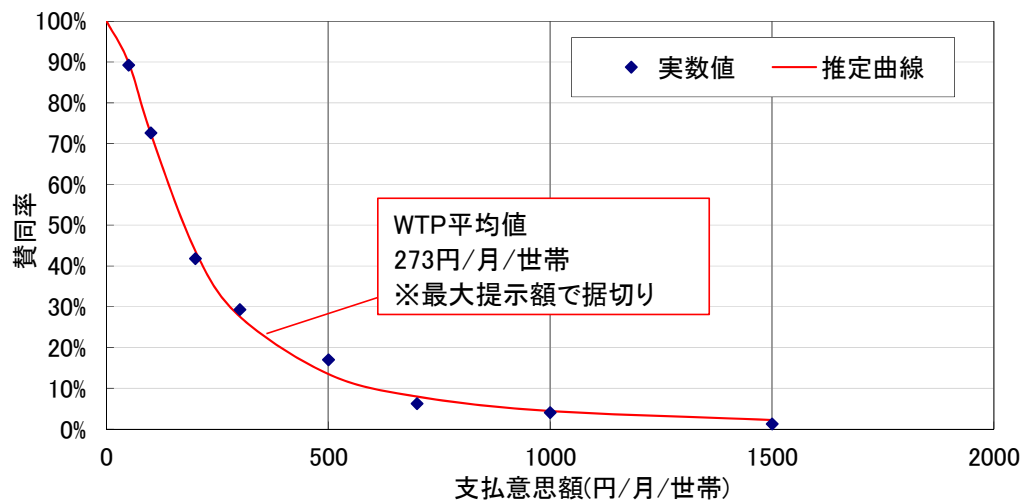
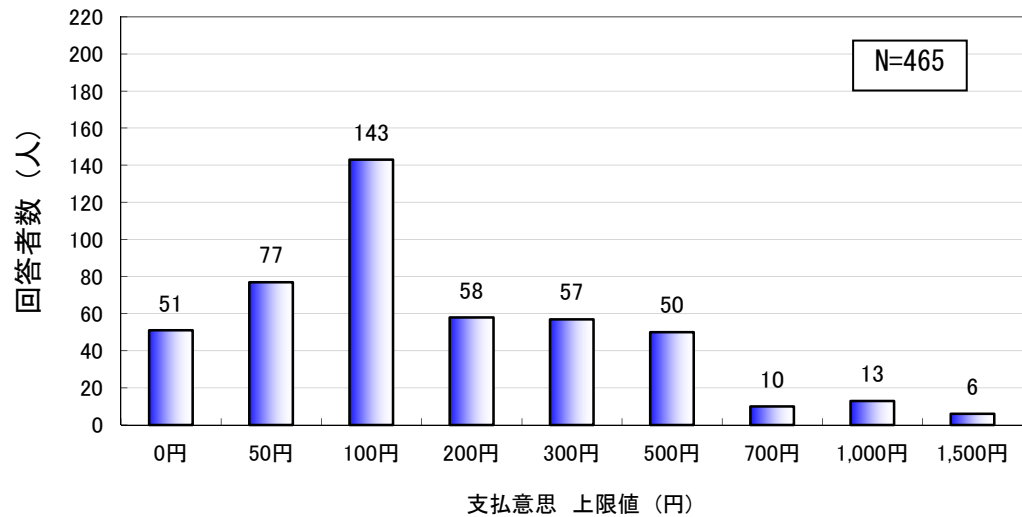
=302×12×24,839世帯=90.0百万円

小瀬川総合水系環境整備事業 再評価 水辺整備（小瀬箇所水辺整備）
CVM 調査結果

(1) アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率	抵抗回答	無効回答
3,698	792	21.4%	465	58.7%	219	126

(2) WTP 算定結果



(3) 便益・費用算定結果

年便益(百万円)	B(百万円)	C(百万円)
91.5	1,781	113

◇B は残存価値を加算した。

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数
=273×12×27,944世帯=91.5百万円