平成２３年度　中国地方整備局総合評価審査委員会第一部会

（第５９回）広島県東部ブロック総合評価審査部会

【 日　時 】平成２３年9月２６日（月）１４：００～１６：００

【 場　所 】福山河川国道事務所　別館２階　第１会議室

【 参加者 】（委員）
委員長　：　井上　矩之　福山大学経済学部国際経済学科教授
委　員　：　福永　重孝　福山商工会議所理事
（発注事務所）
福山河川国道事務所、八田原ダム管理所
（事務局）
福山河川国道事務所

議　事　次　第

１．審査対象工事について

２．審査対象業務について

審査対象工事一覧表　　総括表

《 第59回 》 審査対象工事件数（全体）　17件

【入札前】 技術提案・技術的所見の審査　7 件

総合評価方式／工事種別			一般土木	維持修繕	機械設備	－	－	－	－	
①高度技術提案型	施工体制確認型		―	―	―	―	―	―	―	0 件
②標準型	施工体制確認型	Ⅰ型	―	―	―	―	―	―	―	0 件
		Ⅱ型	―	―	―	―	―	―	―	0 件
③簡易型	施工体制確認型	従来方式	1	4	2	－	－	－	－	7 件
		施工能力評価方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件

【入札後】 施工体制の確認（結果報告）　9 件

総合評価方式／工事種別			一般土木	維持修繕	電気設備	受変電設	－	－	－	
①高度技術提案型	施工体制確認型		―	―	―	―	―	―	―	0 件
②標準型	施工体制確認型	Ⅰ型	―	―	―	―	―	―	―	0 件
		Ⅱ型	2	―	―	―	―	―	―	2 件
③簡易型	施工体制確認型	従来方式	2	3	1	1	―	―	―	7 件
		実績重視方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件
		施工能力評価方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件
	－	施工能力評価方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件

【公告前】 評価項目・加算点の審査　1 件

総合評価方式／工事種別			一般土木	－	－	－	－	－	－	
①高度技術提案型	施工体制確認型		―	―	―	―	―	―	―	0 件
②標準型	施工体制確認型	Ⅰ型	―	―	―	―	―	―	―	0 件
		Ⅱ型	1	―	―	―	―	―	―	1 件
③簡易型	施工体制確認型	従来方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件
		施工能力評価方式	―	―	―	―	―	―	―	0 件

《 第59回部会 》 【 入札前 （簡易型）従来方式 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事（公告前） | 審査対象工事（入札前） | 審査対象工事（入札後） | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告日 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 入札方式 | 契約方式 総合評価方式 | 契約方式 施工体制確認型 | 契約方式 地元企業活用促進型 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 （合計） | ②加算点 1）技術提案 標準型 性能機能向上 | 1）技術提案 標準型 コスト縮減 | 1）技術提案 標準型 社会適応性に関する技術的所見 | 1）技術提案 簡易型 工程管理 | 1）技術提案 簡易型 品質管理 | 1）技術提案 簡易型 施工上配慮すべき事項（受注者抽出） | 1）技術提案 簡易型 施工上の課題に関する技術的所見（発注者指定） | 技術提案内容 1 内容 | 技術提案内容 1 加算点 | 技術提案内容 2 内容 | 技術提案内容 2 加算点 | 技術提案内容 3 内容 | 技術提案内容 3 加算点 | 2）企業の施工実績 ア）当該工種の工事成績 | 2）企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業認定制度（GC制度）の表彰 | 2）企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰／安全管理優良請負者表彰／企業表彰 | 2）企業の施工実績 エ）下請表彰 | 2）企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | 2）企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 ア）ヒアリング | 3）配置予定技術者の能力 イ）同種工事の工事成績 | 3）配置予定技術者の能力 ウ）安全管理優良技術者表彰／企業表彰／下請 | 3）配置予定技術者の能力 エ）継続教育学習（CPD）の取り組み | 3）配置予定技術者の能力 オ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 カ）取得資格 | 3）配置予定技術者の能力 キ）従事役職の経験 | 4）施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | 5）企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 6）地域精通度・貢献度 ア）地域内における本支店営業所の有無 | 6）地域精通度・貢献度 イ）近隣地域施工実績 | 6）地域精通度・貢献度 ウ）災害活動実績 | 6）地域精通度・貢献度 エ）河川・道路維持工事実績 | 6）地域精通度・貢献度 オ）地元の新卒者の雇用 | 6）地域精通度・貢献度 カ）ボランティア活動の実績 | 6）地域精通度・貢献度 キ）社会保障制度への加入 | 6）地域精通度・貢献度 ク）身体障害者の雇用の有無 | 6）地域精通度・貢献度 ケ）高齢者の雇用の有無 | 1）～6）（合計） | ③減点（不正又は不誠実な行為等は、1）～6）の文書・かし修補：－10％又は口頭：－5％） | （①施工体制評価点＋②加算点－③減点）【合計】 | 備考 |
|---|---|---

《 第59回部会 》 【 入札後 （施工体制確認型 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事（公告前） | 審査対象工事（入札前） | 審査対象工事（入札後） | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告日 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 入札方式 | 契約方式 総合評価方式 | 契約方式 施工体制確認型 | 契約方式 地元企業活用促進型 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点（合計） | ②加算点 1）技術提案 標準型 性能機能向上 | 1）技術提案 標準型 コスト縮減 | 1）技術提案 標準型 社会適応性に関する技術的所見 | 1）技術提案 簡易型 工程管理 | 1）技術提案 簡易型 品質管理 | 1）技術提案 簡易型 施工上の課題に関する技術的所見（発注者指定） | 1）技術提案 簡易型 施工上配慮すべき事項（受注者抽出） | 技術提案内容 1 内容 | 技術提案内容 1 加算点 | 技術提案内容 2 内容 | 技術提案内容 2 加算点 | 技術提案内容 3 内容 | 技術提案内容 3 加算点 | 2）企業の施工実績 ア）当該工種の工事成績 | 2）企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業認定制度（GC制度）の表彰 | 2）企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰／安全管理優良請負者表彰／下請企業表彰 | 2）企業の施工実績 エ）下請表彰 | 2）企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | 2）企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 ア）ヒアリング | 3）配置予定技術者の能力 イ）同種工事の工事成績 | 3）配置予定技術者の能力 ウ）優秀建設技術者表彰／安全管理優良技術者表彰 | 3）配置予定技術者の能力 エ）継続教育学習（CPD）の取り組み | 3）配置予定技術者の能力 オ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 カ）取得資格 | 3）配置予定技術者の能力 キ）従事役職の経験 | 4）施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | 5）業務企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 6）地域精通度・貢献度 ア）地域内における本支店営業所の有無 | 6）地域精通度・貢献度 イ）近隣地域施工実績 | 6）地域精通度・貢献度 ウ）災害活動実績 | 6）地域精通度・貢献度 エ）河川・道路維持工事実績 | 6）地域精通度・貢献度 オ）地元の新卒者の雇用 | 6）地域精通度・貢献度 カ）ボランティア活動の実績 | 6）地域精通度・貢献度 キ）社会保障制度への加入 | 6）地域精通度・貢献度 ク）身体障害者の雇用の有無 | 6）地域精通度・貢献度 ケ）高齢者の雇用の有無 | 1）～6）（合計） | ③減点（不正又は不誠実な行為等は、1～17の文書・かし修補：－10％又は口頭：－5％） | （①施工体制評価点＋②加算点－③減点）【合計】 | 備考 |
|---|---|---

《 第59回部会 》 【 入札後 （施工体制確認型 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事（公告前） | 審査対象工事（入札前） | 審査対象工事（入札後） | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告日 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 入札方式 | 契約方式 総合評価方式 | 契約方式 施工体制確認型 | 契約方式 地元企業活用促進型 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点（合計） | ②加算点 1）技術提案 標準型 性能機能向上 | 1）技術提案 標準型 コスト縮減 | 1）技術提案 標準型 社会適応性に関する技術的所見 | 1）技術提案 簡易型 工程管理 | 1）技術提案 簡易型 品質管理 | 1）技術提案 簡易型 施工上の課題に関する技術的所見（発注者指定） | 1）技術提案 簡易型 施工上配慮すべき事項（受注者抽出） | 技術提案内容 1 内容 | 技術提案内容 1 加算点 | 技術提案内容 2 内容 | 技術提案内容 2 加算点 | 技術提案内容 3 内容 | 技術提案内容 3 加算点 | 2）企業の施工実績 ア）当該工種の工事成績 | 2）企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業認定制度（GC制度）の表彰 | 2）企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰／安全管理優良請負者表彰／下請企業表彰 | 2）企業の施工実績 エ）下請表彰 | 2）企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | 2）企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 ア）ヒアリング | 3）配置予定技術者の能力 イ）同種工事の工事成績 | 3）配置予定技術者の能力 ウ）優秀建設技術者表彰／安全管理優良技術者表彰 | 3）配置予定技術者の能力 エ）継続教育学習（CPD）の取り組み | 3）配置予定技術者の能力 オ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 カ）取得資格 | 3）配置予定技術者の能力 キ）従事役職の経験 | 4）施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | 5）業務企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 6）地域精通度・貢献度 ア）地域内における本支店営業所の有無 | 6）地域精通度・貢献度 イ）近隣地域施工実績 | 6）地域精通度・貢献度 ウ）災害活動実績 | 6）地域精通度・貢献度 エ）河川・道路維持工事実績 | 6）地域精通度・貢献度 オ）地元の新卒者の雇用 | 6）地域精通度・貢献度 カ）ボランティア活動の実績 | 6）地域精通度・貢献度 キ）社会保障制度への加入 | 6）地域精通度・貢献度 ク）身体障害者の雇用の有無 | 6）地域精通度・貢献度 ケ）高齢者の雇用の有無 | 1）～6）（合計） | ③減点（不正又は不誠実な行為等は、1）～17）の文書・かし修補：－10％又は「口頭：－5％」） | （①施工体制評価点＋②加算点－③減点）【合計】 | 備考 |
|---|---|---

《 第59回部会 》 【 公告前 （標準型） 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事（公告前） | 審査対象工事（入札前） | 審査対象工事（入札後） | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告日 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 入札方式 | 契約方式 総合評価方式 | 契約方式 施工体制確認型 | 契約方式 地元企業活用促進型 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 （ 合計 ） | ②加算点 1）技術提案 標準型 性能機能向上 | ②加算点 1）技術提案 標準型 コスト縮減 | ②加算点 1）技術提案 簡易型 社会適応性に関する技術的所見 | ~~簡易型 工程管理~~ | ~~簡易型 品質管理~~ | ~~簡易型 発注者対応~~ | ~~簡易型 施工上配慮すべき事項（受注者抽出）上の課題に関する技術的所見~~ | 技術提案内容 1 内容 | 技術提案内容 1 加算点 | 技術提案内容 2 内容 | 技術提案内容 2 加算点 | 技術提案内容 3 内容 | 技術提案内容 3 加算点 | 2）企業の施工実績 ア）当該工種の工事成績 | 2）企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業認定制度（ＧＣＯ制度）の表彰 | 2）企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰／安全良工事表彰／安全管理優良請負者表彰／下請企業表彰 | 2）企業の施工実績 エ）下請表彰 | 2）企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | 2）企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 ア）ヒアリング | 3）配置予定技術者の能力 イ）同種工事の工事成績 | 3）配置予定技術者の能力 ウ）優秀建設技術者表彰／安全管理優良技術者表彰 | 3）配置予定技術者の能力 エ）継続教育学習（ＣＰＤ）の取り組み | 3）配置予定技術者の能力 オ）同種工事の施工実績規模 | 3）配置予定技術者の能力 カ）取得資格 | 3）配置予定技術者の能力 キ）従事役職の経験 | 4）工事管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | 5）企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 6）地域精通度・貢献度 ア）地域内における本支店営業所の有無 | 6）地域精通度・貢献度 イ）近隣地域施工実績 | 6）地域精通度・貢献度 ウ）災害活動実績 | 6）地域精通度・貢献度 エ）河川・道路維持工事実績 | 6）地域精通度・貢献度 オ）地元の新卒者の雇用 | 6）地域精通度・貢献度 カ）ボランティア活動の実績 | 6）地域精通度・貢献度 キ）社会保障制度への加入 | 6）地域精通度・貢献度 ク）身体障害者の雇用の有無 | 6）地域精通度・貢献度 ケ）高齢者の雇用の有無 | 1）～6）（ 合計 ） | ③減点 不正又は不誠実な行為等は、1）～16）の文書・口頭・－5％又は－10％又は－100％ | （①施工体制評価点＋②加算点－③減点）【 合計 】 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表　　総括表

《 第59回 》審査対象業務件数（全体）　**5 件**

技術提案の審査　3 件

【特定・入札前】

方式／業務種別			土建コン	補償コン	－	－	－	3 件
①プロポーザル方式	公募型	総合評価型	―	－	―	―	―	0 件
	簡易公募型		―	―	―	―	―	0 件
	標準型		―	－	―	―	―	0 件
②総合評価落札方式	発注者支援 公物管理　等	標準型	―	―	―	―	―	0 件
		簡易型	―	―	―	―	―	0 件
	公募型	標準型	―	―	―	―	―	0 件
		簡易型	―	―	―	―	―	0 件
	簡易公募型	標準型	―	―	―	―	―	0 件
		簡易型	1	2	―	―	―	3 件

評価項目・加算点の審査　2 件

【公示・依頼前】

方式／業務種別			土建コン	－	－	－	－	2 件
①プロポーザル方式	公募型	総合評価型	―	－	―	―	―	0 件
	簡易公募型		―	－	―	―	―	0 件
	標準型		2	―	―	―	―	2 件
②総合評価落札方式	発注者支援 公物管理　等	標準型	―	－	―	―	―	0 件
		簡易型	―	－	―	―	―	0 件
	公募型	標準型	―	－	―	―	―	0 件
		簡易型	―	－	―	―	―	0 件
	簡易公募型	標準型	―	－	―	―	―	0 件
		簡易型	―	―	―	―	―	0 件

《 第59回部会 》【 審査対象業務一覧（特定・入札前） 】

| No | 抽出業務 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 公示・提出依頼前 | 特定・入札前 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示・提出依頼 | 特定・入札 | 調達方式 | | 選定（指名）段階評価 | | |

《 第59回部会 》 【 審査対象業務一覧（特定・入札前） 】

| No | 抽出業務 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 公示・提出依頼前 | 特定・入札前 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示・提出依頼 | 特定・入札 | 調達方式 | 選定（指名）段階評価 | | |

《 第59回部会 》【 審査対象業務一覧（公示・提出依頼前） 】

| No | 抽出業務 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 公示・提出依頼前 | 特定・入札前 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示・提出依頼 | 特定・入札 | 調達方式 | 選定（指名）段階評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定（入札）段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |