# 中国地方整備局総合評価審査委員会　第１部会（第２回）開催結果の概要

１．日時：平成２２年５月２８日（水）10:00～12:00

２．場所：合同庁舎２号館８階中西東会議室

３．出席委員：第１部会　会長　米倉　亜州夫　　広島大学名誉教授
第１部会　委員　今岡　務　　広島工業大学環境学部
第１部会　委員　戸田　常一　　広島大学大学院社会科学研究科
第１部会　委員　大久保　孝昭　　広島大学大学院工学研究科

４．議事次第：

（１）審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・全８件
＜件数の内訳＞
・評価項目・加算点の審査（公告前審査・・・７件）

表１　【標準型（Ⅱ型）】（施工体制確認型）

| 工種 | 加算点の合計 | | | | | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | |
| 建築 | － | － | － | 1 | － | 1 |
| 電気設備 | － | － | － | 2 | － | 2 |
| 機械設備 | － | － | － | 1 | － | 1 |
| 暖冷房衛生設備 | － | － | － | 1 | － | 1 |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |

表２　【簡易型（従来方式）】（施工体制確認型）

| 工種 | 施工体制評価点＋加算点の合計 | | | | | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | |
| 建築 | － | 1 | － | － | － | 1 |
| 機械設備 | － | 1 | － | － | － | 1 |
| 計 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |

・技術提案の審査（入札前審査・・・１件）

表３【標準型（Ⅱ型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 施工体制評価点＋加算点の合計 | | | | | 計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | |
| 建築 | － | － | － | 1 | － | 1 |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

（２）審査対象業務の全体説明

１）審査対象業務件数・・・全８件

＜件数の内訳＞

・評価項目・加算点の審査（公示前審査・・・４件）

表４　総合評価落札方式

| 工種 | 簡易公募型 | |
|---|---|---|
| | 簡易型 | 標準型 |
| 調査 | 1 | 1 |
| 計 | 1 | 1 |

表５　プロポーザル方式

| 工種 | 公募型 | 簡易公募型 | 標準型 |
|---|---|---|---|
| 調査･検討 | 0 | 2 | 0 |
| 計 | 0 | 2 | 0 |

・技術提案の審査（特定前審査・・・４件）

表６　総合評価方式

| 工種 | 一般競争入札 | |
|---|---|---|
| | 簡易型 | 標準型 |
| 調査 | 0 | 2 |
| 計 | 0 | 2 |

表６　プロポーザル方式

| 工種 | 公募型 | 簡易公募型 | 標準型 |
|---|---|---|---|
| 調査･検討 | 0 | 2 | 0 |
| 計 | 0 | 2 | 0 |

５．主な意見の概要
（工事審査）
・競争参加資格の地域要件と総合評価項目の地域要件についての違いを教えて欲しい。
　→競争参加資格での地域要件の設定は、同種工事等条件等を勘案し、健全な競争が確保できる参加者数となるかを確認して設定している。
　　総合評価項目における地域設定は、どの程度地域に貢献しているのかを評価とするため、地域を工事箇所市町村や生活圏に限定して設定する場合もあります。

その他、評価手法及び評価に関する助言を頂く。

# ◆技術提案の審査対象工事一覧

資料ー1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 工事種別 | 種別 | 工事概要 | 工事の特性<br>（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | | | ②加算点 | | | |

# ◆技術提案の審査対象工事一覧

資料ー2

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 工事種別 | 種別 | 工事概要 | 工事の特性<br>（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | | | 加算点の合計② |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 評価項目・加算点の審査 | 技術提案の審査 | | | | | | ＷＴＯ | 入札方式 | 総合評価方式 | 地元企業活用促進型 | 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | | 施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | |
| 1 | 本局 | 営繕 | ○ | | 西条税務署エレベーター設備工事 | 機械設備 | 営繕 | 鉄筋コンクリート造<br>3階建<br>約1,700㎡<br>エレベーター設備<br>新設一式 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 本局 | 営繕 | ○ | | 宇部合同身障改修工事 | 建築 | 営繕 | 庁舎（既存）<br>鉄筋コンクリート造<br>地下1階地上5階建<br>約4,500㎡<br>修繕一式<br>外 | | | | | | | | | | | | |

| No. | ②加算点 | | | | | | | | | | | |

# ◆技術提案の審査対象工事一覧

資料ー3

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 工事種別 | 種別 | 工事概要 | 工事の特性<br>（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | | | 加算点の合計② | ②加算点 | | | |

第2回　総合評価審査委員会（第一部会）審査対象業務（公示前）

| No | 部名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◇:第2回　総合評価審査委員会（第一部会）審査対象業務（公示前）

| 総合評価審査委員会重点審査案件 | No | 部名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

第2回　総合評価審査委員会（第一部会）審査対象業務（公示前）

| No | 事務所名 | 区分（課名） | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点（参加表明書）参加表明書 資格・実績（合計は15点） 登録等の有無 | 同種類似実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 遵法性 | 成績・表彰（合計35点） 業務の成績 | 表彰の有無 | 不誠実な行為 | 小計 | 予定管理技術者 資格・実績（合計15点） 保有資格 | 業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 雇用関係 | 成績・表彰（合計35点） 過去の業務成績 | 表彰の有無 | 従事期間 | 予定専属技術者 資格・実績 技術者資格 | 業務実績 | 小計 | 実施体制の妥当性 | 合計 | 特定における評価点・総合評価における加算点（技術提案書）配置予定技術者 資格・実績（合計は20点） 保有資格 管理技術者 | 照査技術者 | 同種類似実績 管理技術者 | 照査技術者 | 地域精通度 管理技術者 | 照査技術者 | 成績・表彰（合計は30点） 同種類似の成績 管理技術者 | 照査技術者 | 表彰の有無 管理技術者 | 照査技術者 | 当該部門従事期間 管理技術者 | 照査技術者 | CPD 管理技術者 | 照査技術者 | 小計 | 実施方針 業務理解度 | 実施フローの妥当性 | 工程計画の妥当性 | 有益な代替案 | 円滑な実施に関する提案 | 小計 | 技術提案 特定テーマ全体 テーマ間の整合性 | テーマ① テーマ内容 | 的確性（合計は特定テーマに対する技術提案全体で合計100点） 与条件との整合 | キーワードの網羅 | 重要度の考慮 | 難易度に相当 | 実現性 説得力がある | 類似実績がある | 技術基準が適切 | 事業費が適切 | 独創性 前例のない提案 | 高度な解析 | 既存技術の統合化 | 新工法の提案 | 小計 | テーマ② テーマ内容 | 的確性（合計は特定テーマに対する技術提案全体で合計100点） 与条件との整合 | キーワードの網羅 | 重要度の考慮 | 難易度に相当 | 実現性 説得力がある | 類似実績がある | 技術基準が適切 | 事業費が適切 | 独創性 前例のない提案 | 高度な解析 | 既存技術の統合化 | 新工法の提案 | 小計 | 小計 | 合計 |
|---|---|---

第2回　総合評価審査委員会（第一部会）審査対象業務（特定前）

| No | 部名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | | 入札参加者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者選定の評価ウェート | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

第2回　総合評価審査委員会（第一部会）審査対象業務（特定前）

| No | 事務所名 | 区分（課名） | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | | 選定における評価点（参加表明書） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点・総合評価における加算点（技術提案書） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

日 時：平成２２年５月２８日（金）10：00～
場 所： 合同庁舎２号館 ８階 中西東会議室

# 平成22年度　中国地方整備局総合評価審査委員会
# 第一部会（第2回）

## 議　事　次　第

１．開　　会

２．挨　　拶

３．議　　事

【工事関係審査】

１）審査対象工事の全体説明

２）審査対象工事の個別説明

【業務関係審査】

３）審査対象業務の全体説明

４）審査対象業務の個別説明

４．閉　　会