

日野川河川整備計画  
「アンケート集計結果」  
「住民説明会結果」

平成25年3月27日

国土交通省 中国地方整備局

日野川河川事務所

# 目 次

## **1. 河川整備計画アンケート**

1.1	日野川河川整備計画アンケートの提出方法	1
1.2	アンケート回収状況	2
1.3	回答者属性	3
1.4	洪水対策について	4
1.5	水の利用について	9
1.6	川の環境について	12
1.7	川の利用について	17
1.8	維持管理について	24
1.9	今後の日野川について	27
1.10	自由意見について	33

## **2. 河川整備計画説明会**

2.1	日野川河川整備計画説明会開催結果	37
2.2	日野川水系河川整備計画説明会での意見概要	38
2.3	日野川水系河川整備計画説明会での主な意見	42

## **3. 河川整備に対する意見の集約と検討の方向性**

3.1	治水に対する意見の集約と検討の方向性	43
3.2	利水に対する意見の集約と検討の方向性	45
3.3	環境に対する意見の集約と検討の方向性	46
3.4	維持管理に対する意見の集約と検討の方向性	48



# 1.1 日野川河川整備計画アンケートの提出方法

## 1. 新聞折込

### (1) 配布エリア

- ・直轄管理区間の想定はん濫区域に居住する米子市・日吉津村の住民に配布

### (2) 配布方法と部数

- ・流域主要紙にて配布：約5万6千部（読売新聞、朝日新聞、毎日新聞、日本海新聞、山陰中央新報）

### (3) 配布日

- ・平成25年1月25日（金）

## 2. 町広報誌への折り込み

### (1) 配布エリア

- ・伯耆町、南部町、日野町、日南町、江府町の流域内に居住の住民に配布

### (2) 配布方法と部数

- ・各町を通じて地域の自治会長等から各戸に配布：約1万2千部

### (3) 配布日

- ・平成25年1月下旬から2月上旬

## 3. 小中学校を通じた配布

### (1) 配布エリア

- ・直轄管理区間の想定はん濫区域を含む米子市、日吉津村、伯耆町、南部町

### (2) 配布方法と部数

- ・小中学校の児童生徒を通じて保護者に配布：約9千部

### (3) 配布日

- ・平成25年1月下旬から2月中旬

## 4. 公共機関の窓口で常設

### (1) 配布エリア

- ・日野川河川事務所、鳥取県西部総合事務所、直轄管理区間の想定はん濫区域内市町村役場に常設する

### (2) 配布方法と部数

- ・各機関の窓口等：約3千部

### (3) 配布期間

- ・平成25年1月下旬から2月末

## 5. 説明会等実施時に配布

### (1) 配布エリア

- ・直轄管理区間の想定はん濫区域を含む米子市、日吉津村、伯耆町、南部町

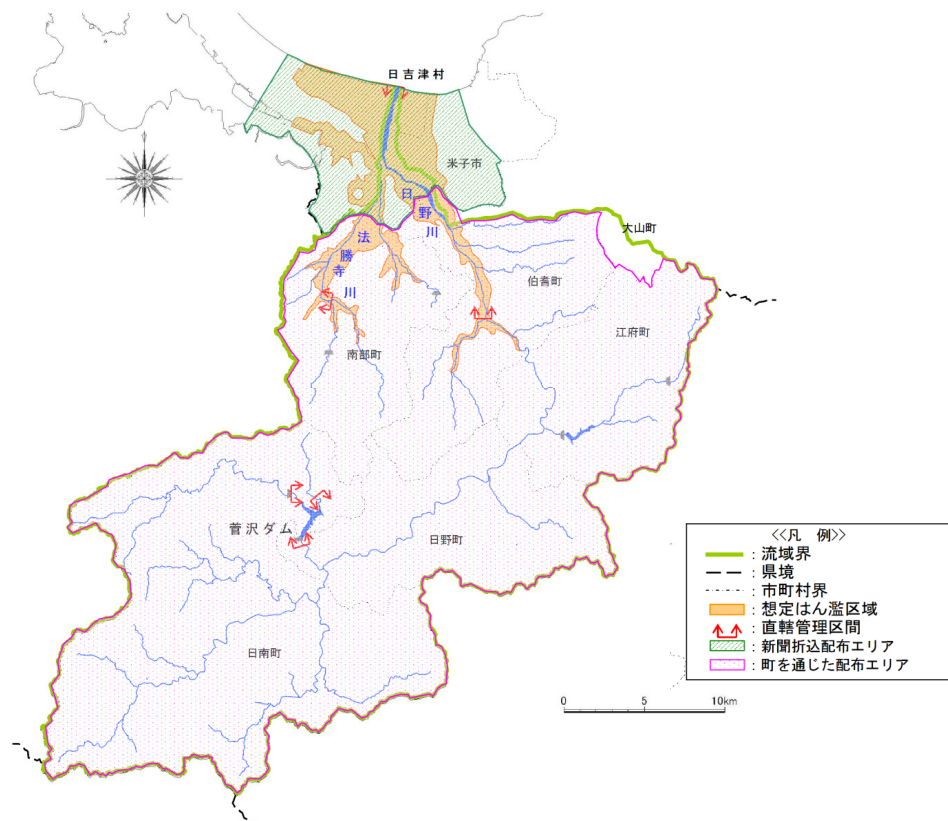
### (2) 配布方法と部数

- ・河川整備計画説明会開催時に会場内に常設：約80部
- ・日野川水系漁業共同組合への河川整備計画説明時に配布：約50部

### (3) 配布期間

- ・平成25年1月下旬から2月上旬

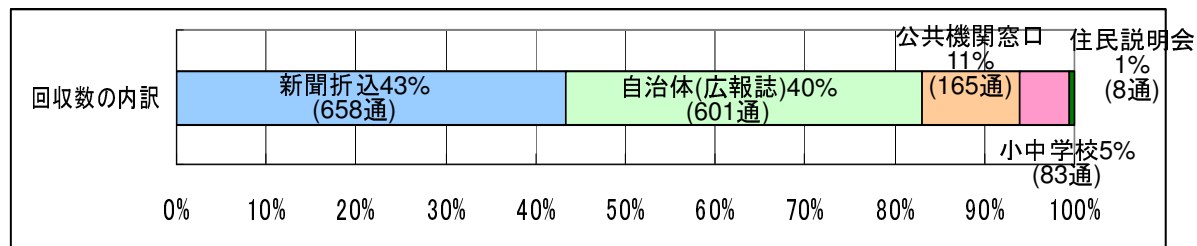
合計：約8万部を配布



アンケート配布エリア

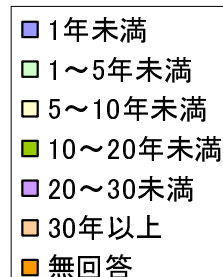
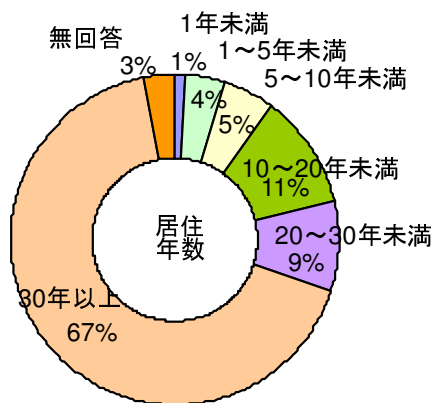
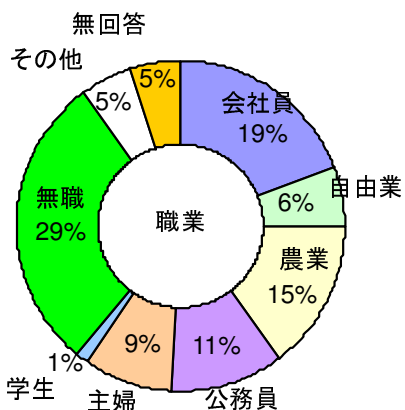
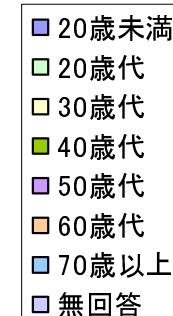
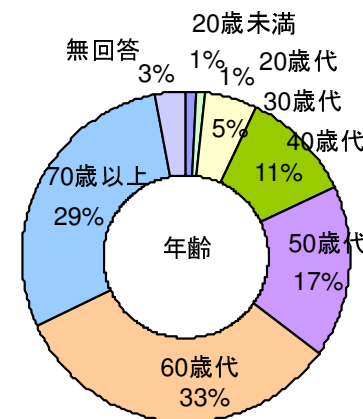
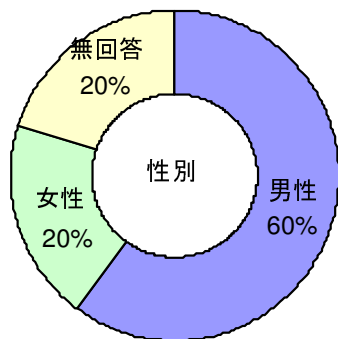
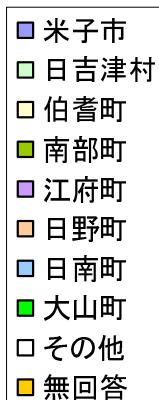
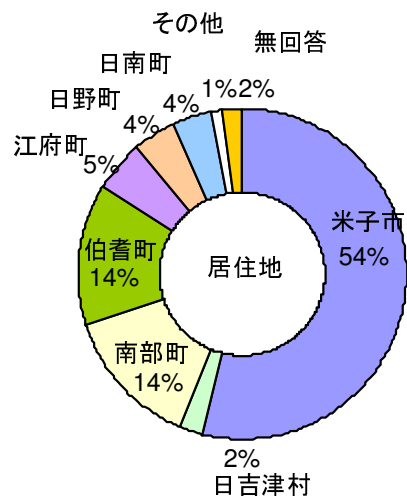
# 1.2 アンケート回収状況

- H25.3.1 現在**1,516通**（アンケートハガキ投函期限：H25.2.25）
- 新聞折込からの回収が約43%、次いで自治体（広報誌）の約40%、公共機関窓口の約11%となっている。



配布方法	配布先	配布枚数 (枚)	回収枚数 (3/1現在)	回収率 (%)	期待値	
					回収率(%)	枚数
新聞折込	米子市・日吉津村に配布	56,000	658	1.2%	2.0%	1,120
自治体（広報誌）	伯耆町・南部町等の町に配布	11,601	601	5.2%	2.0%	232
公共機関の窓口 に常設	国県の事務所、市町村役場等	3,054	165	5.4%	-	-
小中学校を通じて 保護者に配布	米子市、日吉津村、伯耆町、 南部町の小中学校	9,207	83	0.9%	20.0%	1,842
説明会等の実施時 に常設	住民説明会・日野川漁協	126	8	6.3%	-	-
その他（不明）			1	-	-	-
<b>合計</b>		<b>79,988</b>	<b>1,516</b>	<b>1.9%</b>		<b>3,194</b>

# 1.3 回答者属性①



居住地：米子市にお住まいの方が54%と最も多く、次いで伯耆町、南部町の14%となっている。国管理区間の沿江市町村からの回答が84%を占めている。

性別：回答者の男性・女性の比率は、約3：1となっている。

年齢：回答者の年齢構成は年代が高くなるにつれて回答者数が多くなり、60歳代が33%と最も多くなっている。

：20歳代以下(20歳代と20歳未満)の回答者は31名であり、他年代と比較して極端に少ない。

職業：無職の方が29%、次いで会社員の方が19%と多くを占めている。

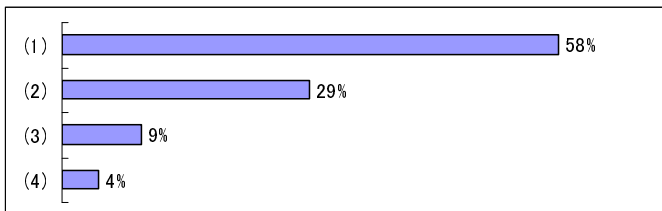
居住年数：30年以上住んでおられる方が全体の67%を占めており、地域で長く生活されている方からの回答が多くなっている。

# 1.4 洪水対策について①

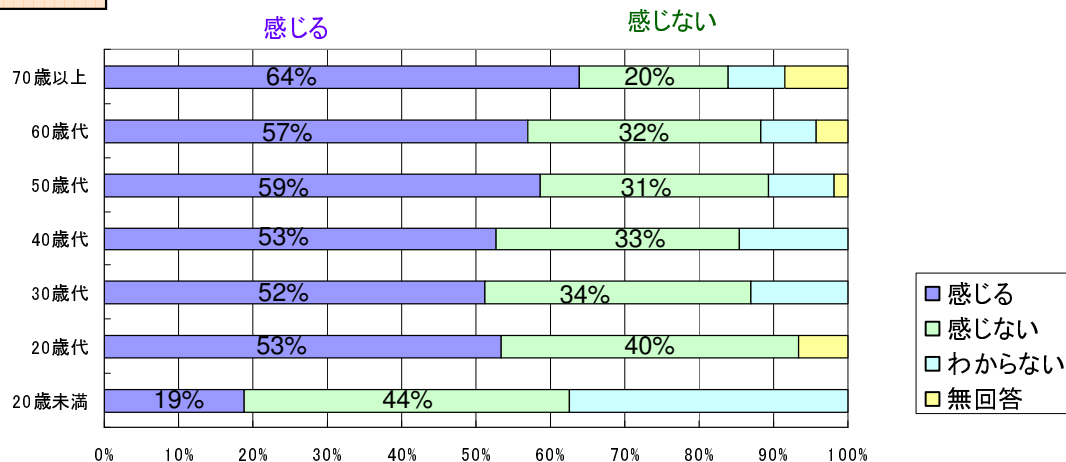
## Q1 「洪水対策」について

■問1-1 現在の日野川において、洪水に対して不安を感じますか。(1つに○)  
 (感じる→Q1-2、Q1-3へ、感じない・わからない→Q1-3へ)

		回答数	構成比
(1)	感じる	875	58%
(2)	感じない	437	29%
(3)	わからない	139	9%
(4)	無回答	65	4%
	合計	1516	100%



### 年齢別の回答



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
感じる	3 (19%)	8 (53%)	43 (52%)	87 (53%)	155 (59%)	284 (57%)	277 (64%)
感じない	7 (44%)	6 (40%)	30 (34%)	54 (33%)	81 (31%)	157 (32%)	86 (20%)
わからない	6 (37%)	0 (0%)	11 (14%)	24 (14%)	23 (8%)	37 (7%)	33 (8%)
無回答	0 (0%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (2%)	21 (4%)	37 (8%)
合計	16 (100%)	15 (100%)	84 (100%)	165 (100%)	264 (100%)	499 (100%)	433 (100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

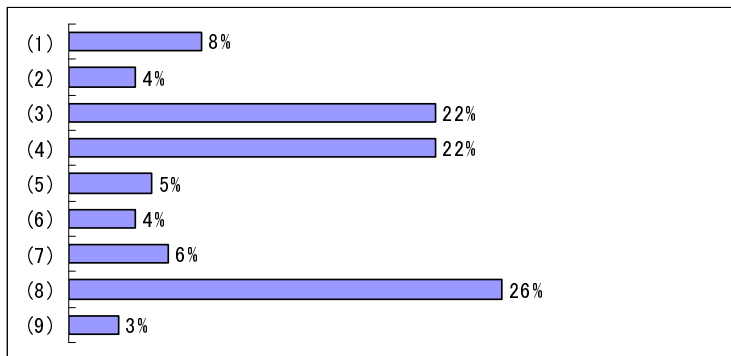
- ・洪水に対して不安を感じる方は約6割である。
- ・70歳代以上では、「感じる」と回答した方が約6割を占めるが、20歳未満は不安を感じる方の割合が少なくなっている。近年は日野川本川がはん濫するような洪水の発生がなく、若年代では洪水被災経験が少ないことが要因と考えられる。

# 1.4 洪水対策について②

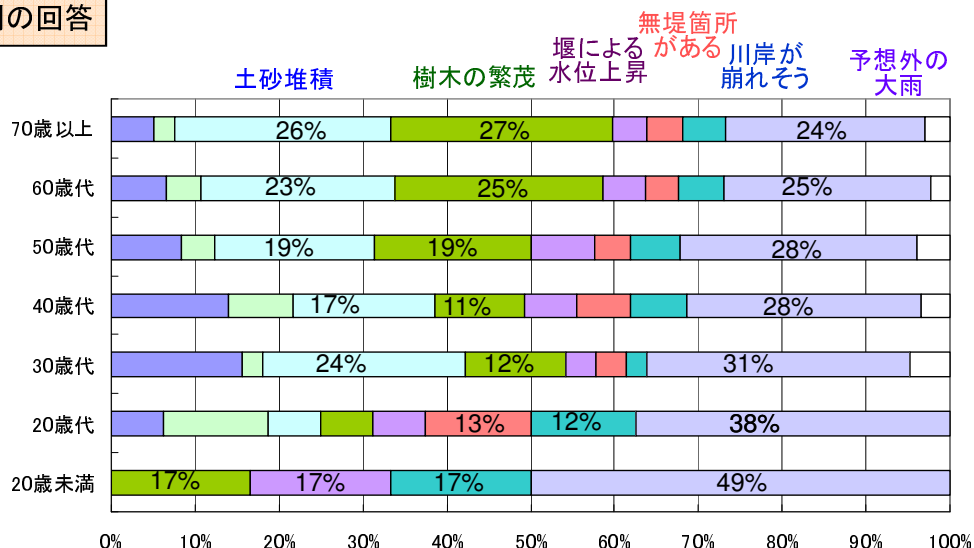
## Q1 「洪水対策」について

■問1-2 前の質問Q1-1で1.感じると回答された方にお聞きします。不安を感じる理由は何ですか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	川がよくあふれそうだから	156	8%
(2)	川幅がせまいから	80	4%
(3)	川の中に土砂が堆積しているから	466	22%
(4)	川の中に木が生い茂っているから	460	22%
(5)	川の中の堰により水位が上昇するから	108	5%
(6)	堤防の無いところがあるから	91	4%
(7)	川岸が崩れそうだから	115	6%
(8)	予想外の大雨が降るかもしれないから	537	26%
(9)	その他	62	3%
	合計	2075	100%



### 年齢別の回答

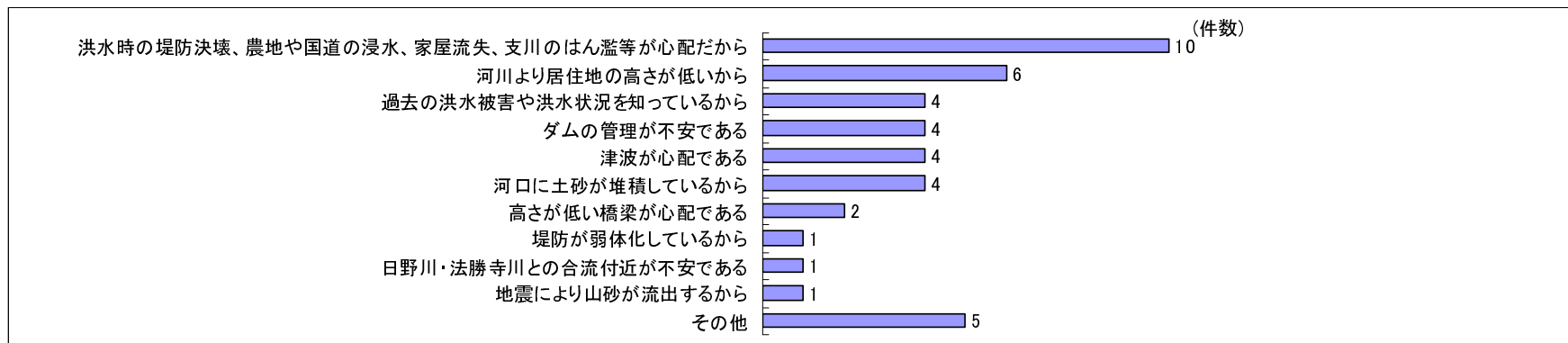


- 川がよくあふれそうだから
- 川幅がせまいから
- 川の中に土砂が堆積しているから
- 川の中に木が生い茂っているから
- 川の中の堰により水位が上昇するから
- 堤防の無いところがあるから
- 川岸が崩れそうだから
- 予想外の大雨が降るかもしれないから
- その他

・ 「(8) 予想外の大雨」や「(3) 川の中の土砂堆積」、「(4) 樹木の繁茂」に対して不安を感じると回答された方が多くなっている。  
 ・ 20歳代以下は、「予想外の大雨」と回答した方が多くなっている。近年、ゲリラ豪雨等による河川のはん濫が頻発していること等に関心が高い傾向がうかがえる。また、20歳代以下は、「川岸が崩れそう」「堰による水位上昇」「堤防が無い箇所がある」等の回答を選択している方も多く、他年代と傾向がやや異なる。

## Q1 「洪水対策」について

### ■問1-2 その他の意見



・ 支川を含む河川のはん濫、内水はん濫等による農地・道路の浸水、家屋流失を心配される方が多い。

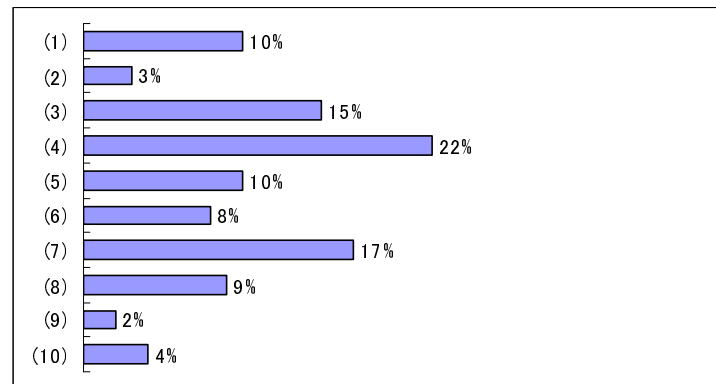


# 1.4 洪水対策について④

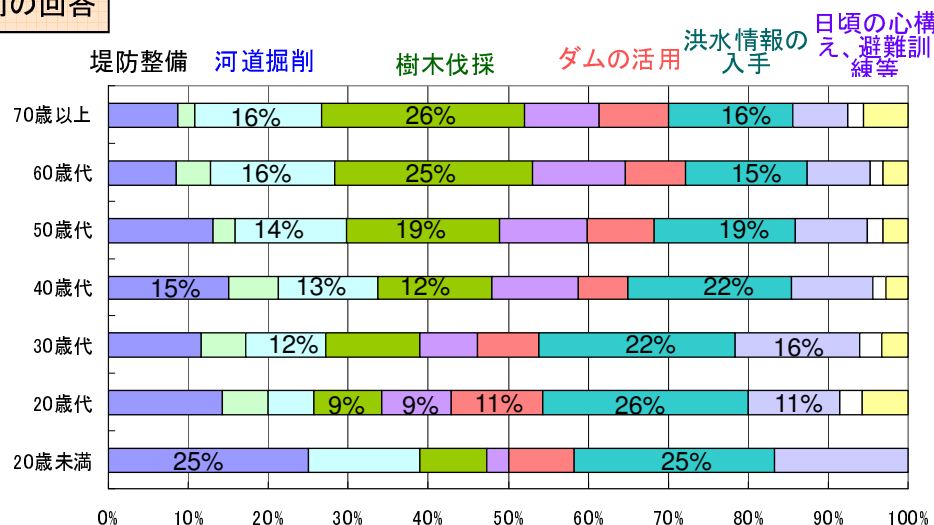
## Q1 「洪水対策」について

■問1-3 日野川の洪水にそなえて、今後どのような対策が必要だと思いますか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	堤防を高くしたり、壊れないようにする	372	10%
(2)	川幅をひろげる	125	3%
(3)	川の中を掘り下げる	517	15%
(4)	川の中で生い茂っている木を取り除く	775	22%
(5)	川の中にある堰を撤去したり、改築したりして洪水の流下阻害とならないようにする	369	10%
(6)	上流のダムで洪水をためて、川を流れる水の量を調節する	282	8%
(7)	洪水時の水位など、早くわかりやすい情報が入手できるようにする	600	17%
(8)	日ごろから洪水に備えて家族や近所どうして話し合ったり、避難訓練などをする	300	9%
(9)	その他	68	2%
(10)	無回答	137	4%
	合計	3545	100%



### 年齢別の回答



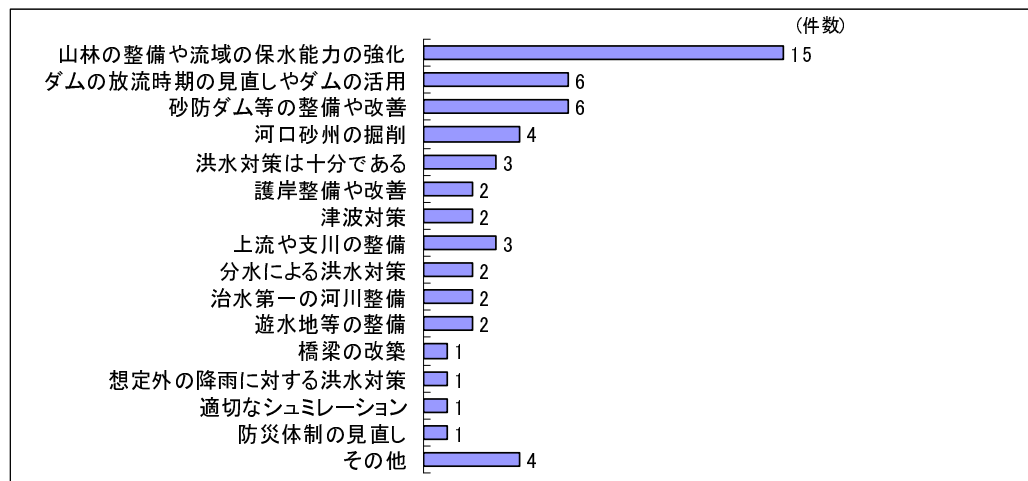
- 堤防を高くしたり、壊れないようにする
- 川幅をひろげる
- 川の中を掘り下げる
- 川の中で生い茂っている木を取り除く
- 川の中にある堰を撤去したり、改築したりして洪水の流下阻害とならないようにする
- 上流のダムで洪水をためて、川を流れる水の量を調節する
- 洪水時の水位など、早くわかりやすい情報が入手できるようにする
- 日ごろから洪水に備えて家族や近所どうして話し合ったり、避難訓練などをする
- その他
- 無回答

・洪水対策では、「(4)河道内の樹木伐採」、「(3)河道掘削」、「(5)堰の撤去や改築」等の河積確保や「(1)堤防整備」等の流下能力の向上に対する要望が多くなっている。  
 ・一方で、「(7)洪水時の水位等」の情報入手の必要性に対する回答も多く、洪水時の避難や水防活動のための情報提供が求められている。

# 1.4 洪水対策について⑤

## Q1 「洪水対策」について

### ■問1-3 その他の意見



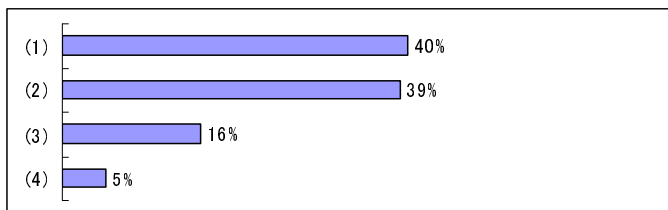
・ 山林や流域の保水能力の強化が必要と考えている方が多い。

# 1.5 水の利用について①

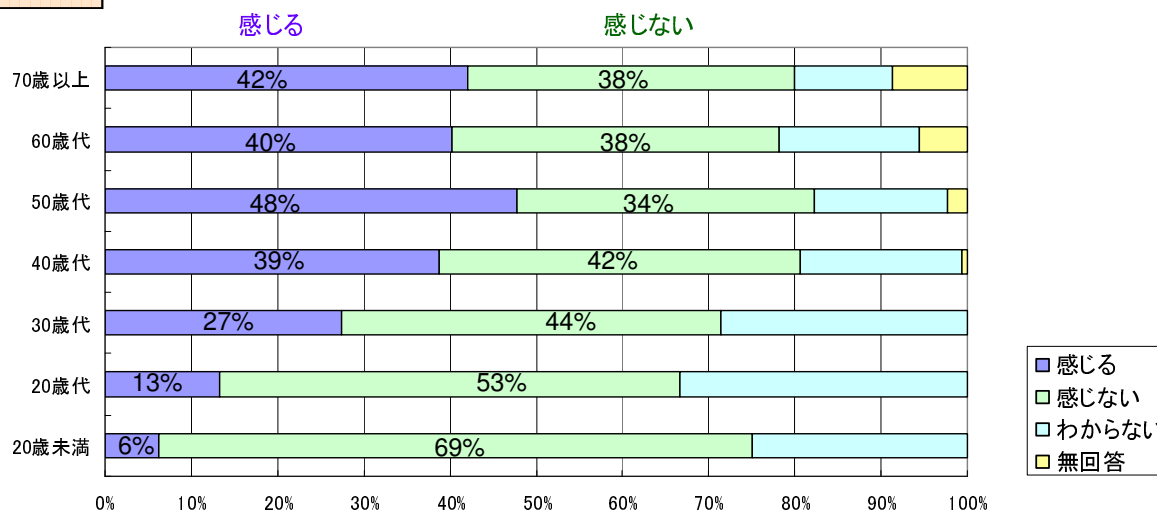
## Q2 「水の利用」について

■問2-1 日野川の水は、水道用水や農業用水、工業用水等に利用されていますが、現在、川に水が足りないと感じますか。(1つに○)  
(感じる→Q2-2へ)

		回答数	構成比
(1)	感じる	616	40%
(2)	感じない	586	39%
(3)	わからない	240	16%
(4)	無回答	74	5%
	合計	1516	100%



### 年齢別の回答



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
感じる	1 (6%)	2 (13%)	23 (27%)	64 (39%)	126 (48%)	201 (40%)	182 (42%)
感じない	11 (69%)	8 (53%)	37 (44%)	12 (42%)	91 (34%)	189 (38%)	164 (38%)
わからない	4 (25%)	5 (34%)	24 (29%)	31 (19%)	41 (16%)	81 (16%)	49 (11%)
無回答	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	6 (2%)	28 (6%)	38 (9%)
合計	16 (100%)	15 (100%)	84 (100%)	165 (100%)	264 (100%)	499 (100%)	433 (100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

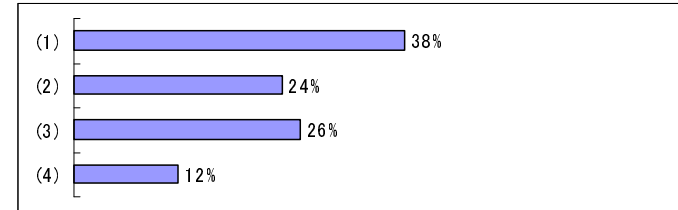
・河川の水が「足りないと感じる」と「感じない」の回答がほぼ同数となっている。  
・20歳代以下では(足りないと)「感じない」と回答した割合が約半数以上を占め、30歳代以上の年代と傾向が異なる。

# 1.5 水の利用について②

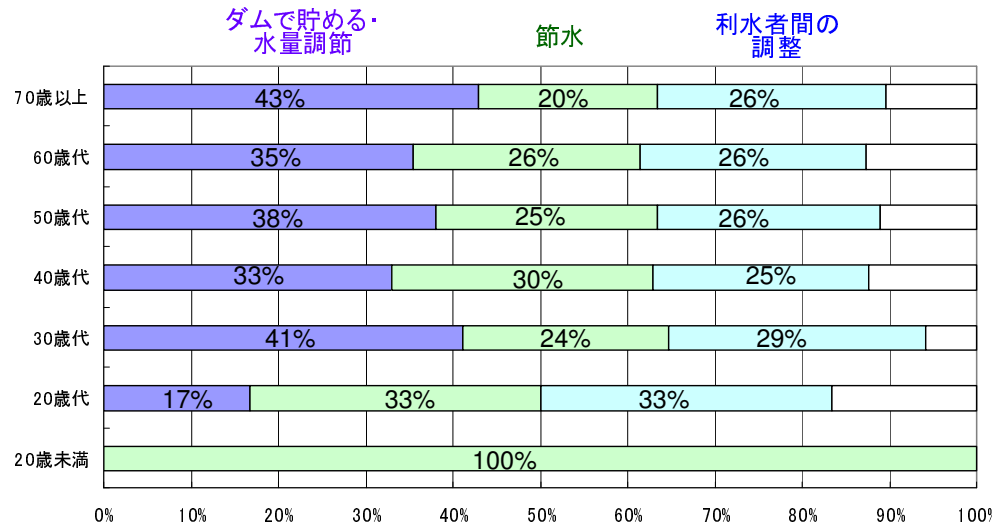
## Q2 「水の利用」について

■問2-2 前の設問Q2-1で1. 感じると回答された方にお聞きします。日野川の水量を保つためには、今後どのようにすることが望ましいと感じますか。(複数回答可)

		回答数	構成比
(1)	ダムで水を蓄えたり、流す水量を調節する	372	38%
(2)	水を使う人は日頃から節水を心がける	237	24%
(3)	水不足のときは、水を使う人どうしで協議・調整を行い、上手に水を使う	253	26%
(4)	その他	115	12%
	合計	977	100%



### 年齢別の回答



- ダムで水を蓄えたり、流す水量を調節する
- 水を使う人は日頃から節水を心がける
- 水不足のときは、水を使う人どうしで協議・調整を行い、上手に水を使う
- その他

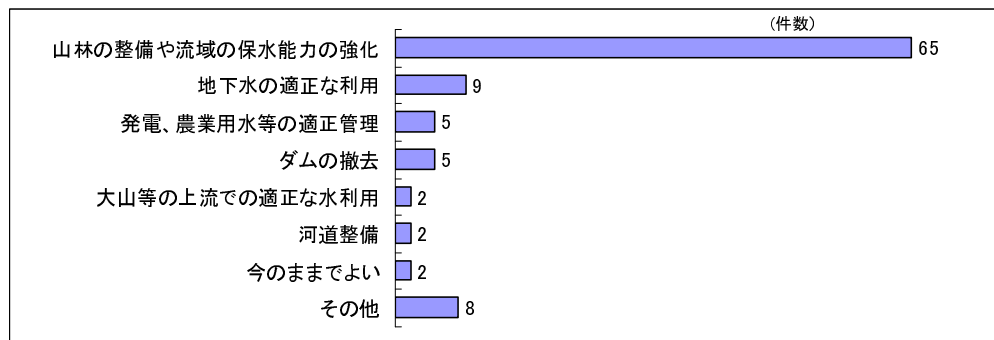
・「水が足りないと感じる」方は「(1)ダムによる水量調整」が望ましいという施設の有効活用を望む回答が多くなっているが、「(2)節水」、「(3)利水者間の利用調整」等のソフト対策の必要性に対する回答も多く見られる。  
 ・20歳代以下では「節水」「利用者間の調整」といったソフト対策に対する回答が多くなっている。問2-1で、20歳代以下は水が足りないと感じていない方が多いため、ダム等の施設対策の必要性を感じる方が少ない傾向となっていると考えられる。



# 1.5 水の利用について③

## Q2 「水の利用」について

### ■問2-2 その他の意見



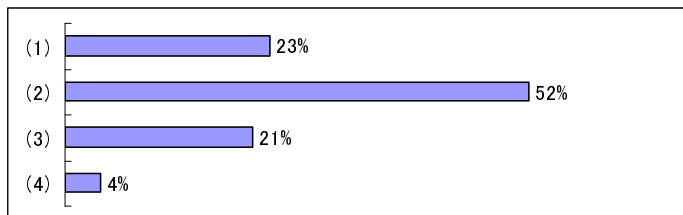
・ 水量確保のためには、山林の整備や流域の保水機能の強化が必要であると回答した方が多くなっている。

# 1.6 川の環境について①

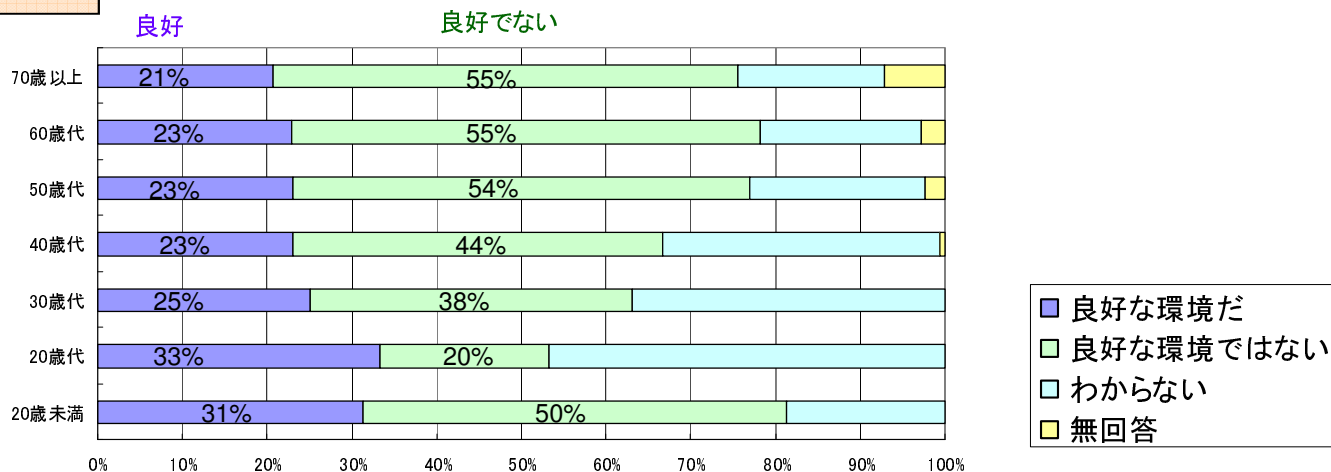
## Q3 「川の環境」について

■問3-1 現在の日野川は、生き物にとってどのような環境だと思いますか。（1つに○）  
 （良好だ→Q3-3へ、良好ではない→Q3-2・Q3-3へ、わからない→Q3-3へ）

		回答数	構成比
(1)	良好な環境だ	343	23%
(2)	良好な環境ではない	794	52%
(3)	わからない	326	21%
(4)	無回答	53	4%
	合計	1516	100%



### 年齢別の回答



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
良好な環境だ	5 (31%)	5 (33%)	21 (25%)	38 (23%)	61 (23%)	114 (55%)	90 (21%)
良好な環境ではない	8 (50%)	3 (20%)	32 (38%)	72 (44%)	142 (54%)	276 (19%)	237 (55%)
わからない	3 (19%)	7 (47%)	31 (37%)	54 (33%)	55 (21%)	95 (3%)	75 (17%)
無回答	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	6 (2%)	14 (100%)	31 (7%)
合計	16 (100%)	15 (100%)	84 (100%)	165 (100%)	264 (100%)	499 (0%)	433 (100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

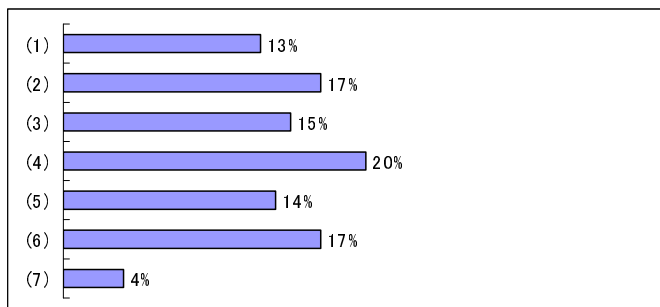
・ 河川環境が「良好でない」との回答が約半数を占めている。

# 1.6 川の環境について②

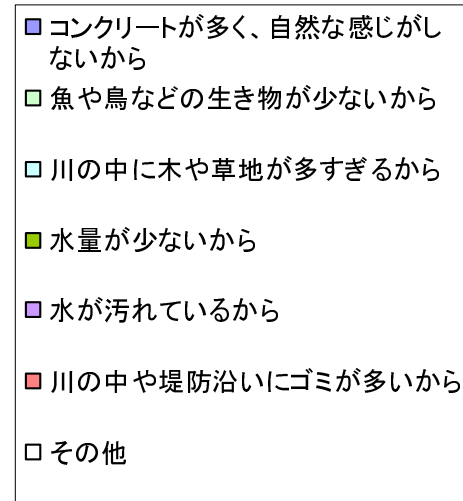
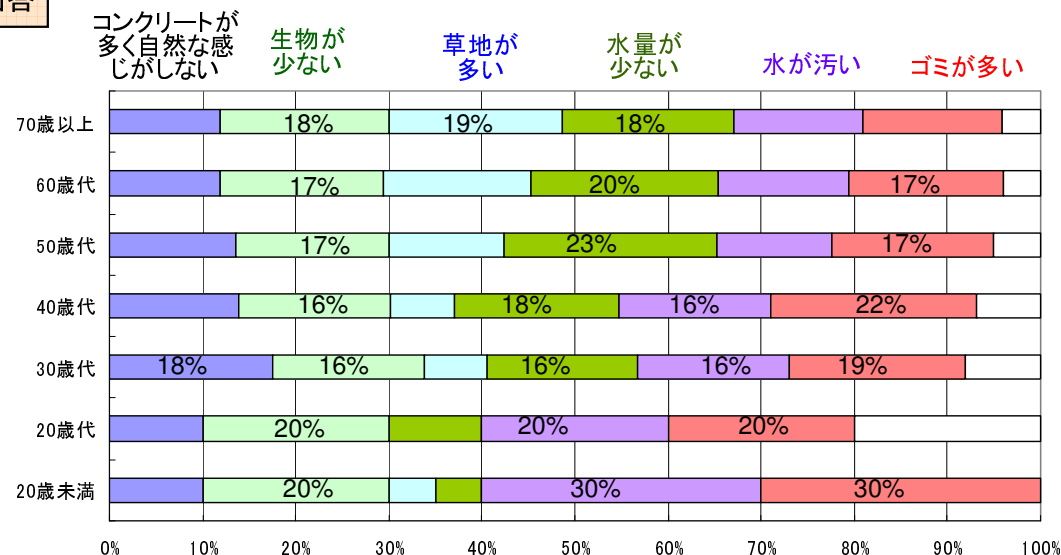
## Q3 「川の環境」について

■問3-2 前の設問Q3-1で、2. 良好な環境でないと回答された方にお聞きします。なぜ、良好な環境ではないと思いますか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	コンクリートが多く、自然な感じがしないから	232	13%
(2)	魚や鳥などの生き物が少ないから	317	17%
(3)	川の中に木や草が多すぎるから	266	15%
(4)	水量が少ないから	357	20%
(5)	水が汚れているから	256	14%
(6)	川の中や堤防沿いにゴミが多いから	308	17%
(7)	その他	84	4%
	合計	1820	100%



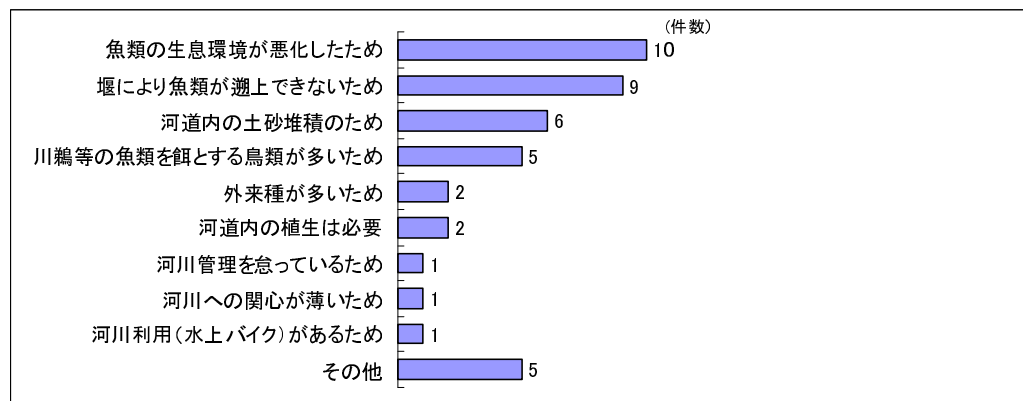
### 年齢別の回答



・河川環境が「良好でない」理由は、「(4)水量が少ない」、「(2)生き物が少ない」、「(6)川にゴミが多い」、「(3)川の中に木や草が多い」、「(5)水が汚れている」、「(1)コンクリートが多く自然な感じがしない」等の回答が同程度の構成比となっており、河川環境が全体的に良好でないと感じていることがうかがえる。

## Q3 「川の環境」について

### ■問3-2 その他の意見



・ 魚類の生息環境の悪化、堰による魚類の遡上への影響等といった水生生物の生息環境が良好でないことに対する回答が多い。

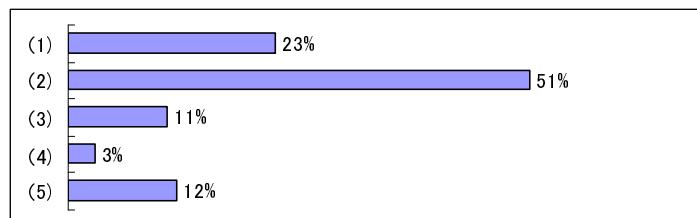


# 1.6 川の環境について④

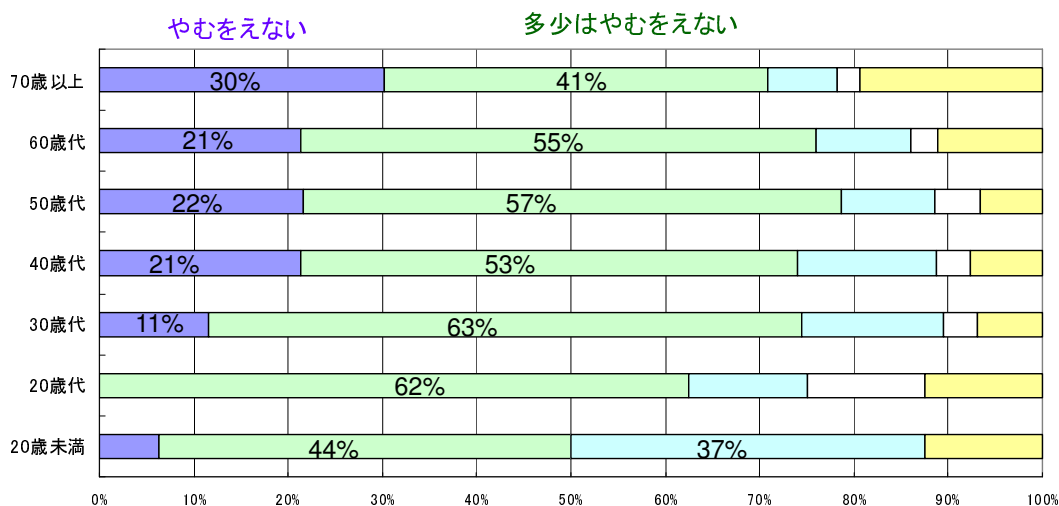
## Q3 「川の環境」について

■問3-3 洪水に対して安全性を向上させるためには、現在の日野川の環境に手を加えたとしたらどれを選びますか。(1つに○)

		回答数	構成比
(1)	安全性を向上させるためには、環境に手を加えることはやむをえない	361	23%
(2)	環境も大切だが、多少手を加えることはやむをえない	788	51%
(3)	環境に手を加えるべきでない	159	11%
(4)	その他	53	3%
(5)	無回答	190	12%
	合計	1551	100%



### 年齢別の回答

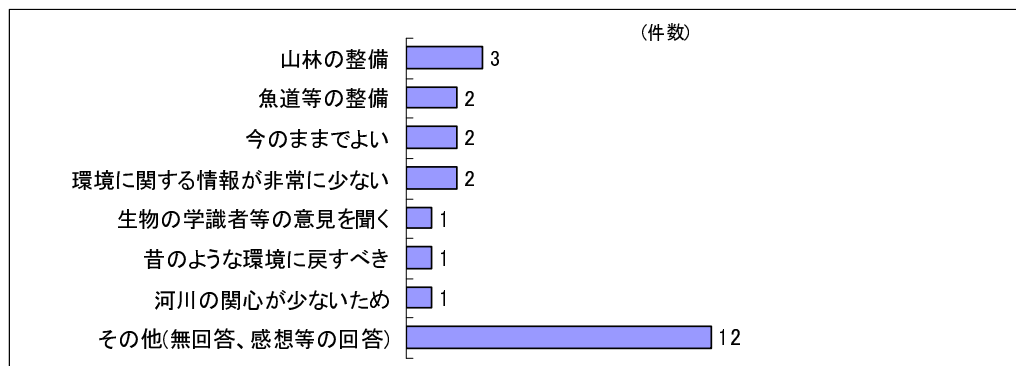


- 安全性を向上させるためには、環境に手を加えることはやむをえない
- 環境も大切だが、多少手を加えることはやむをえない
- 環境に手を加えるべきでない
- その他
- 無回答

・ 「(2) 治水対策のためには環境に多少手を加えることはやむをえない」との回答が約半数を占めている。「(1) 治水対策のために環境に手を加えることはやむをえない」との回答と合わせると、7割以上の方が必要により環境に手を加えることはやむをえないと回答している。

## Q3 「川の環境」について

### ■問3-3 その他の意見



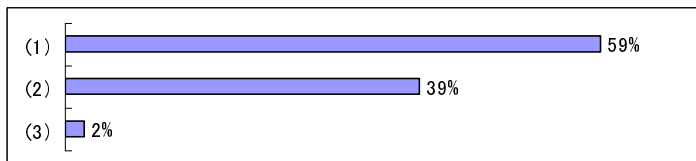
・ 山林の整備、魚道等の整備、環境に対する情報の少なさ等の回答が多い。

# 1.7 川の利用について①

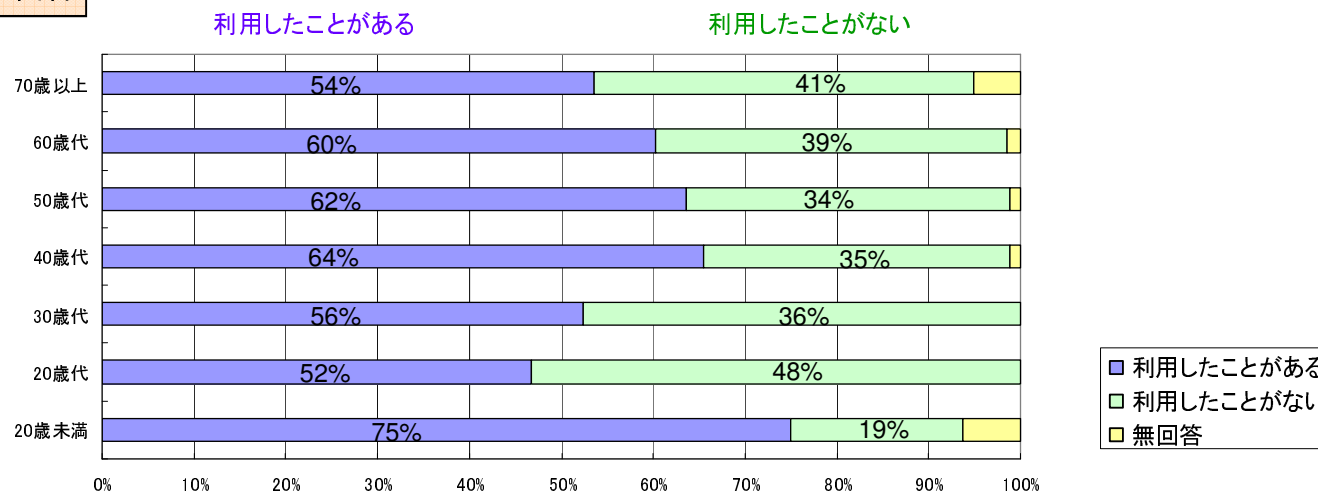
## Q4 「川の利用」について

■問4-1 日野川や菅沢ダム周辺では、河川敷の公園・遊歩道・水辺の楽校などの憩いの場を整備しています。これらを含め川を利用したことがありますか。  
 (1つに○)  
 (利用したことがある→Q4-2・Q4-4へ、利用したことがない→Q4-3・Q4-4へ)

		回答数	構成比
(1)	利用したことがある	893	59%
(2)	利用したことがない	587	39%
(3)	無回答	36	2%
	合計	1516	100%



### 年齢別の回答



	20歳未満		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上	
利用したことがある	12	(75%)	7	(47%)	44	(52%)	108	(66%)	168	(64%)	301	(60%)	232	(54%)
利用したことがない	3	(19%)	8	(53%)	40	(48%)	55	(33%)	93	(35%)	191	(39%)	179	(41%)
無回答	1	(6%)	0	(0%)	0	(0%)	2	(1%)	3	(1%)	7	(1%)	22	(5%)
合計	16	(100%)	15	(100%)	84	(100%)	165	(100%)	264	(100%)	499	(100%)	433	(100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

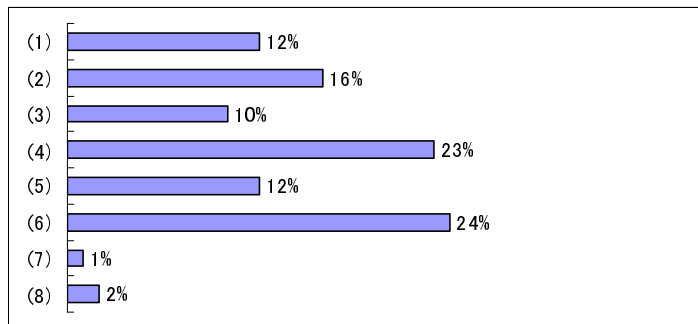
・日野川や菅沢ダムを利用したことがあると回答した方は全体の約6割を占めており、多くの方が河川利用の経験を持っている。

# 1.7 川の利用について②

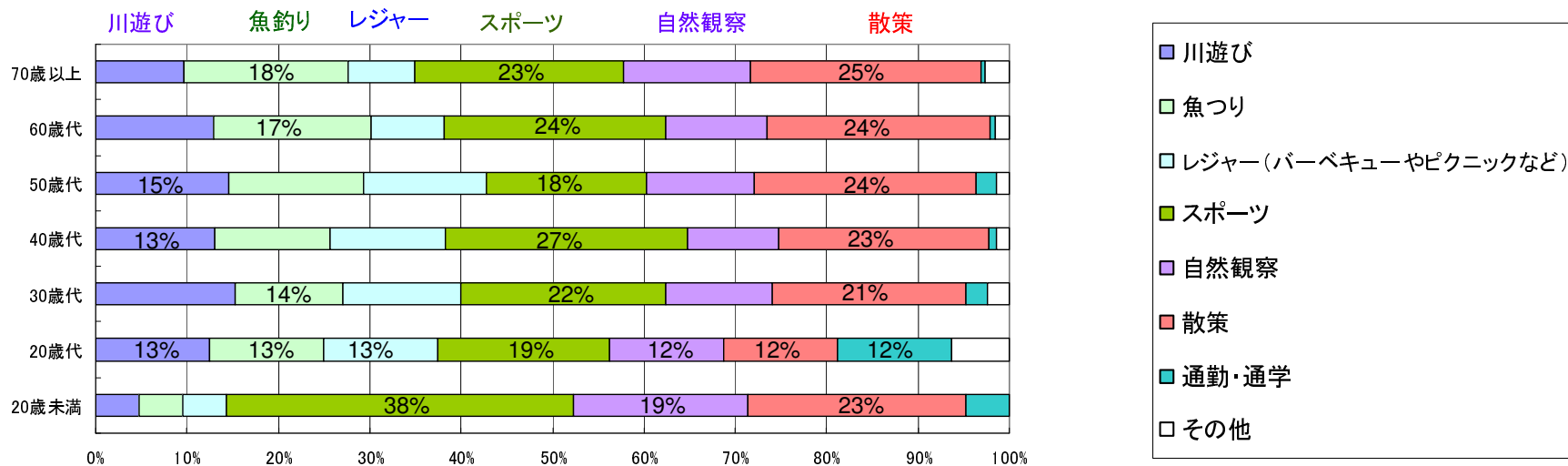
## Q4 「川の利用」について

■問4-2 どのような目的で利用されていますか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	川遊び	227	12%
(2)	魚釣り	294	16%
(3)	レジャー(バーベキューやピクニックなど)	182	10%
(4)	スポーツ	424	23%
(5)	自然観察	224	12%
(6)	散歩	451	24%
(7)	通勤・通学	21	1%
(8)	その他	37	2%
	合計	1860	100%



### 年齢別の回答

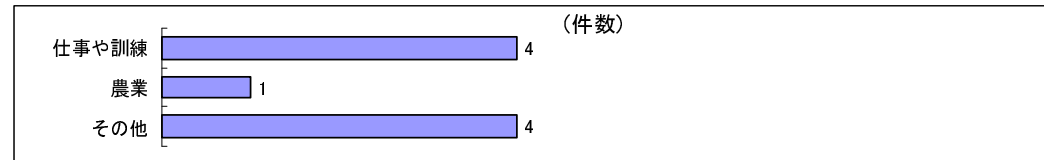


・河川利用の目的は、「(6) 散歩」、「(4) スポーツ」、「(2) 魚釣り」と回答した方が多く、多様な利用がなされている。



## Q 4 「川の利用」について

### ■問4-2 その他の意見



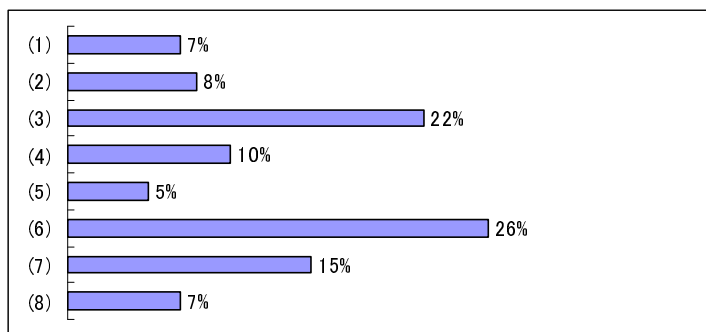
・ 仕事や訓練での利用がある。

# 1.7 川の利用について④

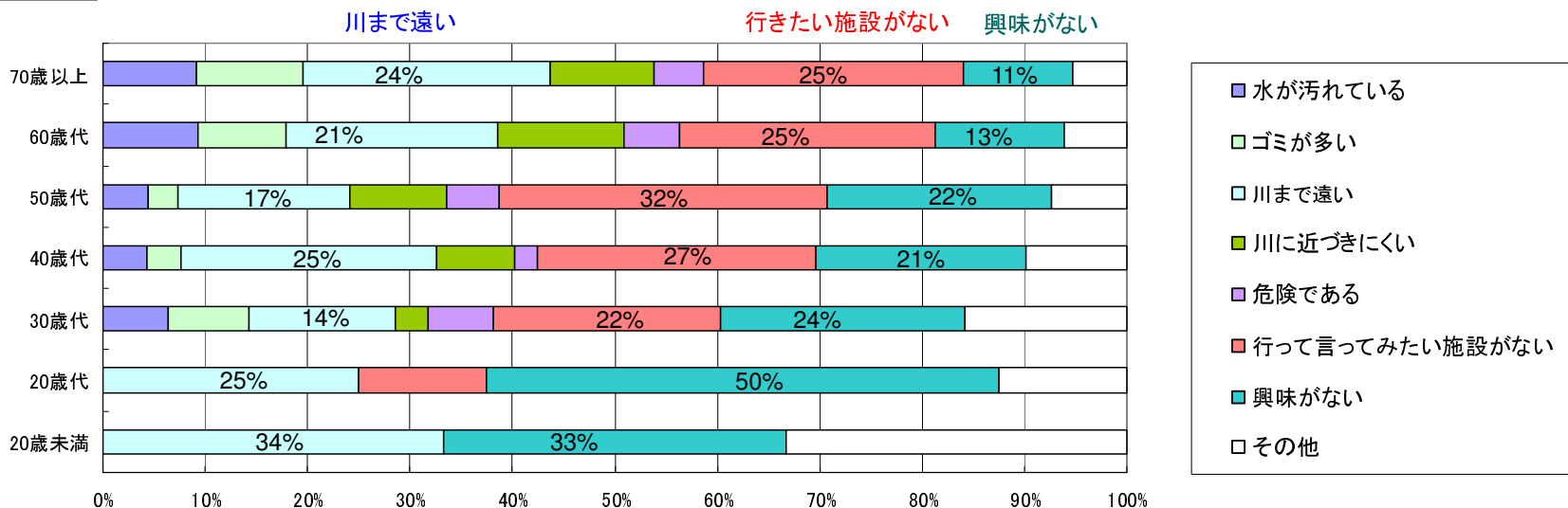
## Q4 「川の利用」について

■問4-3 利用しない理由は何ですか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	水が汚れている	72	7%
(2)	ゴミが多い	74	8%
(3)	川まで遠い	204	22%
(4)	川に近づきにくい	93	10%
(5)	危険である	45	5%
(6)	行ってみたい施設がない	249	26%
(7)	興味がない	145	15%
(8)	その他	67	7%
	合計	949	100%



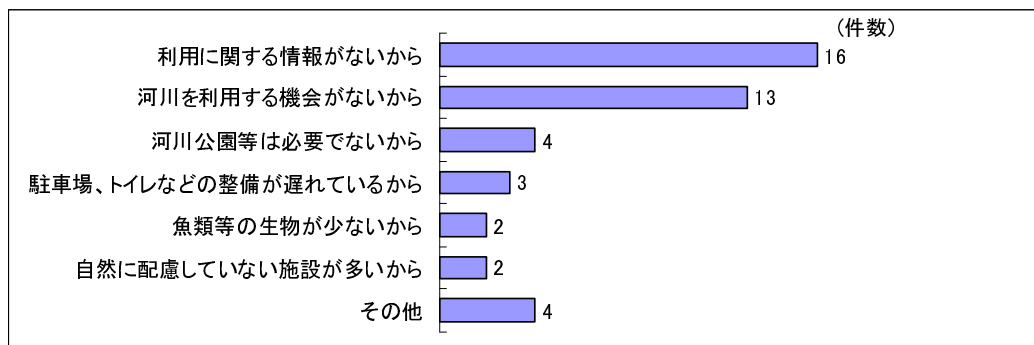
### 年齢別の回答



・日野川や菅沢ダムを利用しない理由は、「(6)行ってみたい施設がない」、「(3)川まで遠い」という回答が多くなっている。親水空間としての魅力的な川づくりが望まれている。

## Q 4 「川の利用」について

### ■問4-3 その他の意見



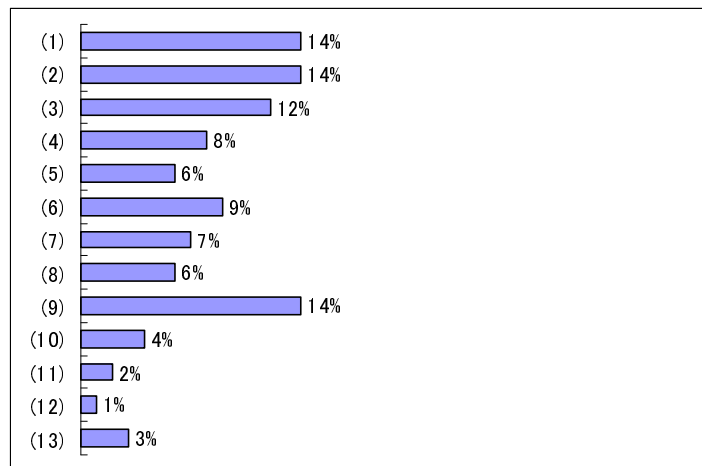
・ 河川利用に関する情報がないこと、河川利用の機会がないことの回答が多い。

# 1.7 川の利用について⑥

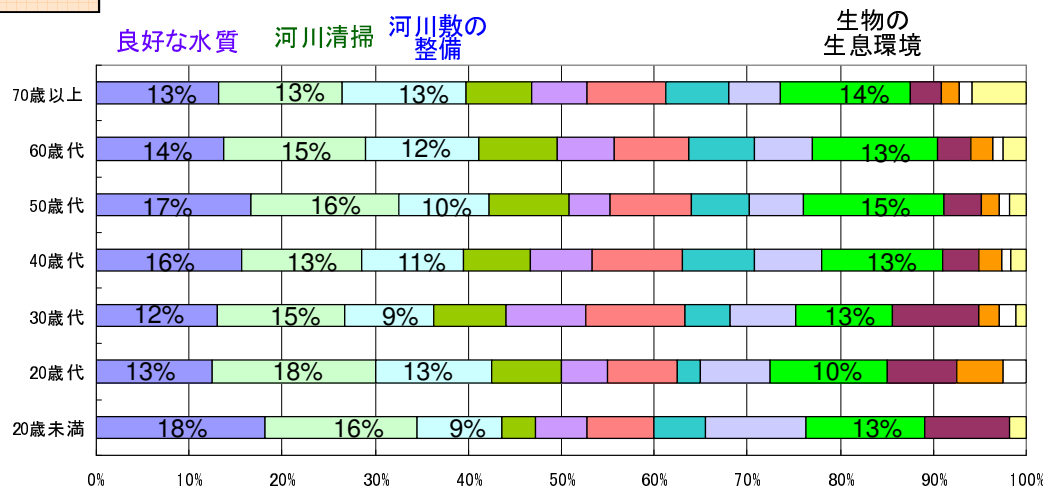
## Q4 「川の利用」について

■問4-4 川を利用しやすくするためには、何が必要だと思いますか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	良好な水質(水質の浄化)	637	14%
(2)	ゴミ拾いや河川清掃	638	14%
(3)	河川敷の整備	519	12%
(4)	水辺に近づくための階段や坂路	347	8%
(5)	水辺の公園	261	6%
(6)	駐車場	379	9%
(7)	遊歩道	300	7%
(8)	自然を学習できる場	273	6%
(9)	多くの生物が生息できる環境を整備する	604	14%
(10)	イベントの開催	182	4%
(11)	今のままでよい	96	2%
(12)	その他	57	1%
(13)	無回答	138	3%
	合計	4431	100%



### 年齢別の回答



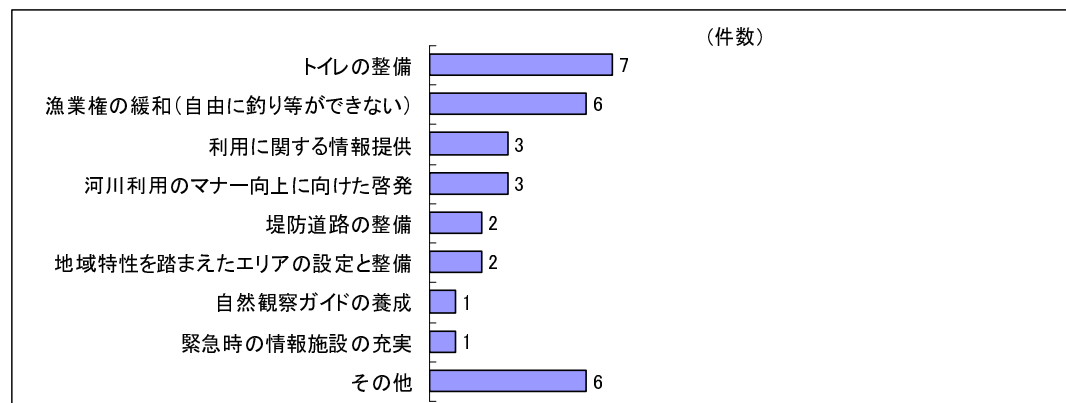
- 良好な水質(水質の浄化)
- ゴミ拾いや河川清掃
- 河川敷の整備
- 水辺に近づくための階段や坂路
- 水辺の公園
- 駐車場
- 遊歩道
- 自然を学習できる場
- 多くの生物が生息できる環境を整備する
- イベントの開催
- 今のままでよい
- その他
- 無回答

・利用しやすくするための改善要望としては、「(1) 良好な水質」、「(9) 生物の生息環境の整備」といった自然環境の改善要望とともに、「(2) ゴミ拾いや河川清掃」といった維持管理面での要望を回答している方が多く、良好な河川環境のもとでの利用を望む傾向にあることがうかがえる。



## Q 4 「川の利用」について

### ■問4-4 その他の意見



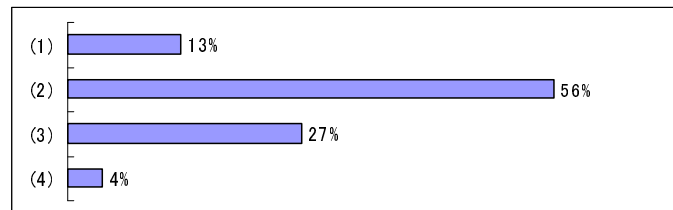
・トイレの整備、自由に釣りができる環境の整備を望む声が多い。

# 1.8 維持管理について①

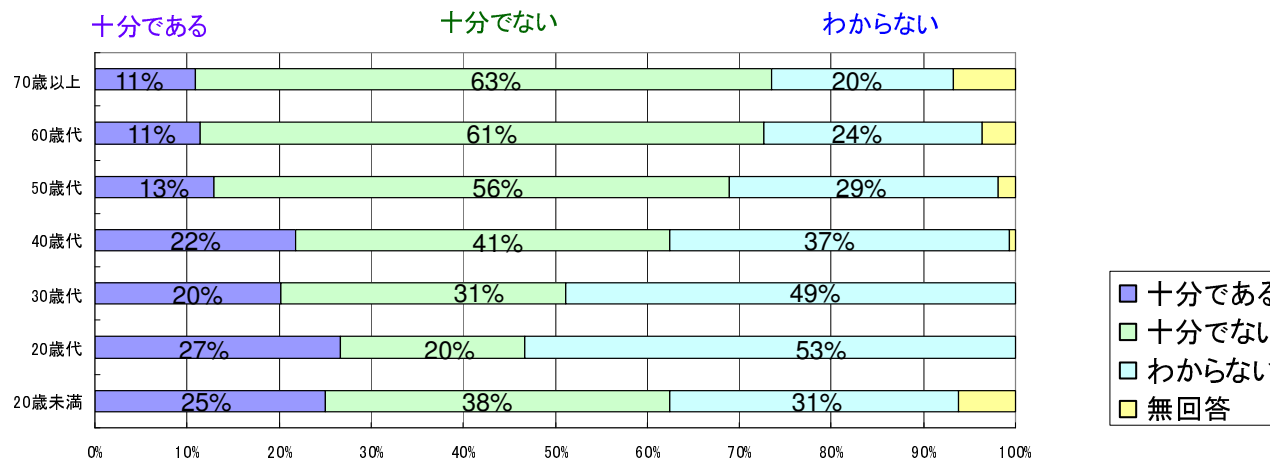
## Q5 「川の維持管理」について

■問5-1 日野川の維持管理は十分だと思いますか。(1つに○)  
(十分でない→Q5-2へ)

		回答数	構成比
(1)	十分である	203	13%
(2)	十分でない	852	56%
(3)	わからない	405	27%
(4)	無回答	56	4%
	合計	1516	100%



### 年齢別の回答



	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
十分である	4 (25%)	4 (27%)	17 (20%)	36 (22%)	34 (13%)	57 (11%)	47 (11%)
十分でない	6 (38%)	3 (20%)	26 (31%)	67 (41%)	148 (56%)	306 (61%)	271 (63%)
わからない	5 (31%)	8 (53%)	41 (49%)	61 (37%)	77 (29%)	118 (24%)	86 (20%)
無回答	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	5 (2%)	18 (4%)	29 (6%)
合計	16 (100%)	15 (100%)	84 (100%)	165 (100%)	264 (100%)	499 (100%)	433 (100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

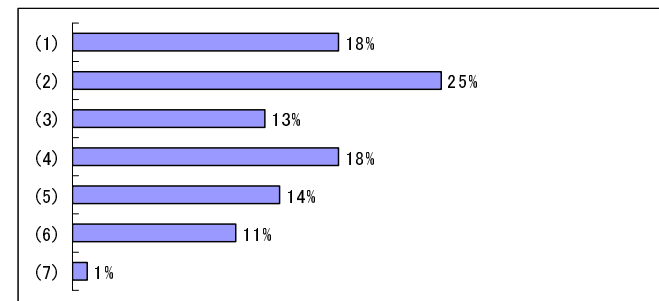
・半数以上の方が維持管理が十分でないと回答している。

# 1.8 維持管理について②

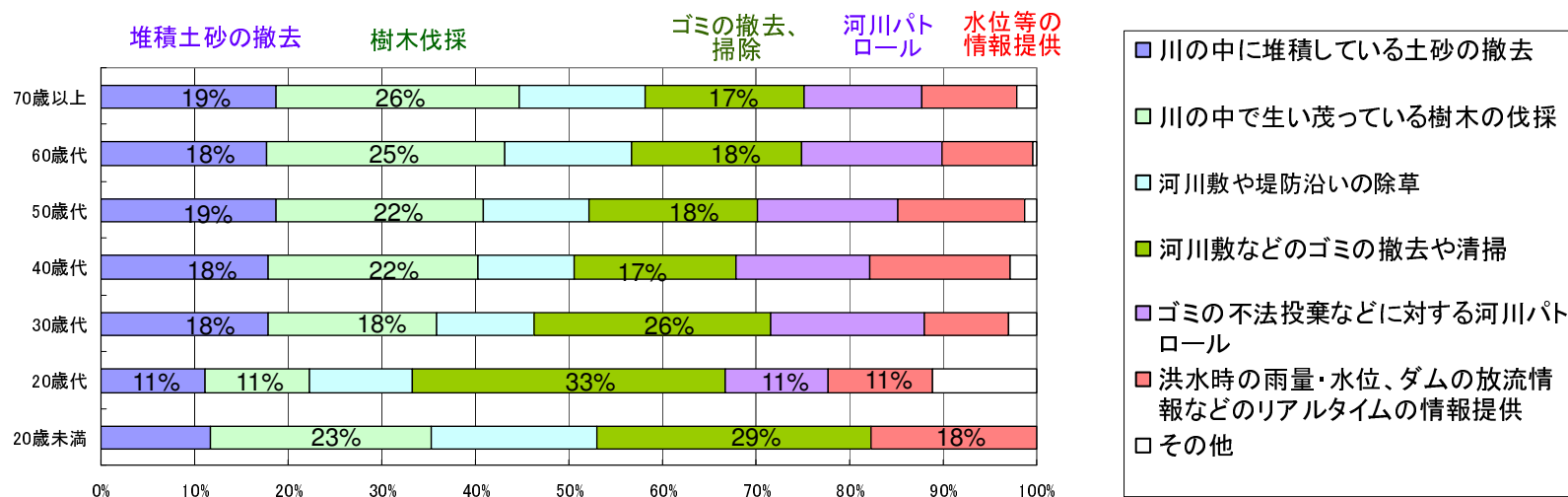
## Q5 「川の維持管理」について

■問5-2 前の設問Q5-1で2. 十分でないと回答された方にお聞きします。どのようなことに対して十分でないと思いますか。（複数回答可）

		回答数	構成比
(1)	川の中に堆積している土砂の撤去	468	18%
(2)	川の中で生い茂っている樹木の伐採	630	25%
(3)	河川敷や堤防沿いの除草	328	13%
(4)	河川敷などのゴミの撤去や清掃	459	18%
(5)	ゴミの不法投棄などに対する河川パトロール	354	14%
(6)	洪水時の雨量・水位、ダムの放流情報などのリアルタイムの情報提供	279	11%
(7)	その他	38	1%
	合計	2556	100%



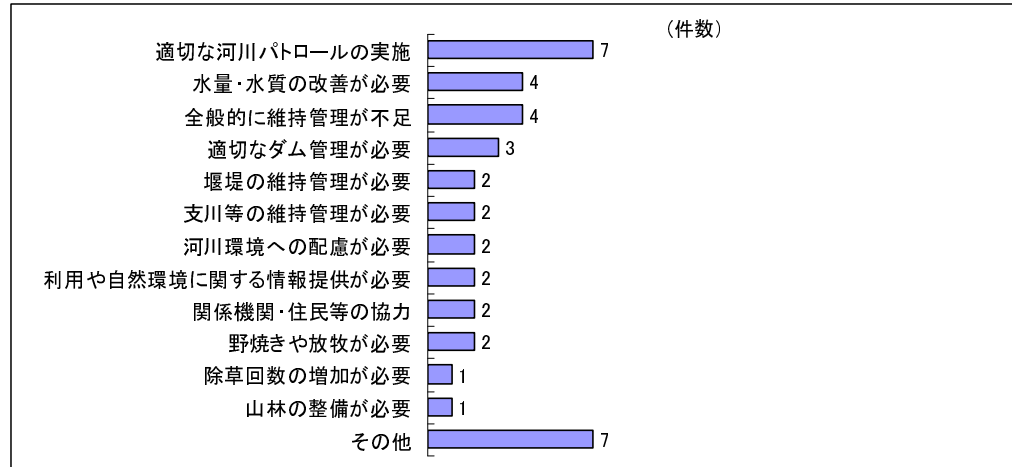
### 年齢別の回答



・十分でない項目としては「(2)河道内の樹木伐採」、「(1)河道内の堆積土砂の撤去」、「(4)ゴミの撤去や河川清掃」を回答した方が多くなっている。樹木伐採や堆積土砂の撤去は流下能力の維持として重要な項目であり、治水に対する意識の高さがうかがえる。

## Q5 「川の維持管理」について

### ■問5-2 その他の意見



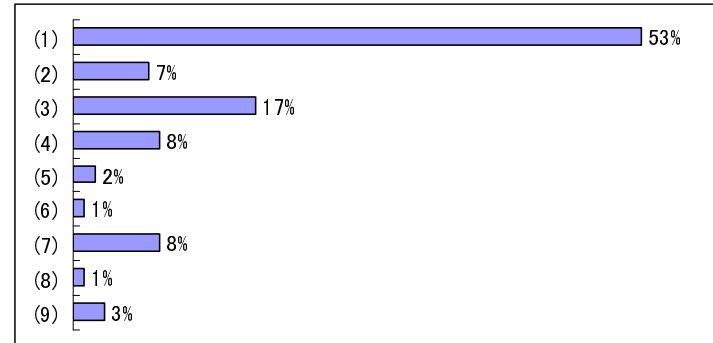
・適切な河川パトロールの実施、水量や水質改善のための対応、維持管理全般の不足等の回答が多い。

# 1.9 今後の日野川について①

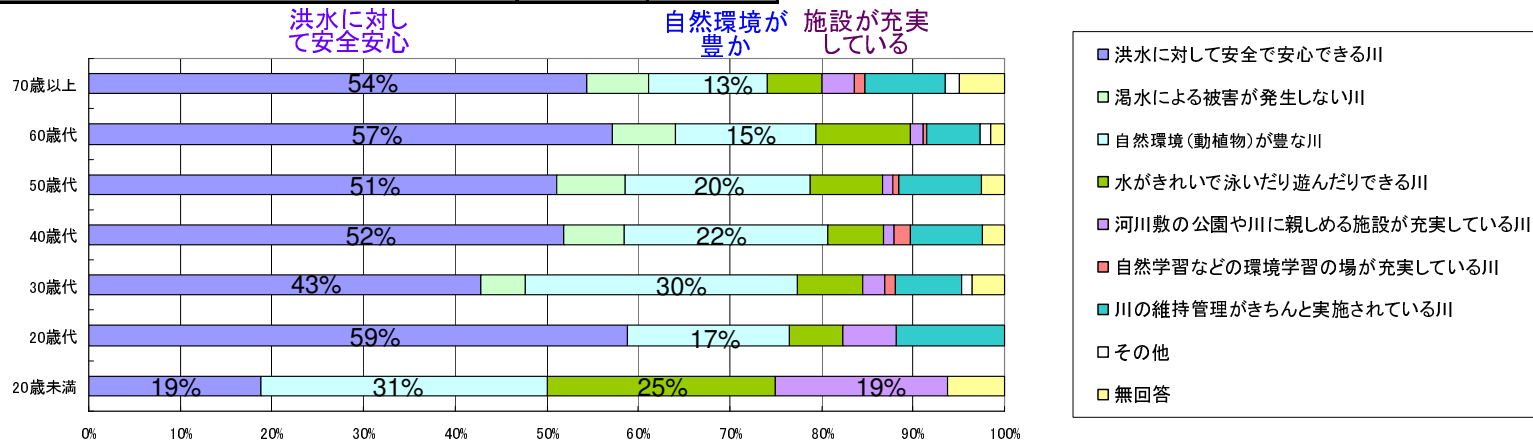
## Q6 「今後の日野川」について

■問6-1 日野川をどのような川にしていきたいと思いませんか。(最も優先するもの)

		回答数	構成比
(1)	洪水に対して安全で安心できる川	871	53%
(2)	濁水による被害が発生しない川	108	7%
(3)	自然環境(動植物)が豊かな川	281	17%
(4)	水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	133	8%
(5)	河川敷の公園や川に親しめる施設が充実している川	37	2%
(6)	自然学習などの環境学習の場が充実している川	15	1%
(7)	川の維持管理がきちんと実施されている川	121	8%
(8)	その他	17	1%
(9)	無回答	52	3%
	合計	1635	100%



### 年齢別の回答



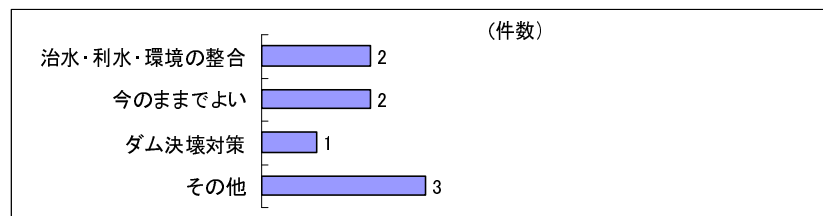
	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
洪水に対して安全で安心できる川	3 (19%)	10 (59%)	36 (43%)	86 (52%)	142 (51%)	300 (57%)	275 (54%)
濁水による被害が発生しない川	0 (0%)	0 (0%)	4 (5%)	11 (7%)	21 (8%)	36 (7%)	34 (7%)
自然環境(動植物)が豊かな川	5 (31%)	3 (17%)	25 (30%)	37 (22%)	56 (20%)	81 (15%)	66 (13%)
水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	4 (25%)	1 (6%)	6 (7%)	10 (6%)	22 (8%)	54 (10%)	30 (6%)
河川敷の公園や川に親しめる施設が充実している川	3 (19%)	1 (6%)	2 (2%)	2 (1%)	3 (1%)	7 (1%)	18 (4%)
自然学習などの環境学習の場が充実している川	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)	3 (2%)	2 (1%)	2 (1%)	6 (1%)
川の維持管理がきちんと実施されている川	0 (0%)	2 (12%)	6 (7%)	13 (8%)	25 (9%)	31 (6%)	44 (9%)
その他	0 (0%)	0 (0%)	1 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (1%)	8 (1%)
無回答	1 (6%)	0 (0%)	3 (4%)	4 (2%)	7 (3%)	8 (2%)	25 (5%)
合計	16 (100%)	17 (100%)	84 (100%)	166 (100%)	278 (101%)	525 (100%)	506 (100%)

裸字は回答数、カッコ内は構成比

・日野川の川づくりにおいて最も優先すべき項目は「(1)洪水対策」を回答した方が半数以上となっている。洪水に対する安全・安心の川づくりが早急に望まれていることがうかがえる。

## Q 6 「今後の日野川」について

### ■問6-1 その他の意見（最も優先するもの）



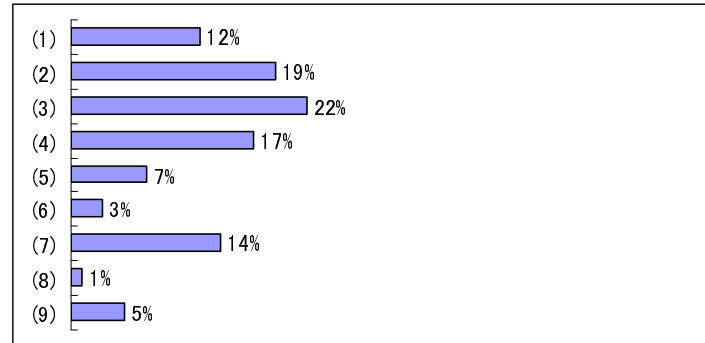
・ 治水、利水、環境に配慮した河川整備や今のままでよいとする回答がある。

# 1.9 今後の日野川について③

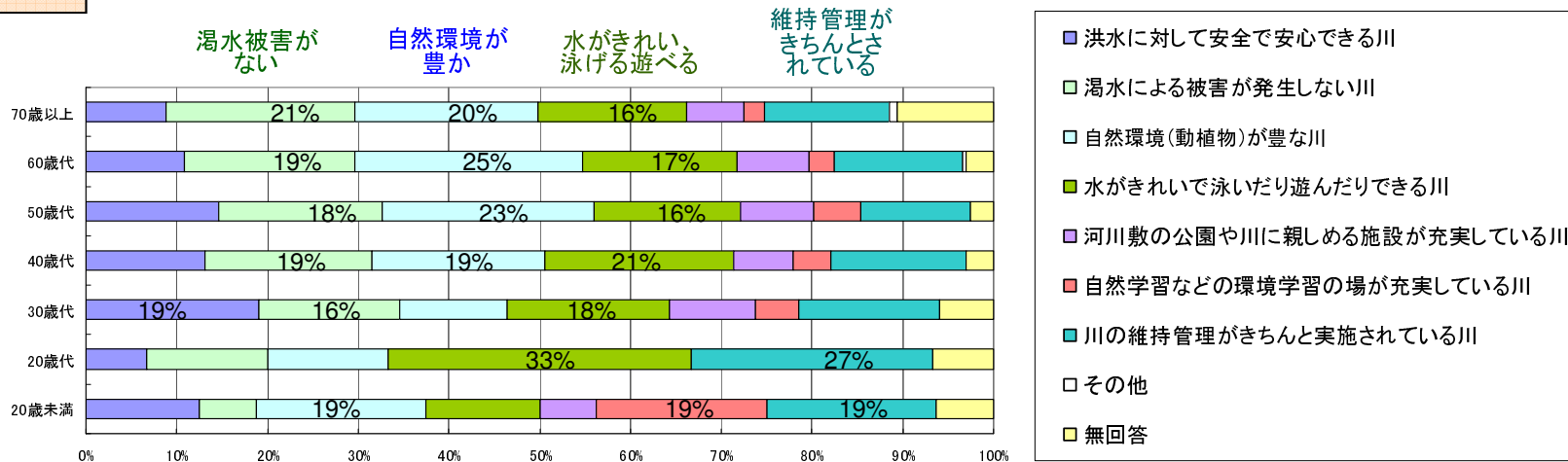
## Q6 「今後の日野川」について

■問6-1 日野川をどのような川にしていきたいと思えますか。(2番目に優先するもの)

		回答数	構成比
(1)	洪水に対して安全で安心できる川	179	12%
(2)	濁水による被害が発生しない川	297	19%
(3)	自然環境(動植物)が豊かな川	336	22%
(4)	水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	267	17%
(5)	河川敷の公園や川に親しめる施設が充実している川	114	7%
(6)	自然学習などの環境学習の場が充実している川	52	3%
(7)	川の維持管理がきちんと実施されている川	216	14%
(8)	その他	9	1%
(9)	無回答	86	5%
	合計	1556	100%



### 年齢別の回答

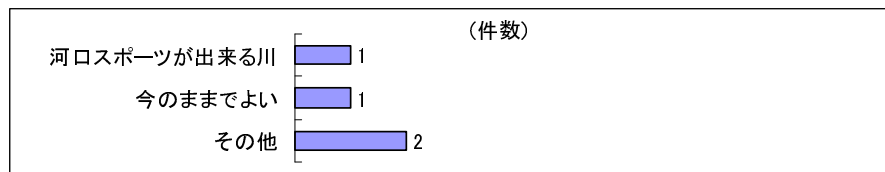


・日野川の川づくりにおいて2番目に優先すべき項目は、「(3)自然環境の豊かさ」、「(2)濁水被害のない川」、「(4)良好な水質と親水空間」を回答した方が多くなっている。自然環境や河川利用等の環境面で良好な河川が望まれていることがうかがえる。



## Q 6 「今後の日野川」について

### ■問6-1 その他の意見（2番目に優先するもの）



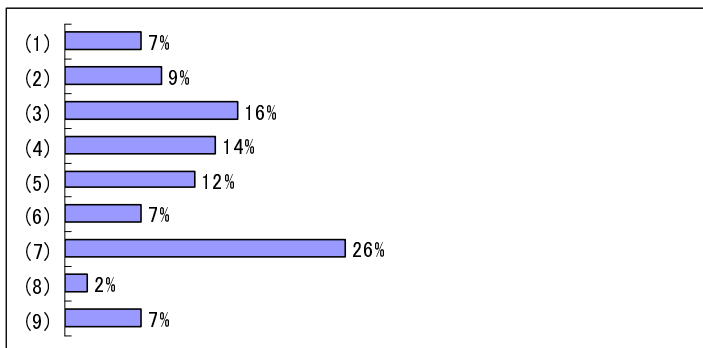
- ・ 河口でのスポーツ利用に対する整備や今のままでよいとする回答がある。

# 1.9 今後の日野川について⑤

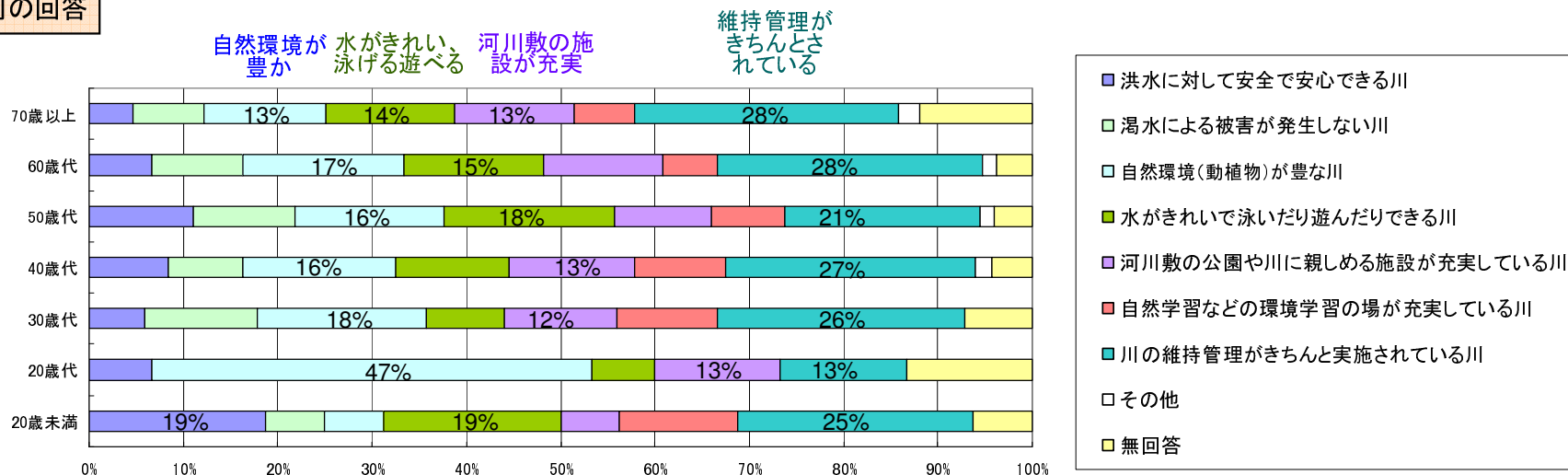
## Q6 「今後の日野川」について

■問6-1 日野川をどのような川にしていきたいと思いませんか。(3番目に優先するもの)

		回答数	構成比
(1)	洪水に対して安全で安心できる川	110	7%
(2)	濁水による被害が発生しない川	140	9%
(3)	自然環境(動植物)が豊かな川	241	16%
(4)	水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	220	14%
(5)	河川敷の公園や川に親しめる施設が充実している川	188	12%
(6)	自然学習などの環境学習の場が充実している川	110	7%
(7)	川の維持管理がきちんと実施されている川	405	26%
(8)	その他	28	2%
(9)	無回答	111	7%
	合計	1553	100%



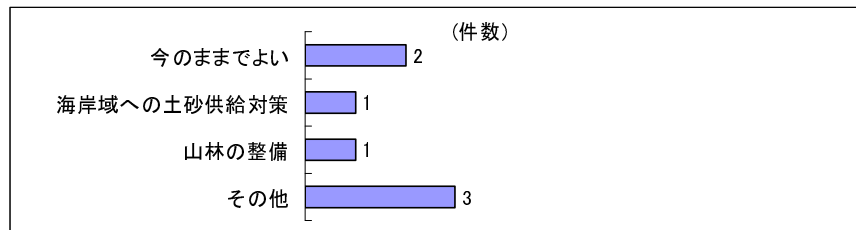
### 年齢別の回答



・日野川の川づくりにおいて3番目に優先すべき項目は、「(7)維持管理」を回答した方が多くなっている。河道内の樹木や植生の管理、堆積土砂の撤去、河川清掃の実施やゴミの不法投棄の監視等、維持管理に対する関心の高さがうかがえる。

## Q 6 「今後の日野川」について

### ■問6-1 その他の意見（3番目に優先するもの）



・今のままでよい、海岸域への土砂供給・山林の整備等の流域の水源域と下流端の海岸域に対する要望がある。

# 1.10 自由意見について①

## Q7 日野川の川づくりについての自由意見

■問7 日野川の川づくりについてご自由に意見をお書きください。

意見総数  
675件  
(回答者数)  
601人

治水に  
関する意見  
121件

(1)	治水対策の推進
(2)	河道掘削・樹木伐採
(3)	河川整備の現状
(4)	内水対策
(5)	河口砂州対策
(6)	堤防整備
(7)	堰の改築
(8)	ゲリラ豪雨対策
(9)	支川の整備
(10)	上流ダムの放流
(11)	その他

利水に  
関する意見  
20件

(1)	水量の確保
(2)	水量の現状
(3)	渇水対策
(4)	適切な水管理

環境に  
関する意見  
174件

(1)	環境整備の理念
(2)	空間利用に向けた整備
(3)	自然環境の保全・改善
(4)	水質の改善
(5)	動植物の生息環境の現状
(6)	環境に配慮した整備
(7)	河道掘削・樹木伐採による環境改善
(8)	安全な河川利用
(9)	河川空間利用の現状
(10)	その他

維持管理に  
関する意見  
80件

項目	
(1)	樹木管理・河積の維持
(2)	河川パトロールへの要望や強化
(3)	適切な維持管理
(4)	不法投棄の現状や対策
(5)	清掃活動
(6)	住民との連携
(7)	情報提供
(8)	河川敷の維持管理
(9)	支川等の維持管理
(10)	維持管理計画の策定
(11)	河川美化の啓発
(12)	除草の実施
(13)	その他

河川全般に  
関する意見  
67件

項目	
(1)	森林の保全
(2)	整備計画の広報
(3)	治水・環境の両立
(4)	中上流部の河川整備
(5)	整備計画の早急な策定
(6)	治水・利水の推進
(7)	砂防整備や河道掘削
(8)	支川の管理
(9)	安全安心な川
(10)	行政・住民の連携
(11)	上流ダムの放流
(12)	源流から海岸までの整備
(13)	ゲリラ豪雨・渇水対策
(14)	その他

その他の  
意見  
213件

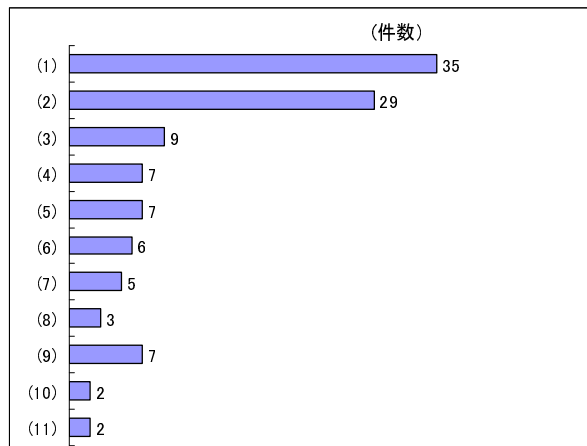
川づくりに関する意見のカテゴリー

# 1.10 自由意見について②

## Q7 日野川の川づくりについての自由意見

### 【治水に関する意見】

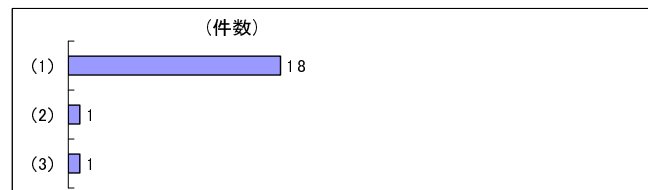
	項目	意見数
(1)	治水対策の推進	35
(2)	河道掘削・樹木伐採	29
(3)	河川整備の現状	9
(4)	内水対策	7
(5)	河口砂州対策	7
(6)	堤防整備	6
(7)	堰の改築	5
(8)	ゲリラ豪雨対策	3
(9)	支川の整備	7
(10)	上流ダムの放流	2
(11)	その他	2



・ 治水対策の推進、河道掘削・樹木伐採に関する意見が多く寄せられている。

### 【利水に関する意見】

	項目	意見数
(1)	水量現状・確保のための対策	18
(2)	渇水対策	1
(3)	適切な水管理	1



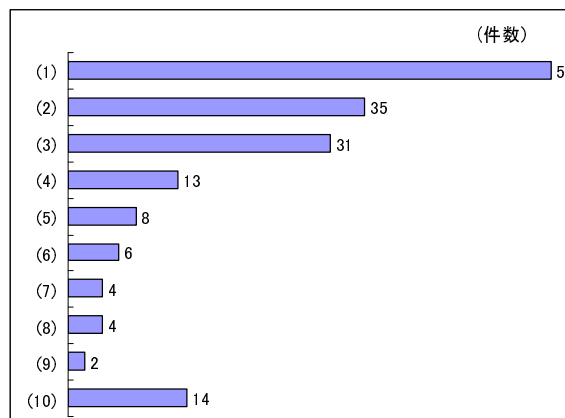
・ 水量の現状や確保策に関する意見が多く寄せられている。

# 1.10 自由意見について③

## Q7 日野川の川づくりについての自由意見

### 【環境に関する意見】

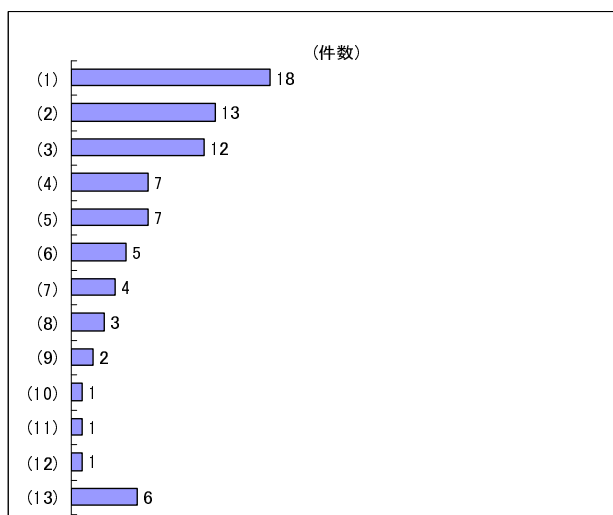
	項目	意見数
(1)	環境整備の理念	57
(2)	空間利用に向けた整備	35
(3)	自然環境の保全・改善	31
(4)	水質の改善	13
(5)	動植物の生息環境の現状	8
(6)	環境に配慮した整備	6
(7)	河道掘削・樹木伐採による環境改善	4
(8)	安全な河川利用	4
(9)	河川空間利用の現状	2
(10)	その他	14



・ 環境整備の理念、空間利用に向けた整備、自然環境の保全・改善に関する意見が多く寄せられている。

### 【維持管理に関する意見】

	項目	意見数
(1)	樹木管理・河積の維持	18
(2)	河川パトロールへの要望や強化	13
(3)	適切な維持管理	12
(4)	不法投棄の現状や対策	7
(5)	清掃活動	7
(6)	住民との連携	5
(7)	情報提供	4
(8)	河川敷の維持管理	3
(9)	支川等の維持管理	2
(10)	維持管理計画の策定	1
(11)	河川美化の啓発	1
(12)	除草の実施	1
(13)	その他	6



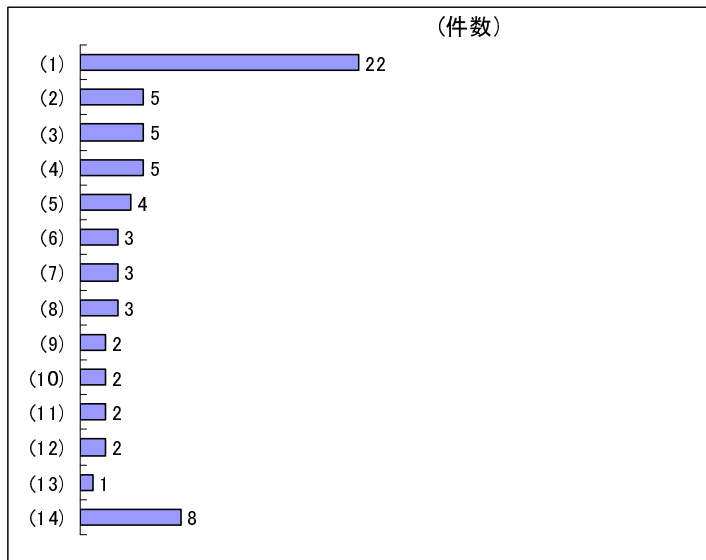
・ 樹木管理・河積の維持、河川パトロール、適切な維持管理に関する意見が多く寄せられている。

# 1.10 自由意見について④

## Q7 日野川の川づくりについての自由意見

【河川全般に関する意見】

	項目	意見数
(1)	森林の保全	22
(2)	整備計画の広報	5
(3)	治水・環境の両立	5
(4)	中上流部の河川整備	5
(5)	整備計画の早急な策定	4
(6)	治水・利水の推進	3
(7)	砂防整備や河道掘削	3
(8)	支川の管理	3
(9)	安全安心な川	2
(10)	行政・住民の連携	2
(11)	上流ダムの放流	2
(12)	源流から海岸までの整備	2
(13)	ゲリラ豪雨・濁水対策	1
(14)	その他	8



・森林の保全に関する意見が多く寄せられている。



# 2.1 日野川水系河川整備計画説明会開催結果

## (1) 説明内容と方法

- ・内容：日野川の概要、河川整備スケジュール、アンケート配布
- ・方法：説明会は公開とし、参加者に質問やご意見をいただく

## (2) 場所と時間

- ・平成25年1月27日(日)～2月5日(火)
- ・米子市内2箇所(1箇所3回開催+1箇所1回開催)、日吉津村、南部町、伯耆町は各1箇所1回開催 合計5箇所(7回開催)
- ・開催は日曜の午後及び平日の夜に設定

### 米子市 県西部総合事務所

- 開催日時：H25.1.27(日)15時～17時  
：H25.1.28(月)19時～21時  
：H25.1.29(火)19時～21時
- 参加者数：約46名(3日間合計)

### 南部町 さいはく分館

- 開催日時：H25.1.31(木)19時～21時
- 参加者数：21名

### 伯耆町 農村環境改善センター

- 開催日時：H25.2.1(金)19時～21時
- 参加者数：16名

### 日吉津村 中央公民館

- 開催日時：H25.2.4(月)19時～21時
- 参加者数：12名

### 米子市 尚徳公民館

- 開催日時：H25.2.5(火)19時～21時
- 参加者数：47名

のべ参加人数：約142名



【日吉津村 中央公民館】



【米子市 県西部総合事務所】



【南部町 さいはく分館】



【伯耆町 農村環境改善センター】



【米子市 尚徳公民館】

# 2.2 日野川水系河川整備計画説明会での意見概要①

意見総数  
183件  
(発言者数)  
48人  
(意見シート数)  
48枚

治水に  
関する意見  
99件

利水に  
関する意見  
6件

環境に  
関する意見  
31件

維持管理に  
関する意見  
6件

河川全般に  
関する意見  
23件

その他の  
意見  
18件

項目
(1) 水量現状・確保のための対策
(2) 堰の維持管理
(3) 渇水対策
(4) 適切な水管理

項目
(1) 樹木管理・河積の維持
(2) 車両の規制
(3) 堤防道路の整備
(4) 河川パトロールへの要望や強化
(5) 適切な維持管理
(6) 不法投棄の現状や対策
(7) 清掃活動
(8) 住民との連携
(9) 情報提供
(10) 河川敷の維持管理
(11) 支川等の維持管理
(12) 維持管理計画の策定
(13) 河川美化の啓発
(14) 除草の実施

項目
(1) 内水対策
(2) 河道掘削・樹木伐採
(3) 法勝寺川の治水整備
(4) 治水対策の推進
(5) 堰の改築
(6) 国、県、市の連携整備
(7) 堤防整備
(8) 支川の整備
(9) 河川整備の現状
(10) 日野川の治水整備
(11) 情報共有
(12) 上流ダムの放流
(13) 国管理区間外の治水対策
(14) 整備計画の対象範囲
(15) 治水対策と予算
(16) ゲリラ豪雨対策
(17) 河口砂州対策
(18) 堰操作の改善

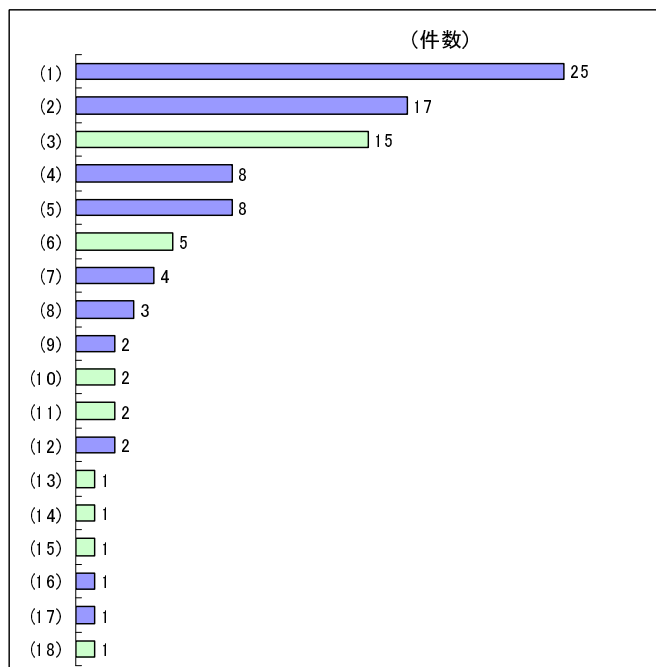
(1) 森林の保全
(2) 整備計画の広報
(3) 砂防
(4) 整備計画の進め方
(5) テトラポット対応
(6) 歴史的な治水施設の評価
(7) 治水・利水の推進
(8) 海岸保全
(9) 国管理区間の変更
(10) 計画の整備期間
(11) 情報提供
(12) ため池の管理
(13) 土砂管理
(15) 治水・環境の両立
(16) 中上流部の河川整備
(17) 整備計画の早急な策定
(18) 砂防整備や河道掘削
(19) 支川の管理
(20) 安全安心な川
(21) 行政・住民の連携
(22) 上流ダムの放流
(23) 源流から海岸までの整備

項目
(1) 魚道整備
(2) 空間利用に向けた整備
(3) 環境に配慮した整備
(4) 環境整備の理念
(5) 地域特性と環境整備
(6) 堰の改築
(7) 動植物の生息環境の現状
(8) 安全な河川利用
(9) 環境情報の共有化
(10) 水質測定
(11) 自然環境の保全・改善
(12) 水質の改善
(13) 河道掘削・樹木伐採による環境改善
(14) 河川空間利用の現状

※薄緑の着色部分はアンケート自由意見のカテゴリからさらに加えたカテゴリ

### 【治水に関する意見】

項目	意見数
(1) 内水対策	25
(2) 河道掘削・樹木伐採	17
(3) 法勝寺川の治水整備	15
(4) 治水対策の推進	8
(5) 堰の改築	8
(6) 国、県、市の連携整備	5
(7) 堤防整備	4
(8) 支川の整備	3
(9) 河川整備の現状	2
(10) 日野川の治水整備	2
(11) 情報共有	2
(12) 上流ダムの放流	2
(13) 国管理区間外の治水対策	1
(14) 整備計画の対象範囲	1
(15) 治水対策と予算	1
(16) ゲリラ豪雨対策	1
(17) 河口砂州対策	1
(18) 堰操作の改善	1

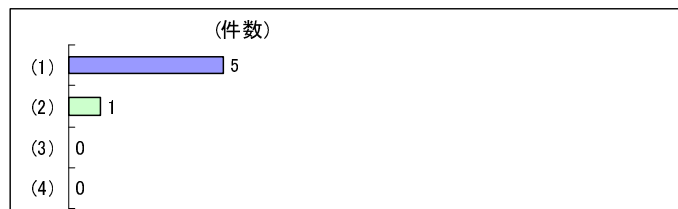


■ 整備計画説明会のみで出された意見カテゴリ  
 ■ アンケート自由意見と整備計画説明会に出された意見カテゴリ

・ 河道掘削・樹木伐採、法勝寺川の治水整備、内水の現状や対策に関する意見が多く寄せられている。

### 【利水に関する意見】

項目	意見数
(1) 水量現状・確保のための対策	5
(2) 堰の維持管理	1
(3) 渇水対策	0
(4) 適切な水管理	0

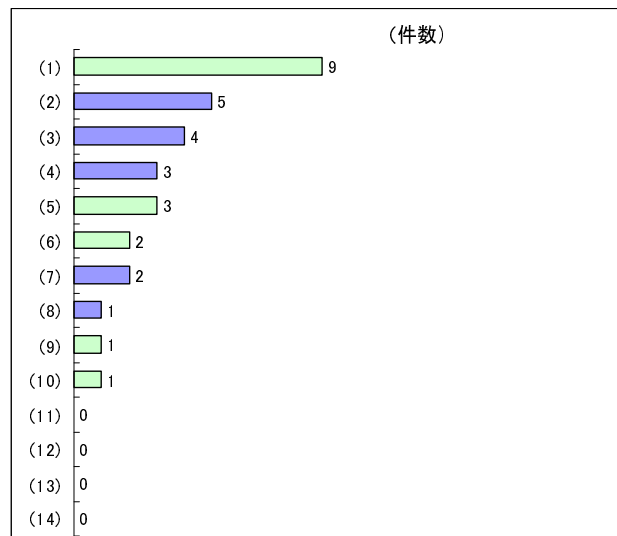


・ 水量の現状や確保対策に関する意見が多く寄せられている。

## 2.2 日野川水系河川整備計画説明会での意見概要③

### 【環境に関する意見】

	項目	意見数
(1)	魚道整備	9
(2)	空間利用に向けた整備	5
(3)	環境に配慮した整備	4
(4)	環境整備の理念	3
(5)	地域特性と環境整備	3
(6)	堰の改築	2
(7)	動植物の生息環境の現状	2
(8)	安全な河川利用	1
(9)	環境情報の共有化	1
(10)	水質測定	1
(11)	自然環境の保全・改善	0
(12)	水質の改善	0
(13)	河道掘削・樹木伐採による環境改善	0
(14)	河川空間利用の現状	0

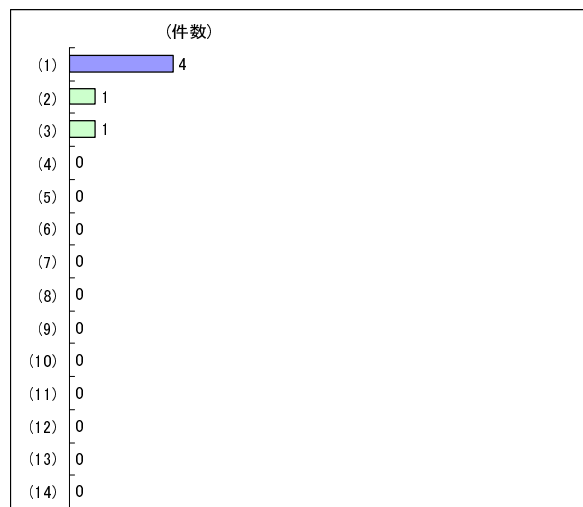


■ 整備計画説明会のみで出された意見カテゴリ  
■ アンケート自由意見と整備計画説明会に出された意見カテゴリ

・ 魚道整備に関する意見が多く寄せられている。

### 【維持管理に関する意見】

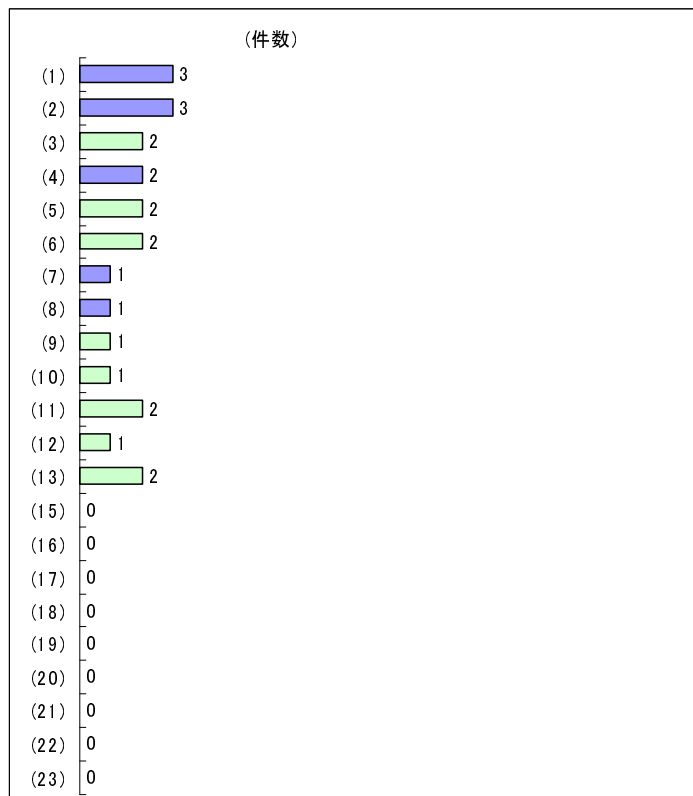
	項目	意見数
(1)	樹木管理・河積の維持	4
(2)	車両の規制	1
(3)	堤防道路の整備	1
(4)	河川パトロールへの要望や強化	0
(5)	適切な維持管理	0
(6)	不法投棄の現状や対策	0
(7)	清掃活動	0
(8)	住民との連携	0
(9)	情報提供	0
(10)	河川敷の維持管理	0
(11)	支川等の維持管理	0
(12)	維持管理計画の策定	0
(13)	河川美化の啓発	0
(14)	除草の実施	0



・ 樹木管理・河積の維持に関する意見が寄せられている。

【河川全般に関する意見】

		意見数
(1)	森林の保全	3
(2)	整備計画の広報	3
(3)	砂防	2
(4)	整備計画の進め方	2
(5)	テトラポット対応	2
(6)	歴史的な治水施設の評価	2
(7)	治水・利水の推進	1
(8)	海岸保全	1
(9)	国管理区間の変更	1
(10)	計画の整備期間	1
(11)	情報提供	2
(12)	ため池の管理	1
(13)	土砂管理	2
(15)	治水・環境の両立	0
(16)	中上流部の河川整備	0
(17)	整備計画の早急な策定	0
(18)	砂防整備や河道掘削	0
(19)	支川の管理	0
(20)	安全安心な川	0
(21)	行政・住民の連携	0
(22)	上流ダムの放流	0
(23)	源流から海岸までの整備	0



■ 整備計画説明会のみで出された意見カテゴリ  
■ アンケート自由意見と整備計画説明会に出された意見カテゴリ

・森林の保全、整備計画の広報や進め方、砂防事業、歴史的な治水施設の評価等に関する意見が多く寄せられている。

## 2.3 日野川水系河川整備計画説明会での主な意見

### 治水

- ・青木地区は3河川が合流する特異なところであり、是非とも国が県市を主導して青木地区の対策を進めて欲しい。（米子市西部総合事務所）
- ・台風12号による浸水時に、支援のポンプ車が来てから、一気に集落の水が川に流れ出し、水位が減った。ポンプ車の設置数を増やして欲しい。（南部町さいはく分館）
- ・多くの砂がたまっている。これを撤去することは計画に入っているのか。河床整正を早急を実施してもらいたい。また、河口砂州を早急に掘削して日野川や法勝寺川から早く海に流れるようにしてもらいたい。（米子市尚徳公民館）
- ・堰の存在が（流下能力不足の）一因とのことであり、可動堰への変更を検討していただきたい。（米子市西部総合事務所）
- ・上細見地区の堤防整備を早急を実施して欲しい。（伯耆町農村環境改善センター）

### 利水

- ・農業は水が大切である。数年前にも水が無く困ったことがある。菅沢ダムの運用を変えてでも農業のための有効活用を考えていただきたい。（日吉津村中央公民館）
- ・川の水量が少ない。昔はもっと多かった。（伯耆町農村環境改善センター）
- ・正常流量6m<sup>3</sup>/sとは何に対しての流量なのか。正常流量は何十年も確保できていないのにこれができるのか（日吉津村中央公民館）

### 環境

- ・魚の遡上を妨げている堰堤の改修を早急にされたい。（伯耆町農村環境改善センター）
- ・河川整備計画の整備内容に魚道の整備を入れていただきたい。（日野川漁協）
- ・昔の日野川に比べて、今は魚がほとんど生息していない。魚がいる川が本来の川であり、工事の仕方や環境について心温まる日野川作りに心がけていただきたい。（日吉津村中央公民館）
- ・河川敷を利用した遊歩道の整備をお願いしたい。（伯耆町農村環境改善センター）

### 維持管理

- ・流下能力も確保しながら（流れを妨げる土砂・植生を撤去し）、土砂の管理を充分にして欲しい。（伯耆町農村環境改善センター）
- ・中洲の樹木の整理を。増水後のゴミ、ビニール等により河川景観が悪化している。（伯耆町農村環境改善センター）
- ・河口砂州の掘削をお願いしたい。車尾堰の下流は土砂が堆積し、樹木が繁茂している。伐採をお願いしたい。（日野川漁協）
- ・十日市付近は川の流れが右岸の堤防に蛇行していてとても危険に感じる。真ん中を流れるようにして欲しい。（日野川漁協）

### 河川全般

- ・説明会実施の広報は、メディア等を多用され実施する方が良いと思う。（米子市西部総合事務所）
- ・川の土砂が、効率的に皆生海岸にたまればよいと思う。（米子市西部総合事務所）
- ・山の保水能力の関係と川の流量は関連するはずである。山に水をためるための植樹等の事業を関連してやっていくべきではないかと思う。（米子市西部総合事務所）
- ・支流の上流に農業用ため池（40カ所ほどある）が、12号台風では決壊寸前になり避難命令が出た。一元した水管理として考えてもらいたい。（南部町さいはく分館）



# 3.1 治水に対する意見の集約と検討の方向性①

アンケート結果	河川整備計画説明会の意見																																																																																										
<p>・洪水に対して約6割の方々が不安であると感じており、近年全国的に多発している「予想外の大雨」、「河道内の土砂堆積や樹木繁茂」を理由として回答された方が多くなっている。</p> <p>・治水対策の要望では、「河道掘削・樹木伐採」「堰の改築」「堤防整備」「河川の水位等の情報提供」を挙げる方が多くなっており、流下能力の向上・維持対策および洪水時の情報入手が課題となっている。</p> <p>・また、今後の日野川の川づくりにおいて最も優先する事項として約半数の方々が洪水対策を挙げており、治水対策の推進が望まれている。</p> <div> <p>【洪水対策は何が必要ですか】</p> <table border="1"> <tr><td>川がよくあふれそう</td><td>8%</td></tr> <tr><td>川幅がせまい</td><td>4%</td></tr> <tr><td>川の中の土砂堆積</td><td>22%</td></tr> <tr><td>川の中の樹木繁茂</td><td>22%</td></tr> <tr><td>堰による水位上昇</td><td>5%</td></tr> <tr><td>無堤区間がある</td><td>4%</td></tr> <tr><td>川岸が崩れそう</td><td>6%</td></tr> <tr><td>予想外の大雨</td><td>26%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>3%</td></tr> </table> </div> <div> <p>【洪水に対して不安を感じる理由は何ですか】</p> <table border="1"> <tr><td>堤防整備</td><td>10%</td></tr> <tr><td>川幅を広げる</td><td>3%</td></tr> <tr><td>河道掘削</td><td>15%</td></tr> <tr><td>河道掘削・樹木伐採</td><td>22%</td></tr> <tr><td>堰の撤去・改築</td><td>10%</td></tr> <tr><td>ダムによる洪水調節</td><td>17%</td></tr> <tr><td>水位等の情報</td><td>9%</td></tr> <tr><td>日頃の心構え・避難訓練</td><td>2%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>4%</td></tr> </table> </div> <div> <p>【日野川の川づくりにおいて最も優先する事項】</p> <table border="1"> <tr><td>洪水に対して安心安全な川</td><td>53%</td></tr> <tr><td>渇水被害がない川</td><td>7%</td></tr> <tr><td>自然環境が豊かな川</td><td>17%</td></tr> <tr><td>水がきれいで泳いだり遊んだりできる川</td><td>8%</td></tr> <tr><td>河川敷公園等が充実した川</td><td>2%</td></tr> <tr><td>環境学習の場が充実した川</td><td>1%</td></tr> <tr><td>維持管理をきちんとしている川</td><td>8%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>1%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>3%</td></tr> </table> </div>	川がよくあふれそう	8%	川幅がせまい	4%	川の中の土砂堆積	22%	川の中の樹木繁茂	22%	堰による水位上昇	5%	無堤区間がある	4%	川岸が崩れそう	6%	予想外の大雨	26%	その他	3%	堤防整備	10%	川幅を広げる	3%	河道掘削	15%	河道掘削・樹木伐採	22%	堰の撤去・改築	10%	ダムによる洪水調節	17%	水位等の情報	9%	日頃の心構え・避難訓練	2%	その他	4%	洪水に対して安心安全な川	53%	渇水被害がない川	7%	自然環境が豊かな川	17%	水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	8%	河川敷公園等が充実した川	2%	環境学習の場が充実した川	1%	維持管理をきちんとしている川	8%	その他	1%	無回答	3%	<p>・「内水対策」「河道掘削・樹木伐採」「法勝寺川の治水整備」等の「治水対策全般の推進」に対する意見が多く寄せられている。</p> <p>・特に法勝寺川の治水対策や内水対策に対する要望が多くなっている。</p> <div> <p>【日野川水系河川整備計画説明会における治水の 카테고리一別の意見件数】</p> <table border="1"> <tr><td>(1) 内水対策</td><td>25</td></tr> <tr><td>(2) 河道掘削・樹木伐採</td><td>17</td></tr> <tr><td>(3) 法勝寺川の治水整備</td><td>15</td></tr> <tr><td>(4) 治水対策の推進</td><td>8</td></tr> <tr><td>(5) 堰の改築</td><td>8</td></tr> <tr><td>(6) 国県市の連携整備</td><td>5</td></tr> <tr><td>(7) 堤防整備</td><td>4</td></tr> <tr><td>(8) 支川の整備</td><td>3</td></tr> <tr><td>(9) 河川整備の現状</td><td>2</td></tr> <tr><td>(10) 日野川の治水整備</td><td>2</td></tr> <tr><td>(11) 情報共有</td><td>2</td></tr> <tr><td>(12) 上流ダムの放流</td><td>2</td></tr> <tr><td>(13) 国管理区間外の治水対策</td><td>1</td></tr> <tr><td>(14) 整備計画の対象範囲</td><td>1</td></tr> <tr><td>(15) 治水対策と予算</td><td>1</td></tr> <tr><td>(16) ゲリラ豪雨対策</td><td>1</td></tr> <tr><td>(17) 河口砂州対策</td><td>1</td></tr> <tr><td>(18) 堰操作の改善</td><td>1</td></tr> </table> </div>	(1) 内水対策	25	(2) 河道掘削・樹木伐採	17	(3) 法勝寺川の治水整備	15	(4) 治水対策の推進	8	(5) 堰の改築	8	(6) 国県市の連携整備	5	(7) 堤防整備	4	(8) 支川の整備	3	(9) 河川整備の現状	2	(10) 日野川の治水整備	2	(11) 情報共有	2	(12) 上流ダムの放流	2	(13) 国管理区間外の治水対策	1	(14) 整備計画の対象範囲	1	(15) 治水対策と予算	1	(16) ゲリラ豪雨対策	1	(17) 河口砂州対策	1	(18) 堰操作の改善	1
川がよくあふれそう	8%																																																																																										
川幅がせまい	4%																																																																																										
川の中の土砂堆積	22%																																																																																										
川の中の樹木繁茂	22%																																																																																										
堰による水位上昇	5%																																																																																										
無堤区間がある	4%																																																																																										
川岸が崩れそう	6%																																																																																										
予想外の大雨	26%																																																																																										
その他	3%																																																																																										
堤防整備	10%																																																																																										
川幅を広げる	3%																																																																																										
河道掘削	15%																																																																																										
河道掘削・樹木伐採	22%																																																																																										
堰の撤去・改築	10%																																																																																										
ダムによる洪水調節	17%																																																																																										
水位等の情報	9%																																																																																										
日頃の心構え・避難訓練	2%																																																																																										
その他	4%																																																																																										
洪水に対して安心安全な川	53%																																																																																										
渇水被害がない川	7%																																																																																										
自然環境が豊かな川	17%																																																																																										
水がきれいで泳いだり遊んだりできる川	8%																																																																																										
河川敷公園等が充実した川	2%																																																																																										
環境学習の場が充実した川	1%																																																																																										
維持管理をきちんとしている川	8%																																																																																										
その他	1%																																																																																										
無回答	3%																																																																																										
(1) 内水対策	25																																																																																										
(2) 河道掘削・樹木伐採	17																																																																																										
(3) 法勝寺川の治水整備	15																																																																																										
(4) 治水対策の推進	8																																																																																										
(5) 堰の改築	8																																																																																										
(6) 国県市の連携整備	5																																																																																										
(7) 堤防整備	4																																																																																										
(8) 支川の整備	3																																																																																										
(9) 河川整備の現状	2																																																																																										
(10) 日野川の治水整備	2																																																																																										
(11) 情報共有	2																																																																																										
(12) 上流ダムの放流	2																																																																																										
(13) 国管理区間外の治水対策	1																																																																																										
(14) 整備計画の対象範囲	1																																																																																										
(15) 治水対策と予算	1																																																																																										
(16) ゲリラ豪雨対策	1																																																																																										
(17) 河口砂州対策	1																																																																																										
(18) 堰操作の改善	1																																																																																										

### 3. 1治水に対する意見の集約と検討の方向性②

日野川の現状とアンケート・意見の確認		
日野川現状（第1回河川整備懇談会）	アンケート結果	整備計画説明会の意見
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 近年の主な洪水被害では、内水被害が頻発している。</li> <li>・ 日野川、法勝寺川の流下能力不足は、固定堰、土砂堆積、河道内樹木の繁茂による河積阻害が要因となっている。</li> <li>・ 堤防整備状況は、未完成の堤防延長が11.7km(約2割)であり、局所的に無堤区間も存在する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「河道内の土砂堆積や樹木繁茂」により、洪水に対する不安を感じている。</li> <li>・ 治水対策の要望では、「河道掘削・樹木伐採」「堰の改築」といった流下能力向上に関するものが挙げられている。</li> <li>・ 「堤防整備」に対する要望も高い。</li> <li>・ 「予想外の大雨」に対する情報提供を望む声が多い。</li> <li>・ 今後の日野川の川づくりにおいて最も優先する事項として洪水対策を望む声が多い。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 「内水対策」「河道掘削・樹木伐採」等の「治水対策全般の推進」に対する要望が多い。</li> <li>・ 特に、法勝寺川の治水対策・内水対策への要望が高くなっている。</li> </ul>
<p>■ 日野川の現状と課題で挙げられている「内水被害」、「固定堰、土砂堆積、河道内樹木の繁茂による河積阻害」、「堤防整備の必要性」等の課題は、アンケート結果や整備計画説明会の意見からも同様の指摘を受けており、課題と地域住民意見は一致している。</p>		

#### 治水に対する検討の方向性

- ①洪水時の氾濫による被害ポテンシャルの低減および内水被害軽減のために洪水時の河川水位（本川水位）を低減。
- ②洪水による外水氾濫被害を防止するために、堤防等の高さや幅を確保。
- ③法勝寺川沿川の内水はん濫被害の軽減。
- ④予想外の大雨に対する情報提供の強化。



## 3.2 利水に対する意見の集約と検討の方向性

アンケート結果	河川整備計画説明会の意見																				
<p>・ 河川の水量が「足りないと感じる」または「感じない」と回答した方はほぼ同数である。「足りない」と回答した方は、水量確保のためには「ダムによる水量調整」というハード整備と「節水」「利水者間の調整」等のソフト対策の両者が必要と回答している。</p> <p>・ その他意見では、山林の整備や流域の保水能力の強化を望む意見が多い。</p> <div> <p>【川に水が足りないと感じますか】</p> <table border="1"> <tr><td>感じる</td><td>40%</td></tr> <tr><td>感じない</td><td>39%</td></tr> <tr><td>わからない</td><td>16%</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>5%</td></tr> </table> <p>【水量確保のためにどのようなことが望ましい何ですか】</p> <table border="1"> <tr><td>ダムによる貯水・水量調節</td><td>38%</td></tr> <tr><td>節水</td><td>24%</td></tr> <tr><td>水利用者間の調整</td><td>26%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>12%</td></tr> </table> <p>■ ハード整備による対策 (Cyan) ■ ソフト対策 (Orange)</p> </div>	感じる	40%	感じない	39%	わからない	16%	無回答	5%	ダムによる貯水・水量調節	38%	節水	24%	水利用者間の調整	26%	その他	12%	<p>・ 利水に関する意見は少ないが、水量の現状・確保に対する意見が寄せられている。</p> <div> <p>(件数)</p> <table border="1"> <tr><td>水量の現状・確保のための方策</td><td>5</td></tr> <tr><td>堰の維持管理</td><td>1</td></tr> </table> </div> <p>【日野川水系河川整備計画説明会における利水のカテゴリ一別の意見件数】</p> <div> <p>濁水時 平成17年6月</p> <p>平常時</p> <p>車尾堰</p> <p>濁水時と平常時の比較(3.0k付近の状況)</p> </div>	水量の現状・確保のための方策	5	堰の維持管理	1
感じる	40%																				
感じない	39%																				
わからない	16%																				
無回答	5%																				
ダムによる貯水・水量調節	38%																				
節水	24%																				
水利用者間の調整	26%																				
その他	12%																				
水量の現状・確保のための方策	5																				
堰の維持管理	1																				

日野川の現状とアンケート・意見の確認		
日野川現状 (第1回河川整備懇談会)	アンケート結果	整備計画説明会の意見
<p>・ 菅沢ダム、賀祥ダム、朝鍋ダムにより農業用水等の用水の安定供給を行っているが、近年も昭和48年、昭和53年、昭和57年、平成6年、平成17年、平成19年、平成21年と濁水が発生している。</p>	<p>・ 約半数の方が河川の水量が足りないと感じており、水量確保のためには「ダムによる水量調整」というハード整備と「節水」「利水者間の調整」等のソフト対策の両者が必要と考えている。</p>	<p>・ 水量不足に対する意見が寄せられている。</p>
<p>■ 日野川は濁水が頻発する水量が少ない河川であるという現状と住民意見は一致している。</p>		

### 利水に対する検討の方向性

- ①適正な水利用の推進や既存施設の有効活用により、流水の正常な機能を維持するため必要な流量の確保。
- ②濁水時には、水利用に関する情報の共有・迅速な対応を図る体制を確保する仕組みづくり、節水の呼びかけ等の啓発活動を推進。

# 3.3 環境に対する意見の集約と検討の方向性① 3. 河川整備に対する意見の集約と検討の方向性

アンケート結果	河川整備計画説明会の意見
<p><b>【自然環境】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の日野川の自然環境は、動植物にとって良好な環境ではないと感じている方が半数を占める。</li> <li>・「水量・生き物が少ない」「ゴミや木・草が多い」「水質が悪い」「コンクリートが多く自然な感じがしない」等の自然環境全体が良好でないことが課題である。</li> </ul> <p><b>【空間利用】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河川利用は、約6割の方に利用経験があり、河川敷、水辺等において多様な利用が行われている。また、利用しやすくするためには、動植物の生息環境や水質の改善、ゴミ等の不法投棄や河川清掃等の河川管理区域の維持管理の充実が望まれている。</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>コンクリートが多く自然な感じがしない 13%</p> <p>生き物が少ない 17%</p> <p>川の中に木や草が多すぎる 15%</p> <p>水量が少ない 20%</p> <p>水が汚れている 14%</p> <p>川の中や堤防にゴミが多い 17%</p> <p>その他 4%</p> </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <p><b>【自然環境が良好でない理由は何ですか】</b></p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;"> <p>良好な水質(水質の浄化) 14%</p> <p>ゴミ拾い・河川清掃 14%</p> <p>河川敷の整備 12%</p> <p>水辺に近づくための階段・坂路 8%</p> <p>水辺の公園 6%</p> <p>駐車場 9%</p> <p>遊歩道 7%</p> <p>自然学習の場 6%</p> <p>多くの生物が生息できる環境 14%</p> <p>イベントの開催 4%</p> <p>今のままでよい 2%</p> <p>その他 1%</p> <p>無回答 3%</p> </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <p><b>【川を利用しやすくするためには何が必要ですか】</b></p> </div> </div>	<p><b>【自然環境】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河道内に連続する堰が、魚類の遡上を妨げており、堰の改築や魚道整備を望む意見が多い。</li> </ul> <p><b>【空間利用】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・川をさまざまな目的で利用できるような整備を望む意見が多い。</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">(件数)</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%;"> <p>魚道整備 9</p> <p>空間利用に向けた整備 5</p> <p>環境に配慮した整備 4</p> <p>環境整備の理念 3</p> <p>地域特性と環境整備 3</p> <p>堰の改築 2</p> <p>動植物の生息環境の現状 2</p> <p>安全な河川利用 1</p> <p>環境情報の共有化 1</p> <p>水質測定 1</p> </div> <div style="width: 35%; text-align: right;"> </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"><b>【日野川水系河川整備計画説明会における環境の 카테고리別の意見件数】</b></p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p style="text-align: center;">四ヶ堰(法勝寺川)の状況</p> </div>

### 3.3 環境に対する意見の集約と検討の方向性②

日野川の現状とアンケート・意見の確認		
日野川現状（第1回河川整備懇談会）	アンケート結果	整備計画説明会の意見
<p><b>【自然環境】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日野川、法勝寺川では、瀬・淵、中洲、自然河岸、河口砂州等が形成され、多様な生物がみられることから、河川本来の良好な河川環境となっている。</li> <li>・水質は環境基準の類型指定（AAまたはA類型）を満足している。</li> <li>・日野川本川の堰は魚道が整備され、移動の連続性が確保されているが、法勝寺川では魚道が設置されていない固定堰が多く、遡上が困難になっている可能性がある。</li> </ul> <p><b>【空間利用】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河川敷の公園緑地、野球場、ラグビー・サッカーコート等が整備され、広場を利用したスポーツレクリエーション、カヌー大会や鮎釣りなど多様な河川利用が盛んである。</li> </ul>	<p><b>【自然環境】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水量が少なく、水質に対しても満足していない結果となっている。</li> <li>・魚類等の生物も少なく、自然環境全般に良好とはいえないと感じている方が多い。</li> </ul> <p><b>【空間利用】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・河川敷、水辺等において多様な利用が行われている。</li> <li>・利用しやすくするためには、動植物の生息環境の改善、ゴミ等の不法投棄や河川清掃等の維持管理の充実が望まれている。</li> </ul>	<p><b>【自然環境】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・堰により魚類の遡上が妨げられているという意見が聞かれ、堰の改築や魚道整備を望んでいる。</li> </ul> <p><b>【空間利用】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境に配慮しながら、多様な目的で利用できるように整備を望む意見がある。</li> </ul>
<p>■河川水辺の国勢調査結果等では、多様な生物の生息環境が形成されているが、住民は良好な環境ではないと感じている。</p> <p>■堰により魚類の遡上が妨げられていることについては、現状と住民意見が一致している。</p>		

#### 環境に対する検討の方向性

- ①自然環境：動植物の良好な生息・生育・繁殖環境の保全または改善。
- ②河川利用：散策や水遊び、自然観察、地域の憩いの場等、地域の要望に応じたさまざまな河川空間整備を推進。
- ③水環境：水量の確保、水質の改善。

# 3.4 維持管理に対する意見の集約と検討の方向性

アンケート結果	河川整備計画説明会の意見
<p>・半数以上の方が維持管理が十分でないと回答しており、「河道内の樹木や土砂撤去」「ゴミの撤去や河川清掃」「不法投棄等に対するパトロール」が十分でないと感じている。</p> <p>【維持管理は十分だと思いますか】</p> <p>【どのようなことに対して十分でないと感じますか】</p>	<p>・河道内樹木の維持伐採や堆積土砂の維持掘削等に対する要望が挙げられている。</p> <p>【日野川水系河川整備計画説明会における維持管理の 카테고리 別の意見件数】</p> <p>日野川立岩地区(10.2k付近)の樹木伐採</p>

日野川の現状とアンケート・意見の確認		
日野川現状（第1回河川整備懇談会）	アンケート結果	整備計画説明会の意見
<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模な出水が少なく、砂州の陸域化、みお筋の固定化、中州の樹木繁茂が生じ、河積不足の一因となっている。</li> <li>河口部に砂州は、洪水時の砂州フラッシュのきっかけとなる砂州掘削を実施している。</li> <li>堤防・護岸、樋門・排水機場等の河川管理施設の老朽化が進んでおり、効果的な維持管理が急務となっている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>河道内樹木の伐採や堆積土砂の撤去、河川清掃、不法投棄対策（パトロール等）に対する維持管理への要望が多い。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>河道内樹木の伐採や堆積土砂の撤去に対する要望がある。</li> </ul>
<p>■河道内樹木繁茂、土砂堆積に対する維持管理については、現状と住民意見が一致している。</p>		

## 維持管理に対する検討の方向性

①維持管理については、日野川水系の治水・利水・環境に関する多様な機能を踏まえ、(1)河道内樹木の管理、(2)河道流下断面の確保、(3)不法投棄対策、(4)河川美化のための体制づくり等、維持管理の目標や実施内容を設定した「維持管理計画」の充実。