

平成29年度中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会
第9回 開催結果の概要

1. 日時 平成29年12月27日(月) 15:00～
2. 場所 国土交通省広島国道事務所 5階大会議室
3. 出席者

部会長 森脇 武夫 【呉工業高等専門学校 環境都市工学科 教授】
委員 尾崎 則篤 【広島大学大学院 工学研究院 准教授】
委員 重松 尚久 【呉工業高等専門学校 環境都市工学科 准教授】
委員 下平 雅文 【広島商工会議所 地域振興担当部長】
発注者 国土交通省広島国道事務所
国土交通省福山河川国道事務所
国土交通省八田原ダム管理所

4. 議事次第

- ・審査対象案件(業務)の全体説明
- ・審査対象案件(業務)の個別審査
- ・審査対象案件(工事)の全体説明
- ・審査対象案件(工事)の個別審査
- ・落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要 ※対象案件は別途、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1) 審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数 … 全 20件

<審査業務件数の内訳>

1) 評価項目・加算点の審査(公示前審査) … 20件

発注契約方式		業務種別	審査件数
簡易公募型プロポーザル方式		土木関係建設 コンサルタント業務	6件
簡易公募型競争入札 総合評価落札方式	簡易型	土木関係建設 コンサルタント業務	14件
計			20件

2) 評価項目・加算点の審査(入札・特定通知前審査) … 0件

(2)審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数 … 一般競争入札(総合評価方式) 全 51件

<審査工事件数の内訳>

1)評価項目・加算点の審査(公告前審査) … 43件

発注契約方式		工種	審査件数
総合評価方式	施工能力評価型(Ⅰ型)	一般土木	9件
		鋼橋上部	3件
		維持修繕	7件
	施工能力評価型(Ⅱ型)	一般土木	7件
		造園	1件
		塗装	2件
		維持修繕	5件
		通信設備	3件
	チャレンジ型	一般土木	1件
		維持修繕	4件
		塗装	1件
	計		43件

2)技術提案の審査(入札前審査) … 8件

発注契約方式		工種	審査件数
総合評価方式	施工能力評価型(Ⅰ型)	一般土木	3件
		PC	1件
		As舗装	1件
		維持修繕	3件
計			8件

(3)落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数 … 全 0件

報告業務件数 … 全 1件

中国地方整備局総合評価審査委員会
広島県第二部会資料（抜粋）

平成 2 9 年度 中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会（第 9 回）

審査対象業務一覧表（公示前）

平成 2 9 年 1 2 月 2 7 日

◇業務関係【フ味ーサル方式／競争入札・総合評価落札方式】評価項目及び評価点（公示前審査）

[illegible]

◇簡易公募型(プロポーザル)方式

[illegible]

◇業務関係【フ・ホーサル方式／競争入札・総合評価落札方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

[illegible]

◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式:簡易型

[illegible]

平成２９年度 中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会（第９回）

審査対象工事一覧表（公告前）

平成２９年１２月２７日

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

No.	事業所	総合評価審査委員会提出案件	工事名	工事概要	(評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること)	工事の特性	ラング	工事種別	入札方式	公定期間(月)	総合評価方式	不誠実な行為における減点項目	施工体制確保型	①施工体制		②技術提案(施工計画)		③企業の能力等												④技術者の能力等				⑤特定専門工事		備考																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
														合計	イ)	イ)	S型:技術提案、施工計画の内容と加算点 I型:施工計画の内容	ア)	イ)	オ)	企業の能力等												ア)	イ)	カ)		合計	ア)	イ)	カ)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
																					企業の施工実績																				地域精進度・地域貢献度																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
																					ア)	イ)	オ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)									イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ)	イ

【施工能力評価型（Ⅰ型）】

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

【施工能力評価型(Ⅱ型)】

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

平成２９年度 中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会（第９回）

審査対象工事一覧表（入札前）

平成２９年１２月２７日

◆技術提案評価(案)の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

No.	事務所	総合評価審査委員会抽出案件	工事名	工事種別	ランシク	工事概要	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断 できる工事内容や特性をわかり やすく記載すること)	総合評価方式	加 点										合計	技術提案(施工計画)	評価項目毎の加点	技術資料提出者数	入札参加資格者数 (欠格者を除く数)	評価点							備考
									① 施工体制	② 技術提案 (施工計画)	③企業の能力等						④ 技術者の能力等	⑤ 不誠実な行為における減点						技術提案評価							
											企業の施工実績	有用な新技術の活用	情報化施工技術の活用 (施工者希望型)	ICT活用 (施工者希望型)	現場担当技術者能力	地元企業等活用計画								地域精通度・地域貢献度	技術提案評価内訳 (社数)						
																				平均点	最高点	最低点	平均点	30 ~ 27	24 ~ 21	18 ~ 15	12 ~ 9	6 ~ 3	—		

【施工能力評価型(I型)】

[illegible]

◆技術提案評価(案)の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]