向島川樋門整備説明資料



平成26年3月24日 国土交通省 出雲河川事務所

向島川樋門の制約条件の再整理

◆平常時の松江堀川の水位調整機能

<u><制約条件①></u>

- ゲートの人為的な操作が可能であること。
- 松江堀川の水位を標高0.2m~0.4m(※1)で維持できること。
- <u>9月~3月においては、門扉が常時『開』状態(※2)</u>であっても松江堀川の水位を維持できること。
- ※1 松江堀川の水位は以下の理由により平常時の運用水位が定められている。

O.2m:松江城周辺の石積護岸基礎が露出しない水位

護岸基礎は丸太杭で止められており、乾湿の繰り返しによる腐食を防止する水位

O.4m: 比津川堰周辺の田面高さで塩害防止水位

※2 向島川樋門には通船機能が求められる。

9月~3月の期間は漁船が向島川樋門を経由し大橋川(宍道湖)へ移動する。通船する日時が限定されないことから、期間中は常時門扉が『開』状態となる。

◆治水機能(洪水時の逆流防止、支川洪水の安全な流下、確実な操作・維持管理の実施)

<u> <制約条件②></u>

・管理橋は日常の点検、操作状況確認のほか、巻上げ機・門扉・操作盤等の維持・修理等の作業や予備ゲートの設置等、施設の維持管理を考慮した位置に配置する必要があり、管理橋の配置を含め民地への影響を最小限に抑える必要がある。(河川管理施設構造令より)

<制約条件③>

・ 樋門周辺の条件(土砂の堆積、流木の影響等)を踏まえゲートが不完全閉塞を起こさない事が必要。(河川管理施設構造令より)

◆船舶の航行

<制約条件④>

船舶が航行できる幅・高さを確保した断面形状が確保できること。

向島川樋門の制約条件の再整理(松江堀川の水循環)



制約条件① 平常時の松江堀川の水位調整機能の確保

- ◆門扉が常時『開』状態となる9月~3月は大橋川の水位も低く、松江堀川から大橋川へ流れる傾向にある。
- ◆末次ポンプ場より毎秒7.2m³の浄化導水を行っており、現状の樋門幅(約3m)で平常時の 松江堀川の水位が平衡状態を維持。
- ◆樋門を1門(8.8m)にすると、松江堀川の制限水位(0.2m~0.4m)を維持できない。
- ◆樋門を2連構造とし、1門を『閉』操作、残りの1門で開閉操作を行うことで松江堀川の水位維持が可能となる。

動力ゲート





横転式ゲート



マイターゲート

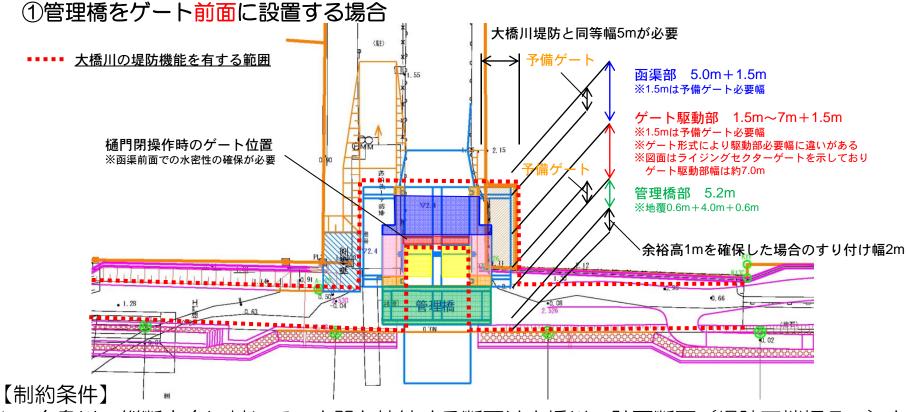


ライジングセクターゲート



2連 BOX 構造	2連BOX構造と することが可能	2連BOX構造と することが可能	2連BOX構造と することが可能	2連BOX構造と することが可能
評価	〇	〇	〇	O
	(実績多数)	(実績多数)	(実績多数)	(実績なし)

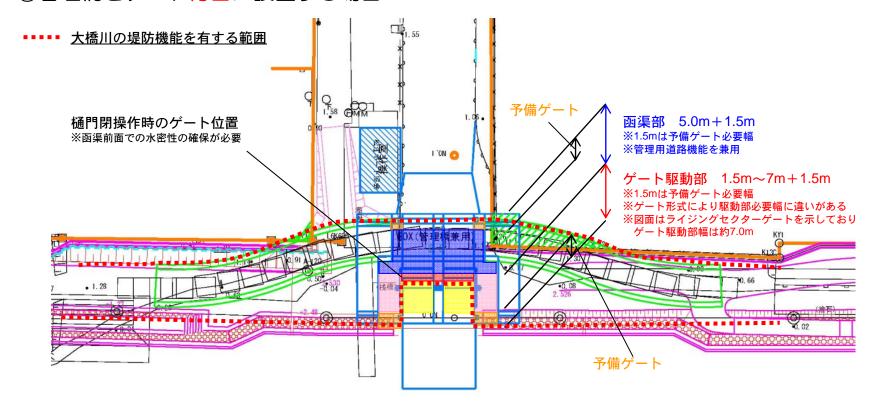
制約条件② 管理橋の平面配置を踏まえた周辺用地への影響



- 1. 向島川の縦断方向に対して、水門と接続する断面は大橋川の計画断面(堤防天端幅5m)と同じ断面確保が必要。 (バック堤の整備が必要) 施工時の土留により、施設本体よりもやや広い用地に影響する。
- 2. 樋門構造等となるため、ゲート背面には堤防幅(L=5.0m)の函渠の配置が必要
- 3. 管理用通路は大橋川堤防管理用通路幅と同等の幅を確保する。 よって、向島川縦断方向に、 管理橋幅(5.2m)+ゲート駆動部(3.m~8.5m)+函渠部(6.5m)として 樋門構造物の必要幅(14.7m~20.2m)必要となる。
- 4. ゲート前面に余裕高1mを確保する必要がある。(管理橋を1m嵩上げ若しくは陸閘門による締切が必要)

制約条件② 管理橋の平面配置を踏まえた周辺用地への影響

②管理橋をゲート背面に設置する場合



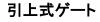
【制約条件】

- 1. 管理用通路は大橋川堤防管理用通路幅と同等の幅を確保する。
- 2. 樋門背後の管理橋を無理なく通行できる管理用通路線形を設定が必要 (重機運搬のトレーラ相当が通行できる導線確保) よって、向島川縦断方向に、

ゲート駆動部(3.0m~8.5m)+函渠部(6.5m)として 樋門構造物の必要幅(9.5m~15.0m)必要となる。

制約条件② 管理橋の平面配置を踏まえた周辺用地への影響

動力ゲート





横転式ゲート



マイターゲート



ライジングセクターゲート



①管理橋をゲート前面に設置する場合

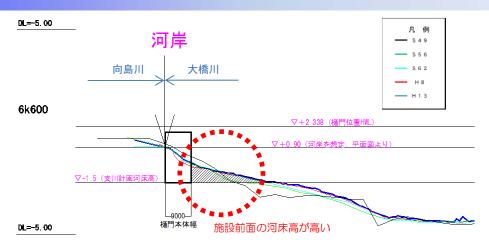
用地への影響	構造物が <mark>東側</mark> 民地を	構造物が <mark>東側</mark> 民地を	構造物が <mark>東側</mark> 民地を	構造物が <mark>東側</mark> 民地を
	侵す。	侵す。	侵す。	侵す。
評価	×	×	×	×

②管理橋をゲート背面に設置する場合

用地への影響	民地を侵さずに配置	構造物が <mark>東側・西側</mark>	構造物が <mark>東側・西側</mark>	構造物が <mark>東側・西側</mark>
	可能である。	民地を侵す。	民地を侵す。	民地を侵す。
評価	0	×	×	×

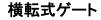
制約条件③ ゲート操作の確実性

- ◆樋門周辺の<u>大橋川の河床高は、</u> 向島川の計画河床高よりも高い。
- ◆樋門周辺の土砂堆積に対して 確実に操作を行える事が必要。



※横断図の位置が不明瞭であるため、河岸位置三樋門本体端部として概略的に施設配置

引上式ゲート



マイターゲート

ライジングセクターゲート



動力ゲー









ゲ-	-
操作	を
確写	実性

締切前のフラッシュ効 締切前のフラッシュ効 ことが可能。

果で土砂をフラッシュ 果で土砂をフラッシュ し、ゲートを閉鎖するし、ゲートを閉鎖する ことが可能。

十砂が推積した場合. ゲート作動時に土砂の 影響を受け、不完全閉 塞となる可能性がある。 開閉操作により土砂 をフラッシュし, ゲートを閉鎖するこ とが可能。

評価

 \bigcirc

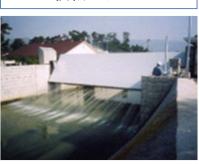
X

制約条件4 通船機能

◆通船機能として現状の樋門内空断面(幅2.7m×高さ2.6m)以上が必要。

動力ゲート



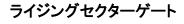


横転式ゲート





マイターゲート





内空断面の確保	内空断面を確保可能	内空断面を確保可能	内空断面を確保可能。	内空断面を確保可能
評価	0	Ο	0	Ο

制約条件のまとめ

	引上式ゲート	横転式ゲート	マイターゲート	ライジングセクターゲート
制約条件				
<制約条件①> 松江堀川の水位維持 (2連構造)	0	О	0	Ο
<制約条件②> 周辺用地への影響 (ゲート配置位置)	前面× 背面O	前面× 背面×	前面×背面×	前面×背面×
<制約条件③> ゲート操作の確実性	0	0	×	0
<制約条件④> 通船機能の確保	0	O	0	0
コスト	1. 0	1. 6	1. 0	1. 6
総合評価	0	×	×	×

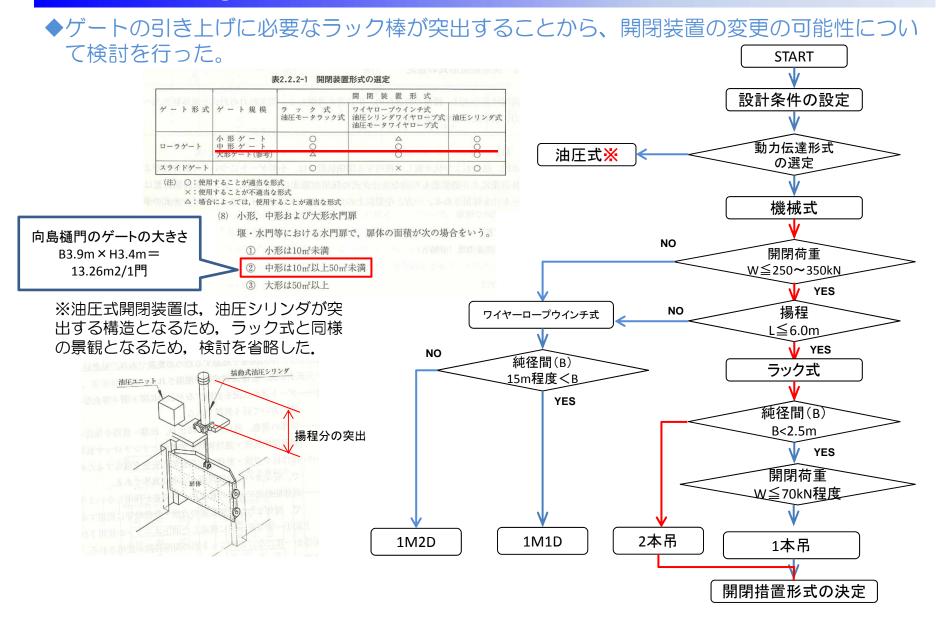
<u>樋門構造に関して、松江堀川の水位維持等の制約条件を全て満足できる</u> <u>引上げ式ゲートを採用する</u>

樋門形式の検討

◆採用した引上げ式ゲート構造において、必要以上に目立つ事のないよう施設の高さを可能な限り低くすることを念頭に検討を行った。



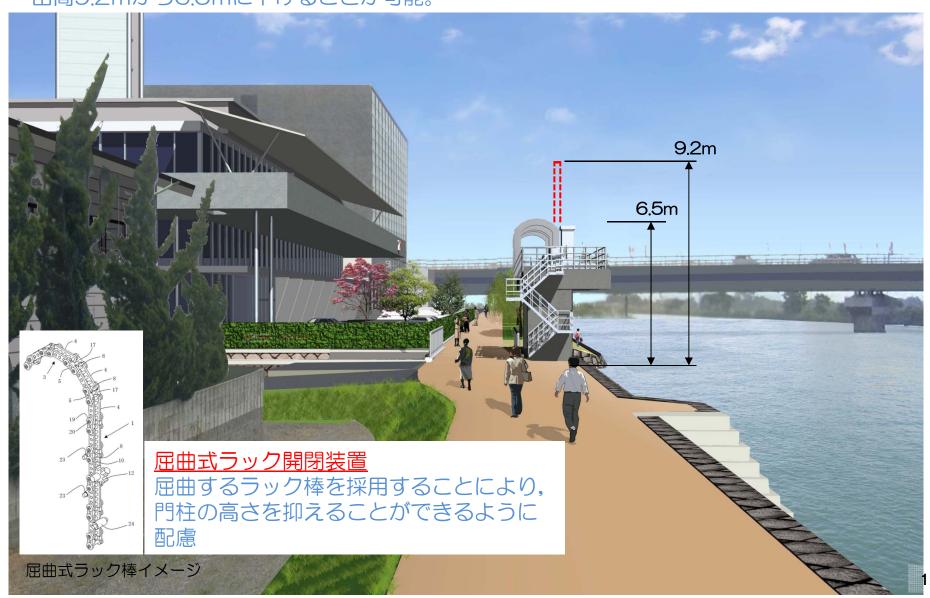
開閉装置の検討①



出典:水門・樋門ゲート設計要領(案)

開閉装置の検討②

◆ラック式開閉装置において屈曲式のラック棒を採用することで樋門の高さを堤防からの突出高9.2mから6.5mに下げることが可能。



形式比較 ~対岸より向島川樋門を望む~



形式比較 ~対岸より向島川樋門を望む~



形式比較 ~水面より向島川樋門を望む~



形式比較 ~水面より向島川樋門を望む~



形式比較 ~管理用通路より向島川樋門を望む~



形式比較 ~管理用通路より向島川樋門を望む~

