

これまでの地区説明状況

これまでの地区説明状況

大橋川改修の具体的な内容を発表以後の説明会の開催状況と、基本方針（委員会案）策定以後の説明会開催状況および説明会でうかがった主要なご意見・質問・要望をとりまとめています。

1. 説明会開催状況

1-1 大橋川改修の具体的な内容の発表 ～ 基本方針（委員会案）

■ 開催期間	平成16年12月 ～ 平成18年10月			
■ 改修の具体的な内容	開催回数	67回	参加者数	1,490人以上
■ 測量調査	開催回数	12回	参加者数	209人以上
■ 環境調査	開催回数	18回	参加者数	243人以上

*以上 標記：参加者数未確認説明会あり

1-2 基本方針（委員会案）～

■ 地元説明会開催	（平成20年以後の白濁地区を除く）		
■ 開催期間	平成18年8月 ～ 平成20年2月		
■ 開催回数	35回		
■ 参加者数	724人以上		

2. 意見・質問・要望（基本方針委員会案策定以後）

2-1 大橋川全域の共通

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《代替案・水位・堤防・法線位置》 など ・内水対策について ・事業スケジュールについて ・松江大橋、新大橋《早期架に替えに賛成・反対》 など ・説明会のありかた・説明の仕方・資料 など ・観光と景観・観光への影響 など		
■ 要望	・早期の事業実施・要望書の出し方 など		

2-2 地域別の固有の意見・質問・要望

2-2-1 朝酌地区

■ 朝酌地区全体	5回	参加者	計 86名
■ 朝酌町矢田地区	3回	参加者	計 73名

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《朝酌川との合流点・堤防形状》 など ・集団移転および代替地《伝統文化の継承》・土地屋敷の影響範囲 など ・中洲の農地を遊水池について ・矢田のまちづくりについて		
■ 要望	・河川改修残土で農地の嵩上げ について		

2-2-2 朝日地区

■ 朝日地区全体	3回	参加者	計 32名
----------	----	-----	-------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《内水対策・堤防高》・道路幅・松江港の移転 など		
■ 要望	・計画の賛意と要望書の提出・早期着工・大橋、新大橋の早期架け替え など		

2-2-3 城東地区

■ 城東地区	3 回	参加者	計 69 名
--------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水と景観の両立について ・浸水対策の実施に賛成 ・施工期間の影響の問題について
■ 要望	・要望書《拡幅・水位を下げる・流量・堤防形状・大橋、新大橋》

2-2-4 追子団地地区

■ 追子団地地区	1 回	参加者	計 33 名
----------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《水位・パラペットの構造・温暖化と水位・環境に配慮》 ・道路・古手川の堤防と水門 など
■ 要望	・堤防だけでも早期着工・法面だけでも早期着工 など

2-2-5 竹矢ブロック

■ 竹矢地区全体	3 回	参加者	計 34 名
----------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《堤防形状・意宇川の堤防高》・道路・船溜まり など
■ 要望	・要望書の提出・自主的な堤防形状検討・道路の拡幅・松並木の保存 ・家屋移転から時間がかかりすぎる → 早期着工

2-2-6 東津田一区・長通地区

■ 東津田一区・長通地区	2 回	参加者	計 24 名
--------------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《多賀神社付近の開削・土嚢は不可》・内水対策・堤防道路 など
■ 要望	・改修の早期実現・逆流防止・水門管理 など

2-2-7 東津田二区・中島地区

■ 東津田二区・中島地区	1 回	参加者	計 25 名
--------------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《計画水位》・堤防道路の幅員 など
■ 要望	・着手の可能なところから早期着工 など

2-2-8 東茶町地区

■ 東茶町地区	2 回	参加者	計 17 名
---------	-----	-----	--------

■ 意見・質問	・治水計画の考え方《堤防高》・堤防から水辺に降りられるように など
■ 要望	・早期の計画決定 など

城東地区

H18.08.30 (32名)
H18.11.29 (28名)
H19.04.04 (9名)

東茶町

H18.09.05 (9名)
H19.09.05 (8名)

白潟

H18.09.03 白潟地区(14名)
H19.03.16 白潟本町(26名)
H19.06.29 白潟本町(13名)
H19.07.27 白潟地区(22名)
H20.01.18 白潟地区(13名)
H20.1~3月(個別ヒアリング)
魚町、白潟本町、八軒屋町

朝日

H18.08.29 (8名)
H19.08.09 (11名)
H20.02.06 (13名)

その他

松江商工会議所	H18.08.29	(名)
	H19.03.29	(20名)
市民意見交換会	H18.09.10	(93名)
	H19.08.11	(91名)
だんだんまちづくり会社	H19.05.17	(18名)
中心市街地活性化委員会	H19.06.01	(13名)
島根総研研究所	H19.07.02	(8名)

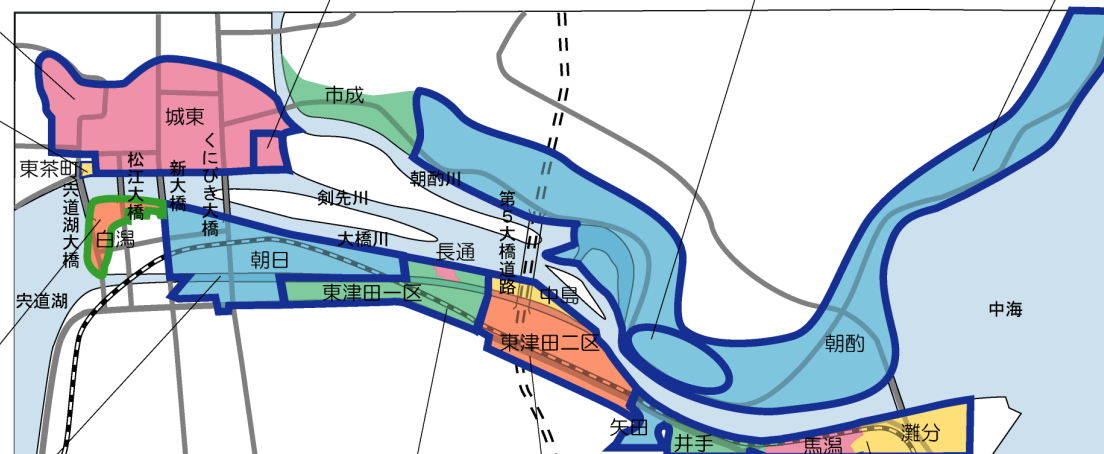
追子団地
H20.02.02 (33名)

朝酌矢田地区

H19.08.24 (23名)
H20.01.20 (21名)
H20.01.31 (29名)

朝酌地区

H18.09.22 (16名)
H19.07.09 (29名)
H19.08.07 (11名)
H19.11.20 (12名)
H20.01.22 (18名)



東津田1区・長通
H19.08.06 (17名)
H20.02.04 (7名)

東津田2区・中島地区
H19.08.25 (25名)

竹矢ブロック
H18.08.25 (11名)
H19.07.13 (13名)
H20.01.26 (10名)

【説明会・意見交換会の開催状況】

大橋川沿川の各治水対策地区協議会に対して、「大橋川周辺まちづくり基本方針」に関する説明や意見交換、「まちづくりの具体像」や「堤防整備」等に関する説明や意見交換の開催状況と、そのときの住民意見をまとめたものです。

地名	区分				内容
朝酌矢田	02_計画	時期	質問	地区	集団移転を考えなければいけないが、計画の目処はいつ頃になるのか。
	02_計画	法線	意見	地区	法線よっては、家だけではなく、庭がかかるという話も出てくると思う。
	02_計画	法線	意見	地区	拡幅により、家が無くなっているのを見るとショック。心臓が痛くなるような気持ちがあり、見たくないというのが実感
	02_計画	法線	質問	地区	矢田の渡し場付近の断面について、矢板を打って、垂直にすれば法線がもっと前に出ないか。景観は悪いが、影響範囲が少なくなるのではないか。
	02_計画	法線	質問	地区	法線・図面は確定か。法線を移動して、矢田全体が集団移転するということはできないのか？立ち退きの家が確定すると話をもっと早くなると思う。
	02_計画	工法	質問	地区	大橋川を掘削した土はどこへ捨てられますか
	02_計画	護岸形状	要望	地区	川へ出たりするので、高い堤防を造ってもらおうと困る。
	02_計画	護岸形状	質問	地区	昔からの景観は残すべきと考えるが、改修によって矢田の景観はどうかわるのか。「オオクグ」などの貴重な自然を守るべきではないか。
	02_計画	護岸形状	質問	地区	堤防道路と県道は共有されるか。
	02_計画	下水道	質問	地区	現在、泉道の下に下水管が入っているが、改修でどうなるのか。
	05_説明会	資料	要望	地区	この資料だけでは家族に説明ができないので、会議の内容を配布してもらいたい。
	05_説明会	資料	要望	地区	この状況では話し合いをしても目処が立たないので、ある程度の基本図面を出してもらい、話し合いをするのもひとつの方法ではないか。
	07_まちづくり	移転先	要望	地区	集団移転で矢田地区がなくなってしまうことが心配、ホーラエンヤ2番船の存続にも影響する。後方の山を切り開いてでも同地区を移転先にして欲しい。
	07_まちづくり	説明	質問	地区	矢田のまちづくりについて、どう考えているのか。

地名	区分				内容
朝酌役員会	02_計画	朝酌川合流	質問	地区	合流方法の3案の中でどれが一番ふさわしいかと思うか。3案それぞれに一長一短があるとは思いますが、やるとしたら第2案ではないか。
	02_計画	農業	要望	地区	手貝水門など3つの水門を毎年3月20日から9月いっぱいまで止めて、真水にして農業用水として使用している。今は水田が約100haしかなく、水はけが悪く、市へポンプをつけるように要望をしているが実現していない。要望としては、自然排水と強制排水の両方を組み合わせて対策をとってほしい。
	02_計画	農業	要望	地区	中州の水田について遊水地域ではなく、水田である。地上げをしていただくなどの対策をしてもらいたい。
	02_計画	農業	要望	地区	中州における排水対策はぜひお願いしたい。水田が減少するのは間違いなく、減少したからと言って最近の状況を見ると農業を辞めるわけにはいかず、農地の代替をしていただきたいと思う。

地名	区分				内容
朝日地区	01_治水	嵩上げ	不満	地区	郵便局のところはあと20cm嵩上げしておけば良い。一番洪水がひどいときにあの辺りを歩いたら、今の堤防の高さより高かった。
	01_治水	嵩上げ	不満	地区	今の護岸でもつ程度の高さにしてあれば良いのと思う。
	01_治水	水門	要望	地区	まちづくり委員会では、景観について議論されているが、天神川沿いは景観より治水を早急に進めてほしい。天神川の水門の計画を早くしてほしい。鳥取県の許可がないとだめなのか。下流でポンプアップしたら良い。
	01_治水	水路	質問	地区	合銀駅前支店と労働会館の間にある水路は、あの辺りの水を集めるためにつくられたものか。ポンプ場をつけないといけなのでは。
	02_計画	大橋・新大橋	要望	全体	大橋、新大橋は古いので早く架け替えてほしい。地震が起きた場合にくにびき大橋も含め落橋するだろうから、早急に耐震対策をとってほしい。
	02_計画	拡幅	質問	地区	結局何十メートルくらい拡幅するのか。
	02_計画	拡幅	質問	地区	売布神社、売布神社前の公園はどうなるのか。
	02_計画	時期	意見	地区	計画に異論はないというのが一致した意見だが、要望書など出さなくても早くやってほしい
	02_計画	時期	意見	地区	橋南は、昭和47年から何も変わっていない、真剣に治水対策に取り組んで欲しい。
	02_計画	時期	要望	地区	松江港を馬潟港へ移し、馬潟周辺の整備を早くして欲しい。鳥取県の下解を得なくていいところからやれば良い。
	02_計画	堤防	質問	地区	今ある堤防はどのあたりか。市道の幅など、現在のものとの位置関係はどうなるのか。
	02_計画	内水対策	要望	地区	松江駅周辺は地盤が低いので浸水しやすい。早急な対策をすべきだ。朝日地区の一致した意見なので、声をあげていきたい。
	02_計画	道路	質問	地区	車道は何メートルか。
	02_計画	中の島	質問	地区	中の島は削るのか。
	03_代替案	佐陀川	質問	全体	佐陀川を広げたら良いのでは。
	03_代替案	平田船川	意見	全体	島根半島から宍道湖に入る水を平田の船川を使って抜いて、大橋川は松江市内で降った水だけを受け流して、ところどころに抜け道をつくれば良い。塩分濃度の調整もできると思う。
	06_要望書		要望	全体	1. 大橋川改修を早急に実施していただきたい。 2. 天神川に水門を設置していただきたい。 3. 内水排除対策をすすめていただきたい。
	05_説明会	その他	意見	全体	城東地区の意見はよく知っているが、同じ橋南として白潟地区の考えも知りたい。

地名	区分			内容
竹矢 ブロック	01_治水	中海	質問 全体	洪水と高潮が同時に来た場合に中海の水位上昇が2cmとなっているが、シミュレーションがおかしいのではないかと、話し合いが必要。
	01_治水	中海	質問 全体	大橋川は宍道湖と中海を繋いでいるので、中海の水位が上がったときには逆流する。中海の水位が高ければ流れないということを想定されているか。
	01_治水	水位	質問 全体	H18.7豪雨のような洪水になった場合、ダムと放水路ができていたら大橋川の水位は今より上がるのか、下がるのか。
	02_計画	意宇川	質問 地区	8月中旬から末にかけて高潮被害がひどく、水門を上げ閉めしなくてはならず、大変だ。改修ができれば大橋川はよくなるが、意宇川の堤防はどうなるのか。
	02_計画	護岸形状	質問 地区	護岸形状はいろいろなやり方が出ているが、現況は深いがもっと緩やかな護岸もできるということか。
	02_計画	護岸形状	質問 地区	現況は洪水がでると、水が川底を掘ってしまい深くなっているが、もっとゆるやかな護岸もできるのか。
	02_計画	護岸形状	要望 地区	宍道湖護岸のように前場が広げれば、いろんな事が考えられる
	02_計画	時期	質問 地区	大橋川改修で堤防の上に道路をつくるまでは現状のままということか。
	02_計画	時期	不満 全体	いろんな委員会をやられるのはいいが、全部結論が出て初めてこの話になる。用地買収は早くすんだが、事業が遅々として進んでいない。
	02_計画	時期	不満 地区	新聞に、矢田地区が最初から騒いでいると出ていた。話にならない。
	02_計画	時期	不満 地区	松江市の市街地をなんとかして助けてあげなければいけないということでいち早く協力したのに、市街地が反対する。
	02_計画	時期	不満 全体	去年ダムを見に行つて、結局その水量の数値はでたらめだったという話を聞いた気がする。一日いい加減な話を聞いて回ったのかと思った。
	02_計画	時期	不満	なぜ賛成したところから工事が進まないのか。協力されたところからどんどんやっていけばよい。もっと具体的な協議をしてもらいたい。
		時期	要望 全体	全体の計画がまとまらないと着手できないのではなく、もっと柔軟な発想で考えてほしい。
	02_計画	堤防	質問 地区	矢田の渡しから東側に4箇所ぐらい堤防の高さの標識を立ててもらったが、道路と変わらないぐらい低いものなのか。
	02_計画	道路	要望 地区	矢田の道路は危険。早く拡げてほしい。
	02_計画	道路	質問 地区	矢田の踏切は市道で、下流（馬潟地区）は一般車両は通行できないただの5mの遊歩道になるのか。
	02_計画	道路	質問 地区	矢田の踏切から東側の道は川の方へ出して、現況の道は払い下げになるということか。
	02_計画	道路	不満 地区	いち早く協力して土地を出しているのに、交通量は多くなるばかり。道路拡幅と大橋川の改修は一体だと言われるが、道路拡幅が一番のネックだ。解決しないばかりか、道路拡幅の話が違って、どうにもならないという気持ちがある
	02_計画	舟だまり	質問 地区	舟だまりの場所はおおよそどこになるのか。
	02_計画	舟だまり	質問 地区	船を浜に揚げるといふ方式はどうか。
		舟だまり	意見 地区	塩盾島へ神事のための通い船（手漕ぎ）があり、船着場が集約され距離が遠くなると、島の往復は困難となる。
	03_代替案	トンネル	質問 全体	トンネルの方が、大橋川改修より安く、早くできるのではないかと？
	03_代替案	トンネル	質問 全体	トンネルを造った場合、堤防の範囲が狭くてもいいのではないかと。
	03_代替案	トンネル	質問 全体	トンネルと大橋川の改修を併用してやらないといけないのか。
	03_代替案	堤防	質問 全体	堤防をつくるより、松江市の市街地の地盤を嵩上げた方がいいのではないかと
	05_説明会	説明	不満 地区	毎回具体的な話がなくて、進まない。自治会にとってメリットがあるのか分からない。
	05_説明会	説明	要望 地区	ブロックで具体的な話をするのは難しいので各町内、漁業者毎に説明会をしてもらいたい。
	06_要望書	その他	意見 地区	要望書を出すすすれば、各町内毎に協議してまとめて出すということになる。
	06_要望書		要望 全体	○早期着手要望 1、市道西津田、馬潟港線の改修拡幅の早期実施（矢田、井手、馬潟地区） 2、船溜まりの整備確保（矢田、井手、馬潟、灘分地区） 3、堤防の断面は各地区と協議すること 4、堤防は管理道とする、市道とする場合は車両規制をおこなうこと 5、後背地からの排水処理対策（馬潟地区） 6、市道の松並木は保存すること（灘分地区）
06_要望書	その他	意見 地区	治水に関連しているいろいろと付随した問題がある。陳情などの方法もあると思っている。	
06_要望書	その他	質問 地区	要望書として出さないといけないが、通るのか。	

地名	区分				内容
城東地区	01_治水	浸水	意見	地区	浸水対策の記者発表を聞いて安心した。
	01_治水	浸水	意見	地区	浸水対策の実施は賛成、経過を見守りたい。
	02_計画	事業費	意見	全体	大橋川改修の概算費用がなぜ示されないのか。
	02_計画	時期	意見	全体	10年間の工事は観光への影響が多大であり、避けてもらいたい。
	02_計画	時期	質問	全体	中海は、ダム、放水路、大橋川改修の有無に関わらず、水位の状況は変わらないと聞いているが、なぜ中海護岸の整備が完了しないと、大橋川改修に着手できないのか。
	02_計画	まちづくり	意見	全体	松江は観光のまちであり、景観が大切。
	02_計画	まちづくり	意見	全体	治水と景観を両立する案を検討すべき。
	02_計画	まちづくり	意見	全体	市の開発に関して疑問を持っている。失うものが多く感じる。大切なものは残すことを強く訴えたい。
	02_計画	まちづくり	意見	地区	松江大橋は古い橋だからこそ残したい。
	02_計画	まちづくり	意見	全体	意見交換ではどのような価値観を選ぶかを市民に問うべきではないか。3点セットは偏った情報。
	03_代替案	検討	意見	全体	大橋川改修だけが先行しているような説明であり、もっと代替案についても検討すべき。
	03_代替案	検討	意見	全体	代替案も大橋川改修と同じように取り上げ、選択肢の一つとして解り易く公表してほしい。
	06_要望書	その他		全体	1、大橋川は拡張せず現状のまま。 2、計画高水位を可能な限り下げて環境保全。 3、上流の放水路計画は300m ³ /s程度が望ましい。 4、築堤方式の大堤防は環境上絶対避けるように配慮。 5、大橋、新大橋2橋はこれを絶対架けかえず補強に留めるよう配慮。

地名	区分				内容
追子団地	01_治水	説明	不満	地区	図面の高さは正しい数字なのか？ 1.37は路地に入ったところで土手はもっと高いはず。一昨年の水害時は、側溝からの逆流に起因したものであったように思うのに、説明がおかしいのではないか。
	01_治水	排水溝	不満	地区	排水溝に1m位の蓋がついている。大橋川が溢れた場合に圧力がかかって逆流はしないという説明があったが、入ってくる。今の逆流防止施設のような簡易なもので逆流に対してきくのか。大橋川出張所にも問い合わせているが一向に返事がない。
	01_治水	排水溝	要望	地区	道路の構造に問題があるのではないか。多少の降水でも心配しないといけないので、道路にも少し傾斜をつけるなど、考慮してほしい。
	01_治水	排水溝	要望	地区	排水溝について、保守点検は市、管理は住民、という具体的なこともしっかり検討していただきたい。お年寄りから子供まで安心・安全に暮らせるようしっかり検討してほしい。
	02_計画	水位	質問	地区	塩盾島付近の水深をみると非常に浅く、上流の方の水はけが悪くなるが、朝酌あたりの工事はどうなっているのか。
	02_計画	時期	要望	地区	追子団地としては早急に堤防を造るべきだと考えているが、もし堤防工事に着工したとしておおよそ何年くらいかかるか。
	02_計画	時期	要望	地区	検討だけではなく、着工を視野にいれた計画を示してほしい。着工までに何をしなければならぬか、という視点で進めてほしい。
	02_計画	時期	要望	全体	住民の安全を守るためにも、手をあげたところから整備をすることも考えてほしい。もっと現状を見ていただきたい。
	02_計画	堤防	質問	地区	剣先川付近の図面に第一案、第二案と書いてあるが、計画堤防高については説明がないのか？
	02_計画	堤防	質問	地区	堤防道路は5mになるのか？
	02_計画	堤防	質問	地区	手古川のところの堤防の高さは、水門と同じ高さになるのか。
	02_計画	堤防	要望	地区	追子団地には土手のままで堤防がなく、法面は崩れて狭くなっているため、早期整備をして欲しい。
	02_計画	堤防	要望	全体	温暖化が進んでおり、降水パターンも以前とは違っているので、堤防をまだ高くする必要もあるのではないか。
	02_計画	道路	質問	地区	二車線にできるものか。
	02_計画	パラペット	質問	地区	パラペットというのは東本町4丁目のところにあるコンクリートのことか？
	02_計画	パラペット	質問	地区	破線部分はパラペットにするかどうかはいつ決まるのか。
	02_計画	具体的内容	質問	地区	平成16年12月には松江市の土地利用の計画に合わせてとなっていたが、これで大体進めるといえるのか？
	04_環境	剣先川	要望	地区	剣先川はラムサール条約に登録された環境のよい川であるため、環境に配慮した堤防を考えてほしい。
	05_説明会	説明	要望	全体	説明時に法定根拠をしっかりと説明してほしい。
	05_説明会	説明	要望	全体	堤防→ポンプ設置と同じような説明の繰り返しであるが、防災が一番である。
	06_要望書	その他	質問	全体	城東地区からの陳情について回答はどうなっているのか。

地名	区分			内容
津田一区・長通	01_治水	水門	要望 地区	大橋川出張所近くの水門管理は、市から地元へ委託されているようであるが、管理の方法を含めて十分な対応がされていないように思われる。大橋川出張所で管理していただいたほうが安心である。
	01_治水	浸水	意見 地区	下水道の整備が先決である。
	01_治水	浸水	意見 地区	下水道のマンホールに穴が開いており、一昨年の水害時に水が浸入、下水道の使用が出来なくなった。
	01_治水	浸水	意見 地区	水害時一番困るのはトイレが使用不可となること。
	01_治水	浸水	意見 地区	一昨年の水害で車が一台駄目になった。
	01_治水	多賀神社	質問 地区	平成18年の水害では、多賀神社付近で水位が変化しているようであり、そこを払げれば流れが良くなるのでは。
	02_計画	堤防	意見 地区	後から土のうを積むような堤防を作るのではなく、初めから高いものを作ったほうがよい。
	02_計画	道路	意見 地区	管理道を市道と兼用にした場合、人と車が共存することとなり不安に思う。
	02_計画	道路	質問 地区	10年前に、概ね10年以内に市道の高上げがあるらしいと聞いていたが、どのようになっているのか。
	02_計画	道路	要望 地区	市道、水路整備をやってもらいたい。
	02_計画	影響	質問 地区	長通地区は家屋に影響がないと考えてよいか。
	02_計画	その他	質問 地区	長通地区は大橋川改修によってどのような改善が図られるか。
	06_要望書		要望 全体	1、大橋川改修早期実施
06_要望書		要望 地区	2、大橋川から住宅地内に逆流しない対策をたててほしい。	
06_要望書	権太夫川	意見 地区	3、浸水のおそれが生じたときは、速やかにポンプなどの機動力により排水し、浸水防止対策を。 権太夫川への擁壁要望を市へ提出している。	

地名	区分			内容
津田二区・中島	02_計画	堤防	意見 地区	第五大橋付近で計画の水位はいくらか。
	02_計画	道路	質問 地区	第五大橋の側道が大橋川と接続する部分の高さはいくらか。 第五大橋道路の説明では2.2mと聞いている。
	02_計画	道路	意見 地区	現在の堤防道路は3mしか無く、緊急車両も通れない。
	02_計画	道路	要望 地区	市道として、あと2m払げてもらいたい。(W=7.0m)
	02_計画	時期	要望 地区	早期実施が可能な当地区より着手してほしい。
	02_計画	時期	質問 全体	いつごろどうなるのか。 30年も40年も後か、3、4年後か。

地名	区分			内容
東茶町	02_計画	堤防	要望 地区	堤防から水辺に降りられるようにしてほしい。
	02_計画	堤防	意見 地区	堤防から水辺に降りるのは、階段のほうが安全でよい。
	02_計画	堤防	要望 地区	好きな時に降りることが出来るようにならないものか。
	02_計画	堤防	要望 地区	護岸に「どう庫」を建てることは可能か。
	02_計画	堤防	質問 地区	大橋川改修後は、護岸がさらに高くなるのか。
	02_計画	時期	意見 全体	改修計画が定まるまで時間がかかりすぎる。
	02_計画	大橋	要望 全体	今の松江大橋は歩くのに、距離もちょうど良く非常に渡りやすい橋。住民の愛着も深い。

大橋川改修の具体的内容に関する説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数
H16	12	1	水	鳥根県議会議員	議事堂別館大会議室	30
				松江市議会議員	松江市議会常任委員会室	31
				県政・市政記者クラブ	県職員会館多目的ホール	21
				地区対策協議会(役員)	くにびきメッセ	34
		2	木	商工会議所(会頭ほか役員)	商工会議所	7
				鳥根県プロジェクトチームほか	県庁講堂	61
		3	金	流域市町村	市町村振興センター	29
				宍道湖漁協(役員)	組合事務所	11
				地区対策協議会(白濁地区)	スティックビル	19
		4	土	地区対策協議会(朝酌地区)	朝酌公民館	24
		8	水	松江旅館ホテル組合	組合事務所	8
				地区対策協議会(馬潟地区)	馬潟公民館	28
				地区対策協議会(矢田地区)	矢田公民館	28
		9	木	地区対策協議会(灘分地区)	灘分公民館	29
		10	金	地区対策協議会(東津田1区・長通地区)	津田公民館	11
		11	土	地区対策協議会(井手地区)	井奥手間公民館	9
		12	日	地区対策協議会(朝日地区)	朝日公民館	11
		13	月	地区対策協議会(市成地区)	市成倶楽部	13
				地区対策協議会(東茶町地区)	茶町会館	13
		15	水	松江市議会(宍道湖・中海対策特別委員会)	松江市議会常任委員会室	11
		16	木	出雲市議会(建設委員会・斐伊川神戸川治水対策特別委員会)	ウエディングパレスラビタ	12
				地区対策協議会(城東地区)	城東公民館	29
		17	金	松江市公民館長会	大橋川コミュニティセンター	19
				地区対策協議会(東津田中島地区)	東津田児童館	25
		18	土	一般住民説明	スティックビル	33
		19	日	一般住民説明	くにびきメッセ	37
				地区対策協議会(東津田2区)	東津田児童館	12
20	月	松江市連合町内会長会	市町村振興センター	21		
21	火	斐川町議会	斐川町議会	20		
		大社町斐伊川神戸川治水問題協議会	大社町役場	16		
22	水	松江市商工会議所(会員)	商工会議所	39		
27	月	鳥取県・米子市・境港市(行政)	米子市役所旧庁舎	26		
H17	1	8	土	地区対策協議会(朝酌:朝酌矢田地区)	矢田公会堂	34
		13	木	境港市議会(中海問題調査特別委員会)	境港市役所	18
		17	月	中海漁協(役員)	組合事務所	13
		19	水	鳥取県漁協境港支所(支所長・参事)	漁協境港支所	2
				地区対策協議会(朝酌:西尾地区)	西尾公会堂	24
		23	日	地区対策協議会(朝酌:大海崎地区)	大海崎公会堂	33
				地区対策協議会(朝酌:朝酌地区)	朝酌公会堂	60
		24	月	安来市議会(中海沿岸事業等調査特別委員会)	安来市中央公民館	17
		28	金	地区対策協議会(朝酌:福富地区)	福富公会堂	31
		30	日	地区対策協議会(城東:北田町東町・西町)	北田町愛隣館	29
4	金	雲南市議会(ダム対策特別委員会)	木次町公民館	17		
H17	2	5	日	境港市一般住民説明	境港市民会館	38
				米子市一般住民説明	米子市文化ホール	69
		7	月	地区対策協議会(城東:末次・東本町1~3町内)	城東公民館	28
		8	火	地区対策協議会(城東:南田町)	南田町集会所	12
		9	水	地区対策協議会(城東:米子町・母衣町)	城東公民館	2
		10	木	地区対策協議会(城東:北殿町・南殿町・殿町城山区)	県民会館	4
		12	土	地区対策協議会(城東:東本町4~追子団地)	大橋川コミュニティセンター	37
		20	日	一般住民説明	くにびきメッセ	35
		21	月	一般住民説明	くにびきメッセ	27
		25	金	土地改良区	ホテル白鳥	16
H17	3	6	日	地区対策協議会(城東:東田町・百足橋・葎島地区)	大橋川コミュニティセンター	7
		6	日	地区対策協議会(朝酌:大井地区)	大井公民館	26
		23	水	松江青年会議所	大橋川コミュニティセンター	13

(大橋川改修の具体的内容に関する説明会)
 時期:平成16年~平成18年
 説明先:一般住民
 地区対策協議会
 斐伊川流域協議会
 各議会
 報道
 商工会議所
 青年会議所
 各漁協
 その他関係団体
 回数:67回

測量調査に関する説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数
H17	5	13	日	地区対策協議会(役員)	くにびきメッセ	31
		28	土	地区対策協議会(朝酌:矢田地区)	矢田公会堂	24
		29	日	地区対策協議会(朝日地区)	朝日公民館	
	31	火	地区対策協議会(城東地区:役員)	城東公民館	21	
	6	3	金	宍道湖漁協(役員)	組合事務所	12
		4	土	地区対策協議会(中島地区)	東津田児童館	19
		18	土	地区対策協議会(城東:東本町4~追子団地)	大橋川コミュニティセンター	33
		24	金	馬潟町内会	馬潟公民館	28
		28	火	中海漁協(役員)	組合事務所	
	7	2	土	地区対策協議会(城東:末次本町・東本町1~3丁目)	地蔵会館	21
	9	22	木	地区対策協議会(城東:末次本町・東本町1~3丁目)	地蔵会館	20
11	8	火	宍道湖漁協(役員)	組合事務所		

(測量調査に関する説明会)
 時期:平成17年
 説明先:地区対策協議会
 漁協
 回数:12回

環境調査計画に関する説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数
H17	5	14	土	一般住民説明（松江会場）	くにびきメッセ	39
		21	土	一般住民説明（境港会場）	境港市市民会館	15
				一般住民説明（米子会場）	米子コンベンションセンター	35
	6	3	金	宍道湖漁協（役員）	組合事務所	12
		7	火	鳥根県（環境影響評価庁内連絡会）	鳥根県庁	20
		15	水	米子市議会（全員協議会）	米子市議会本会議場	
		21	火	鳥根県環境影響評価技術審査会	サンラボーむらくも	10
		22	水	境港市議会（中海問題調査特別委員会）	境港市議会第3委員会室	17
		28	火	中海漁協（役員）	組合事務所	
	7	19	火	米子市環境審議会	米子市旧庁舎第603会議室	15
		26	火	境港市環境審議会	境港市保険相談センター講堂	19
11		2	水	鳥取県西部総合事務所	総合事務所	
H18	1	17	火	鳥取県環境審査会	鳥取県庁	
	4	17	月	米子市議会（全員協議会）	米子市議会本会議場	
	4	21	金	境港市議会（中海問題調査特別委員会）	境港市議会第3委員会室	
	4	22	土	一般住民説明（松江会場）	くにびきメッセ	23
	4	23	日	一般住民説明（境港会場）	境港市市民会館	13
			一般住民説明（米子会場）	米子コンベンションセンター	25	

説明会合計回数：18回

（環境調査に関する説明会）
 時期：平成17年～平成18年
 説明先：両県一般説明会
 漁協
 議会
 回数：18回

まちづくりと一体となった大橋川改修計画に関する説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数	
H18	8	25	金	地区対策協議会（竹矢ブロック）	馬淵集会所	11	
		29	火	商工会議所	商工会議所		
				地区対策協議会（朝日地区）	朝日公民館	8	
	9	30	水	地区対策協議会（城東地区）	城東公民館	32	
		3	日	地区対策協議会（白湯地区）	和多見会館	14	
		5	火	地区対策協議会（東茶町）	茶町集会所	9	
		6	水	地区対策協議会（東津田2区）	会長宅		
		10	日	市民意見交換会	くにびきメッセ	93	
		22	金	地区対策協議会（朝酌地区）	朝酌公民館	16	
		11	29	火	地区対策協議会（城東地区）	城東公民館	28

（基本方針策定に関する説明会）
 時期：平成17年～平成18年
 説明先：地区対策協議会
 商工会議所
 回数：9回

基本方針策定以降の説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数
H19	3	16	金	白湯本町	スティックビル	26
	3	19	月	松江商工会議所	松江商工会議所	20
	4	4	水	地区対策協議会（城東地区）	城東公民館	9
	5	17	木	だんだんまちづくり会社	スティックビル	18

（基本方針策定以降の説明会）
 時期：平成19年
 説明先：地区対策協議会
 商工会議所
 回数：4回

基本方針具体像、堤防整備に関する説明会経過記録

年	月	日	曜日	説明先	場所	参加人数
H19	6	1	金	中心市街地活性化委員会	松江商工会議所	13
	6	29	金	白湯本町	スティックビル	13
	7	9	月	地区対策協議会（朝酌地区）	朝酌公民館	29
	7	13	金	地区対策協議会（竹矢ブロック）	馬淵集会所	13
	7	26	木	鳥根総合研究所	大橋川コミュニティーセンター	8
	7	27	金	地区対策協議会（白湯地区）	和多見会館	22
	8	6	月	地区対策協議会（長通・東津田一区）	津田公民館	17
	8	7	火	地区対策協議会（朝酌地区役員）	朝酌公民館	11
	8	9	木	地区対策協議会（朝日地区）	朝日公民館	11
	8	11	土	市民意見交換会	テルサ	91
	8	24	金	朝酌矢田地区	矢田公会堂	23
	8	25	土	地区対策協議会（中島地権者会議・東津田二区）	東津田児童館	25
	9	5	水	東茶町治水対策地区協議会	茶町集会所	8
	11	20	火	大橋川改修朝酌地区検討委員会役員会	朝酌公民館	12

（基本方針具体像、堤防整備に関する説明会）
 時期：平成19年～平成20年
 説明先：地区対策協議会
 関係町内会
 市民意見交換会
 商工会議所
 回数：22回