平成30年度 大橋川改修事業に係る環境モニタリング協議会

工事モニタリング

平成30年8月30日

今回の報告

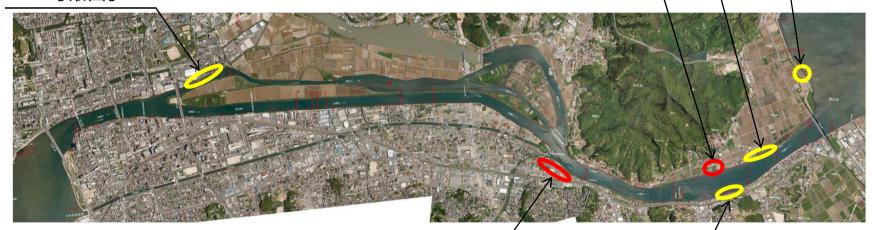
- ・平成26年度に環境保全措置を行った箇所の評価
- ・平成27~29年度に環境保全措置を行った箇所のモニタリング中間報告
- ・平成30年度工事箇所のモニタリング計画(案)について

中海大井地区(オオクグ群落)【評価・報告】

福富地区(コアマモ群落・ヨシ群落)【報告】

福富地区 築堤護岸L=約100m【計画】

追子(ヨシ群落) 【報告】



東津田地区 築堤護岸L=約200m【計画】

井手・馬潟地区(コアマモ群落)【評価・報告】

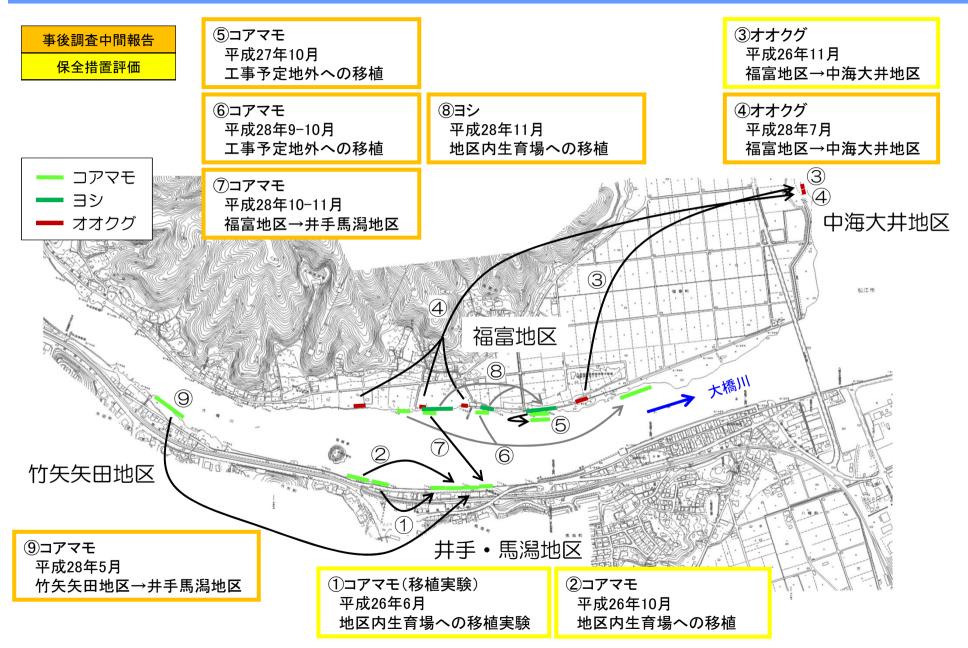
モニタリング計画

項目		工事 箇所	対象種	移植先	移植 時期	事後調査内容	事後調査 時期	事後調査 期間	評価報告 予定
実移験植		井手 馬潟	①コアマモ	地区内生育基盤	H26. 6	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H29)	H30 協議会
保全措置	評価	井手 馬潟	②コアマモ	地区内生育基盤	H26. 10	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H29)	H30 協議会
		福富	③オオクグ	中海(大井)	H26. 11	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H29)	H30 協議会
	報告		④オオクグ	中海(大井)	H28. 7	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H31)	H32 協議会
			⑤コアマモ	地区内 (工事予定地外)	H27. 10	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H30)	H31 協議会
			⑥コアマモ	地区内 (工事予定地外)	H28. 9–10	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H31)	H32 協議会
			⑦コアマモ	井手・馬潟 生育基盤	H28. 10-11	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H31)	H32 協議会
			8 ヨシ	地区内生育基盤	H28. 11	写真による 状況確認	初夏季 秋季	移植後3年 (H31)	H32 協議会
		竹矢 矢田	⑨ コアマモ	井手・馬潟 生育基盤	H28. 5	活着・生育状況	初夏季 秋季	移植後3年 (H31)	H32 協議会
	評価済	追子	10ヨシ	護岸前面生育基盤	H25. 10	写真による 状況確認	初夏季 秋季	移植後3年 (H28)	H29 協議会
	報告	追子	①ヨシ (追加措置)	生育基盤高を再整備 しヨシの穂を播種	H29. 3	ヨシ群落の繁茂状況と 底生動物の生育	初夏季 秋季	追加措置後3年 (H31)	H32 協議会

※ 事後調査時期 初夏季:6月前後、秋季:10月前後

事後調査中間報告 保全措置評価 モニタリング終了

モニタリング計画

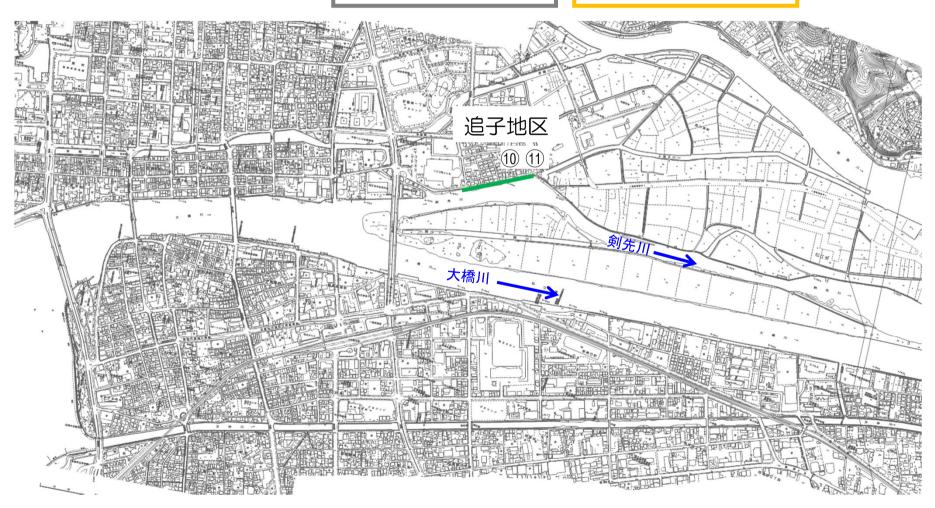


モニタリング計画

事後調査中間報告

モニタリング終了

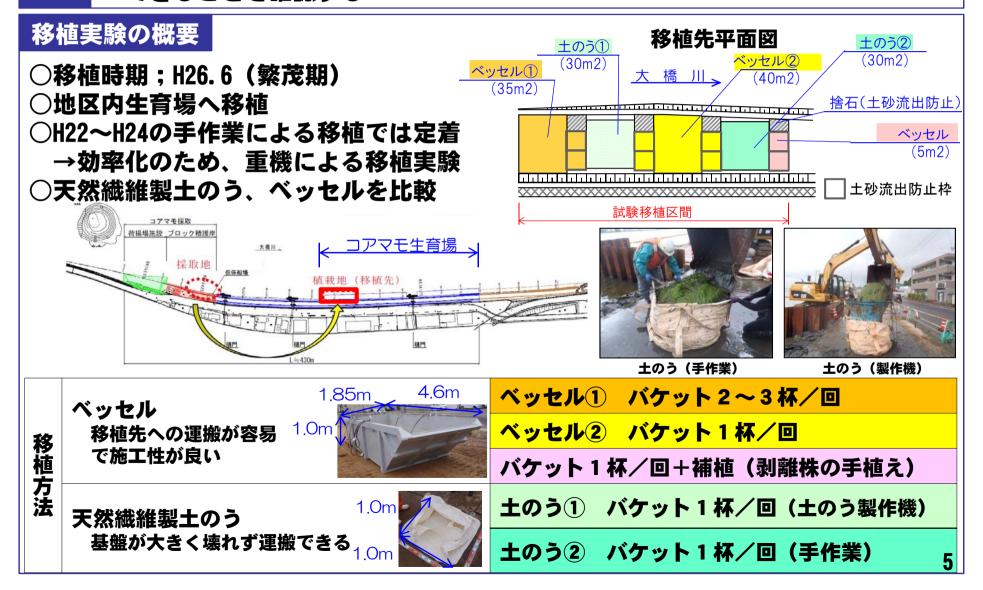
⑩ヨシ 平成25年10月 土砂仮置場→追子地区 ①ヨシ(追加措置) 平成28年3月、平成29年3月 追加措置(基盤補修+播種)



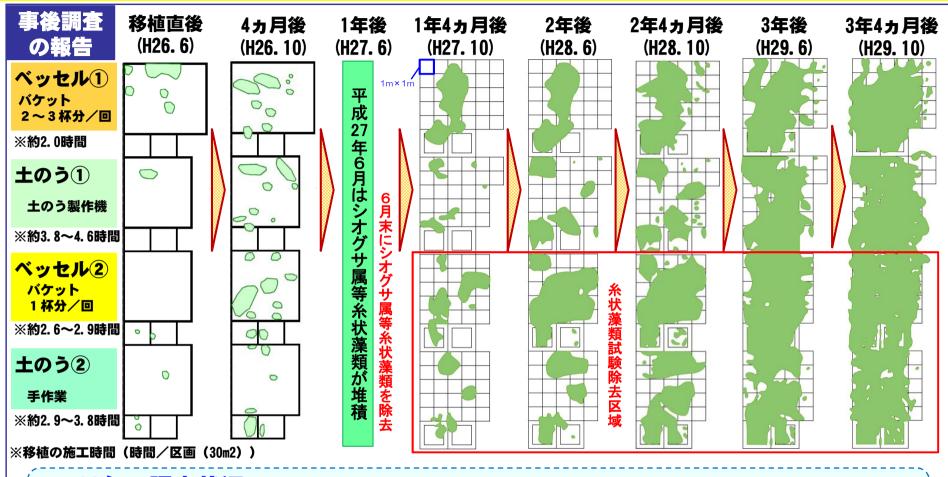
1保全措置評価(コアマモ【井手・馬潟地区】移植実験)

目的

- ○重機による移植の施工性を把握する
- ○重機による移植でも、移植した個体(株)の活着や魚類の生息環境の維持が できることを確認する



1保全措置評価(コアマモ【井手・馬潟地区】移植実験)



■H29年の調査状況

- 〇コアマモは、H26年6月からH29年10月にかけて生育面積が拡大
- 〇移植工法や糸状藻類の試験除去の有無によるコアマモの生育状況に明瞭な違いは 確認されなかった

⇒すべての移植工法でコアマモの生育面積が拡大

1保全措置評価(コアマモ【井手・馬潟地区】移植実験)

事後調査の報告

■H26年6月コアマモ移植箇所で確認された魚介類

■H29年の調査状況

○シモフリシマハゼ、チチブ、トサカギンポ、 ビリンゴ、マハゼ、ユビナガスジエビ、 マメコブシガニ等の魚介類の生息を確認

⇒重機による移植でも、移植したコアマモ群落 で魚介類の生息環境の維持が可能であること を確認



シモフリシマハゼ (H29.6)

環境保全措置の評価

- ○重機による全ての移植工法で、コアマモの活着・生育範囲の拡大およびコアマモ群 落を生息環境とする魚介類の生息が確認された。
- **→今後もコアマモが継続的に存在し、魚介類の生息環境も保持されると考えられる。**

環境保全措置の評価方法について

評価の流れ

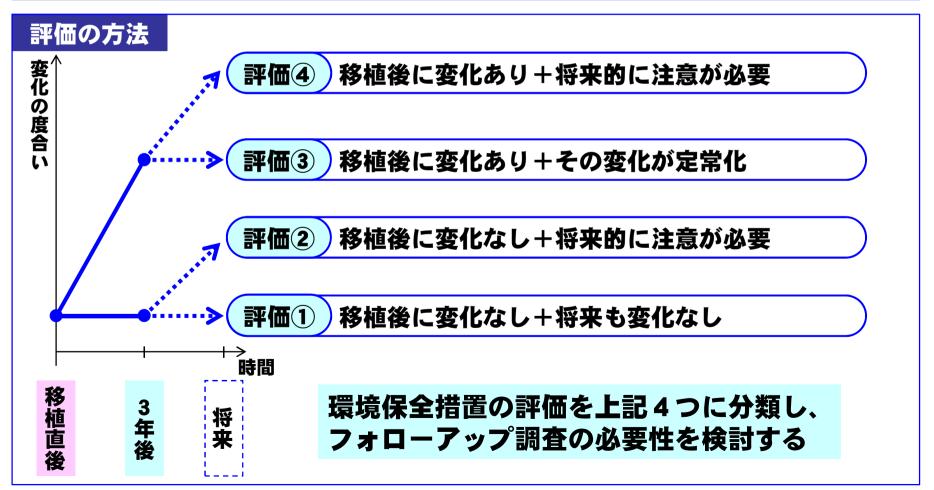
モニタリング (3ヵ年)



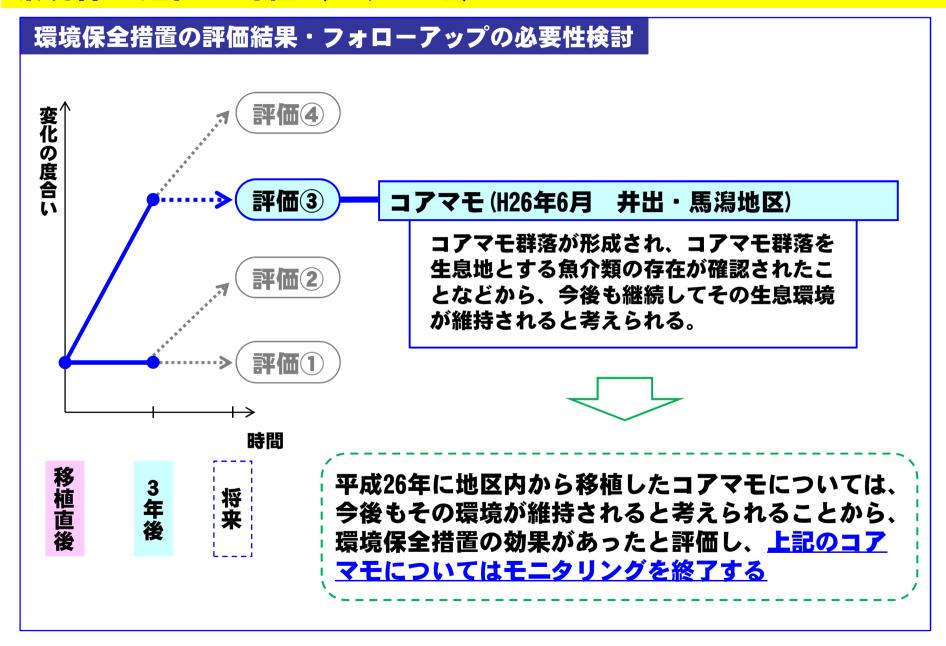
保全措置の評価



フォローアップの 必要性検討

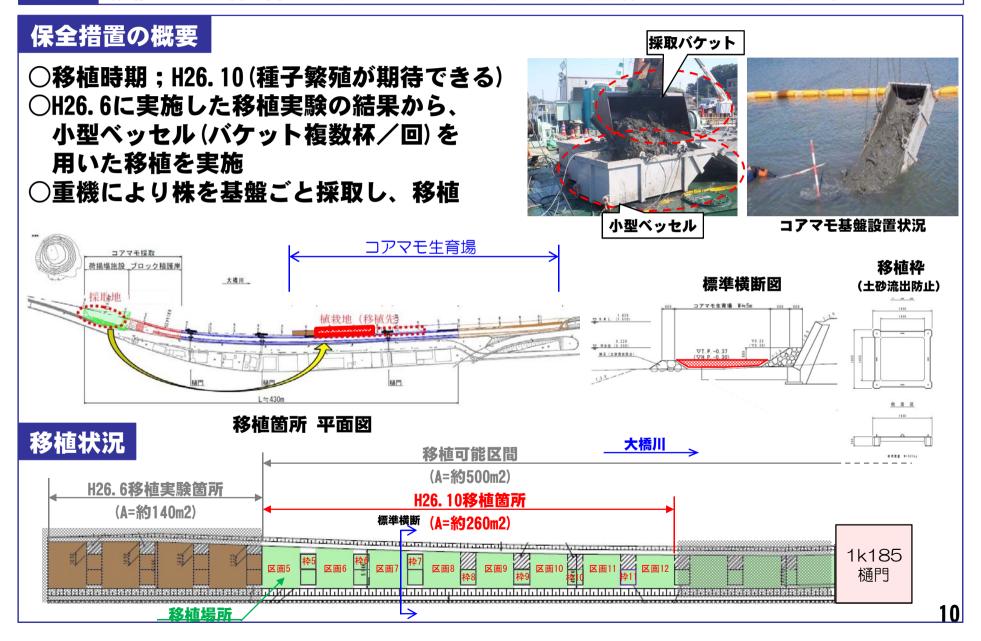


環境保全措置の評価(コアマモ)



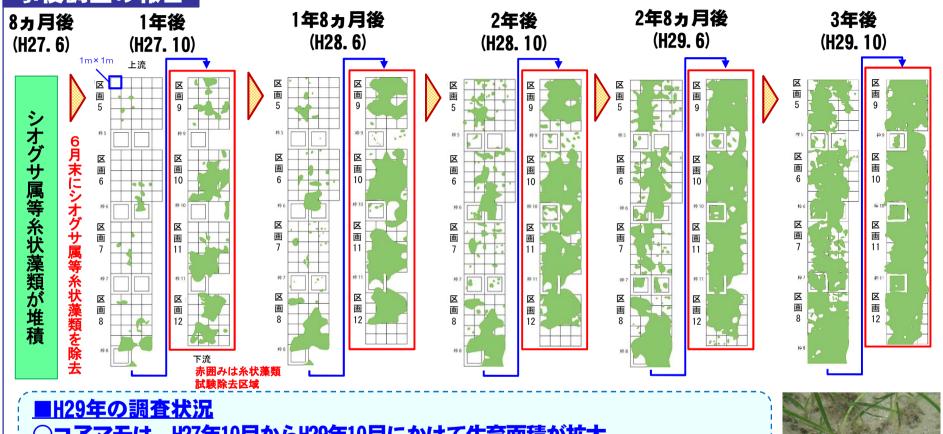
②保全措置評価(コアマモ【井手・馬潟地区】)

目的 移植した個体 (株) の群落としての活着および魚類などの生息を確認する



②保全措置評価(コアマモ【井手・馬潟地区】)





- ○コアマモは、H27年10月からH29年10月にかけて生育面積が拡大
- **○ビリンゴ、マハゼ、ウロハゼ、チチブ、ウキゴリ、シモフリシマハゼ、**

トサカギンポ、ユビナガスジエビ等の魚介類の生息を確認



環境保全措置の評価

- ○コアマモの生育範囲の拡大、コアマモ群落を生息環境とする魚介類の生息を確認
 - →今後もコアマモが継続的に存在し、魚介類の生息環境も保持されると考えられる11

環境保全措置の評価方法について

評価の流れ

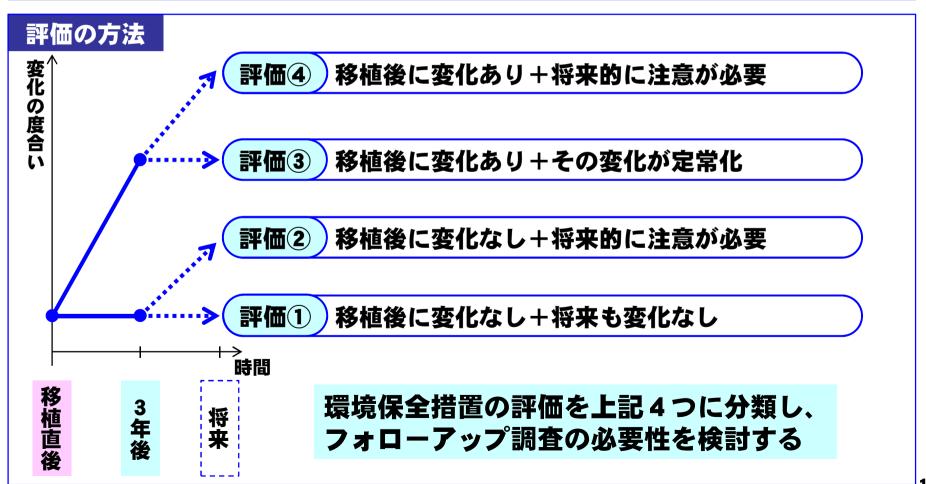
モニタリング (3ヵ年)



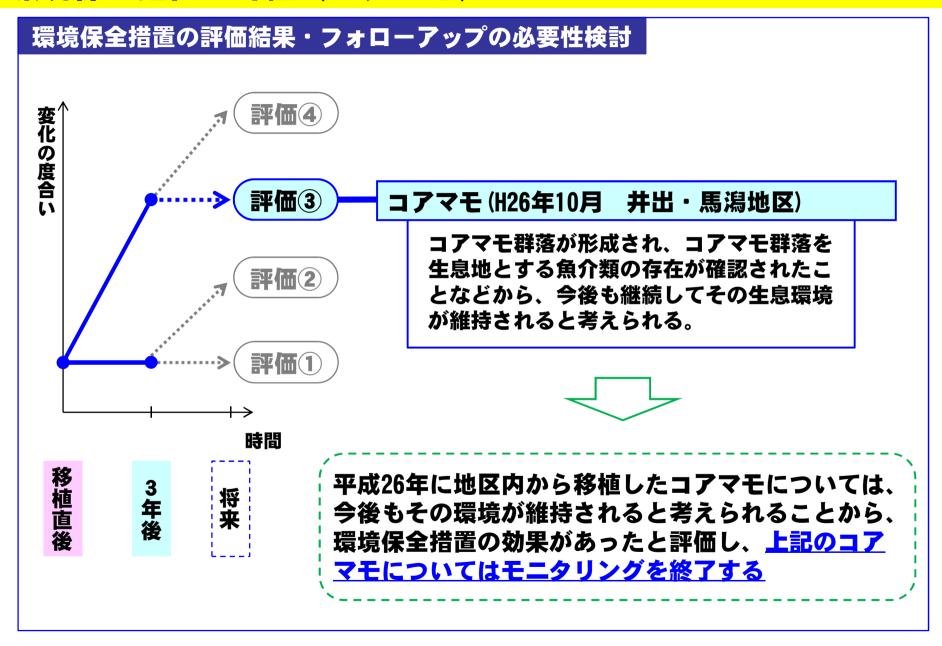
保全措置の評価



フォローアップの 必要性検討

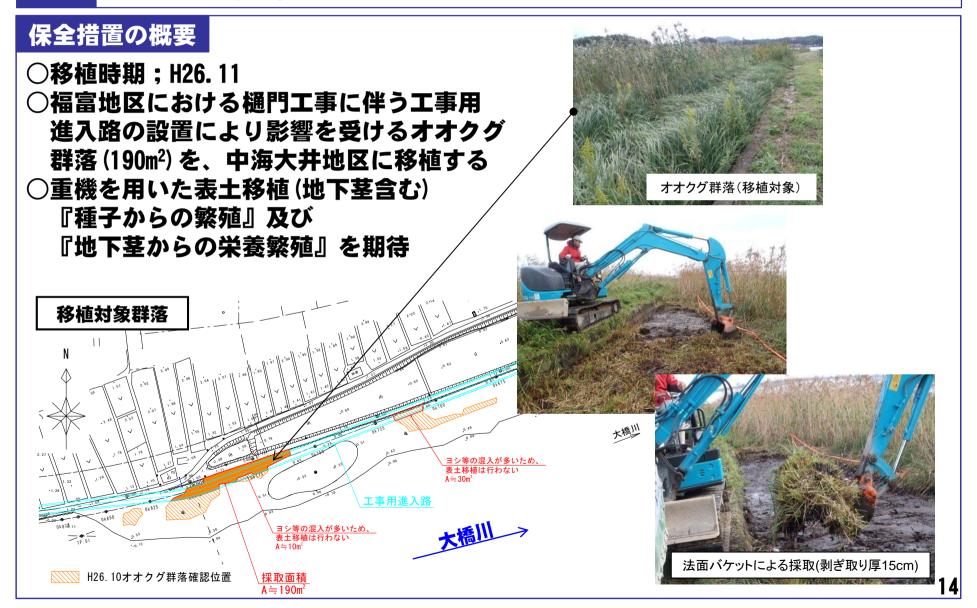


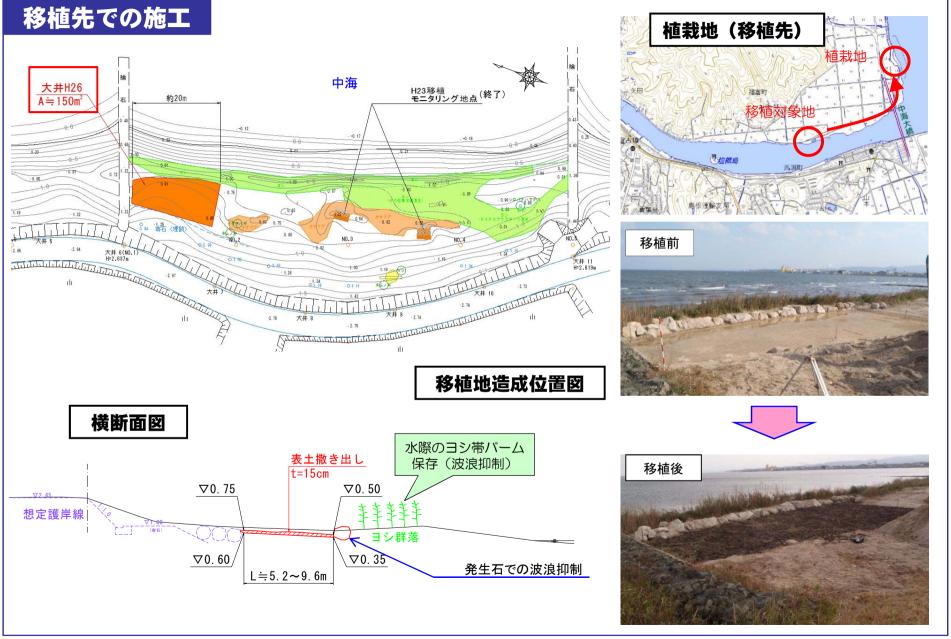
環境保全措置の評価(コアマモ)

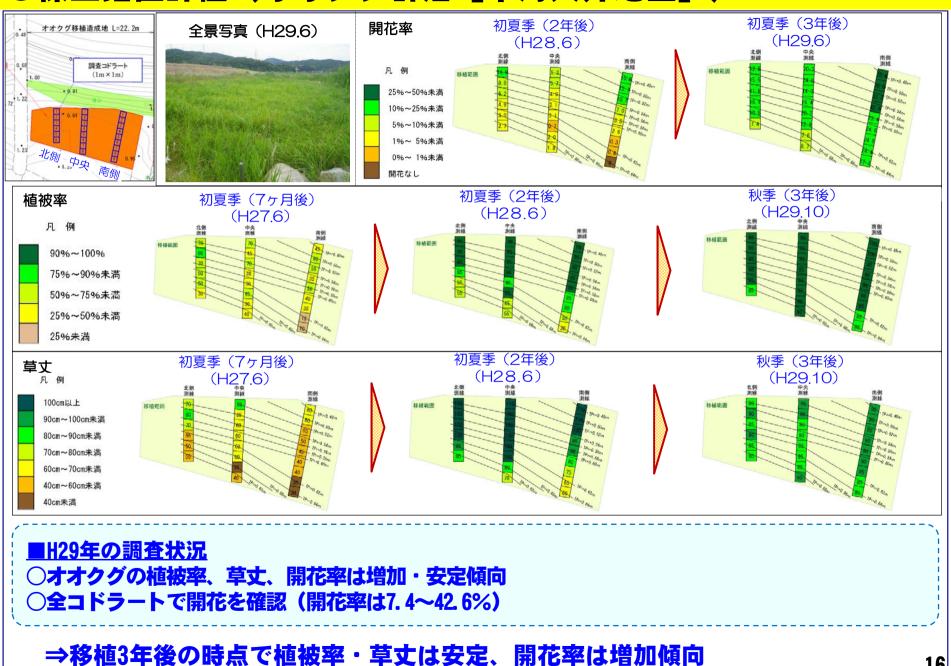


目的

移植した個体(株)が群落として活着し、開花・結実などの生活史が成立していることを確認する







16

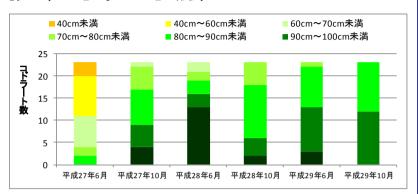
事後調査の報告

◆植被率、草丈、開花率の推移(コドラート別)

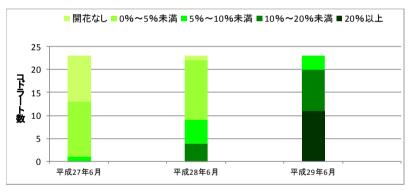
【植被率】



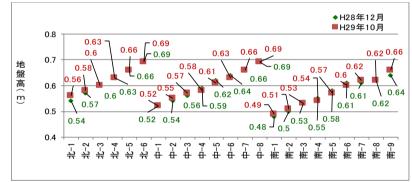
【草 丈】



【開花率



【地盤高の推移】



環境保全措置の評価

- ○植被率、草丈、開花数は、移植直後から増加しており、平成28年より安定傾向に ある
- ○地盤高の変化 (H28.12→H29.10) は殆どないことから、今後も地盤高に大きな変化はないものと考えられる。
 - →今後もオオクグ群落が継続的に存在すると考えられる

環境保全措置の評価方法について

評価の流れ

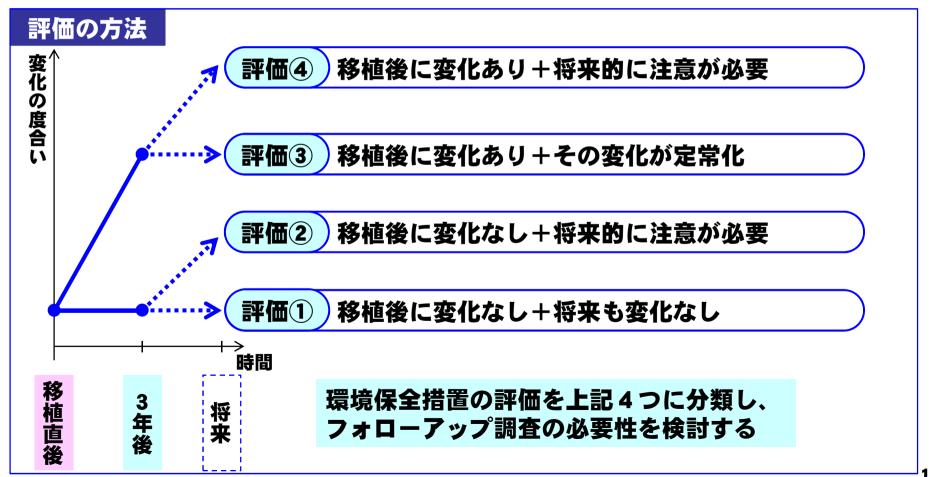
モニタリング (3ヵ年)



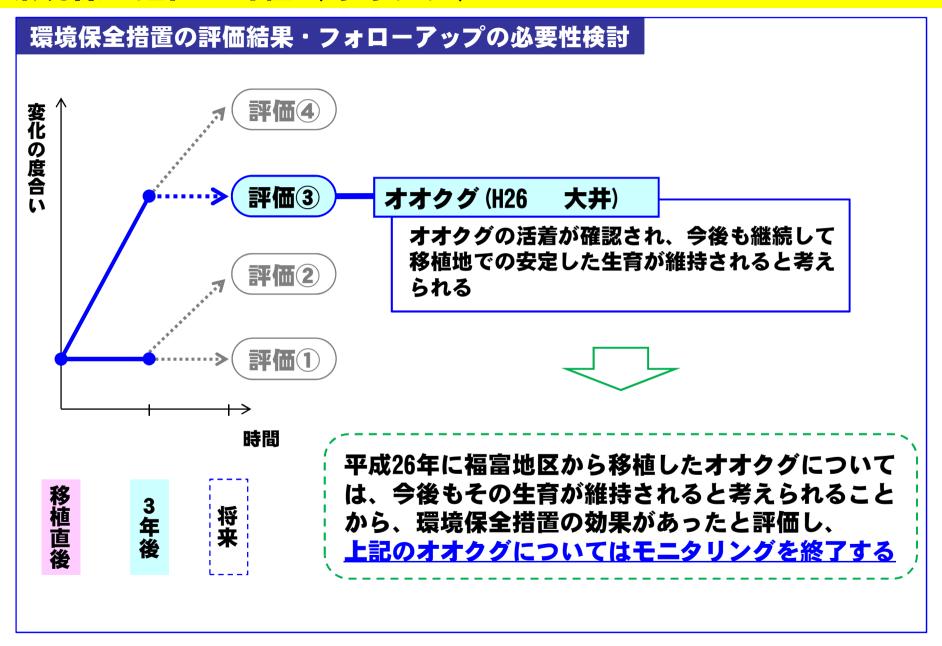
保全措置の評価



フォローアップの 必要性検討



環境保全措置の評価(オオクグ)



目的

移植した個体(株)が群落として活着し、開花・結実などの生活史が成立していることを確認する

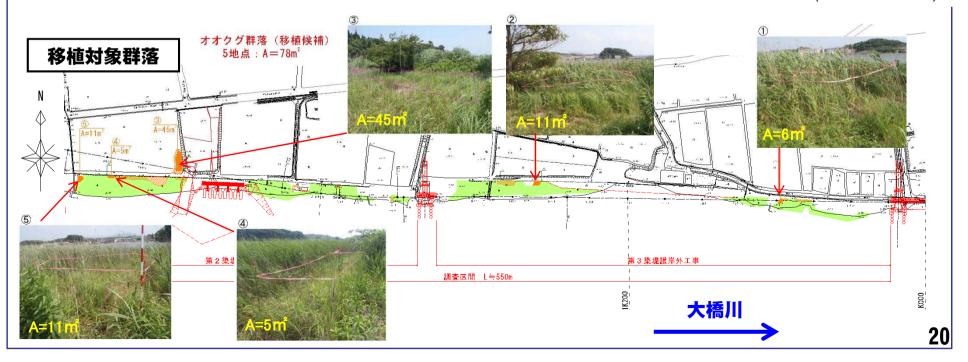
保全措置の概要

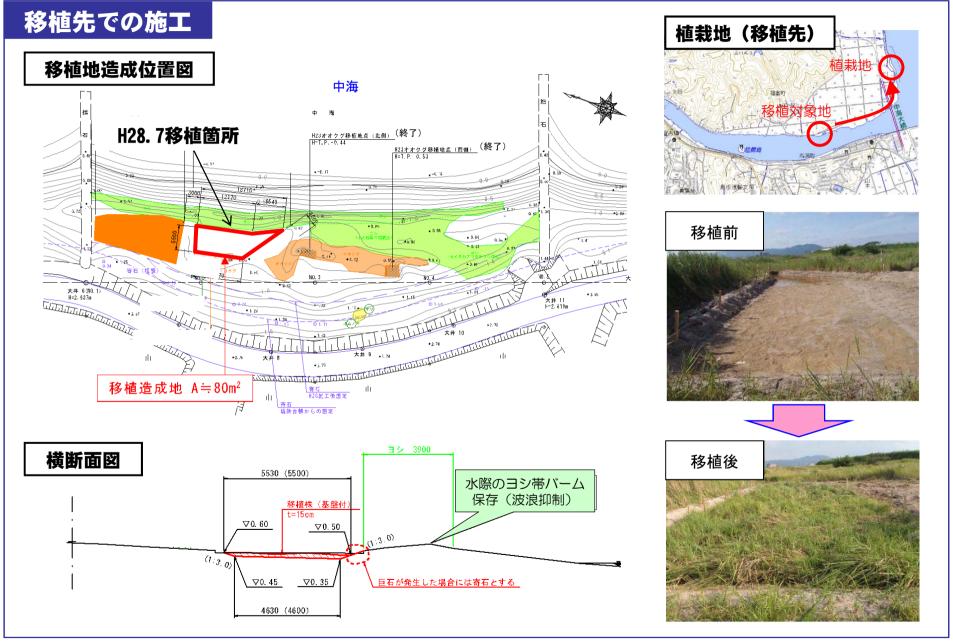
- ○移植時期;H28.7
- ○福富地区における護岸工事に伴い影響を受ける オオクグ群落(78m²)を中海大井地区に移植する
- ○重機を用いた表土移植(地下茎含む) 『種子からの繁殖』及び

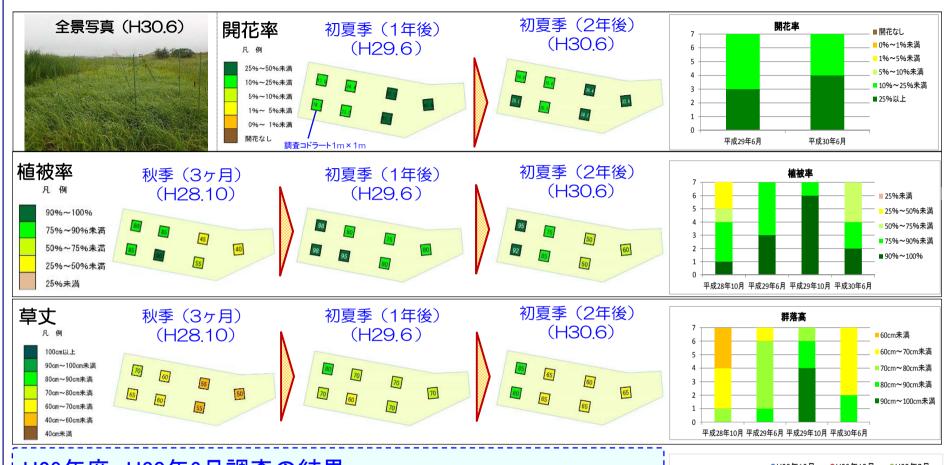
『地下茎からの栄養繁殖』を期待



法面バケットによる採取(剥ぎ取り厚15cm)



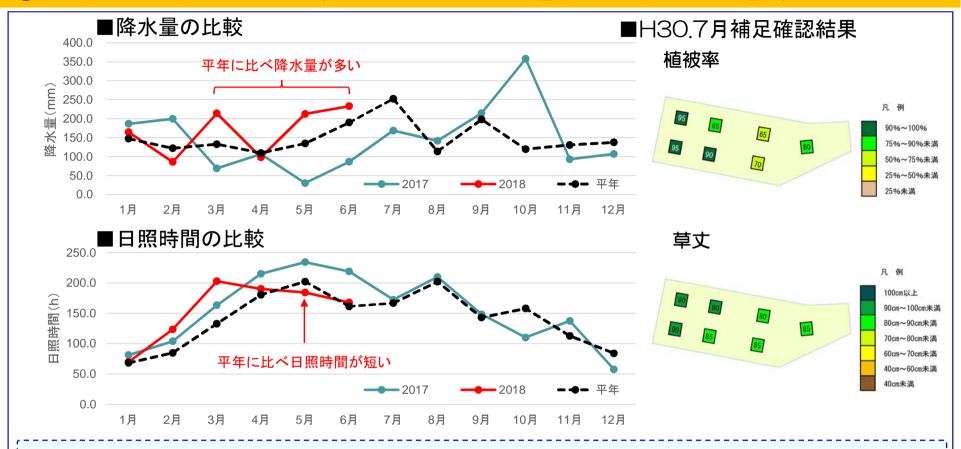




H29年度、H30年6月調査の結果

- ○植被率及び草丈は、H28年10月からH29年10月にかけて増加していたが、H30年6月には全コドラートで減少していた。
- 〇開花は全コドラートで確認され、コドラート毎の開花率はH29年6月と H30年6月で同様であった。
- ○移植地基盤高については、現時点で変化が見られていない。





今年度の気候の状況

- ○今年度はオオクグの生長期である3月~6月において、降水量が平年より多く、5月の日 照時間が平年より短い状況にあった。
- →気候の影響により、例年に比べ新葉の生長が抑制された可能性がある。 なお、7月に補足確認したところ、オオクグは順調に生長していた。

今後の方針

○引き続き、秋季にオオクグの植被率、草丈等を確認する。

⑤事後調査中間報告(コアマモ【福富地区】)

目的 移植した個体(株)の群落としての活着および魚類などの生息を確認する

保全措置の概要

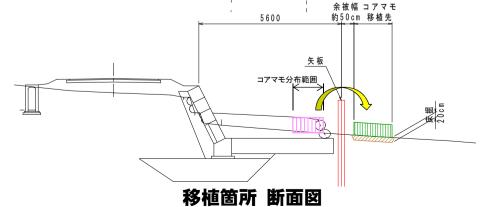
○移植時期;H27.10

(種子繁殖が期待できる)

- ○井手・馬潟地区での移植と同様に法面バケットを使用
- ○重機により株を基盤ごと採取
- ○移植先の基盤を予め掘り下げ移植



コアマモ群落コアマモ移植先



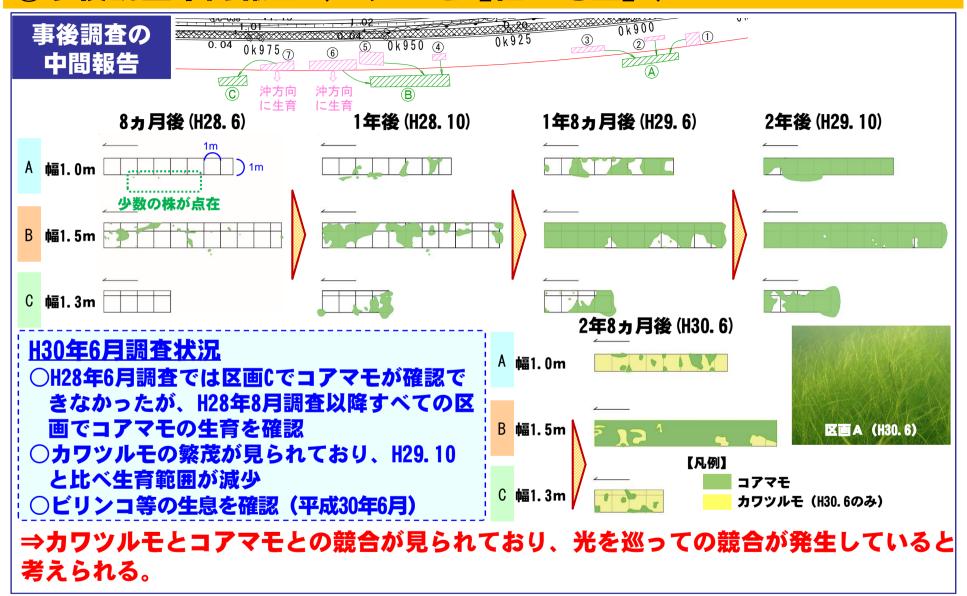






バケットで移植

⑤事後調査中間報告(コアマモ【福富地区】)



今後の方針

○引き続き10月に潜水目視観察を行い、コアマモの生育状況を確認する。

6事後調査中間報告(コアマモ【福富地区】)

移植した個体(株)の群落としての活着および魚類などの生息を確認する

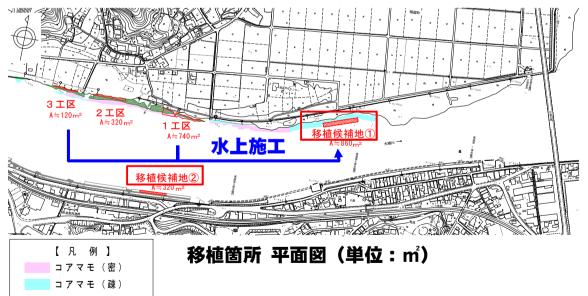
保全措置の概要

○移植時期:H28.9-10

(種子繁殖が期待できる)



- ○水上施工:1 工区と3 工区のコアマモを地区内の移植箇所へ
- ○台船上の重機により株を基盤ごと採取
- ○改良型バケットを使用(移植基盤のスライドが容易、水切りが容易)
- ○移植箇所の河床の上に基盤ごと設置









改良型バケット

基盤ごと採取



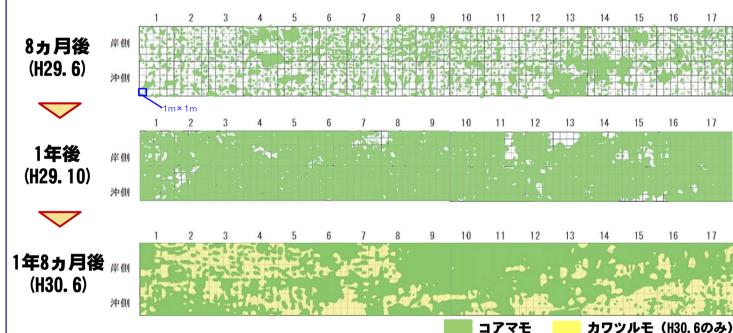


移し入れ

基盤の設置

⑥事後調査中間報告(コアマモ【福富地区】)

事後調査の中間報告









- ○移植地にはコアマモが広く分布したが、H29.10と比べコアマモの生育 範囲が減少(カワツルモの繁茂が見られておりコアマモの生育範囲減)
- ○ビリンコ、マハゼ、メダカ、ボラ、シマイサキ、シラタエビ、カワザ ンショウガイ、イシマキガイ等の魚介類の生息を確認



⇒カワツルモとコアマモとの競合が見られており、光を巡っての競合が発生していると 考えられる。

今後の方針

○引き続き10月に潜水目視観察を行い、コアマモの生育状況を確認する7

7事後調査中間報告(コアマモ【井手・馬潟地区】)

目的 移植した個体(株)の群落としての活着および魚類などの生息を確認する

保全措置の概要

コアマモ (密)

○移植時期;H28.10-11

(種子繁殖が期待できる)



- ○重機により株を基盤ごと採取
- ○改良型バケットを使用(移植基盤のスライドが容易、水切りが容易)
- ○ベッセルに基盤を移し入れ、ダンプで運搬
- ○クレーンで吊り下ろして傾け、基盤をスライド設置





基盤ごと採取



移し入れ 基盤状況

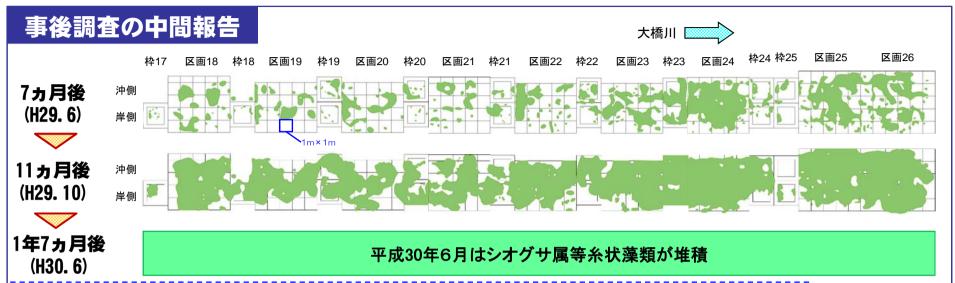


ベッセル



スライド 設置状況

7事後調査中間報告(コアマモ【井手・馬潟地区】)



H30年6月調査状況

- ○シオグサ属等糸状藻類が堆積していたため、目視可能な箇所でのコアマモの生育状況、シオグサ属等糸状藻類の堆積厚、魚介類の生息状況を調査
- ○シオグサ属等糸状藻類は25cm~100cm堆積していたが、各区画においてコアマモの生育を確認(コアマモは概ねの区画でパッチ状~密生し、葉長30cm~40cm)
- ○シモフリシマハゼ、チチブ、トサカギンポ、ビリンゴ、シラタエビ、イシマキガイ等の魚介類の生息を確認

シオグサの堆積が見られたが、過年度の調査でシオグサ除去の有無による生育状況に明瞭な差が見られなかったことから、除去を行わずに生育 状況を確認した。



シモフリハゼ(H30.6)



コアマモ (H30.6)

今後の方針

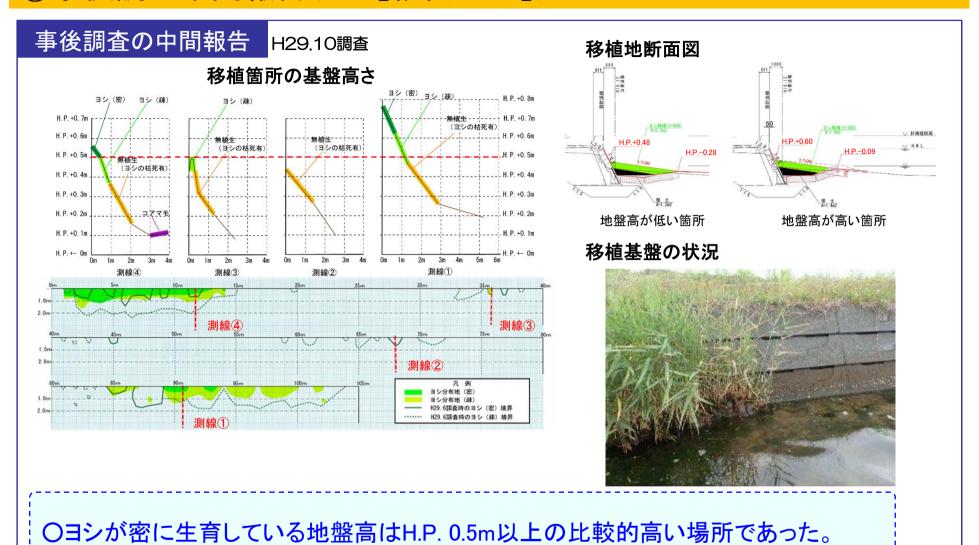
○引き続き10月に潜水目視観察を行い、コアマモの生育状況を確認する。

⑧事後調査中間報告(ヨシ【福富地区】)

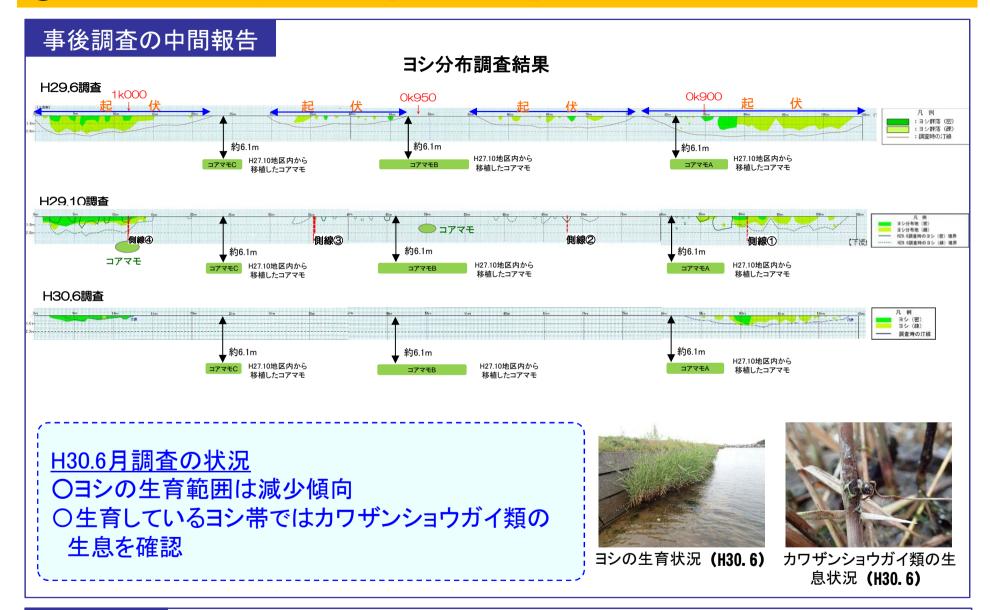
目的 ヨシ帯の活着が認められ、動物の生息環境が維持されていることを確認する



⑧事後調査中間報告(ヨシ【福富地区】)



⑧事後調査中間報告(ヨシ【福富地区】)



今後の方針

○引き続き10月に調査を行い、ヨシの生育状況を確認する。

9事後調査中間報告(コアマモ【井手・馬潟地区】)

目的 移植した個体(株)の群落としての活着および魚類などの生息を確認する

保全措置の概要

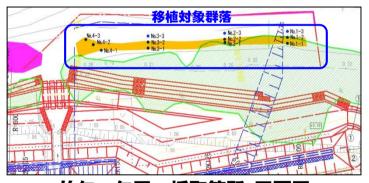
- ○移植時期; H28.5(繁茂期)
- ○竹矢・矢田地区で採取したコアマモ
- ○H26.10に実施した移植実験の結果から、 小型ベッセル(バケット1杯/回)を 用いた移植を実施
- ○重機により株を基盤ごと採取し、移植



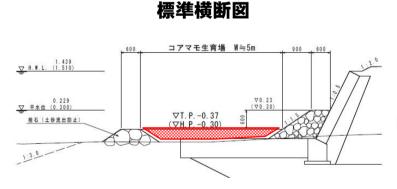
コアマモ(基盤)の採取



基盤のベッセルへの移し入れ



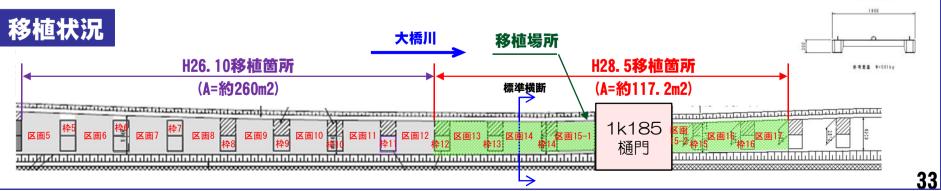
竹矢・矢田 採取箇所 平面図





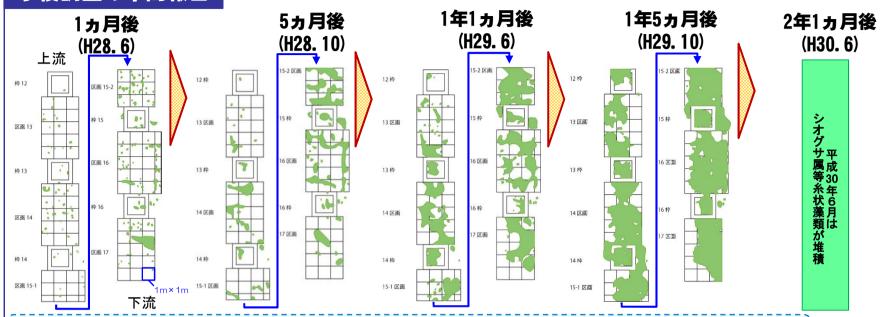
側面図

移植枠



⑨事後調査中間報告(コアマモ【井手・馬潟地区】)

事後調査の中間報告



H30年6月調査状況

- ○シオグサ属等糸状藻類が堆積していたため、目視可能な箇所でのコアマモの生育状況、シ オグサ属等糸状藻類の堆積厚、魚介類の 生息状況を調査
- ○シオグサ属等糸状藻類は35cm~100cm堆積していたが、各区画においてコアマモの生育を確認(コアマモは概ねの区画でパッチ状~密生し、葉長30cm~50cm)
- ○シモフリシマハゼ、チチブ、トサカギンポ、ビリンゴ、シラタエビ、イシマキガイ、テナ ガエビ等の魚介類の生息を確認

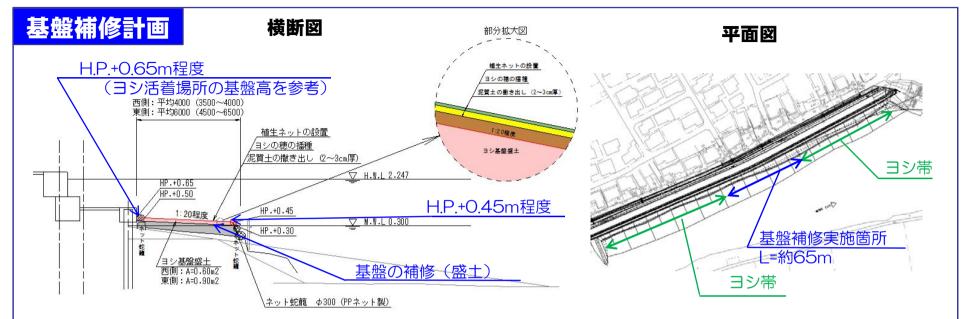


シオグサの堆積が見られたが、過年度の調査でシオグサ除去の有無による生育状況に 明瞭な差が見られなかったことから、除去を行わずに生育状況を確認した。

今後の方針

○引き続き10月に潜水目視観察を行い、コアマモの生育状況を確認する。

①追子地区 追加保全措置の内容(基盤補修および播種) |129.3.17実施



補修内容

- ■基盤の補修(盛土)高さはHP+0. 45m~+0. 65m程度とした
 - ・ヨシが活着している上下流の高さを参考
 - ・播種後の発芽期の冠水防止(春期の平均水位はHP+0.4m程度)
- ■H28.10調査によりヨシが確認できなかった範囲(L=約65m区間)にて実施した

補修方法

- ■重機により土砂を投入・敷き均し(水位の下がる3月に実施)
- ■人力によりヨシ穂を播種(発芽期の3月に実施)
- ・他地区での掘削残土(砂)を使用(表土ではない)。
- ・種子は、秋(11月)に、福富地区にて採取。
- ・種子は、採取後、倉庫(屋内)にて休眠させた後に使用した。





⑪追子地区 追加措置 ヨシ播種

基盤補修及び播種

○時期;平成29年3月17日

(基盤整備した後に播種)

○場所;基盤補修実施箇所(追子地区)

·延長:5k975~6k640(65m)

· 幅 : 概ね 3m

(基盤整備したH. P. +0. 45m)

~H. P. +0.65mの範囲)

○方法;基盤(盛土材)が粗砂であり、土湿

の乾燥化を低減するため、泥質土を

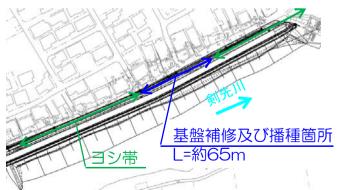
厚さ2~3cm程度に撒きだし、その上

にヨシの穂を播いた。その上から、

ヨシの飛散・流亡を低減するため、

植生ネット(生分解性)を設置した。

(延長約65m)



〔基盤整備及び播種作業の状況〕



基盤整備



基盤上に泥質土を撒く



泥質土の撒きだし、 ネット蛇篭の敷設



植生ネットを敷設

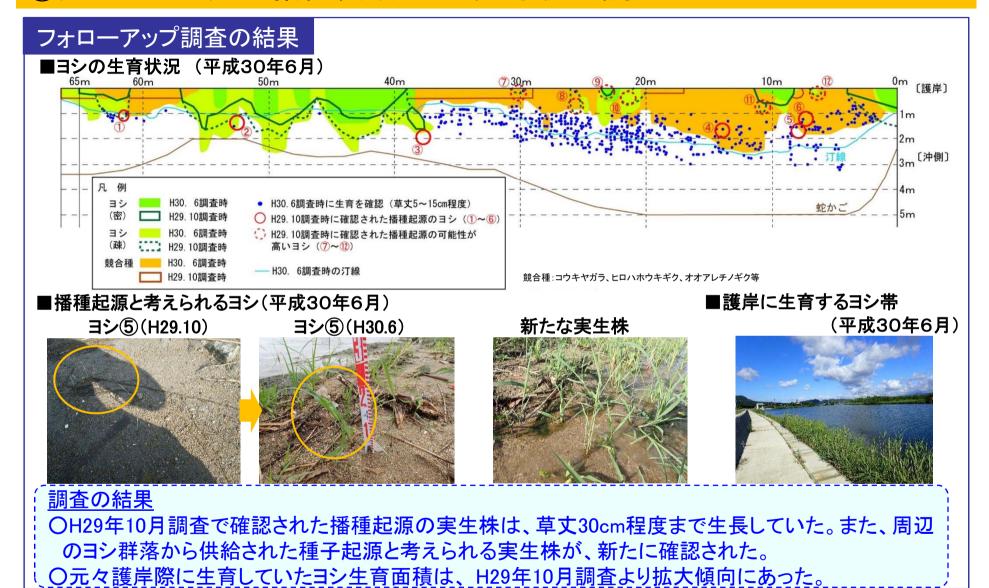


ヨシの穂を播く



竹串により植生ネット を固定

⑪追子地区 追加措置箇所 ヨシ発芽状況調査 平成30年6月

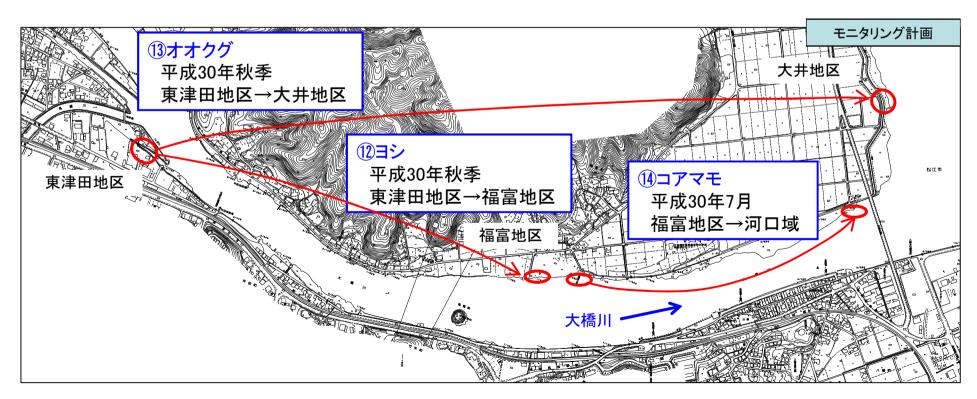


今後の方針

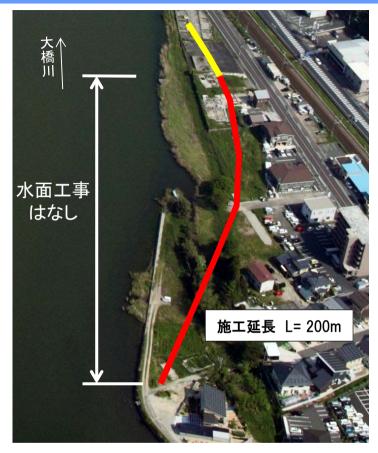
播種によるヨシ移植は、水位変動による影響を受けやすいが、今年度新たに確認された 実生株が残存し、分布を広げる可能性があるため、引き続き経過観察を行う。

H30年度工事箇所 モニタリング計画(案)

項目	工事 箇所	対象種	移植先	移植 時期	事後調査内容	事後調査 時期	事後調査 期間	評価報告 予定
計画(案)	東津田	12ョシ	整備済場所 (福富)	H30. 秋季	活着・生育状況	6月、10月	移植後3年 (H33)	H34協議会
	東津田	③オオクグ	中海(大井)	H30. 秋季	活着・生育状況	6月、10月	移植後3年 (H33)	H34協議会
	福富	14コアマモ	河口域	H30. 7	活着・生育状況	6月、10月	移植後3年 (H33)	H34協議会

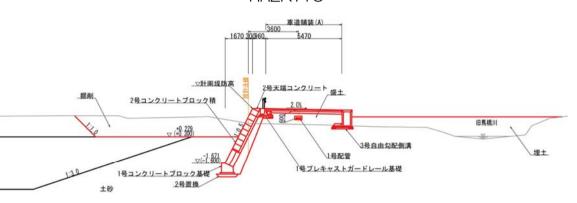


12 13 平成30年度保全措置計画(施工計画【東津田地区】)

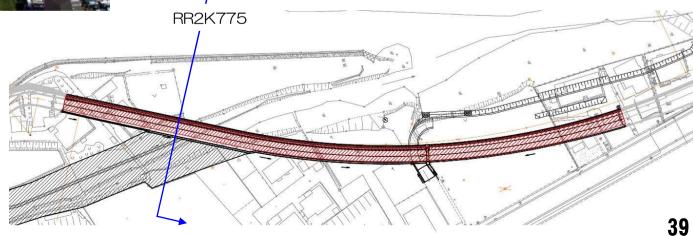


標準横断図

RR2K775



計画平面図



12 平成30年度保全措置計画(ヨシ【東津田地区】)

環境保全措置の概要

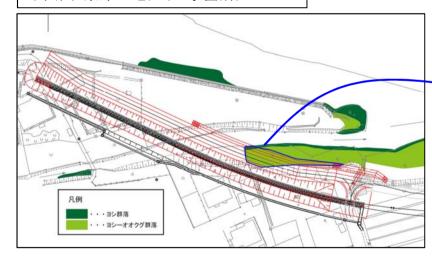
○実施時期:H30年 秋季予定

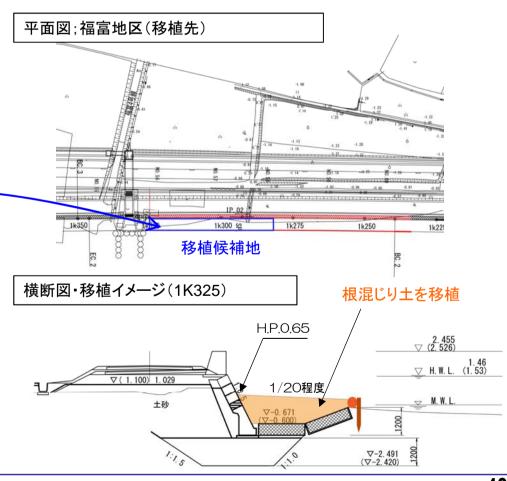
○実施方法:根からの繁殖を期待し、表土(ヨシ根混じり土)を移植

○事後調査:移植個体(株)の目視確認、動物の生息状況確認

移植位置

平面図:東津田地区(工事筒所)





③ 平成30年度保全措置計画(オオクグ【東津田地区】)

環境保全措置の概要

○実施時期:H30年 秋季予定

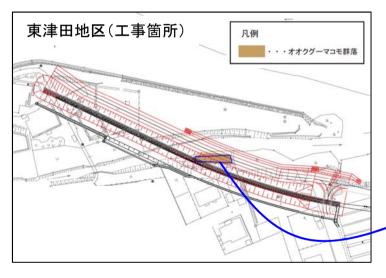
○実施方法:種子および地下茎からの繁殖を期待し、重機を用いた表土移植

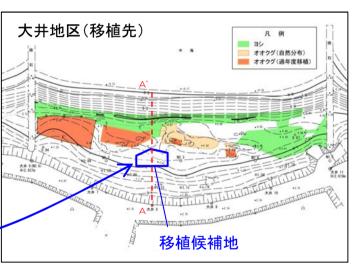
(地下茎含む)

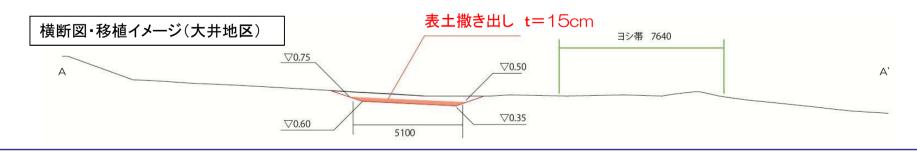
○事後調査:移植個体(株)の目視確認

移植位置

平面図



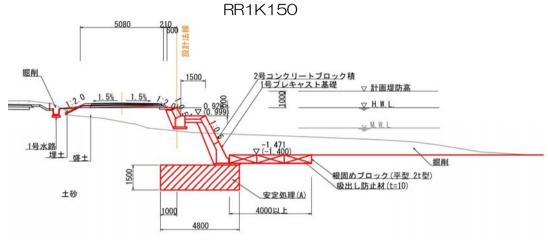




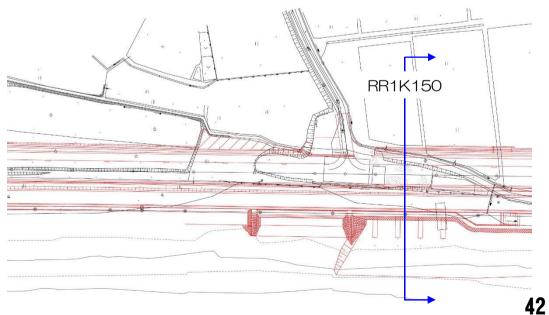
4 平成30年度保全措置計画(施工計画【福富地区】)



標準横断図



計画平面図



14 平成30年度保全措置計画(コアマモ【福富地区】)

環境保全措置の概要

○実施時期:H30年7月

○実施方法:法面バケットを使用し、

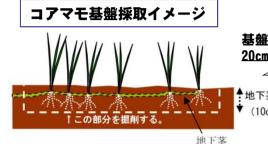
重機により株を基盤ごと

採取し、大橋川河口域左岸の

コアマモ生育地へ移植

○事後調査:移植個体(株)の活着、生育状況の調査



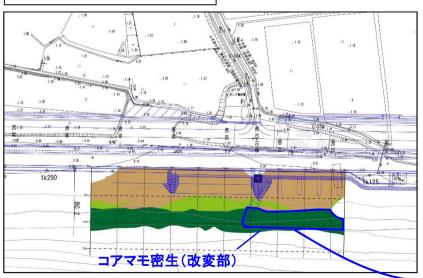


基盤の崩壊を考慮し 20cm採取

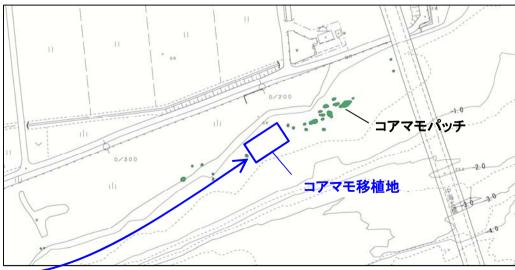
◆地下茎の存在する範囲 (10cm 程度)

移植位置

福富地区(工事箇所);平面図



大橋川河口域左岸(移植先);平面図



〔参考〕事後調査項目

◆ 『大橋川改修事業環境モニタリング計画書』に記載されている事後調査の内容

<調査の着眼点と調査方法>

分類	種名	調査の着眼点	調査方法		
	(埋石)	過度の色販品	内容	調査時期	
植物	オオクグ群落	移植した個体(株)が群落として活着し、 開花・結実などの生活史が確認されて いるか。	移植個体(株)を追跡確認し、 個体数や群落面積、生育状況 などの目視確認を行う。	初夏季 秋季	
生態系	コアマモ群落	移植した個体(株)が群落として活着し、 魚類などの生息が確認されているか。	移植個体(株)を追跡確認し、 個体数や群落面積、生育状況 などの目視確認を行うととも に、周辺で生息する魚類など の目視確認を行う。	初夏季秋季	
	ヨシ群落	事後調査対象ではないが、ウデワユミアシサシガメなどの生息基盤となっているため、群落の状況について目視観察を行う。			

[※]ヒトハリザトウムシについてはH27年度にモニタリング調査を終えている。 ヒメシロアサザ、スズメハコベ、カワジシャについては現時点で、工事前調査では確認されていない。

これまでの保全措置について【ヨシ】

1. 施工方法

新たに整備する<u>護岸前面に、生育基盤を整備</u>。 地下茎を含む基盤をバックホウで50cm程度採取し、 生育基盤へ移植。

2. 移植場所

護岸工事の進捗に応じ、元々繁茂している箇所近傍の生育基盤を創出した場所に順次移植を実施。

<u>新たに整備するヨシの生育基盤は1/10程度の勾配を設け、多様性</u>を持たせる。

生育基盤高は冠水しない高さとして、追子地区でH.P. -0.15m ~ H.P. 0.3m、福富地区でH.P. -0.28m ~ H.P.O.6mに移植を実施。

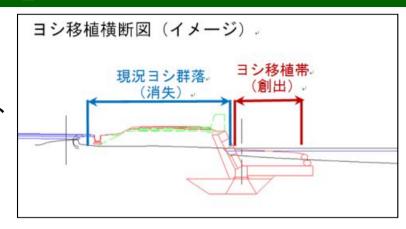
3. モニタリング結果

ヨシの移植は、追子地区の一部で基盤の沈下による生育不良が見られたものの、全体的には活着・生育範囲の拡大及びヨシ帯を生育環境とする生物が確認されている。

なお、ヨシの生育が見られた生育基盤高は追子地区で概ねH.P. O.17m以上、福富地区H.P.O.35m以上である。

4. 評価・課題

ヨシ移植に関する生育基盤高に関する知見も得られ、今後更なる生育面積の拡大が期待できる。 改修により消失するヨシ群落は、改修時に生育基盤を整備し、移植する計画であるが、現状では<u>移植</u>が必要な面積に対して、整備済みの生育基盤面積が少なく、当面の移植先の確保も困難である。

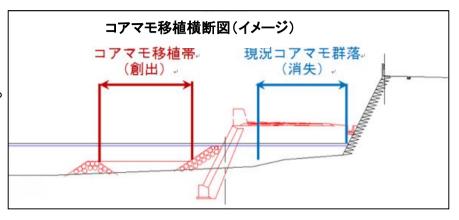


これまでの保全措置について【コアマモ】

1. 施工方法

新たに整備する護岸前面に、生育基盤を整備。 地下茎を含む基盤をバックホウで20cm程度採取。 採取した土壌はベッセルや土のうへ移し入れ運搬し、 生育基盤に移植。

ベッセルや土のうによる試験移植を実施。



2. 移植場所

護岸工事の進捗に応じ生育基盤を創出した場所に順次移植を実施。 コアマモの適性水深は0.3~0.8m(平水時)を目安として整備。

3. モニタリング結果

これまでコアマモの移植方法については知見が少なかったが、これまでのコアマモのモニタリングの結果から、重機の利用を含めた複数の移植工法を試行し、どの工法においても生育面積は拡大傾向となることが分かった。

また、H27年度に<u>シオグサが繁茂したが、除去の有無による生育状況に明瞭な違いは見られなかった。</u>

4. 評価・課題

移植を試行する中で、<u>生育基盤の整備や施工方法などの知見が得られた。</u> 中でもベッセルを用いた移植は、作業効率に優れ、有効な移植手法と思われる。

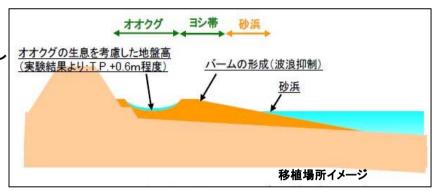
改修により消失するコアマモ群落は、改修時に生育基盤を整備し、移植する計画であるが、現状では 移植が必要な面積に対して、整備済みの生育基盤面積が少なく、当面の移植先の確保も困難である。

これまでの保全措置について【オオクグ】

1. 施工方法

地下茎を含む基盤15cm程度をバックホウにより採取し 生育基盤へ移植。

ヨシの地下茎が進入しないように移植地及び移植元に おいて可能な限り取り除く。



2. 移植場所

オオクグ群落の生育確認場所である中海沿岸の大井地区に生育基盤を確保。 生育基盤は波浪抑制が期待されるヨシ帯バームの背後において整備。 移植基盤高は移植実験の結果よりT.P.O.5~O.6m程度として移植。

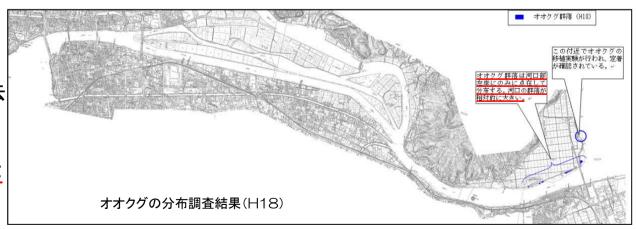
3. モニタリング結果

移植したオオクグは<u>植被率、草丈が安定し、開花率も増加傾向であり、活着が確認</u>された。 移植箇所の基盤高について確認し、現在のところ大きな変動は見られない。

4. 評価・課題

今後もオオクグ<u>群落が継続的に</u> 維持されると考えられる。

オオクグの大規模な群落は、過去の調査において河口左岸でしか確認されておらず、ヨシ・コアマモのように移植先が不足することはないと想定される。



今後の保全措置について

【ヨシ】

- ・これまでの保全措置の評価・課題からも、今後の移植に当たっては、水位変動に留意した基盤高さと勾配の設定が重要である。
- ・大橋川改修工事の影響により消失するヨシの面積は、全体21,000m2であるが、現時点で整備済の生育基盤は約2,000m2である。近々着手することとなる下流拡幅部右岸では、改修により消失する面積も大きく、移植ができるような生育に適する場所の確保も困難。
- ・これまでの知見を活かし、不足する面積を補える広大な基盤整備が必要。

【コアマモ】

- ・これまでの保全措置の評価・課題から、今後の移植に当たっては、最適な手法によって移植を行う。
- ・大橋川改修工事の影響により消失するコアマモの面積は、約6,000m2であるが、現時点で整備済の生育基盤は約1,000m2である。近々着手することとなる下流拡幅部左岸では、改修により消失する面積も大きく、移植ができるような生育に適する場所の確保も困難。
- これまでの知見を活かし、不足する面積を補える基盤整備が必要。

【オオクグ】

- ・これまでの保全措置の評価・課題から、今後の移植に当たって、波浪抑制のためのバーム とヨシ帯、一定の基盤高が必要である。
- ・オオクグは過去の調査において<u>大規模な群落は河口左岸にしか確認されておらず、移植候</u>補地である大井地区において移植面積は確保できると想定。

環境保全措置の実施候補箇所(案)第9回大橋川改修に関する環境検討委員会資料」より抜粋

環境保全措置の実施箇所については、大橋川中下流を中心に専門家の指導を仰ぎ 詳細な位置を決めていきます。

●大橋川湿性地(剣先川左岸側) ビオトープ池の造成候補範囲

(ヒメシロアサザ、スズメハコベ、カワヂシャ)

●中海湖岸 オオクグ群落の移植候補地



●大橋川湿性地(中の島北岸側) ヨシ^{※1}の移植候補範囲 ●大橋川河岸部(両岸)ヨシ*1・コアマモ*2の移植候補範囲

※1 ヨシの環境保全措置の実施範囲は、動物の重要な種であるウデワユミアシサシガメ、ムシヤドリカワザンショウガイ、ヨシダカワザンショウガイの環境保全措置の実施範囲を含みます。

※2 植物の重要な種及び生態系の典型性注目種としてのコアマモの環境保全措置範囲を示しています。