



国土を整え、全力で備える

国土交通省
中国地方整備局

Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism
Chugoku Regional Development Bureau

お知らせ

記者発表資料 平成29年 7月 7日

■同時発表先：合同庁舎記者クラブ、鳥取県政記者会、島根県政記者会、岡山県政記者クラブ、広島県政記者クラブ、山口県政記者会、山口県政記者クラブ、山口県政滝町記者クラブ、中国地方建設記者クラブ

平成29年度 中国地方整備局入札監視委員会 第二部会第1回定例会議の審議概要について

中国地方整備局入札監視委員会第二部会は、平成29年度第1回定例会議を平成29年6月26日（月）に開催し、平成29年1月1日から平成29年3月31日までの間に契約した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から抽出した4件の事案について、入札及び契約の過程並びに契約内容について審議を行いました。

審議概要については、次頁以降にてお知らせします。

<問い合わせ先>

広島市中区東白島町14-15 NTTクレド白島ビル13階
中国地方整備局入札監視委員会第二部会事務局
082-511-3900（代表）

総務部 総括調整官

くわやま よしひさ
桑山 佳久（内線103）

◎総務部 契約管理官

さの ともり
佐野 友紀（内線130）

港湾空港部 品質確保室長

おおはた まさし
大波多 昌志（内線250）

中国地方整備局入札監視委員会 第二部会 審議概要

開催日及び場所	平成29年6月26日(月) 白島庁舎会議室	
委員	野田 和裕 (広島大学大学院法務研究科教授) 佐久間 剛 (中国経済連合会理事) 朝位 孝二 (山口大学大学院創成科学研究科教授)	
審議対象期間	平成29年1月1日～平成29年3月31日	
抽出案件	計 4件	(備考)
工 事		
一般競争(政府調達に関する協定適用対象工事以外)	2件	別紙1のとおり
建設コンサルタント業務等	1件	別紙1のとおり
役務の提供等及び物品の製造等	1件	別紙1のとおり
	意見・質問	回 答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙2のとおり	別紙2のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

別紙1

【工事】

(一般競争入札方式:政府調達に関する協定適用対象工事)

工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
該当なし							

(一般競争入札方式:政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
広島港海田地区岸壁(-7.5m)改良工事	港湾土木工事	7	7	平成29年3月31日	あおみ建設(株)	466,452	90.75
宇部港本港地区航路(-13m)浚渫工事(その3)	港湾等しゅんせつ工事	1	1	平成29年2月6日	宇部工業(株)	189,000	96.78

【建設コンサルタント等業務】

(簡易公募型プロポーザル方式)

業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
岩国港臨港道路設計等業務	建設コンサルタント等	4	4	平成29年3月22日	日本工営(株)	69,444	99.9

【役務の提供等及び物品の製造等】

(一般競争入札方式)

業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
境港外港竹内南地区式典運営等業務	役務の提供等	2	2	平成29年1月13日	(株)ウェブプラン	1,382	75.6

議事項目、意見・質問	議事結果、回答
<p>1. 抽出案件の審議</p> <p>①「広島港海田地区岸壁(-7.5m)改良工事」</p> <p>技術提案の加算点について、満点は何点か。 またその数値の根拠はあるのか。</p> <p>G社の工事实績について、中国地方整備局では実績あり、全地方整備局では実績なしとなっているが、これはどういうことか。</p> <p>C社の提案について、具体性がないということだが、それでは有効性もはっきりしないのではないのか。</p> <p>工事实績のデータベースを使用しているということだが、それは公共工事専用のものか。</p> <p>難易度はどのように判断しているのか。</p> <p>入札調書について、落札者の価格は一番安いが、(A)の値が3位となっている。最終的に落札者に決まった要因は何か。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p>	<p>有効性と具体性の観点から評価しており、その組み合わせで加点数が決まる。最高はS評価の4点だが、基本的にはAA評価である3点が満点相当となる。</p> <p>企業の実績と技術者の実績を区別して記載していることによるものである。</p> <p>NETISにより有効性は確認されている技術であるが、設置場所の考え方の説明については具体性が不足していると判断した。</p> <p>データベースは公開されているものであり、公共工事については、すべて登録することとなっている。民間の実績の登録は義務ではない。</p> <p>各工事の内容に照らして整理する基準があり、それにより難易度を判定する仕組みを運用している。</p> <p>除算方式による評価値で決定している。</p>
<p>②「宇部港本港地区航路(-13m)浚渫工事(その3)」</p> <p>今回の工事箇所を設定した理由は何か。</p> <p>申請者が1者のみだが、どのような原因であると考えるか。</p> <p>所見を求めている技術について、一般的なものなのか、それとも所見として評価に値するものなのか。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p>	<p>航路内の浚渫すべき範囲の中で優先順位をつけて工事を実施している。航路全体を-13mにするため、順次工事を行っているところである。</p> <p>他の案件に申請し、技術者が不足していることが主な要因と考えられる。</p> <p>できるだけ平坦に浚渫していただくことが大事であると考え、今回の所見を設定した。 技術としては一般的であるが、これまで開発された技術をうまく使っていただく提案をしていただいたものである。</p>
<p>③「岩国港臨港道路設計等業務」</p> <p>落札者の評価について、技術提案提出要請者選定資料では評価1位となっていないが、評価1位とな</p>	<p>前者は多数の申請があった際に、5者に選定するためのものであり、後者は選定された者の中から1者</p>

<p>た簡易公募型プロポーザル方式評価表との違いは何か。</p> <p>簡易公募型プロポーザル方式評価表について、特定者の「過去の技術提案」にかかる加点が0となっているが、これは提案が何もなかったということか。</p> <p>高評価となった特定者の技術提案は、具体的にどのような提案だったのか。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p> <p>④「境港外港竹内南地区式典運営等業務」</p> <p>落札価格の中には会場費も含まれるのか。</p> <p>式次第について、内容を指定して発注するのか。落札者が決定するのか。</p> <p>公告から開札までどれぐらいの期間がかかるのか。</p> <p>この業務を実施した後、その成績が資格の等級に反映されるのか。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p>	<p>を特定するためのものである。</p> <p>過去申請をしたが、契約に至らなかった案件があれば加点する制度であり、今回の特定者についてはその該当案件がなかったということである。</p> <p>特定者が過去に実施した同様の案件の経験を踏まえ、現場条件を踏まえた留意事項等が的確にまとめられた提案となっていた。</p> <p>含まれていない。</p> <p>基本的な業務内容は仕様書に定め発注するが、詳細は契約後に落札者と調整して決定する。</p> <p>平成28年12月2日公告、平成29年1月13日開札のため、約1ヶ月程度である。</p> <p>役務の提供であるため、評定点の算定はしない。なお、等級は成績で決まるものではなく、企業の実績や経営状況等により決定される。</p>
--	--

議事項目、意見・質問	議事結果、回答
<p>2. 指名停止等の運用状況の報告</p> <ul style="list-style-type: none"> 6件 	<p>意見・質問なし</p>
<p>3. 再度入札における一位不動状況の報告</p> <ul style="list-style-type: none"> 4件 <p>1位不動とはどういう意味か。</p>	<p>1回目に最低価格者であった者が、2回目の入札においても最低価格者であったということである。</p>
<p>4. 入札談合に関する情報等への対応状況</p> <ul style="list-style-type: none"> 該当なし 	<p>意見・質問なし</p>
<p>5. 入札価格調査制度調査対象工事の発生状況の報告</p> <ul style="list-style-type: none"> 該当なし 	<p>意見・質問なし</p>
<p>6. 再苦情処理の報告</p> <ul style="list-style-type: none"> 該当なし 	<p>意見・質問なし</p>