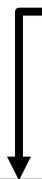


活用状況	回答数
活用した	27 (6割)
活用しなかった	16 (4割)



活用した理由	回答数
対応の漏れがないか確認するため	14
活用を促されているため	5
他機関の行動が確認できるため	5
理由なし	3

活用しなかった理由	回答数
通常業務としての対応だったため	5
他計画、基準等で対応したため	4
タイムラインの内容やルールが把握できていなかったため	4
他水系での対応がほとんどだったため	1
理由なし	2

## 平成29年度出水対応のふりかえり ②タイムラインの活用による効果

タイムラインの効果	回答数
対応、役割分担が明確になったこと	14
他機関の行動も把握できること	12
先を見越した対応ができること	9
事後検証や継承が実施しやすいこと	3
対応すべき事項を思い出すことができること	2
意見なし	3

## 平成29年度出水対応のふりかえり ③タイムラインの活用に関する改善点

タイムライン活用に関する改善点	回答数
台風進路予測の変化により時間設定が難しかった	5
情報共有に時間を要した	4
一連事象への対応が必要	4
別途の計画、マニュアル等を確認した対応が必要	1
継続的な精査が必要	1
区役所の参加が必要	1
見やすさに工夫が必要	1
特になし	6
意見なし	20