

**令和4年度
岡山三川タイムライン改善検討会説明資料**

検討会の目的

- 本検討会では、振り返り検討会を踏まえ、タイムラインの改善に向けた意見交換を行う。

位置付け	タイムライン	検討会
	タイムラインの作成 ・ 旭川水害タイムライン(H29.3完成) ・ 高梁川水害タイムライン(R1.6完成) ・ 吉井川水害タイムライン(R2.6完成)	当年度タイムラインの運用確認
	＜出水が想定される場合＞ タイムラインを運用 ＜大規模な出水がなかった場合＞ 訓練時にタイムラインを活用	＜出水が想定される場合＞ タイムライン運用状況の記録の依頼 ＜大規模な出水がなかった場合＞ 訓練の実施
	出水対応や訓練の振り返り ・ 出水対応や訓練の結果を踏まえた、 課題やその要因、改善点を確認	振り返りアンケート実施 振り返り検討会の実施 ・ 出水対応や訓練の結果を踏まえた、課題や その要因を共有し、改善に向けて意見交換
	タイムラインの改善 ・ タイムラインに係る課題を改善	改善検討会の実施 ・ タイムラインの改善案を協議し、改善内容を決定

今回

検討会のスケジュール

時間	検討内容
13 : 30～13 : 35	1. 開会挨拶
13 : 35～13 : 45	2. 振り返り検討会の概要 ・振り返り検討会における意見
13 : 45～14 : 15	3. タイムラインの改善（案）について ①効果的な引き継ぎに向けて ②各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法 ③タイムライン発動基準の改善案 ④情報や進捗状況の共有について ⑤オンライン情報共有について
14 : 15～14 : 20	4. 連絡事項
14 : 20～14 : 30	5. 講評
14 : 30	6. 閉会挨拶

2. 振り返り検討会の概要

- 令和4年度岡山三川水害タイムライン振り返り検討会を開催（令和5年1月12日（木）13:30～15:30）
- 振り返り検討会では、令和4年度の出水概要を振り返るとともに、事前に実施した振り返りアンケート結果によって明らかになった、タイムラインに関する課題や改善方針を確認
- 振り返り（意見交換）では、改善方針に関連したテーマについて意見交換を実施

＜タイムラインに関する振り返り内容＞

①令和4年度の出水概要の共有

- ・タイムラインの運用状況、令和4年度の出水状況、読合せ訓練の実施概要を確認

②振り返りアンケート結果の報告

- ・振り返りアンケート結果によって明らかになった、タイムラインに関する課題や改善方針を確認

③振り返り（意見交換）の実施

- ・改善方針に関連したテーマについてリアルタイムアンケートを用いて意見交換を実施

＜テーマ毎の振り返り（意見交換）内容＞

テーマ	振り返り（意見交換）内容
① 効果的な引き継ぎに向けて	<ul style="list-style-type: none"> ・約9割の機関が「タイムラインの引き継ぎの経験が無い」と回答 ・引き継ぎツール（解説動画、チェックリストなど）の重要性を確認
② 各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法	<ul style="list-style-type: none"> ・約8割の機関が「出水対応が無かった場合は防災計画等を検証していない」と回答 ・机上訓練による検証、他地域の災害を参考とした検証など、出水対応が無かった場合の検証方法を意見交換
③ タイムライン発動基準の改善案	<ul style="list-style-type: none"> ・タイムライン発動基準を、早期注意情報（警報級の可能性）かつ府県気象情報の発表とし、確度が高い状況に絞ってタイムラインを発動することを事務局から提案 ・約9割の機関が「改善案に賛同する」と回答
④ 情報や進捗状況の共有について	<ul style="list-style-type: none"> ・約9割の機関が「公開情報の共有は自動集約により効率化する方向性に賛同」と回答 ・見込み情報や専門家の意見の情報共有方法は、情報の輻輳や重複に留意しつつ様々な方法で共有することが重要であることを確認
⑤ オンライン情報共有について	<ul style="list-style-type: none"> ・気象台が実施するzoom常時接続について、現在は参加していない構成機関からも参加のニーズがあることを確認



会議開催状況



西山座長
（吉井川・高梁川）



前野アドバイザー

上流から下流への情報共有を確実に行うためにはシステムの活用が重要である。引き継ぎツールの作成など、システムの活用を支援する必要があると感じている。（西山座長）

各機関が引き継ぎが十分に出来ていない中で、解説動画や学習サイト、引き継ぎチェックリストの作成は有効と感じる。また、システムの有効活用に向けた操作演習も行ってはどうか。（前野アドバイザー）

【参加機関】

岡山市、真庭市、鏡野町、美咲町、倉敷市、井原市、高梁市、新見市、浅口市、矢掛町、津山市、玉野市、岡山地方気象台、中国電力㈱、西日本電信電話㈱、（一社）岡山県LPガス協会、岡山ガス㈱、津山ガス㈱、山陽SC開発、岡山県バス協会、エフエムゆめウェブ㈱、中国四国農政局・高梁川用土地改良区（小阪部川ダム）、苫田ダム管理所、岡山県、岡山河川事務所、広島県

計26機関

振返りアンケートの結果を踏まえた改善方針

- 振返り検討会では、振返りアンケート結果によって明らかになった**タイムラインに関する課題や改善方針**を確認。
- 改善方針に関連した**各テーマ**について、**意見交換**。

明らかになった課題	改善方針	振返り（意見交換）テーマ
<ul style="list-style-type: none">✓ タイムラインに対する関心や理解の低下✓ 異動時の引継ぎが不十分	<ul style="list-style-type: none">✓ タイムラインの理解促進や引継ぎを効果的に行うための取組みを推進する。	①タイムラインの効果的な引継ぎに向けて
<ul style="list-style-type: none">✓ 出水対応がない場合における行動項目の妥当性の検証が不十分✓ 行動項目の妥当性の検証が実施し難い	<ul style="list-style-type: none">✓ 行動項目の妥当性を検証するための取組みを推進する。	②各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法 ③タイムライン発動基準の改善案
<ul style="list-style-type: none">✓ 情報共有や防災行動の進捗共有の必要性に関する考えが、各機関でバラつきがある	<ul style="list-style-type: none">✓ 情報や進捗状況の共有対象や共有方法を再検討する。	④情報や進捗状況の共有について ⑤オンライン情報共有について

振返り（意見交換）結果の概要

テーマ	振返り（意見交換）内容
① 効果的な引き継ぎに向けて	<ul style="list-style-type: none"> 約9割の機関が「タイムラインの引継ぎの経験が無い」と回答 引き継ぎツール（解説動画、チェックリストなど）の必要性を確認
② 各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法	<ul style="list-style-type: none"> 約8割の機関が「出水対応が無かった場合は防災計画等を検証していない」と回答 机上訓練による検証、他地域の災害を参考とした検証など、出水対応が無かった場合の検証方法を共有
③ タイムライン発動基準の改善案	<ul style="list-style-type: none"> タイムライン発動基準を、早期注意情報（警報級の可能性）かつ府県気象情報の発表とし、確度が高い状況に絞ってタイムラインを発動することを事務局から提案 約9割の機関が「改善案に賛同する」と回答
④ 情報や進捗状況の共有について	<ul style="list-style-type: none"> 約9割の機関が「公開情報の共有は自動集約により効率化する方向性に賛同」と回答 気象などの見込み情報や専門家の意見は、発信者の作業の輻輳や情報の重複に留意しつつ共有することが重要かつ課題 防災行動共有システムの表形式と図形式は、それぞれの関連性や位置付けを整理し、改善方法を改めて検討 防災行動共有システムをより有用なシステムとするためには、交通事業者の情報など集約する情報の充実を図ることが重要
⑤ オンライン情報共有について	<ul style="list-style-type: none"> 今年度から実施されたオンライン情報共有は大変良い取組であったので、今後も取組を継続していただきたい オンライン情報共有は、気象台が開催するオンライン会議・説明会と時期や内容が重複する部分があるため、同時開催や省略等の検討が必要

3. タイムラインの改善（案）について

①効果的な引き継ぎに向けて

振返り（意見交換）内容

- 約9割の機関が「**タイムラインの引継ぎの経験が無い**」と回答
- **引き継ぎツール**（解説動画、チェックリストなど）の必要性を確認



改善（案）

- 以下の**引継ぎツール**を作成する。各機関においては、確実な**タイムラインの引き継ぎ**に向けて引き継ぎツールを活用。
 - ✓ タイムライン解説動画
 - ✓ 学習サイト（タイムライン特設サイト）
 - ✓ 引き継ぎチェックリスト

①効果的な引き継ぎに向けて タイムライン解説動画

- **引き継ぎ**や**繰り返し学習**が可能なツールとして、**タイムライン解説動画**を作成
- 「①導入編」「②活用編」「③訓練編」の3つのテーマ・活用場面に分けて作成

テーマ	活用場面	内容																																																																																																																																																																																					
①導入編	<ul style="list-style-type: none"> 新任担当者がタイムラインの概要を理解する場面 出水期前にタイムラインの概要や目的を確認していただく場面 	<ol style="list-style-type: none"> タイムラインの概要・目的 タイムラインが想定する被害 タイムラインにおける各機関の役割 	<p>(1) タイムラインとは</p> <p>タイムライン（防災行動計画）とは・・・</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 住民の命を守る、さらに経済被害を最小化することを目的に、防災に係わる組織が連携し、災害に対するそれぞれの役割や対応行動を定めたものです。 <p>タイムラインを構成する3つの要素</p> <p>タイムラインの構成機関</p> <p>「いつ」⇒ 主な災害の発生時点から逆算した時間帯</p> <p>「何を」⇒ 事前に行う防災行動内容（あらかじめ調整し決める）</p> <p>「誰が」⇒ 防災機関や組織または住民</p> <p>吉井川水系タイムライン・・・37機関 川川水系タイムライン・・・41機関 高梁川水系タイムライン・・・41機関</p> <p>※洪水等の浸水範囲、浸水、浸水深度等は想定です。</p>																																																																																																																																																																																				
②活用編	<ul style="list-style-type: none"> 出水期前やタイムライン発動時にタイムラインの運用方法を確認する場面 	<ol style="list-style-type: none"> タイムラインの運用方法 タイムラインの運用上の留意点 タイムライン運用上の活用例 	<p>(2) タイムラインレベルの基準、移行方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 岡山三川水系タイムラインは、台風や前線性の豪雨により大規模な洪水が発生する恐れがある場合に立ち上げるものです。（局地的大雨のような一過性の降雨による、局地的な浸水被害や土砂災害については各市町村が判断します。） ■ タイムラインレベルは、警報級の可能性や緊急警報、水位等特定のトリガーに応じて移行（例上げ、引下げ）します。 ■ 水位が水防団警戒水位を下回り、かつ大雨警報及び洪水警報が解除された場合はタイムラインを解除します。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>タイムラインレベル</th> <th>警戒レベル</th> <th>洪水</th> <th>内水</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>レベル0-1 (3日以前準備)</td> <td>—</td> <td>予報：3日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル0-2 (2日以前準備)</td> <td>—</td> <td>予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル1</td> <td>警戒レベル1</td> <td>予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル2</td> <td>警戒レベル2</td> <td>4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル3</td> <td>警戒レベル3</td> <td>5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル4</td> <td>警戒レベル4</td> <td>6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>レベル5</td> <td>警戒レベル5</td> <td>7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 8日～9日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>※浸水等の浸水範囲、浸水、浸水深度等は想定です。</p>	タイムラインレベル	警戒レベル	洪水	内水	レベル0-1 (3日以前準備)	—	予報：3日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル0-2 (2日以前準備)	—	予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル1	警戒レベル1	予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル2	警戒レベル2	4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル3	警戒レベル3	5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル4	警戒レベル4	6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—	レベル5	警戒レベル5	7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 8日～9日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																				
タイムラインレベル	警戒レベル	洪水	内水																																																																																																																																																																																				
レベル0-1 (3日以前準備)	—	予報：3日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル0-2 (2日以前準備)	—	予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル1	警戒レベル1	予報：2日以前に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル2	警戒レベル2	4日～5日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル3	警戒レベル3	5日～6日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル4	警戒レベル4	6日～7日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
レベル5	警戒レベル5	7日～8日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日） 8日～9日中に3日連続豪雨警報が発令された時（2日～3日中に3日）	—																																																																																																																																																																																				
③訓練編	<ul style="list-style-type: none"> タイムラインレベル毎の状況や防災行動の全体像を確認する場面 タイムラインレベル毎の状況をイメージしながら実践的な訓練を実施する場面 	<p>タイムラインレベル毎のイメージする状況（レベル0～5）</p>	<p>タイムラインレベル0-1（3日前準備）イメージする状況</p> <p>岡山県の専用上位情報（毎時刻の可能性があります）</p> <p>2024年の7月2日11時 岡山県防災本部 発表</p> <p>※この情報は、5日までの期間内に大雨警報、豪雨警報を発表する可能性が高い。また、3日までの期間内に大雨警報を発表する可能性が高い。</p> <p>※この情報は、5日までの期間内に大雨警報、豪雨警報を発表する可能性が高い。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>岡山県北部</th> <th>12-18</th> <th>18-24</th> <th>00-06</th> <th>06-12</th> <th>12-24</th> <th>4EJ</th> <th>SEJ</th> <th>6EJ</th> <th>7EJ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>予報最大</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>250kT</td> <td>250kT</td> <td>30</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>50kT</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>最大風速</td> <td>9kT</td> <td>9kT</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>最大風速</td> <td>9kT</td> <td>9kT</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>波高</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>波高</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>岡山県南部</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>岡山県南部</th> <th>12-18</th> <th>18-24</th> <th>00-06</th> <th>06-12</th> <th>12-24</th> <th>4EJ</th> <th>SEJ</th> <th>6EJ</th> <th>7EJ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>20</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>予報最大</td> <td>150kT</td> <td>150kT</td> <td>250kT</td> <td>250kT</td> <td>30</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>50kT</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>警報級の可能性があります</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>最大風速</td> <td>9kT</td> <td>9kT</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>最大風速</td> <td>9kT</td> <td>9kT</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>波高</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>波高</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	岡山県北部	12-18	18-24	00-06	06-12	12-24	4EJ	SEJ	6EJ	7EJ	警報級の可能性があります	150kT	150kT	150kT	150kT	20	—	—	—	—	予報最大	150kT	150kT	250kT	250kT	30	—	—	—	—	警報級の可能性があります	—	—	—	50kT	—	—	—	—	—	警報級の可能性があります	—	—	—	—	—	—	—	—	—	最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—	最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—	波高	—	—	—	—	—	—	—	—	—	波高	0.5	0.5	1	4	5	—	—	—	—	岡山県南部	12-18	18-24	00-06	06-12	12-24	4EJ	SEJ	6EJ	7EJ	警報級の可能性があります	150kT	150kT	150kT	150kT	20	—	—	—	—	予報最大	150kT	150kT	250kT	250kT	30	—	—	—	—	警報級の可能性があります	—	—	—	50kT	—	—	—	—	—	警報級の可能性があります	—	—	—	—	—	—	—	—	—	最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—	最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—	波高	—	—	—	—	—	—	—	—	—	波高	0.5	0.5	1	4	5	—	—	—	—
岡山県北部	12-18	18-24	00-06	06-12	12-24	4EJ	SEJ	6EJ	7EJ																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	150kT	150kT	150kT	150kT	20	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
予報最大	150kT	150kT	250kT	250kT	30	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	—	—	—	50kT	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
波高	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
波高	0.5	0.5	1	4	5	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
岡山県南部	12-18	18-24	00-06	06-12	12-24	4EJ	SEJ	6EJ	7EJ																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	150kT	150kT	150kT	150kT	20	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
予報最大	150kT	150kT	250kT	250kT	30	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	—	—	—	50kT	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
警報級の可能性があります	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
最大風速	9kT	9kT	12	12	16	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
波高	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																														
波高	0.5	0.5	1	4	5	—	—	—	—																																																																																																																																																																														

①効果的な引き継ぎに向けて 学習サイト（タイムライン特設サイト）

- タイムラインの引き継ぎや、構成機関自らがタイムラインについて学習可能な学習サイト：タイムライン特設サイトを構築
- タイムラインの概要や解説動画とともに、これまでのタイムライン検討会等で挙げられた疑問点や意見の質問と回答をFAQ方式で整理



①効果的な引き継ぎに向けて 引き継ぎチェックリスト

■ 担当者の異動時の引き継ぎが漏れなく実施できるように、チェックリストを作成

岡山三川水害タイムライン 引き継ぎチェックリスト

異動等により担当者が変更となった場合、以下のチェック項目を参考に引き継ぎをお願いします。

No	チェック項目	参照資料	チェック
1	タイムラインメーリングリストの登録変更、次期担当者への周知	※岡山河川事務所へ連絡	<input type="checkbox"/>
2	タイムラインの概要	タイムライン特設サイト タイムライン解説動画（導入編）	<input type="checkbox"/>
3	タイムライン検討会の設置要綱	タイムライン特設サイト	<input type="checkbox"/>
4	タイムラインが想定する被害	タイムライン解説動画（導入編） タイムライン解説版	<input type="checkbox"/>
5	タイムラインにおける各機関の役割	タイムライン解説動画（導入編）	<input type="checkbox"/>
6	タイムラインの運用方法	タイムライン解説動画（活用編） タイムライン運用方法	<input type="checkbox"/>
7	ポータルサイト（防災行動共有システム、マルチ画面、リンク集）の概要	ポータルサイト	<input type="checkbox"/>
8	ポータルサイト（防災行動共有システム、マルチ画面、リンク集）の操作方法	ポータルサイト操作マニュアル	<input type="checkbox"/>

引き継いだ事項をチェックすることで、引き継ぎ漏れを防止

引き継ぎに用いる参照資料として、タイムライン特設サイトや解説動画も含めて整理

②各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法

振返り（意見交換）内容

- 約8割の機関が「出水対応が無かった場合は**防災計画等**を検証していない」と回答
- **机上訓練**による検証、**他地域の災害**を参考とした検証など、出水対応が無かった場合の検証方法を共有



改善（案）

- 各機関におけるタイムラインの検証に向けて、**総括表を用いたタイムライン防災行動項目の意見照会**を実施。今後も継続してタイムラインの妥当性を検証。
- 各機関において、防災行動項目の検証が実施しやすい**自治体版タイムライン**、**各機関タイムライン**を今後も作成推進。
- 防災行動の確認に向けて、令和5年度も**読合せ訓練**の実施。

②各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法

タイムライン総括表

- 特定の機関の**行動項目を一連で確認**できるよう、縦軸を「関係機関+行動項目（第1階層）」、横軸を「時間軸」、表内を「行動項目（第2階層）」として整理している。
- 総括表の表内に整理する**行動項目（第2階層）**は、主体的に対応する必要のある「◎、発、収」に該当する項目を整理している。
- また、タイムライン詳細版と連動して更新できるよう、**タイムライン詳細版とリンク表示**している。

タイムラインレベル	レベル0-1(3日前準備)	レベル0-2(2日前準備)	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
発動/移行基準 洪水・内水 土砂災害	・台風:3日後に台風が来るおそれ ・前線:早期注意情報(警報級の可能性) 【目安:3日後に影響】	・前線:早期注意情報(警報級の可能性) 【目安:2日後に影響】	・前線:早期注意情報(警報級の可能性) 【目安:1日後に影響】	・洪水警報の危険度分布(注意) ・内水氾濫発生	・洪水警報口洪水警報の危険度分布(警戒) ・判断断水位超過 ・警報発生情報 ・河川の氾濫による浸水発生	・洪水警報の危険度分布(危険) ・氾濫危険水位超過 ・氾濫発生情報 ・氾濫危険情報	・大雨特別警報(浸水害) ・洪水警報の危険度分布(災害切迫) ・氾濫発生情報 ・災害発生情報 ・堤防の決壊 ・大雨特別警報(土砂災害) ・土砂災害に関するメッシュ情報(災害切迫) ・土砂災害の発生
タイムラインレベル+立上げ/移行トリガー							
岡山地方気象台	<input type="checkbox"/> 情報の収集 <input type="checkbox"/> タイムライン立ち上げ・レベル移行の意思決定	<input type="checkbox"/> 説明会による情報収集 <input type="checkbox"/> 災害備品の購入 <input type="checkbox"/> 土のうの準備 <input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】	<input type="checkbox"/> 説明会による情報収集 <input type="checkbox"/> 災害備品の購入 <input type="checkbox"/> 土のうの準備 <input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル2移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル3移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル4移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル5移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討
岡山河川事務所	<input type="checkbox"/> 情報の収集 <input type="checkbox"/> タイムライン立ち上げ・レベル移行の意思決定 <input type="checkbox"/> 水防活動の実施 <input type="checkbox"/> 体制の確立 <input type="checkbox"/> 関係機関への応援要請 <input type="checkbox"/> リエオン派遣の準備 <input type="checkbox"/> リエオン派遣の実施 <input type="checkbox"/> 情報の共有 <input type="checkbox"/> 地域限定情報伝達の実施 <input type="checkbox"/> 緊急情報の放送 <input type="checkbox"/> 樋門・排水・取水ゲート操作員の退避	<input type="checkbox"/> 説明会による情報収集 <input type="checkbox"/> 災害備品の購入 <input type="checkbox"/> 土のうの準備 <input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 占用者へ河川内専用物の撤去 <input type="checkbox"/> 河川内公園施設の撤去依頼	<input type="checkbox"/> 説明会による情報収集 <input type="checkbox"/> 災害備品の購入 <input type="checkbox"/> 土のうの準備 <input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 占用者へ河川内専用物の撤去 <input type="checkbox"/> 河川敷緑地内設備等の撤去準備 <input type="checkbox"/> 河川敷緑地内設備等の撤去	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル2移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討 <input type="checkbox"/> 排水活動要請 <input type="checkbox"/> 排水活動の実施	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル3移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討 <input type="checkbox"/> 排水活動要請 <input type="checkbox"/> 排水活動の実施	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル4移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討 <input type="checkbox"/> ホットラインの伝達 <input type="checkbox"/> 避難情報の伝達 <input type="checkbox"/> 避難情報の伝達 <input type="checkbox"/> 緊急割り込み放送の実施 <input type="checkbox"/> 樋門・排水・取水ゲート操作員の退避	<input type="checkbox"/> 雨量・河川水位情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 現地情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> 交通情報の収集【継続】 <input type="checkbox"/> タイムラインレベル5移行 <input type="checkbox"/> 今後の方針の検討 <input type="checkbox"/> ホットラインの伝達 <input type="checkbox"/> 避難情報の伝達 <input type="checkbox"/> 避難情報の伝達 <input type="checkbox"/> 緊急割り込み放送の実施 <input type="checkbox"/> 樋門・排水・取水ゲート操作員の退避
関係機関+行動項目（第1階層）				行動項目（第2階層）			

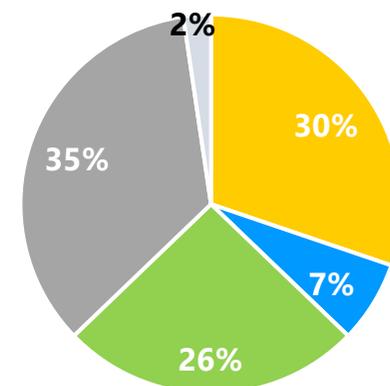
②各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法

自治体タイムライン、各機関タイムラインの作成推進

- 自治体版タイムラインを、引き続き推進。また、支援要望に応じて、自治体以外の各機関版タイムラインの作成支援（情報提供や勉強会等）。

■ 自治体版タイムラインの作成状況

選択肢	回答数
作成済	13
着手中	3
作成を検討中	11
作成の予定はない	15
支援があれば作成する	1(里庄町)

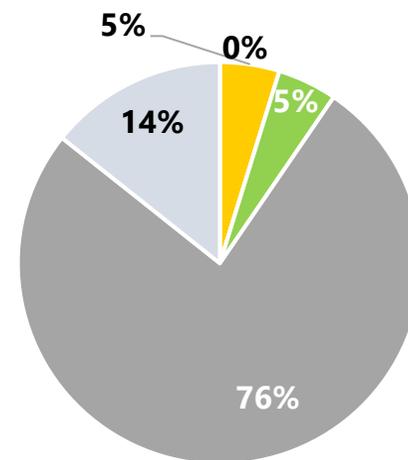


<自治体版タイムライン作成済>

岡山県危機管理室、鏡野町、井原市、新見市、久米南町、玉野市、赤磐市、高梁市、岡山市北区役所、高梁川用土地改良区、浅口市、備前市、美咲町（事務局把握）、広島県（ワザバー）

■ 各機関版タイムラインの作成状況

選択肢	回答数
作成済	1
着手中	0
作成を検討中	1
作成の予定はない	16
支援があれば作成する	3 (岡山電気軌道、山陽放送、中鉄北部バス)



<各機関版版タイムライン作成済> 西日本電信電話

参考：自治体版タイムラインの作成推進の経緯

- 平成30年7月豪雨災害を受け、水系内の水害対応に関連する機関が情報を共有しスムーズな連携を行うことを目指した、各河川水害タイムラインを作成。
- 一方で、各河川水害タイムラインだけでは、自機関の対応が網羅できていないため、各河川水害タイムラインを活用しづらいといった課題が寄せられた。
- また、平成30年7月豪雨においては、庁内連携に関する教訓（福祉避難所に係る部局間の連携、本部と区本部、各部で決定する事項が不明確等）も明らかになった。
- このため、各自治体内の水害対応における関係部署間の連携の見える化を行うことを目指した自治体版タイムラインの作成の取り組みを進める。



避難勧告等の発令に着目したタイムライン

避難対応・水防活動が中心



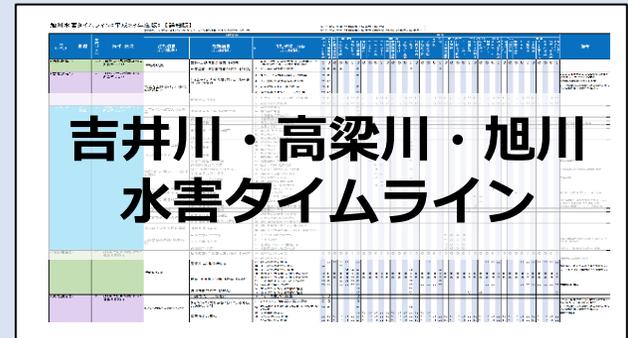
庁内連携の強化



**A市自治体版
タイムライン**

自治体が行う防災対応全般
(自治体の防災対応に係る部局の対応全般を整理)

多機関連携の強化



**吉井川・高梁川・旭川
水害タイムライン**

**多機関に係る防災対応
が中心**

③タイムライン発動基準の改善案

振返り（意見交換）内容

- タイムライン発動基準を、早期注意情報(警報級の可能性)かつ府県気象情報の発表とし、確度が高い状況に絞ってタイムラインを発動することを事務局から提案
- 約9割の機関が「改善案に賛同する」と回答



改善（案）

- 令和5年度は、**事務局案のタイムライン発動基準を試行。**
※雨量予測を条件として追加してはどうか、といった意見も頂いたが、タイムライン発動の段階においては量的な予測に課題があることから、令和5年は事務局案で試行し、必要に応じて引き続き改善を図る。

③タイムライン発動基準の改善案

- タイムライン発動基準を、早期注意情報（警報級の可能性）かつ府県気象情報の発表とし、確度が高い状況に絞ってタイムラインを発動する。

タイムライン発動基準の改善

タイムライン レベル	気象予警報、河川情報、水位超過、現象等の目安	
	洪水・内水	土砂災害
レベル0-1 (3日前準備)	・ 台風：3日後に台風が高梁川流域に影響するおそれ ・ 前線：早期注意情報（警報級の可能性）【目安：3日後に影響】 かつ 府県気象情報の発表	
レベル0-2 (2日前準備)	・ 台風：2日後に台風が高梁川流域に影響するおそれ ・ 前線：早期注意情報（警報級の可能性）【目安：2日後に影響】 かつ 府県気象情報の発表	
レベル1	・ 早期注意情報（翌日までの警報級の可能性）【目安：1日後に影響】 かつ 府県気象情報の発表	

参考

タイムライン発動基準の改善による発動期間の変化

- 前頁の通り、タイムライン発動基準を改善した場合は、**7月は改善前22日間から10日間に、8月は19日間から8日間にタイムライン運用期間が減少する。**

タイムライン運用期間

7月

改善前

日	月	火	水	木	金	土
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

7月

改善後

日	月	火	水	木	金	土
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						



8月

日	月	火	水	木	金	土
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

8月

日	月	火	水	木	金	土
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

TLLレベル0-1
 TLLレベル0-2
 TLLレベル1

TLLレベル0-1
 TLLレベル0-2
 TLLレベル1

※大雨に関する岡山県気象情報の発表実績から作成

参考：気象情報の確認方法（気象庁HP）



気象庁HPより、コンテンツの「気象情報」を選択



気象情報が発表されている場合は、黄色で表示

④情報や進捗状況の共有について

振返り（意見交換）内容

- 約9割の機関が「**公開情報の共有は自動集約により効率化する方向性に賛同**」と回答
- 気象などの見込み情報や専門家の意見は、**発信者の作業の輻輳や情報の重複に留意しつつ共有**することが重要かつ課題
- **防災行動共有システム**の表形式と図形式は、それぞれの**関連性や位置付けを整理し、改善方法を改めて検討**
- **防災行動共有システム**をより**有用なシステム**とするためには、**交通事業者の情報**など集約する**情報の充実を図る**ことが重要

改善（案）

- ポータルサイト全般は、**公開情報を自動集約**する方針で引き続き改良を実施。
- 気象などの見込み情報や専門家の意見は、**オンライン情報共有**等を試行しながら引き続き改善を図る。
- **防災行動共有システム**の表形式は、自動取得出来ない情報の共有に向けて、**操作性の向上**を図りつつ、「共有すべき情報」を精査・検討。
- **防災行動共有システム**の図形式は、**自動取得できる情報の取得・表示**を検討。特に、**民間情報の自動取得の方法を確認・検討**。

④情報や進捗状況の共有について 防災行動共有システムの改善の方向性

吉井川防災行動共有システム

国機関

検索 入力履歴 登録 発信 印刷 通知 一覧 印刷 印刷

[08月09日 10:26] <国の機関: 岡山河川 事務所>大雨の早期注意情報「中」が解除された為タイムラインを解除します。

■ TL参照

想定災害名 大雨 (8/5~)

TLレベル レベル0-2 機関区分 行動種別 設定

TL レベル	No.	防災行動内容	国の機関	ダム
			岡山地方 気象台	岡山河川 事務所
			岡山河川 事務所	吉田ダム 管理所
				恩原ダム (中国電 力)
				危機 管理課
レベル0-2	50	(共通) 上流域の雨量・河川水位の確認		
レベル0-2	51	(高潮) 海面水位情報の確認		
レベル0-2		土砂災害に関する情報収集		
レベル0-2	52	(土砂) 土砂危険個所の確認		
レベル0-2	53	(土砂) 土砂警報システムの動作確認		
レベル0-2		現地情報の把握【継続】		
レベル0-2	54	(共通) 支所、営業所等からの地域情報の把握		
レベル0-2		レベル0-2 (2日前準備) 移行の意思決定		
レベル0-2		今後の方針の検討		
レベル0-2	55	(共通) タイムラインのレベル移行協議 (レベル0-2 (2日前準備))		
レベル0-2	56	(共通) 台風進路予測、早期注意情報等から0hの設定		
レベル0-2		意思決定の周知		
レベル0-2	57	(共通) タイムラインレベル移行 (レベル0-2 (2日前準備) 移行) の周知		

表形式

- 構成機関の登録により、時系列で防災行動項目の実施状況が把握可能
- ログインや防災行動項目の登録に、手間がかかる

操作性を向上して、共有すべき情報を精査
〈当面の改修内容〉

- ・ 三川ログインの一本化
- ・ 画面遷移の修正



- その時点における自治体ごとのタイムラインレベルや災害危険度が自動更新され、俯瞰的に把握可能
- その時点の状況しかわからない

情報を増やし、更新履歴の把握を検討
〈当面の改修内容〉

- ・ 自治体災害対策本部設置情報の取得表示
- ・ 更新履歴の表示機能の追加
- (・ 民間情報の自動取得調査)

⑤ オンライン情報共有について

振返り（意見交換）内容

- 今年度から実施されたオンライン情報共有は**大変良い取組**であったので、今後も取組を継続していただきたい
- オンライン情報共有は、気象台が開催するオンライン会議・説明会と時期や内容が重複する部分があるため、同時開催や省略等の検討が必要



改善（案）

- オンライン情報共有は、気象台が開催するオンライン会議・説明会との同時開催を予定。実施時期は、気象台と調整。

④情報や進捗状況の共有について オンライン情報共有の改善案

- 令和5年度におけるオンライン情報共有は、気象台が開催するオンライン会議・説明会と同時開催とする。

R4試行

時期 (目安)	TL レベル	オンライン情報共有		その他
		連絡会議	意見交換会議	
3日前	0-1 (3日前準備)	連絡会議①	意見交換 会議	常時接続 開始 ↑ タイムライン終了まで常時接続 ↓
2日前	0-2 (2日前準備)	連絡会議②		
1日前	1	連絡会議③		
当日	2	連絡会議④		
	3			
	4			
	5			



R5改善案（実施時期は調整中）

時期 (目安)	TL レベル	オンライン情報共有	その他
3日前	0-1 (3日前準備)	<div style="border: 1px solid green; padding: 5px; display: inline-block;"> 台風・大雨 説明会 + オンライン 情報共有 連絡会議 同時開催 </div>	
2日前	0-2 (2日前準備)		
1日前	1		
当日	2		※タイムラインに関連する 情報共有も実施 気象台 常時接続※
	3		
	4		
	5		

4. 連絡事項

防災行動共有システムへのアクセス可否確認アンケート

- 防災行動共有システムへのアクセス可否についてアンケートを実施しますので、ご協力をお願い致します。（アクセス可能な方は設問1のみの回答で結構です。）

The image shows a screenshot of an Excel spreadsheet titled "20_防災行動共有システムへのアクセス可否確認アンケート - Excel". The spreadsheet contains a survey form with the following content:

防災行動共有システムへのアクセス可否確認アンケート										
1										
2										
3	機関名・部署名									
4										
5	1. 防災行動共有システムへのアクセスが問題なく出来ていますか？									
6	回答欄									
7	<input type="checkbox"/> 問題なくアクセスできる <input type="checkbox"/> アクセス出来ない、またはアクセスできない画面がある									
8	※問題なくアクセスできる方は、ここまでの回答で構いません。ご協力ありがとうございます。 アクセス出来ない、またはアクセスできない画面があると回答した方は、次の設問に回答をお願いします。									
9	2. 防災行動共有システムへのアクセスや操作ができない画面を選択してください。									
10	回答欄									
11	<input type="checkbox"/> 防災行動共有システムへのログインができない。（そのため防災行動共有システム全画面が確認できない）									
12	<input type="checkbox"/> 上部のアイコン「登録」を選択しても画面が表示できない。または、防災行動の登録ができない。									
13	<input type="checkbox"/> 上部のアイコン「発信」を選択しても画面が表示できない。または、情報発信の登録ができない。									
14	<input type="checkbox"/> 上部のアイコン「アンケート」を選択しても画面が表示できない。またはアンケートの提出が上手く出来ない。									
15	<input type="checkbox"/> その他									

アンケート提出先： E-mail okayama.bousai@tk.pacific.co.jp FAX (082) 511-1519

今後の予定

- 本検討会の結果を踏まえ、タイムライン引き継ぎツールを年度内に作成し周知予定。
- 次回は、令和5年度の出水期に向けた検討会を実施予定。
- 担当者が異動、また、連絡先が変更になる場合は、岡山河川事務所までご連絡をお願いします。

位置付け	タイムライン	検討会
P	タイムラインの作成 <ul style="list-style-type: none"> ・ 旭川水害タイムライン(H29.3完成) ・ 高梁川水害タイムライン(R1.6完成) ・ 吉井川水害タイムライン(R2.6完成) 	当年度タイムラインの運用確認 <p style="text-align: right; color: red; font-weight: bold;">出水期前</p>
D	<出水が想定される場合> タイムラインを運用 <大規模な出水がなかった場合> 訓練時にタイムラインを活用	<出水が想定される場合> タイムライン運用状況の記録の依頼 <大規模な出水がなかった場合> 訓練の実施
C	出水対応や訓練の振り返り <ul style="list-style-type: none"> ・ 出水対応や訓練の結果を踏まえた、課題やその要因、改善点を確認 	振り返りアンケート実施 振り返り検討会の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・ 出水対応や訓練の結果を踏まえた、課題やその要因を共有し、改善に向けて意見交換
A	タイムラインの改善 <ul style="list-style-type: none"> ・ タイムラインに係る課題を改善 	改善検討会の実施 <ul style="list-style-type: none"> ・ タイムラインの改善案を協議し、改善内容を決定

5. 講評

参考資料

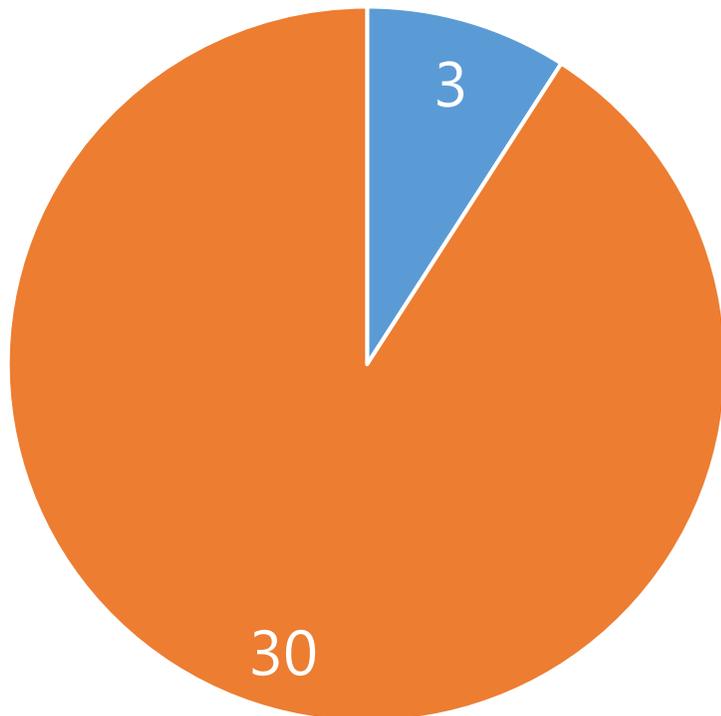
振り返り検討会リアルタイムアンケート結果

テーマ1：タイムラインの効果的な引き継ぎに向けて

Q1：タイムラインの引き継ぎの経験はありますか？

- 経験がある。
- 経験がない。

Q2：Q1で「経験がある」と回答した方は、タイムライン引き継ぎ時に、重要と感じた引き継ぎ事項をお聞かせください。（自由記入）



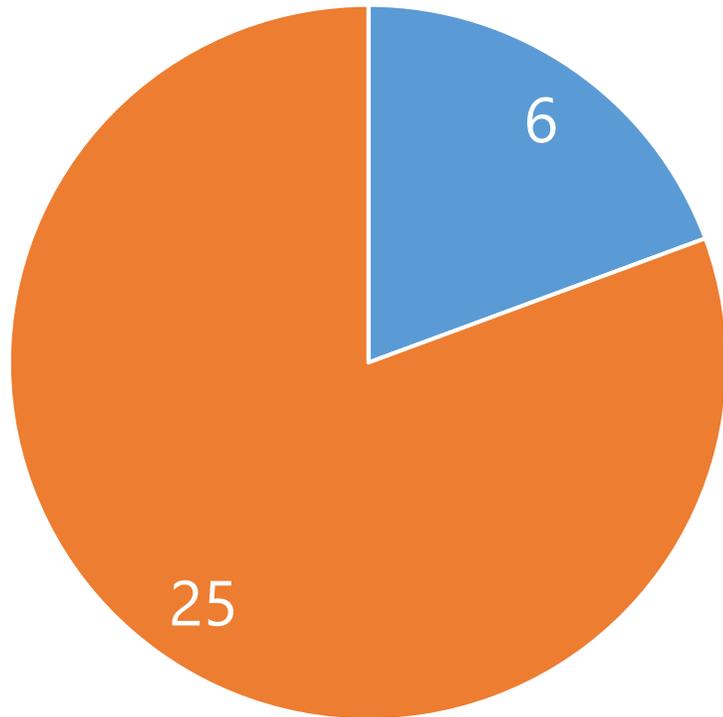
■ 経験がある。 ■ 経験がない。

選択	重要と感じた引き継ぎ事項
経験がある	自機関の行動項目、システムの使い方
	特に重要な内容の引継ぎはされていない

テーマ2：各機関で防災計画等の妥当性を検証する方法

Q1：出水対応がなかった場合に、各機関において防災計画等を検証していますか？

- 検証している。
- 検証していない。



■ 検証している。 ■ 検証していない。

Q2：Q1で「検証している」と回答した方は、どのような方法で検証していますか？また、どのような検証方法が重要と考えますか？（自由記入）

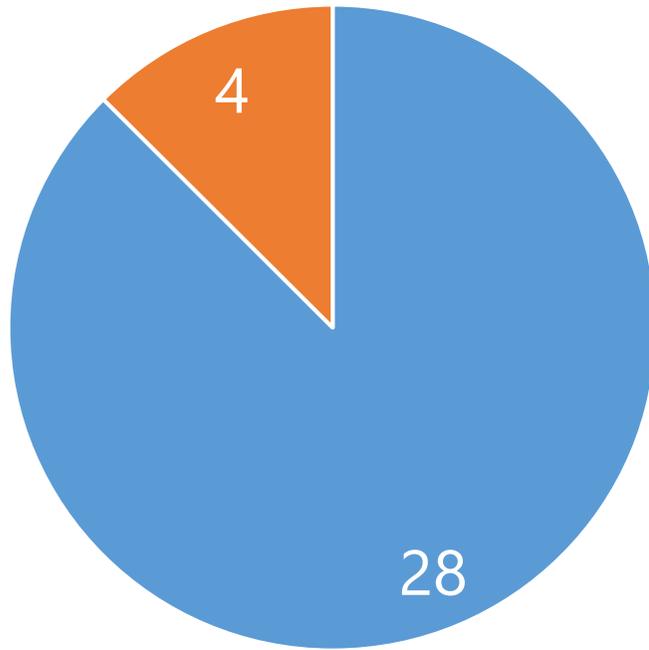
選択	検証方法
検証している	防災計画に基づく机上訓練を実施
	内部意見の集約
	他地域での災害状況を見て、本市で発生した場合の対応を担当課レベルではあるが、検証している
	検証しているとは、見直しを行っているという意味であれば検証している
	記録を残して、振り返っている
	訓練なども含めて内部意見を集約し見直し

テーマ3：タイムライン発動条件について

Q1：事務局提案のタイムライン発動基準の改善案について、ご意見を聞かせてください。

- 改善案に賛同する。
- 現状の発動基準がよい。

Q2：Q1の回答を選択した理由を聞かせてください。（自由記入）



- 改善案に賛同する。
- 現状の発動基準がよい。

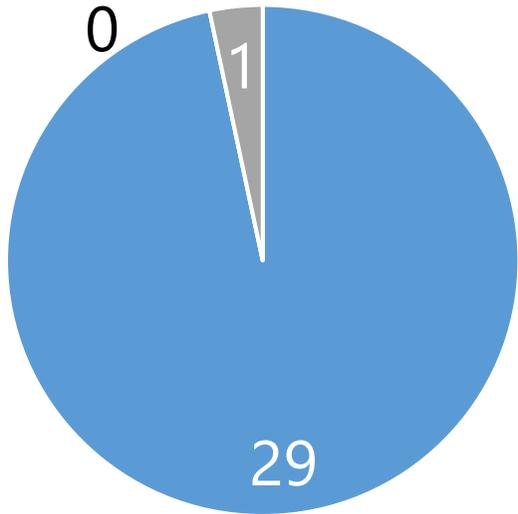
選択	理由
改善案に賛同する。	発動期間を短くなる方向で検討すべき
	発動時に通常の気象情報以外のプラスアルファの情報を頂ければありがたい
	なんともいえない
	わからない
	あまり活用できていないので、今後、改善案の場合であれば活用できると思う
	絞り込みがよい
	特にはないが、時期を絞った運用となるので、良いと思う
	実対応には絞り込みしていただいた方がよい
	組織人員の関係で絞った方が対応しやすい
	気象情報については情報共有を望む
	当機関では情報収集が主な対応であり、精度が高い方が良い
	人数が少ないため、連日の発動の場合、疲れてくるためタイムライン発動基準改善後でも発令が多いように感じる。AND条件に雨量予想を入れてはどうか？（24時間降水量100ミリ以上等）
ある程度の絞り込みはあってもよいと感じる	
現状の発動基準がよい。	あまり活用できていないので、何ともいえない

テーマ4：情報や進捗状況の共有について

①公開情報の共有方法の方向性

Q1：公開情報について、防災行動共有システム（図形式）の通りシステム等に自動集約し情報収集を効率化する方向性について、どのようにお考えですか。

- 情報収集を効率化する方向性に同意する
- 公開情報であっても、タイムラインの取組として、メール等で情報発信してほしい。
- その他



- 情報収集を効率化する方向性に同意する
- 公開情報であっても、タイムラインの取組として、メール等で情報発信してほしい。
- その他

Q2：Q1の回答を選択した理由を聞かせてください。（自由記入）

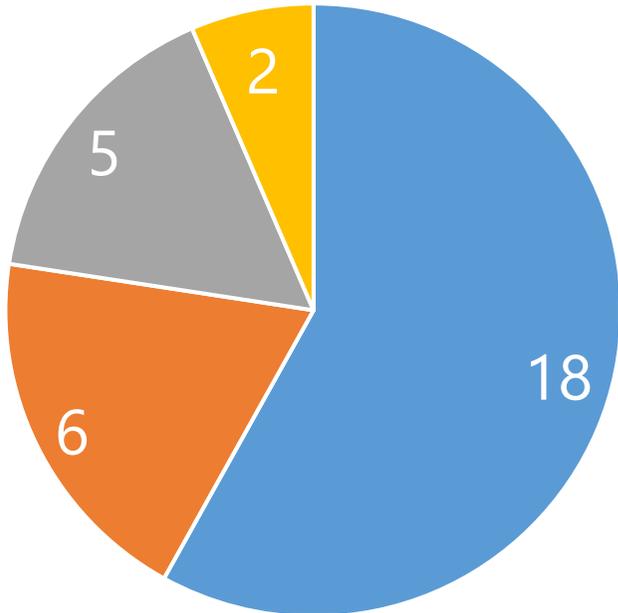
選択	理由
情報収集を効率化する方向性に同意する。	防災関係機関（行政機関を含む）の避難所の開設・閉所、災害対策本部情報なども公開されているので、効率化を図るべきと考える
	基本的には既に情報収集できているので、必要性があまり感じられない
	効率的で理解しやすい
	図式のほうが見やすいと思われる
	分かりやすくて良いと思う
	これだけでは不十分
	情報収集の効率化は必要と思うが、参加団体によって災害対応の手法や収集方法が異なるため最大公約数を取らざるを得ないのではないかと考える
	極力効率化してほしい
	俯瞰的に見える方向性には賛成。できるだけ、入力などの手間がなくなるほうがよい
	図形式の方が、一目瞭然分かりやすいと思う
その他	新しくこれから開始するのであれば、従来のやり方にはこだわりが無いので
	ピクトグラムのように、視覚的に理解しやすい
両方での運用は可能か	

テーマ4：情報や進捗状況の共有について

③見込み情報や専門家の意見などの情報の共有方法について

Q1：防災行動共有システム（図形式）やマルチ画面などからは把握できない「見込み情報」や「専門家の意見」などの情報の共有方法についてご意見を聞かせてください。

- これまで通り、メーリングリストや防災行動共有システム（発信機能）により、情報発信機関が可能な範囲で発信する。
- 情報が欲しい機関側から、個別に電話、FAXなどで問い合わせる。
- チャットなどの手軽な情報共有ツールにより共有する。
- 他の共有方法がよい。



- これまで通り、メーリングリストや防災行動共有システム（発信機能）により、情報発信機関が可能な範囲で発信する。
- 情報が欲しい機関側から、個別に電話、FAXなどで問い合わせる。
- チャットなどの手軽な情報共有ツールにより共有する。
- 他の共有方法がよい。

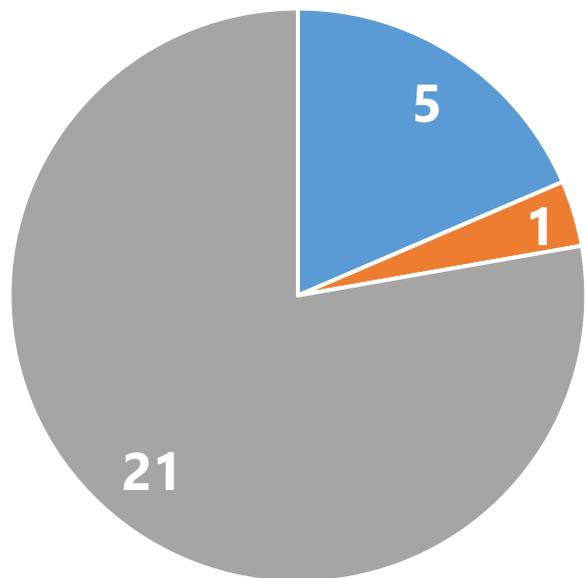
Q2：Q1の回答を選択した理由を聞かせてください。（自由記入）

選択	理由
これまで通り、メーリングリストや防災行動共有システム（発信機能）により、情報発信機関が可能な範囲で発信する。	公開されている気象情報等に無い見込情報、専門家意見は貴重であり、メール等でいただけるとありがたい
	発信側も可能な範囲で発信するので、受信側も必要であれば直接問い合わせの方が確実と思われる
	初期の段階で防災体制確立の起点となる
	可能な限りの情報提供いただけると助かる
チャットなどの手軽な情報共有ツールにより共有する。	現在、気象台さんの方でもZOOMでも情報共有が行われていますが、それらの兼ね合いはどのようにするかが課題
	個別対応となると発信側の対応が輻輳することが懸念される
	あらゆる方法で双方向で情報が共有・交換出来る様にした方が良いと思う
他の共有方法がよい。	TeamsやZoom等のオンライン会議システムを利用した、専門家の意見を情報としてチャットで発信してもらってはどうか
	可能な限りの情報は欲しいが、他と重複するようなものは外してほしい オンライン情報共有で意見を聞くのがよいのでは

テーマ5：オンライン情報共有の改善

Q1：気象台が実施しているzoom常時接続は、自治体に限定していますが、自治体以外の機関の常時接続への参加のニーズについて、お聞かせください。

- 機会があれば参加したい
- 参加したくない
- 自治体のため未回答



■ 機会があれば参加したい ■ 参加したくない

■ 自治体のため未回答

Q2：Q1の回答について、理由をお答えください。（自由記入）

	理由
機会があれば参加したい	常時、参加するのは難しいと感じますが、情報入手の手段の一つと利用したい
	気象情報に関しては報道機関からの情報が主であるが、情報をどう活用できるかを含めて機会があれば参加したい
	常時接続の必要性自体はあまり感じられないが、Webにて台風説明会の形式で定時に実施していただくものに関しては、現場に行かなくてすむので、資料配付を含めてメリットがあるものと考えられる（Webによる台風説明会のイメージ）
	「常時」とは、どの範囲になるのか