

旭川河川環境整備（水環境整備事業）
に関するアンケート調査

調 査 結 果

平成 18 年 12 月

岡 山 河 川 事 務 所

はじめに

国土交通省岡山河川事務所では、今後の河川環境整備事業の推進に際し、流域にお住まいの皆様のご意見をお伺いするため、このたびアンケート調査を実施いたしました。

お忙しい中、多数の御協力を頂き、調査結果をとりまとめるに至りましたことを感謝いたします。

このアンケート調査は、旭川水系百間川に対して、「水環境整備事業（河川浄化施設の設置）」などといった河川環境整備事業について、事業効果を把握することを目的にしたものです。

今後、自由意見を含め、今後の事業推進の参考にさせていただきます。

【アンケート調査概要】

項目	実施内容
配布対象者	沿川2km圏域を対象に電話帳より無作為抽出
配布回収方式	郵送配布、郵送回収
調査実施期間	平成18年9月5日発送～9月20日投函締切り
配布票数	1,500票
回収票数	636票（42.4%）

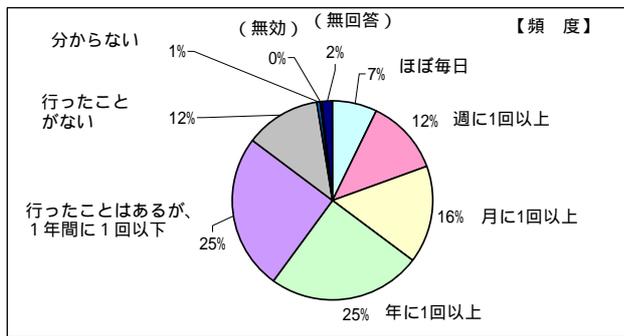
問1

百間川にはどの位の頻度で行きますか？また、あなたのお住まいから百間川に行くのには、どの位かかりますか？

- 「ほぼ毎日」～「年に1回以上」との回答が約6割となり、流域住民の多くが、対象河川を比較的身近に感じていると推察される。
- また、河川への交通手段については、「徒歩」と「自転車」を併せると約5割を占めている。

問1- 頻度

	回答
ほぼ毎日	46
週に1回以上	78
月に1回以上	101
年に1回以上	156
行ったことはあるが、1年間に1回以下	161
行ったことがない	78
分からない	4
(無効)	1
(無回答)	11
合計	636

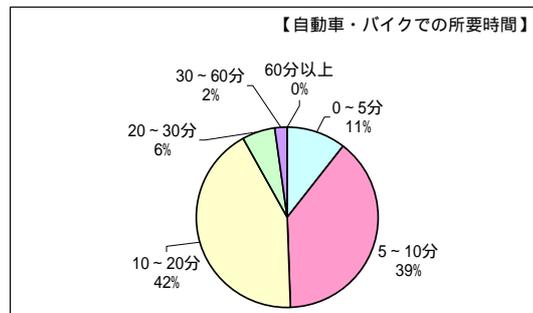
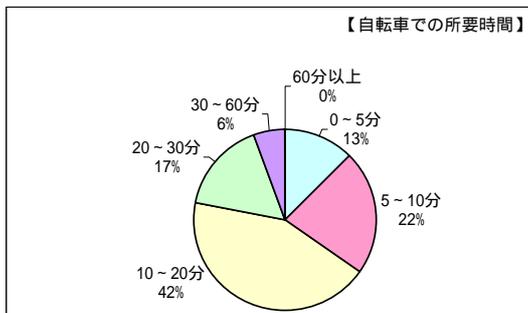
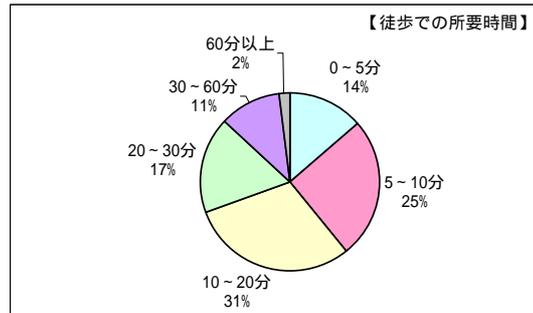
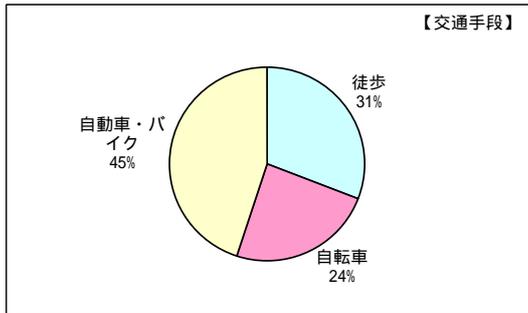


(無効)：重複して選択しているものは無効とした。

問1- もっともよく使う交通手段と所要時間

	合計	所要時間					
		0～5分	5～10分	10～20分	20～30分	30～60分	60分以上
徒歩	161	22	41	49	28	18	3
自転車	127	16	28	55	21	7	0
自動車・バイク	235	25	91	100	14	5	0
合計	523	63	160	204	63	30	3

各交通手段には重複回答が含まれる。



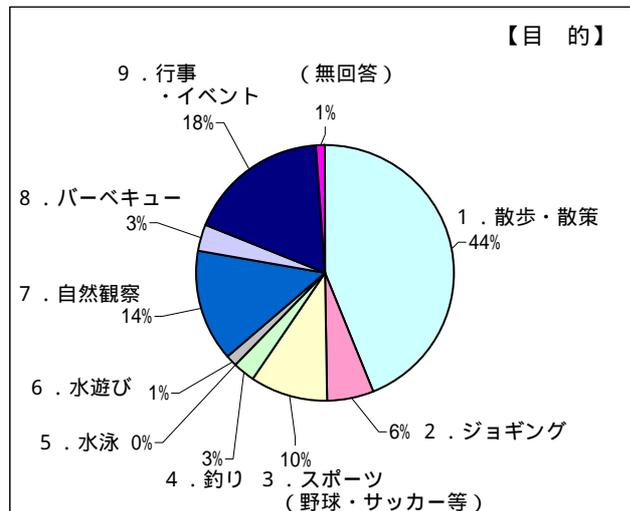
問2

問1で百間川に行ったことがある（回答1～5）と回答された方にお伺いします。河川に行かれた目的は以下のどれですか？

- 対象河川の利用目的としては、「散歩・散策」が最も多く、約4割の方が利用している。したがって、対象河川は地域住民の普段の憩いの場となっていることが分かる。
- 次いで、「行事・イベント」、「自然観察」が多くなっており、百間川で実施されているイベントには、比較的多くの住民が参加していること、また、自然観察を通して豊かな自然に触れていることがうかがえる。

問2：目的（問1：1～5回答者対象）

	回答
1．散歩・散策	316
2．ジョギング	42
3．スポーツ （野球・サッカー等）	71
4．釣り	20
5．水泳	0
6．水遊び	9
7．自然観察	103
8．バーベキュー	24
9．行事・イベント	128
（無回答）	8
合計	721
（対象者外回答）	12



重複回答が含まれる。
（対象者外回答）：問1で「1～5」以外と回答したものの内、問2で回答した数

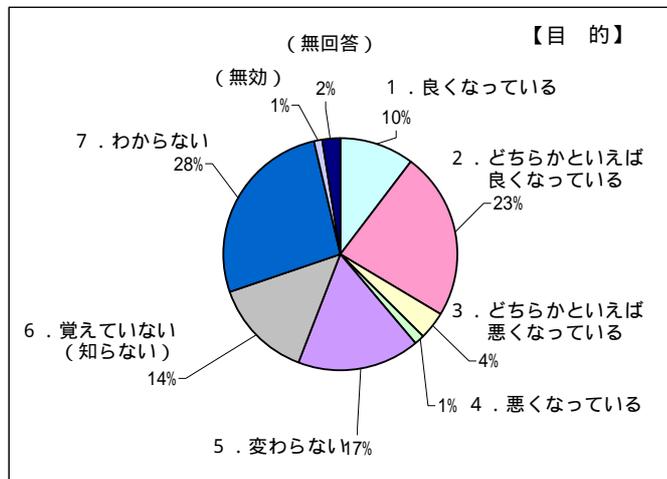
問3

問1で百間川に行ったことがある（回答1～5）と回答された方にお伺いします。
河川に行かれた際、水質について少し前（5年くらい前）と比べてどのように感じましたか？

- 「良くなっている」と「どちらかといえば良くなっている」を合わせると約3割となっている。一方、「悪くなっている」と「どちらかといえば悪くなっている」を合わせると約0.5割となっており、水質がよくなっていると感じているほうが多い。

問3：水質（問1：1～5回答者対象）

	回答
1．良くなっている	56
2．どちらかといえば良くなっている	126
3．どちらかといえば悪くなっている	21
4．悪くなっている	8
5．変わらない	92
6．覚えていない（知らない）	75
7．わからない	145
（無効）	6
（無回答）	13
合計	542
（対象者外回答）	12



（無効）：重複して選択しているものは無効とした。

（対象者外回答）：問1で「1～5」以外と回答したものの内、問3で回答した数

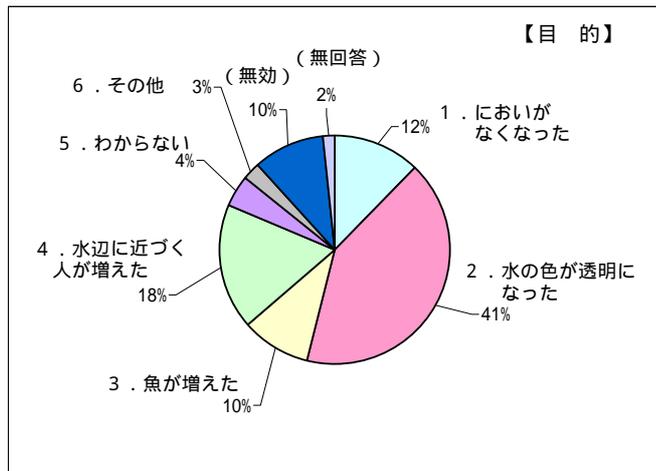
問4

問3で水質が良くなっている（回答1、2）と回答された方にお伺いします。
どのような点でよくなったのでしょうか？

- 「水の色が透明になった」が約4割を占め、多くの方が河川水そのものから水質が良くなっていると感じている。

問4：水質が良くなったと感じた理由（問3：1~2回答者対象）

	回答
1．においがなくなった	22
2．水の色が透明になった	76
3．魚が増えた	18
4．水辺に近づく人が増えた	32
5．わからない	8
6．その他	5
（無効）	18
（無回答）	3
合計	182
（対象者外回答）	8



（無効）：重複して選択しているものは無効とした。

（対象者外回答）：問3で「1~2」以外と回答したものの内、問4で回答した数

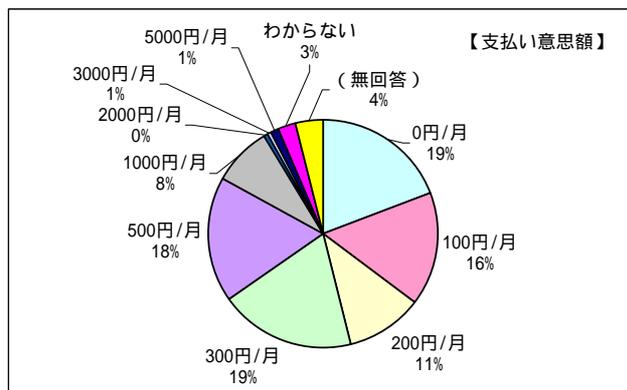
問5

百間川の水質浄化事業に対して、あなたの世帯では、負担金が毎月いくらであれば、事業に賛成されますか？

- 回答数としては、「0円」、「300円」がもっとも多く、次いで「500円」となっている。
- 負担金と回答数を加重平均することで算出した、1ヶ月あたりに1世帯が負担してもよいと考える金額は373円となっている。

問5：支払い意思額

	回答数
0円/月	122
100円/月	103
200円/月	69
300円/月	122
500円/月	112
1000円/月	54
2000円/月	2
3000円/月	4
5000円/月	7
わからない	17
(無回答)	24
合計	636



支払い意思額（加重平均）： 373円/月/世帯

「わからない」、無回答は除く

ここで回答頂いた支払い意思額を統計的に解析し、

1世帯あたりの代表的な値を求めています。

この金額に世帯数を乗じて求めた全体額と事業費

のバランスを事業評価の判断として用いており、

今後の環境整備事業費の目安になります。

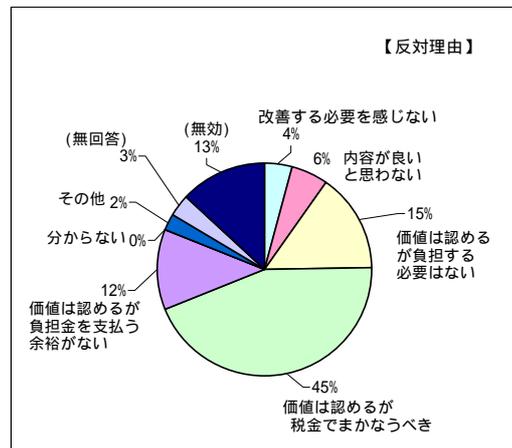
問6

問5で全て「反対する」もしくは0円のみで「賛成する」と回答された方だけにお伺いします。全て「反対する」もしくは0円のみで「賛成する」とお答えになった理由は何でしょうか？

- 「改善の必要を感じない」、「内容が良いと思わない」と整備事業に対する反対を理由にあげた回答は約1割となっている。
- 一方、「価値は認めるが税金でまかなうべき」など整備事業自体には理解を示した回答が約7割となっている。

問6：反対理由（問5：“反対する”回答者対象）

	回答
1. 水質を改善する必要を感じないから	5
2. 水質浄化事業の内容がよいと思わないから	7
3. このような事業を実施する価値は認めるが、自分の世帯が負担する必要はないと思うから	18
4. このような事業を実施する価値は認めるが、税金によってまかなうべきだと思うから	54
5. このような事業を実施する価値は認めるが、負担金を支払う余裕がないから	15
6. 分からない	0
7. その他	3
(無回答)	4
(無効)	16
合計	122
(対象者外回答)	50



(無効)：重複して選択しているものは無効とした。
 (対象者外回答)：問5で「賛成」、「わからない」、「無回答」と答えたものの内、問6で回答した数

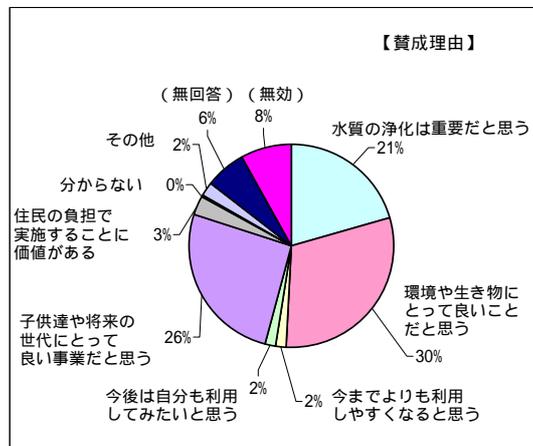
問7

問5で100円以上の金額で「賛成する」と回答された方だけにお伺いします。
 「賛成する」とお答えになった理由は何でしょうか？

- 「(100円以上の金額で) 賛成する」理由としては、「環境や生き物にとって良いことだと思うから」が約3割を占め、最も多い。

問7：賛成理由（問5：“賛成する”回答者対象）

	回答
1. 水質の浄化は重要なことだと思うから	97
2. 水質の改善は百聞川的环境や生き物にとって良いことだと思うから	143
3. 水質が改善されると、今までよりも利用しやすくなると思うから	8
4. 水質が改善されると、今後は自分も利用してみたいと思うから	8
5. 自分の子供達や将来の世代にとって良い事業だと思うから	122
6. 住民の負担でこのような事業を実施することに価値があるから	15
7. 分からない	1
8. その他	11
(無回答)	30
(無効)	38
合計	473
(対象者外回答)	5



(無効)：重複して選択しているものは無効とした。
 (対象者外回答)：問5で“反対”、“わからない”、“無回答”と答えたものの内、問7で回答した数

D

その他ご意見がありましたらご自由にご記入ください。

百間川の河川環境整備について(今後整備を望まれる箇所や要望など)

水質の浄化

水質を浄化する為に河川の水量を多くし、流れが見えるようにしてほしい。
各家庭に下水道の普及を促進してほしい。
浄化施設の役割について理解している人は少ない。浄化施設について知ってもらう必要があると思う。

親水施設の整備

子供達が安全に水遊び(川遊び)ができるような公園をつくってほしい。
日陰、休憩所等が数ヶ所欲しい。

自然環境の保全

鳥のすみかとなる葦やヨシを残してほしい。
自然が失われるような整備はやらないようにしてほしい。

河川の維持管理

水草の除去と水質・ゴミ・悪臭の改善を望む。
集落付近の河川敷や堤防上での花火遊びを夜9時以降禁止する看板を設置してほしい。

洪水対策

台風などによる大雨で用水路がよく溢れるので何とかしてほしい。
防災センターの施工を望む。

その他

設備・施設などの広報活動が少ないように思う。
市民と水辺が共存できるよう、市民が参加できる環境整備を期待する。