中国地方整備局総合評価審査委員会 広島県第一部会 (第4回) 開催結果の概要

1. 日時: 平成27年7月22日(水) 14:00~16:00

2. 場所:太田川河川事務所 3階会議室

3. 出席者

部会長: 中山 隆弘【広島工業大学 名誉教授】

委 員:河合 研至【広島大学大学院工学研究院 教授】

委 員: 山田 昌徳【広島商工会議所 産業·地域振興部長】

発注者: 三次河川国道事務所、太田川河川事務所、土師ダム管理所、弥栄ダム管理所、

温井ダム管理所、中国技術事務所

4. 議事次第:

- 審査対象案件(工事)の全体説明
- 審査対象案件(工事)の個別審査
- 審査対象案件(業務)の全体説明
- 審査対象案件(業務)の個別審査
- 落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要: ※対象案件は別添、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1)審査対象案件(工事)の全体説明

審查対象工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式)

全 14件

<審査工事件数の内訳>

1) 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・

8件

総合評価方式【技術提案評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|----|------|
| | |
| 計 | 0件 |

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|----------------|------|
| 一般土木 | 1件 |
| プレストレスト・コンクリート | 1件 |
| 維持修繕 | 2件 |
| 機械設備 | 2件 |
| 通信設備 | 1件 |
| 計 | 7件 |

総合評価方式【チャレンジ型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|----|------|
| 建築 | 1件 |
| 計 | 1件 |

2)技術提案の審査(入札前審査)・・・・・・

6件

総合評価方式【技術提案評価型(S型)】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|----|------|
| | |
| 計 | 0件 |

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 2件 |
| 電気設備 | 1件 |
| 通信設備 | 3件 |
| 計 | 6件 |

(2)審査対象案件(業務)の全体説明

審查対象業務件数・・・

全 17件

- <審査業務事件数の内訳>
- 1)評価項目・加算点の審査(公告・公示前審査)・・・

| -0 | -7 | и | ı |
|----|----|---|---|

| 発注契約方 | 式 | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 1件 |
| 簡易公募型競争入札 ·総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 2件 |
| | 計 | | 3件 |

1)評価項目・加算点の審査(特定・入札前通知前審査)・・・

| 発注契約方 | 式 | 業務種別 | 審査件数 |
|-------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 6件 |
| 簡易公募型競争入札 | 標準型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 3件 |
| ·総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 5件 |
| | 計 | | 14件 |

(3)落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式) 全 5件 $(H27.6.2 \sim H27.6.23$ 開札分)

技術提案評価型

····· 0件

施工能力評価型

••••• 5件

報告業務件数・・・ (総合評価落札方式) 全 6件

(H27.6.9~H27.7.1開札分)

6. 審議における主な意見・質問

別紙、審議における主な意見・質問のとおり

(第4回) 審議における主な意見・質問

工事審査

〇全体

- ・企業の工事成績の対象年度と確認方法について質問有り。
- →対象年度の設定の基準と確認方法について説明。
- ・技術者の工事成績の対象工事について質問有り。
- →対象工事の設定について説明。

重点審査 (工事)

- 〇太田川放水路緊急河川敷道路整備工事
 - ・参加要件のPC橋の活荷重のランクについて質問有り。
 - →参加要件の設定の考え方について説明。
 - ・地域精通度・貢献度の項目内容について質問有り。
 - →各項目の設定内容について説明。
 - ・設計における活荷重の設定理由について質問有り。
 - →活荷重の設定の根拠について説明。

〇弥栄ダム管路設置工事

- ・施工計画と工事成績の関連について質問有り。
- →施工計画の実施義務と工事成績の主な観点について説明。
- ・コンサルタントの設計の範囲について質問有り。
- →設計の範囲について説明。

業務審査

〇全体

- ・個別業務の加算点について、技術者の経験業務の対象年度について質問有り。
- →対象年度の設定基準について説明。
- ・個別業務の業務内容について質問有り。
- →個別業務の業務内容について説明。
- ・個別業務の申請者の欠格理由について質問有り。
- →具体の欠格理由について説明。

重点審査(業務)

- 〇鍵掛峠道路トンネル詳細設計業務
 - ・試行の内容(若手技術者の育成支援)について質問有り。
 - →試行の目的と内容及び評価について説明。
 - ・評価の表現と評価点との関係について質問有り。
 - →表現については各社の相対性を考慮した表現であることを説明。
 - ※本部会で頂いたご意見ご質問は、今後の総合評価実施での参考とします。

総合評価審査委員会資料(抜粋)

資料一1

平成27年度 広島県第一部会(第4回)

審査対象工事一覧表

平成27年7月22日

◆公告前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| | 8361 | | ◎は重点審査エ | - 尹を小り | | | | 施工計画 | | | 施工作 | 本制 | | 企業の | の施工事 | 装板 | 1 | 技能者の 従事計画 | 企業の 技術力 | 施工能力 | 現場担当技術者 | 地元企! | 東活用促 型 | 地域籍 | 企業の | 1 | 2世予定 | 技術者の | の能力 | | 技術者備 |
|------------------------|------|----------|-------------------------|---|---|------|-----------------|------|--------|------------|------------|--------------|-----------|-------|-------|--------------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|---------------|------------|-------------|------|-----------|---------|----------------|---------|------------------------|-------|
| 総合評価書金委員会重点審査工事 No. | 工事種別 | ランク | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目数定の妥当性 ** が判断できる工事内等や すべト特性をわかりやす く配載すること) | 入札方式 | 評価型区分 | 参加资格 | 加算点の合計 | ①掘H体御を除い全り | 7)品質確保の実効性 | ()施工体制確保の確実性 | ア)同種工事の実績 | 権制の2年 | (ゴールド | 全管理優良請負者率優良工事施工団体率 | オ下箭表彰企業の活用 | ア建設マスター | ア有効な新技術の活用 | ア)情報化施工の活用 | ア現場担当技術者の配置計画 | ア地元企業の一次下請活用率 | イ)地元資材の活用率 | 地域精通度・地域貢献度 | 能力等計 | ア)同種工事の実績 | 同種工事の工事 | 技技 術術 者者 | 継続教育(CP | オ) 葡 装 施 エ | の能力等計 |
| 1 太田川河川事務所 | 一般土木 | C 川 | 小瀬川和木地区河川管 理用通路整備工事 | 管理用通路 L=60m 捨石工 V=730m3 仮設工 1式 | 現場への進入は堤防天端 末用道路からとなるため 一般交通車両及び歩行者 等への安全配慮が重要で ある。 | 一般競争 | I型 O | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ● 2 太田川河所 | PC | _ 河 川 | 太田川放水路緊急河川 敷道路整備工事 | 工事箇所 N = 3箇所 (人特別放水渠、山本川、新賀別財水福門) 下(利用) 特別 (| 施工箇所近隣の高水敷利 用者に対する安全への配 慮が求められる。 | 一般 | I 型 〇 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 太田川河川事務所 | 通信設備 | - 河川 | 太田川災害対策情報表 示設備工事 | · 映像音声制御装置 1式 ·操作機器 1式 ·大型表示装置 2台 ·据付調整工 1式 | 室内への機器搬入及び撤 去品搬出の際に、既設の 機器・構造物等に損傷を 与えないことが重要であ る。 | 一般競争 | I型 O | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 太田川河川事務所 | 維持繕 | _ 전 I | 広島西部山系管内砂防 施設管理その2工事 | 砂防土工 1式 (掘削 V=500m3) 法面工 1式 (客主吹付 A=1,000m2、植生シート A=1,000m2、モルタル吹付 付帯避路工 1式 (アス ファルト舗装工 A=1,000m2、コンクリート 舗装工 A=500m2) 仮設工 1式 (土のう積 A=200m2、大型土のう A=500m) | - 4 | 一般 | пᆋ О | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三次河川 国道事務 所 | 機械設備 | - 河 | 江の川瀬谷救急排水機 場整備工事 | ポンプユニット分解整備 2台 | - 8 | 一般競争 | _{I型} O | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三次河川 国道事務 所 | 機械設備 | - 河 | 灰塚ダム水質浄化設備 設置外工事 | 散気塔撤去製作据付 N = 1 基 | - 8 | 一般競争 | _{I型} O | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三次河川7 国道事務所 | 維持修繕 | — 河 | 灰塚ダム貯水池周辺維 持工事 | 緊急時対応工 1式 水面清掃工 40日 伐木除根工 A=1,000m2 管理用腔設修繕工 1式 護岸補修工 1式 周辺施設整備工 1式 | - 8 | 一般競争 | _{I型} O | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆公告前の審査【チャレンジ型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評 | | | | | 0100±M H H | | | | | | | 施工計画 | | | 施工 | 体制 | 企 | 集の能力 | | 企業の | ŧ | | 能力等 | | 技術者 | 備 |
|--------------|-----|---------|------|---------|------------|--|--|---------|------|-------|---------|------|--------|------------|-------------|--------------|----------|------------------------------------|--------------|------|----------|--------------|------------|-------------|-------|---|
| 価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性 が判断できる工事内容や サイト特性をわかりやす 〈記載すること) | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価型区分 | 施工体制確認型 | 参加資格 | 加算点の合計 | ①施工体制を除く全て | 7) 品質確保の実効性 | ()施工体制確保の確実性 | ア同種工事の実績 | イ <mark>均成績</mark> 同じ工種種別の2年間の平 | ウ地域精通度・地域貢献度 | 能力等計 | ア同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ継続教育(CPD) | 工近隣地域での施工実績 | の能力等計 | 考 |
| | 1 | 中国技術事務所 | 建築 | C 営繕 | 研修棟便所他改修工事 | 中国技術事務所 研修棟 2階及び 1階部分の便所改修を主体とした 建築工事と、関連する電気設備工 事及び機械設備工事を行う工事で ある。 ・建築工事 修繕一式 ・電気設備工事 改設一式 ・機械設備工事 改設一式 | _ | 8 | 一般競争 | チャンジ型 | 0 | - | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| Π̈́ | 1 321000 | 1 | ⊘ 1& <u>±</u> | .m. m. | 査工事を示す ┃ ┃ | | | | | | | | tin | 点 | | | | | | | | | | | 評価点 | | 1 |
|-----------------|------------------------|-------------|----------------------|--------|------------------------|---|--|-------|-------|----------|------------------|--------------------|-----------------|--------------------|-------|--------------|-------------|-------|--|----|----------------|---------------|-------------------|-----|-----------|-----|----|
| 総合評価審査委員会重点審査工事 | 事務所名 | | 工事種別 | ラ区分 | | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容 やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 評価型区分 | ①施工体制 | ②企業の施工実績 | ③登録基幹技能者又は建設マスター | ④企業の技術力(有効な新技術の活用) | ⑤施工能力(情報化施工の活用) | ⑥現場担当技術者(現場担当配置計画) | 活用促進型 | ⑧地域精通度·地域貢献度 | ⑨配置予定技術者の能力 | 合計 | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 資料 | .札参加資格者数(欠格者を除 | 競格 競争参加資格不可社数 | 参可 施工計画不可社数 資数 | | T IIII AK | | 備考 |
| © · | 弥栄ダ ^ム 理所 | 管 - | 一般上木 | C 川 | 弥栄ダム管路設置工事 | 工事延長L=約2,100m 舗装版撤去 工約A=1400m2舗装工約A=1400m2 管路設置 約1-2,100m (雑燃性FEP 4)100 4500 マンホール設置 N=10基 | 当該工事は、ダム湖周辺の道路(林道)上で、埋設配管を行うため、交通規制の区間及び期間、道路利用者等について配慮が必要となる。 | I 型 | 30 | 14 | 1 | | | | | 5 | 20 | 70. 0 | 管路設置時の一般利用者(歩 行者)への安全対策に対する 施工計画 | | | | | 平均点 | 最高点 | 最低点 | |
| | 三次河川 道事務所 | | 電気 设備 | 3 道路 | 国道54号甲立トンネル外 照明設備工事 | トンネル照明 LED 64灯 道路照明設備 LED 1式 | 既設トンネル照明設備の更新であり、設備撤去・設置時に道路交通への配慮が求められる。 | I型 | 30 | 14 | 1 | | | | | 5 | 20 | 70. 0 | 一般交通への安全対策に対す る施工計画 | | | | | | | | |
| | 弥栄ダ <i>ム</i> 理所 | 管道 | 通信 | - 河川 | 弥栄ダム放流警報設備工 事 | 弥栄ダム管内放流警報設備の更新 ・放流警報監視局 1局 ・放流警報中継局 1局 ・放流警報 中線局 9局 | 施工に当たりダムの運用に支障をきたす恐れ があるため現地据付調整時において対策が必 要である。 | I型 | 30 | 19 | 1 | | | | | | 20 | 70. 0 | 放流警報局の現地据付調整に 対する施工計画 | | | | | | | | |
| ; | 温井ダ <i>ム</i> 理所 | 管道 | 通信 设備 | - 河 | 温井ダム放流警報設備工事 | 放流警報中継局:2台 放流警報局:13台 | 設備運用に支障を来さないよう機器更新を行う必要があるため、現地据付調整時において 対策が必要である。 | I型 | 30 | 19 | 1 | | | | | | 20 | 70.0 | 放流警報局の現地据付調整に 対する施工計画 | | | | | | | | |
| | 4 太田川河 事務所 | - וונז ב | 一般土木 | 砂防 | 広島西部山系上原2号流 路工外工事 | 流路工 L= 40m 砂防士工 I式 (掘削 V=約700m3、 盛土 V=約120m3)、法面工 I式 (億生工 A=約170m2)、流路程 工 1式、床固め工 1式 (2号~6 号床固工 侧壁工、水町工)、流路 付属物設置工 1式、構造物撤去工 1式、仮設工 1式、構造物撤去工 1式、仮設工 1式(提削 V=約 100m3、盛土 1式(提削 V=約 100m3、強工 1式、右・ブロック積(景)工 1 式、排水精造栅工 1式、精造物撤去 工 1式、防護栅工 1式、構造物撤去 工 1式、防護栅工 1式、精造物撤去 | _ | Ⅱ型 | 30 | 14 | 1 | | | | | 5 | 20 | 70. 0 | - | | | | | | | | |
| | 三次河川 道事務所 | 国道 | 通信 | - 河川 | 江の川上流水位計外設置 工事 | 水位監視装置 1式 無線中継装置 6台 水位計 12台 据付調整(ただし、配管工除く)1式 | - | Ⅱ型 | 30 | 14 | 1 | | | | | 5 | 20 | 70.0 | - | | | | | | | | |
| | 三次河川 道事務所 | 国道 | 通信 | _ 道路 | 三次管内道路情報設備工 事 | IP伝送装置 12箇所 | - | Ⅱ型 | 30 | 14 | 1 | | | | | 5 | 20 | 70. 0 | - | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 8 | | | | | | | | B1 | | | | | | | | |

資料一3

平成27年度 広島県第一部会(第4回)

審查対象業務一覧表

平成27年7月22日

◇【簡易公募型プロポーザル方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

| | | | | | | | 入札参加者の評価点(選定・指名段階) | | 技術提案書等の評価点(特定·入札段階) | |
|----|------|-----|------|------|---------|--|--------------------|---|---|-----|
| | | | | | | | 八代多加省の計画点(選及・指名政階) | | 予定技術者の経験及び能力 技術提案等の適切性 | |
| | | | | | | 参加表明者の経験及び能力 | 予定管理技術者の経験及び能力 | 予定照査技術者の経 験及び能力 務 | 予定管理技術者の経験及び能力 | |
| | | | | | 公 | 資格·実績 成績· 表彰 | 資格·実績 成績·表彰 | 資格·実績 成績・ 実 施 本 | 資格·実績 成績·表彰 資格·実績 成績·表彰 実施方針 実施フロー - 工程・その他 | |
| NC | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 4示時期(月) | 表彩 医毛囊性 医皮肤 人名 医皮肤 | | 制(該当する場合は非選定) 小計 選定 (該当しない場合は非選定) 非選定 (該当しない場合は悪漢と) はいり | 技術 東 務 実 | 合備考 |

◇簡易公募型プロポーザル方式

| 本業務は、「大規模地震 に対するダム耐震性能照 査指令(案)・同解節(国土 疾建設 活が、(第)・同解節(国土 疾建設 無性能照査 検討業務 大大関 (系建設 高川 においました。) 大大関 (系建設 高川 においました。) 大大関 を担じ、(第)・ を対し、の 関連構造物等の耐震計算 を行い、耐震性能照査報 音響として、耐震性能照査報 を行い、耐震性能照査報 務である。 | |
|--|--|
|--|--|

◇【簡易公募型競争入札 総合評価落札方式(標準型 / 簡易型)】評価項目及び評価点 (公示前審査)

| | | | | | | | | 入柞 | 参加者の評価点(選定・指 | 名段階) | | | | | | 予定技術者の組 | | 警等の評 | 価点(特定·入札段階) 技術 | 析提案等の適切性 | | | | | |
|----|------|-----|------|------|---------|-----------------|-----------|------------|--------------|-------|----------------|-----------|-------|-----------|--------|---------|--|------|---------------------------|--------------|--------|------|----|------|----|
| | | | | | | 参加表明者の経験及 | び能力 | | 予定管理技術者の経験 | 及び能力 | 予定照査技術 験及び能 | | 業 | 予定管 | 理技術者の組 | 圣験及び能力 | 予定照査技術者の経験及び能力 | ŧ | 実施方針 | 評価テーマ I | 評価テーマⅡ | I | | | |
| | | | | | | 資格·実績 | 成績・ 表彰 | | 資格·実績 | 成績・表彰 | 資格·実績 | 成績・ 表彰 | 安施 | 資格・ | 実績 | 成績·表彰 | 資格·実績 成績·表彰 | | 実施方針 ・実施フロー ・工程・その他 | | | | | | |
| NO | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示時期(月) | 技術登錄部門 規模 表務の実績 | 業務成績 | 事故及び不誠実な行為 | 技術者資格 技術者資格 | 務彰期 | 技術者資格 | | 合計 合計 | 技術者資格業務実績 | 非選定) | 業務成績 | 技術 東 表 彰 報 樹 俊 字 界 財 間 関 位 字 界 財 間 関 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | ١ | 要務理解度 業務理解度 でロー) | , 内内 価価小計 | 内容 | 評価 計 | 合計 | 評価割合 | 備考 |

◇簡易公募型競争入札 総合評価落札方式(簡易型)

| 1 | 中国技 術事務 備設計業務 | 土木関で、金田の大学では、大学では、サルクを表現して、大学の大学を表現して、大学を表現ればればればればればればればればればればればればればればればればればればれば | 津波浸水時に中国技術事 務所の電源を確保するこ 1とを目的とした発電機・直 流電源移設・配管配線エ 等の設計を行うものであ る。 | 7 | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3 | 土師ダ 土師ダム定期杉 ム管理 査報告書作成業 務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 土師ダム定期検査に必要 はとなる、各種データの整理 及び報告書の作成を行 う。 | 7 | | | | | | | | | | | | |

◇【公募型/簡易公募型プロポーザル方式】参加表明書/技術提案書の評価一覧表 (特定前審査)

| | | | | | | | | | 加表明書の | | | | 技術提案 | 書の評価 | | | |
|----|------|-----|------|------|------------|--------|--------|------|--------------|-------|----------------------|------------------|------|-------|-------|------|-----------------|
| | | | | | 公示 | 評価テー | -マ内容 | (公募型 | ╝・簡易公募 | 型の場合) | | 技 | | 評価点 | フェート | | |
| NO | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | が時期 | | | 参加 | 要 件 なを | 事 | 提技 出術 要提 請案 | 術 提 案 提 | | 提出される | た技術提案 | 書の評価 | 備 考 (ページ・番号) |
| | | | | | 月 ~ | 評価テーマ① | 評価テーマ② | 表明者数 | い者等してい | 由 | 請案 者書 数の | 提出者数 | 満点 | 平均 | 最高 | 最低 | |

◇簡易公募型プロポーザル方式

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。 ※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| ◇間勿公券望ノロホー | りルガ氏 | | | | | | ※下段∶技 | 術提案の最 | 最高・最低得点を示す。 | • | |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|---|--|---|--|-------|-------|-------------|---|--|
| 1 太田川河川 事務所 広島西部山 面観測外評 討業務 | 系斜 土木関係建 亜検 設コンサル タント業務 | 既往斜面観測結果の整理と評価 八木地区斜面観測手法の検討 八木地区斜面観測 土石流発生危険度の概略評価手 法の精度向上検討 各一式 | | まえた斜面観測の留意点 について | 広島西部山系の特性を踏まえた土石流発生危険度の概略評価手法(H- SLIDER法)の精度向上の 留意点について | | | | | | |
| 2 太田川河川 事務所 太田川下流 夕域分派検言 務 | デル 土木関係建 業 設コンサルタント業務 | 本業務は、太田川放水路・旧太田 川分派地点を含む太田川下流デ ルタ域に関する分派検討等を行う 業務である。 | | 分派部における治水安全 度を評価する上での着目 点 | _ | | | | | | |
| 3 中国技術事 中国管内道 務所 災診断外業 | 格防 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、道路防災総点検に基 づく防災カルテ点検結果の診断評 価を行う業務である。 | | 防災カルテ点検結果を照 査するための着目点 | 防災重点診断が必要な 箇所の抽出方針 | | | | | | |
| 4 中国技術事 務所 道路防草対: 術比較検討: | た技 土木関係建 表 設コンサル 業務 タント業務 | 本業務は、道路の各種防草対策 技術について、現地条件に応じた 適切な防草対策工の検証を目的 に実施する業務である。 中国管内で施工されている防草 対策の効果、経年的な劣化度合い 等、耐久性に関する既存資料を収 集・整理し、各種技術の適用効果 の課題抽出を行うものである。 | 6 | 道路における防草対策の 課題抽出の着目点 | | | | | | | |
| 5 中国技術事務所 フラップゲー能確認技術業務 | ・機 土木関係建 会討 設コンサル タント業務 | 本業務は、河川流入水路等におけるフラップゲートの開閉状況及び 機能維持状況確認手法の検討を 行うものである。 | 6 | フラップゲートの開閉状況、及び機能維持状況の確認手法の検討における着目点について | _ | | | | | | |
| 6 三次河川国 道事務所 道事務所 務 | ン 土木関係建 十業 設コンサル タント業務 | 本業務は、一般国道183号鍵掛 峠道路に計画する鍵掛峠トンネル の詳細設計を行うものである。 | 6 | 山岳トンネルの現場条件 を踏まえた、両坑口の位 置・断面決定の留意点に ついて | 自然条件及び周辺環境 に配慮した施工計画・仮 設備計画における留意点 について | | | | | | |
| | • | • | | | | | | | <u> </u> | | |

◇【公募型/簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】参加表明書/技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| | | | | | | | | | 参为 | ロ表明書の | 評価 | | | 技術提案 | 書の評価 | | | |
|----|-------|---------|-------|----------|-----|--------|--------|-----|------|--------------|-------|----------------------|-------------|--------|----------|-----------------|------|-----------------|
| | | | | | 公示 | 評価 | テーマ | =35 | (公募型 | ·簡易公募型 | 型の場合) | | 技 | | 評価さ | フェート | | |
| N0 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 時期(| | | 一個割 | 参加 | 要 件 なを | 事 | 提技 出術 要提 請案 | 術 提 案 | | 提出された | た技術提案 | 書の評価 | 備 考 (ページ・番号) |
| | | | | | 月 | 評価テーマ① | 評価テーマ② | 台 | 表明者数 | ある等い者等 | 由 | 請案 者書 数の | 提出者数 | 満点 | 平均 | 最高 | 最低 | |
| | ◇簡易公墓 | 型競争入札(総 | 合評価落れ | L)方式 標準型 | • | | | | | | | | ※中段:最 | 最高 最低得 | 見言 - 単位: | 析提案得点 第1545年 | を示す。 | |

| ◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式 | 標準型 |
|----------------------|-----|
|----------------------|-----|

| ◇ 旧 別 五 | 分上ルボーハロ (N | | の方式・「赤牛王 | | | | | | ※下段:报 | 術提案の | 最高•最低符 | 导点を示す。 | |
|--------------|---|-------------------------|------------|---|---------------------------------------|---|-----|--|-------|------|--------|--------|--|
| 1 太田川河川事務所 | 広島西部山系玖 波西地区砂防堰 堤予備設計業務 | 土木関係建 設コンサル タント業務 | 砂防堰堤予備設計1式 | 6 | 玖波西地区の地域特性 を踏まえた砂防施設設計 のための留意点 | - | 1:2 | | | | | | |
| 太田川河J 事務所 | 広島西部山系倉 重地区倉重川外 砂防堰堤予備設 計業務 | 土木関係建 設コンサル タント業務 | 砂防堰堤予備設計1式 | 6 | 当該設計渓流の地域特性を踏まえた砂防施設設計のための留意点 | - | 1:2 | | | | | | |
| 3 太田川河川事務所 | 広島西部山系倉 町 重地区下ヶ迫川 支川外砂防堰堤 予備設計業務 | 土木関係建 設コンサル タント業務 | 砂防堰堤予備設計1式 | 6 | 当該設計渓流の地域特 性を踏まえた砂防施設設 計のための留意点 | - | 1:2 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

◇【公募型/簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】参加表明書/技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| | | | | | 公評価で | | | 参加表明書 | | | | 技術提案 | 書の評価 | | | | |
|----|---------------|------------------|-----------------|---|-------|--------|--------|-------|----------------|--------|---------------------------------|------------------|------|------------------|-------|------|-----------------|
| | | | | | 公示時 | 評価 | テーマ | | (公募型・簡易公 | 募型の場合) | | 技 | | 評価ウ | フェート | | |
| NO | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 (履行場所、目的、内容) | 小時期(月 | | | 評価割合 | 参加を満 | 事 | 提 技 術 提 業 清 業 | 術 提 案 提 | | 提出された | た技術提案 | 書の評価 | 備 考 (ページ・番号) |
| | | | | | F) | 評価テーマ① | 評価テーマ② | | 加表明者数ない者等ない者等の | 由 | 者書数の | 出者数 | 満点 | 平均 | 最高 | 最低 | |
| | ◇簡易公募型 | 型競争入札(総合評価 | 西落札)方式 | 簡易型 | | | | | | | | | | 尋点者の技行 最高・最低行 | | | |
| 1 | 三次河川国道 事務所 | 二人日内坦町州里政 | -> 44 u 6> 1 | 本業務は、三次河川国道事務所管内の国道54号及び尾道松江線の交通安全、維持修繕事業における道路設計・歩道設計一般構造物設計及び測量を行う業務である。 | 6 | - | - | 1:1 | | | | | | | | | |
| 2 | 三次河川国道 事務所 | 二次官内トンホル点 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、三次河川国道事務所管内の国道54号及び尾道松江線におけるトンネル点検を行う業務である。 | 6 | - | - | 1:1 | | | | | | | | | |
| 3 | 三次河川国道 事務所 | 三次管内橋梁外点検 業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、三次河川国道事務所管内における道路橋 梁その他点検を行う業務である。 | 6 | - | - | 1:1 | | | | | | | | | |
| 4 | 中国技術事務所 | 中国管内路面性状調 査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、適切な道路管理を行うため路面性状測定車を走行させて路面の性状を調査し、その実態を把握すると共に、合理的な道路管理と舗装の維持修繕計画の立案を支援する業務である。 | 6 | - | - | 1:1 | | | | | | | | | |
| 5 | 中国技術事務所 | 中国管内試験舗装外調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、舗装の技術基準等の改訂、ライフサイクルコスト・延命効果の算出等を目的とし、試験舗装箇所等の長期的なデータ収集及び追跡調査を行うものである。 | 6 | - | - | 1:1 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ' | |