

2023年6月5日 21:17

▼送信内容

年齢 = 不明
都道府県 = 不明
住所1 = 不明
市町村 = 不明
住所2 = 不明

ご意見=

中国地方整備局太田川河川事務所 御中

いつも治水事業へのご尽力感謝申し上げます。

今回の新規ダム建設については、30年豪雨級の雨量が太田川上流域に降った場合という仮定で、広島市中心部への浸水防止と受け止めています。

この仮定の発生の可能性について、何年に1度のリスクに備えようとされているのか、その場合の経済損失との費用対効果を明確にされることを期待します。

他方、広島県は30年豪雨以降、多額の災害関連予算を計上しており、県民インフラとしての機能性向上に寄与しない、砂防堰堤や河道浚渫などのバラマキ公共事業が増加し、予算消化もままならない状況であり、道路はオーバーレイしてもガタガタな工事管理で、他県と比べてもみっともない整備品質と感じています。

総じて、プライオリティの観点から、本ダム建設の妥当性には疑問がありますので、土木事業においては、なにより適切な予算執行と利便性向上による県民利益の向上を図り、リスク管理を多面的に評価された後にやむを得ない場合に限り、本ダム建設に着手されるべきであると考えます。

県道37号線の低品質管理と三篠川のムダに豪華な河川改良を拝見するにつけ、感じる税金のムダと本ダムが重なり、長文となり失礼しました。

どうぞ、執行管理を含めて住民メリットを意識した施策をお願いします。

2023年6月6日 22:23

▼送信内容

年齢 = 68歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

①変更原案に基づき、これらの施策をスピード感をもって取り組んでほしい。

太田川中流域に居住しており、毎年梅雨期・台風期には降雨が気になり、太田川の河川整備には非常に関心を持っている。

変更原案該当箇所は下記箇所と思うが、今回の変更案では、洪水対策の年超過確立が1/100に引き上げられ、具体的な対策として、新規ダム建設の方向と流域治水の取組が明確に記載された。どの施策も簡単にはいかないと思うが、事業の取組を公表しながら着実にスピード感をもって取り組んでもらいたい。

②流域治水（既設ダムの洪水調節機能の強化・田んぼダムなど）の推進を本気で取り組んでもらいたい。河川管理者だけでは、もはや対策に限界があり、国全体としての洪水対策を行う方向が明確になったことは非常に良いことと思う。

当方の居住地の周りでは、田畑が減少し宅地化が進んでいる。流域治水の取組は待ったなしだと思う。

田んぼダム等は太田川流域では大きな効果は見込めないかもしれないが国・自治体等関係機関に地域団体住民を巻き込んで対策を実施することに意義があると思う。他の施策を含めて着実な取り組みを期待したい。

2023年6月7日 10:35

▼送信内容

年齢 = 69歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

今年の6月初旬、台風2号から吹き込む暖かく湿った空気と日本列島に停滞する梅雨前線の影響で線状降水帯が発生し太平洋沿岸地方各地で大きな浸水被害が発生しました。当初は中国地方でも線状降水帯が発生し大雨になるとの予報が発表され私も非常に緊張して待ち構えておりました。

広島県西部に位置する太田川流域には豊後水道を北上する南からの湿った空気が流入しやすく、太田川本川上流部に大雨をもたらすことがあります。近いところでは平成17年9月に太田川的能力限界に匹敵する洪水が発生しております。加えてその後気象がさらに激化しており、この6月初旬の気象予報を聞いた時には広島市街地は大丈夫かとの不安がよぎりました。

太田川本川には現在洪水を調節する施設がありません。前述した気流の影響により上流部に大雨が降ると止まることなく下流域まで流れ下って大災害をもたらす可能性が高いと思います。激化した気象の影響により毎年全国各地で大きな災害が発生していることを踏まえると早急な対応が必要だと思います。

効果の発揮が早く、コスト的にも優位な新規ダム建設を地域の意見も聞きながら急いで進めていただきたいと思います。

2023年6月7日 10:51

▼送信内容

年齢 = 70歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = [REDACTED]

ご意見=

No	ページ・項	行	内容箇所	意見	表現例	
1)	137	6.1.3	38	・・・固るとともに、技術的な支援・・	技術的支援の内容補足	・・固るとともに、 <u>貯留効果の評価などの技術的な支援</u> ・・
2)	138	6.1.4	1	水田の貯留機能向上のための <u>田んぼダム</u> の取組推進	「田んぼダム」という具体的な施設、また河川行政では聞きなれない言葉に関する項下にて若干違和感(痛みの)を感じます。	
3)			5	・・田んぼダムの普及を進められるよう、 <u>技術的な支援</u> を実施します。	技術的支援の内容補足	・・田んぼダムの普及を進められるよう、 <u>貯留効果の評価などの技術的な支援</u> ・・
4)	137	6.1.5	38	技術的な支援を実施します。	表現の統一。「支援は行う」が良いのでは。	技術的な支援を行います。
	138	6.1.4	5	技術的な支援を実施します。		技術的な支援を行います。
	138	6.1.5	15	技術的な支援を行います。		技術的な支援を行います。
5)	138	6.1.5	8-9	<u>変動を考慮した治水計画等において活用する場合、土地の開発行為が</u> ・・	「活用する場合」が要りますか。	・・水田等の土地については、土地の開発行為が・・
6)			15	・・・リスクの提示や遊水効果算出の <u>技術的な支援</u> を行います。	具体的すぎるのでは。「算出等」かまたは右記。	・・・リスクの提示や遊水効果の <u>評価など</u> 、技術的な支援を行います。
7)	134~136			P134の「流域治水の取組」全容に「ため池」の文言がありますが、6.1.1~6.1.6に「ため池」が出てきません。	既設ダム、田んぼダムの文言が全容のところで出てこないのは、個別の案件なので良いと思いますが、全容のところで明記している言葉「ため池」が6.1.1~6.1.6で出てこないのは不自然では。	ため池が少ないか評価検討の対象としないのであれば全容から削除し、検討するならば6.1.4水田の貯留機能あたりで「ため池」の文言だけでも入れるべき。
8)				大田川での砂防施設	流域治水プロの中では「砂防施設の整備」は当然盛り込まれていますが、大田川水系の整備計画の中に「砂防」という言葉が全く出てこないのはどうなのでしょう。	P134-6.の全容の中で「砂防施設の整備」を入れるのは不自然でしょうか。(図6.1.1に砂防関係施設の整備があるのでこのページで)
					今回、流域治水の取組の項を追加したタイミングで「砂防」をどこかに記述したらどうでしょうか。	
9)	138	6.2.1	31~32	・・・リスク情報と共有・提供し、 <u>リスク評価の技術的な支援を行うとともに</u> 、	英文です。助詞も?	・・・リスク情報として共有し、 <u>リスク評価の技術的な支援を行っています。また</u> ・・
			33~34	・・水害に強い地域へ住居等を誘導し、 <u>浸水の危険性が高い地域に対し新たに家屋等の</u> 、 <u>技術的な支援</u> を行います。		・・水害に強い地域へ住居等を誘導するとともに、 <u>浸水の危険性が高い地域で新たに家屋等の</u> 、 <u>技術的な支援</u> を行っています。
			37~38	<u>また、住まい方の工夫に関する取り組みとして、宅地かさ上げ等を、浸水被害の軽減に資する対策として普及を進めています。</u>		表現?
10)	140	6.3.2	5	・・・作成支援を実施します。	支援は行う表現で統一。上記6.1.3~6.1.5	・・作成支援を行っています。
11)	140	6.3.3	18	洪水に対しリスクが高い区間に、 <u>必要に応じて危機管理型水位計や</u> ・・	「洪水のリスクが高い区間」と限定しているので「必要に応じて」は不要では。	洪水に対しリスクが高い区間に、 <u>危機管理型水位計や</u> ・・
12)	140	6.3.4	25~26	太田川流域では高齢化が進んでいる地域の <u>存在を踏まえ、想定最大規模の洪水等が発生した場合でも人命を守ることを第一とし、</u> 減災対策の・・	「想定最大規模・第一とし、」のくだりが必要ですか。	太田川流域でも高齢化が進んでいる地域の <u>実態を踏まえ、減災対策の</u> ・・
13)			31	具体的には、 <u>技術的な支援に努めます。</u>	技術的な支援は積極的に進めるべきで、努力目標ではないと思います。	具体的には、 <u>技術的な支援を固めています。</u>
14)			35	・・・技術的な支援を行い、 <u>地域水防力の向上を</u> ・・	「地域水防力」という言葉が初めて出てくると思われます。	・・・技術的な支援を行い、 <u>地域防災力(水防力)</u> の向上を・・
その他					頻発する異常気象はもとよりですが、一般市民の災害に対する最大の関心事は、その想定される被害規模の甚大から巨大地震ではないかと思えます。その点で地震に対する記述、特に巨大地震に対する記述が少ないと思えます。記述できる内容、特に整備等に関しては困難だと思いますが、省庁を超えた企業も含めたブロック単位の連絡会等があったと思えます。こういったところでの情報共有を活かしていくといった記述でも良いのではないかと思います。	

2023年6月10日 13:08

▼送信内容

年齢 = 60歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

近年、全国的に甚大な水災害が頻発している。

6月2日には、高知県、和歌山県、奈良県、三重県、愛知県、静岡県に線状降水帯が発生し、近畿、中部、関東地方など広範囲に甚大な被害が発生した。

1日には、中国地方においても、線状降水帯発生予報が発表されたが、幸いにも線状降水帯は発生しなかった。

ただし、強い雨雲が北にずれていれば、広島県に線状降水帯が発生し、甚大な被害が発生した可能性がある。

このように、どこでも甚大な水災害が発生する可能性のある中で、太田川水系においても、洪水調節機能を向上させるため、ダムの整備に必要な調査・検討、関係機関協議を促進し、早期にダムの完成を図り、安全・安心して生活できる太田川流域にしていきたい。

2023年6月10日 15:15

▼送信内容

年齢 = 46歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 山県
市町村 = 群
住所2 = ██████████

ご意見=

現在予備的な調査の段階で、来年度以降から詳細な調査（温井ダムでは概ね5年）が始まり、調査を元にどの場所に、どのようなダムや付け替え道路ができるかを定める、と伺いました。

このことについての意見です。

この内容は、説明会でもご意見をさせていただきました。

※緊張しておそらく自分の名前を言い忘れたと思います、██████████です。

おそらく本工事にかかると思われる位置に、那須～流田を通る古道があります（添付写真那須古道-位置図）。

昔、七尺道路（幅が2mほど）と呼ばれていて、今もその幅が残っている部分のある道です。

現在は『那須古道』と呼んでいます。つづら折れの石垣や、切り立った崖と高い石垣による道、土塁の橋など、地元の土木技術が間近で見られると共に、炭焼き窯の跡、幾本もの巨木が残っており、かつて安芸太田町で栄えた産業を、学ぶことができる古道です。

那須古道は現在、ひろしま恐羅漢トレイルのコースの一部になっており、関係者による整備が毎年入ります。

※那須古道について、詳しくは那須ランバージャクトレイルのホームページに載っています。

[Nasu Lumberjack Trail 那須ランバージャクトレイル | 広島県安芸太田町那須地区のトレッキングコース 歴史感じる那須古道と、触れることができる那須の隠れ滝 \(nasu-lumberjack-trail.com\)](https://nasu-lumberjack-trail.com/)

また、個人イベントなどで那須古道を使い、歴史を学びながら歩く機会を、これまで複数回設けています。主に、このフィールドで活動している人や、地元ゆかりのある方などに歩いてもらいました。私はこのイベントに関わっています。

※今年5月開催のあきおたラジオのフェイスブック記事↓

[\(1\) あきおたラジオ - 【那須古道ガイド】 ひろしま恐羅漢トレイル 2023 の コースの一部となる『那須古道』を... | Facebook](#)

※昨年5月開催の Drops 三段峡野外博物館ツアーのフェイスブック記事↓

[\(1\) 那須古道ヒストリーウォーク研修会が、11名の参加者と2名のガイドで行われました。... - Drops 三段峡野外博物館ツアー | Facebook](#)

説明会によると、現地の形状変更は、詳細な調査が終り、河川整備計画の変更ができた後に始まる工事から、となると伺いました。

調査の為の道路設置や、現地の状況を変える工事はない、とのことで、もうしばらく（5年ほど）はこのフィールドを活用することができるのかなあと思われました。

私はダム工事にかかる区域の住民ではありませんが、（これより下流の、水害が心配なエリアの加計の住民です）今現在、おそらく工事に関係する区域で、安芸太田町の歴史・産業や自然について調べ、学ぶ活動を、町内外の人々と一緒に行っています。

この古道は史跡ではありませんので、工事にかかる場合は、諦めることになると思います。

その前に、できるだけ記録を残したり、ゆかりのある方に歩いていただきたいと思っています。

そのため、詳細な調査や、ダムや付け替え道路の計画、タイムスケジュールなどが分かりましたら、できるだけ早く、また説明会を行っていただけたらと思います。

よろしく申し上げます。

2023年6月11日 20:02

▼送信内容

年齢 = 64歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

巨大なダムを作って雨水を全て受け止めようなどという「定量治水」の発想は時代錯誤です。この間の異常気象で想定外の降雨量が記録されることはよくあること。想定を超える雨量があった場合の緊急放流によって下流域に甚大な被害を及ぼすダム建設はやめて頂きたい。堤防の補強やソフト面の対策強化など、越水しても被害を最小限にする方策を考えるのが、人口減少時代の行政の役割です。ゼネコンと行政の癒着によって建設ありきの既定路線で新ダム建設を進めるのはやめてください。新ダム建設に強く反対します。

2023年6月11日 20:02

▼送信内容

年齢 = 78歳
都道府県 = 広島県
住所1 = 竹原
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

変更案による新ダムの建設は「水の都ひろしまの顔を次世代に引き継ぐ」という太田川河川整備計画の基本理念に真っ向から反しています。
ダムは川を遮断して生態系を破壊します。新しいダムの建設計画は中止してください。
一部のダム建設業者の利益誘導に繋がる税金の無駄使いは止めて、貴重な税金は広島県民のためになることに使ってください。

2023年6月12日 21:43

▼送信内容

年齢 = 20歳

都道府県 = 広島県

住所1 = 広島

市町村 = 市

住所2 = XXXXXXXXXX

ご意見=

太田川の新ダム建設計画の撤回を強く求めます。これ以上太田川の生態系を破壊しないでください。戦前の立岩ダムの建設以来、太田川の川魚は激減しています。環境への影響を十分に考慮し、ダムに依存しない治水を検討して頂ければ幸いです。

2023年6月14日 13:10

▼送信内容

年齢 = 47 歳
都道府県 = 広島県
住所 1 = 広島
市町村 = 市
住所 2 = ██████████

ご意見=

①太田川上流部における洪水調整機能の有効性（新規ダムによる効果）

下流域の経済損失を考えたとき、そのリスクへ備えるために新規ダム整備を行うことは、費用対効果が最も大きいと考えます。

②激甚化する風水害への備え

直近において、平成 26 年豪雨災害、平成 30 年 7 月西日本豪雨等、直接的な損害を受ける災害が頻発しておきています。今後、更なる地球温暖化による影響は避けては通れない状況であると考え、人の財産や生命を奪う風水害に備えることは、何物にも代えられない事であると考えます。新規ダム建設による治水効果を期待するためには長い年月を要します。一刻も早く着手し、計画・付替道路整備・新規ダム建設を要望します。

③技術者の育成

現在、中国地方で建設する国土交通省のダムはゼロです。ダム技術は治水・利水・発電等を考えた上で日本には無くてはならない土木の根幹をなすものです。また、維持管理・再開発事業等、将来に渡り管理していかなければなりません。ダム技術者を継続的に育成していく観点からも、新規ダム建設は合理的な判断であると考えます。したがって、新規ダムの建設を要望します。

122 頁 1 行 . 大芝水門、祇園水門等の大規模構造物の老朽化対策

①南海トラフ地震等、大規模地震への対応

市街地を水害から守る、大芝水門、祇園水門は建設から 50 年以上が経過し、耐震要求性能を満足させ、さらに、激甚化する風水害に備えるためには、新規更新を含めた新設・維持管理を早急に実施する必要があると考えます。

2023年6月14日 16:56

▼送信内容

年齢 = 77 歳
都道府県 = 広島県
住所 1 = 広島
市町村 = 市
住所 2 = ██████████

ご意見=

今年5月31日付の新聞に載った太田川の新規ダム計画について、反対します。

2010年代に国レベルで巨大ダムによる治水の考え方が時代遅れであることが確認されたはずですが、ダム建設はこれまでも、治水目的を名目にして、実質的には公費による需要創出の目的で行われてきました。しかも、旧建設省時代から、なるべく金のかかるハードをつくる傾向があります。国の財政がもう長らく破産寸前状態であるのに、そういう考えが息を吹き返そうとすることに納得できません。

例えば、ドイツなどでは河川氾濫を前提として、市街地の安全確保する柔軟な治水計画があると聞いています。川の自然、生態系を守りながら、広く柔軟な発想による治水計画を考えるべきです。

このような地域住民にとって重要なことを、何の前触れもなく、突然発表するのも、理解できません。市民、国民が詳細を知らないうちに、官僚と建設業界だけでことをすすめる姿勢がうかがえます。反省の上、撤回すべきです。

2023年6月15日 17:27

▼送信内容

年齢 = 不明
都道府県 = 不明
住所1 = 不明
市町村 = 不明
住所2 = 不明

ご意見=

このことは、十分、町民に周知されていません。
環境破壊、生態系破壊、膨大な経費、水量オーバーによるダム決壊の懸念など、心配があります。早急な計画に疑念があり、とりあえず反対します。

2023年6月15日 17:30

▼送信内容

年齢 = 74歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

完成までの費用が1700億円とされ、⑧案に比べ費用が低く設定されていますが、「既設ダムの活用及び新規ダムが建設」の場合でもダム完成後、河道掘削や築堤が全く必要なくなるわけではありません。ダム完成までの期間、現実には発生する費用が無視されています。ダム建設が決定すれば、完成までの期間を含め河道掘削や築堤はしないのでしょうか。

新規ダムの完成は順調に進んで25年から30年後と聞いていますが、資材費・人件費などの各種経費は大幅に上昇します。完成までの期間が長く、1700億円の試算には現実味がありません。

2023年6月15日に報道された福井県足羽川ダム（流水ダム）は、軟弱地盤による工法変更、働き方改革により1300億円から2500億円へ増額すると発表されています。同ダムは1983年に調査着手、2020年11月に本体工事着工、完成は3年延びて2029年としています。実に46年です。

新規ダム建設により、水害の心配がなくなるという誤ったイメージを住民へ植え付ける危険性があります。



毎年30兆円程度の国債発行で国家予算が組まれています。この状態が30年続けば、ダムが完成したころには2000兆円をはるかに超える世界に類のない借金大国になっています。それまでに財政・経済・金融の混乱が発生しないとは限りません。人口は9000万人台になり、高齢衰退国家になっている可能性があります。

日本の深刻な課題として高度経済成長時に建設した上・下水道、道路、橋、トンネルなどの社会資本の老朽化が進んでいます。維持、管理、更新に莫大な予算が必要です。さらに、首都直下や南海トラフの大地震が遠くない時期に予想されています。巨額の復興費を前にして、治水ダムの優先順位は低くなり、完成が大きくずれ込むか、中断になってもおかしくはありません。

2023年6月16日 6:53

▼送信内容

年齢 = 67 歳
都道府県 = 広島
住所 1 = 山県
市町村 = 群
住所 2 = ██████████

ご意見=

国の方針で電力確保のため河川がせき止められ、温井ダムをはじめ環境影響調査は実施されましたが、建設後の影響調査はどうでしょうか？安芸太田町の河川に影響するダムが7基あるとされています。

立岩ダムを含め3基は中国電力が管理しており、完成から100年を迎えると聞きます。老朽化等により危険はどうでしょうか。重力式ダムは比較的長寿命とも聞きます。

しかし、ダムの建設から100年間の環境調査（水質）はどうでしょうか？立岩ダムの現況を見て参りましたが、ダム下流の水質は素人目に見ても最悪です。ダム湖の水も、山々からの清流が流れ込む清流とは思えません。

ペットボトル等漂流物のたい積は瀬戸内海の沿岸のような有様で水質も最悪に見えます。

自治体の最大の使命が、地域住民の生命と財産を守ることであると考えると、考えれば、洪水調節機能の向上は必須であり、実現可能性等を考えると、本提案は効果的かと想われます。しかし、毎年のように頻発する集中豪雨です。ダム建設一択では不安です。

流域治水の対策として森林保護や、河川内立木の撤去河床調整など、本来なされるべき事業を継続的に行なうべきと考えます。人の生命、財産はもとより多様な生物の環境再生のための予算措置を求めます。

そのためには、立岩ダムの解体撤去による清流復活の方針を示されるべきと考えます。

わたくしは、今回計画のダム完成を見ることは叶わないと思いますが、太田川が再生し本来の清流がよみがえり川魚の泳ぐ姿を夢見ることは可能かと思っております。

2023年6月16日 10:52

▼送信内容

年齢 = 40 歳
都道府県 = 広島
住所 1 = 山県
市町村 = 群
住所 2 = ██████████

ご意見=

- ・説明会の内容では不十分
- ・本流の、しかも上流域を止めたところで洪水被害を最小限に抑える事ができるかどうか甚だ疑問。もし本当に洪水対策をという事ならば、支流からの水量を何とかすべき。
- ・これだけの規模の公共事業を行うにあたって、地域住民のみならず日本全国から幅広く意見を募集すべき。募集にあたっては、意見を募集している旨を広く周知する努力が必要だが、一切行われていないのが現状。
- ・ダムを作ると発表してからパブコメを締め切るまでの時間が短すぎる
- ・今回のダムは主に「広島市」を洪水から救うため、という印象が強いが、肝心の広島市への説明は行われたのだろうか？
- ・広島市民への説明会は開催されたか？探しても見当たらない。
- ・変更原案を閲覧できる場所が少なすぎる。
- ・「変更原案」とご意見募集ハガキの用紙に記載があるが、HP にはそのような記載がない。大変分かりにくいのだが、意図的におこなっているのか？
- ・第 17 回太田川河川整備懇談会の開催を行ったようだが、一般傍聴の記載はあるが、発表から 1 週間、広く募集した形跡がなく、ただ募集をしたという既成事実のみが残っている。これでは全く意味がない。学識者による意見を一般市民・町民に広く公開すべき。公開は書面と動画で公開すべき。
- ・まずは下流域の河道の掘削から行ってほしい。
- ・流水型ダムとはいえ自然への影響は大きい。作ればまた山に住む獣たちの居場所がなくなり害獣被害が広がる。川の水は更に自浄作用を失い環境破壊である事は間違いない。SDG s はどこへいったのだろうか？持続可能ではない社会を目指しているようにしか思えない。
- ・住民説明会では情報公開していますというような事をしきりに仰っていたが、公開した事をお知らせする事をしていない。更に、公開はインターネットのみ。インターネットを使えないお年寄りたちはどうしたらよいのだろうか？
- ・安芸太田では深刻な土砂災害に悩まされているのに、何もしてもらえない。お金を持っている自治体優先の施策、受け入れがたい。
- ・将来的な運用も見越してのことか。作ったはいいいものの、やっぱりお金がなくて運用できません、だから売ります、では困る。公共事業の民営化で悪路を辿った事例が日本でも散見されている。未来永劫を保証できるのか。できないならば源流に造るべきものではない。

内容が、正しく精査され偏見なき目で検討されますよう。

また、質問内容とその返答は必ず回答いただき、公開してください。

質問者の名前の公開は不要です。

公開する事が決まり次第連絡いただきますようよろしくお願いいたします。

2023年6月16日 11:17

▼送信内容

年齢 = 66歳
都道府県 = 岡山
住所1 = 岡山
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

令和2年の河川整備計画変更パブコメ募集に意見を提出した者ですが、この度、洪水調節機能の向上等について具体的な整備内容及び代替案が提示されましたので、再度意見を出させていただきます。

最初に、6月1日の中国新聞で治水専用の新規ダム案が公表されたことに大変驚きました。中国地方で直轄の治水専用ダムは初めてだと思いますし、新たに洪水調節施設を造る場合は既存ダムの再開発でしか出来ないものと思っていましたので、この大胆なチャレンジを行った中国地方整備局並びに太田川河川事務所に心から感心しております。

これから述べる意見が的外れかもしれませんが、まず令和2年の計画からどのように変わってきたかを自分なりに整理した上で、それに対する個人的意見を記載させていただきます。認識が間違っていれば、この意見は無視してください。

なお、この度の意見は太田川河川整備懇談会「資料—4」計画段階評価(R5)、整備メニュー(R2)を参考としております。

1. 太田川水系河川整備計画の比較（個人的理解）

- ① 令和2年策定 太田川河川整備計画（洪水調節量向上：比較2ケース）
 - ・新規ダム と ・既設ダム（メインは中国電力立岩ダム）有効活用 の対比
- ② 令和5年策定予定 太田川河川整備計画（洪水調節量向上：比較2ケース）
 - ・新規ダム+既設ダム（樽床）活用 … 基準点：700超 m³/s カット可能。
 - ・既設ダム（立岩、樽床）活用+引堤 … 基準点：計画高水流量増加
- ③ 3年間で明らかになったこと
 - ・既設ダム再開発だけでは、基準点玖村で計画高水流量以下に洪水調節できない。

2. 上記理解を踏まえた、整備計画変更（案）への意見

個人的には、立岩ダム再開発が新規ダムと同程度（基準点で計画高水流量以下に洪水調節）の能力を有していても下記の問題があると（令和2年も意見提出）考えており、今回の新規ダム案が最有力となったことに心より賛同いたします。

○発電（利水）ダムに治水機能を持たせる問題点（個人的見解）

①事前放流の確実性が課題

洪水前に治水容量を必ず確保する必要があるが、判断・操作過程に河川管理者のみならず利水者判断も入り、意思決定過程が複雑になり、判断・操作が遅れる恐れがある。

②利水（発電）容量活用上の非効率（無駄の増大）

瑕疵のない洪水調節を行うには空振りを恐れない事前放流が必要となるが、確実性を担保するに比例して空振り率（洪水後容量が回復しない）が増加する。

その対応は利水者への金銭補償となるが、貴重な再生可能エネルギーを無駄に浪費することになり、将来的なカーボンニュートラル実現の国の施策に反するのように感じ

る。特に水力発電は太陽光と違い質の高い自然エネルギーであり大切にすべきと考えます。

③老朽化施設の再利用に伴う課題

発電（利水）ダムを活用する場合、放流能力増加等の施設改良が必要となり、それなりのコストが掛かるが、施設自体が相当年経過し老朽化が進んでいるものが多く、再開後の耐用年数に課題が残る。これは将来の維持管理上の課題になる気がします。

※この度の整備計画変更の最有力案である新規ダム建設（案）は、他案に比べ経済性で勝るだけでなく、既存発電（利水）ダム再開に伴う様々な課題（上述）を解決しており、早急に当該案で事業を進め、太田川下流域（都市部）の治水安全度向上の早期実現を心より希望いたします。

3. 他河川への波及

気象変動による全国的な洪水氾濫が頻発する中、治水ダム新設で安全度が大幅に向上する河川であるにも関わらず、中々その施策を打ち出せずにいる全国の河川管理者等にとって、この度の太田川の取組は非常に参考になり勇気づけられるものと感じます。

中国地方整備局におかれましては、今後もこのような国民の安全安心を第一に考えた先駆的な取組（チャレンジ）を期待しております。

2023年6月16日 12:30

▼送信内容

年齢 = 不明
都道府県 = 広島
住所1 = 山県
市町村 = 郡
住所2 = ██████████ ██████████

ご意見=

主に吉和郷ダム（仮称）建設のための評価について意見を述べる。

環境配慮は法に則って行われるものと思われるが、ことに環境に関する法は現状の後追いになりやすいものである。建設予定地付近の将来、日本全体の将来を考えるに、生態系・生物多様性の保全は必須であり、建設コストの評価と共に、生物多様性及び生態系サービスの損失としては評価すべきであろう。その際、誰からもわかりやすい指標として、生態系サービスの経済性評価を行うのが適切であると考えます。

①作業道による森林生態系への影響

ダムが予定されている地域は特に、ゾーンとしては奥山であり、作業道の建設においても外来種の飛散、それに伴う遺伝的多様性の喪失に注意が必要であろうと思われる。その配慮を業者に要求するのであれば、建設コストも増大する。また、作業道自体が与えるロードキルや、生息域の分断による生態系の変化、それによる生態系サービスの変化は評価が極めて難しいと思われるが、当該地域だけでなく、あらゆる開発においても意義のある研究であろうと思われる。

②河川生態系の影響

今回、常時水が流れるダムを想定しているため、水質等の変化による河川生態系の変化は最低限に抑えられると思われる。しかし、氾濫を少なくするために建設されるということは、自然攪乱が減少するということでもある。自然攪乱がなくなることにより、河川生態系ではなく、森林生態系に置き換わる（河川の樹林化）が懸念される。河川の樹林化がもたらすリスクについては周知のことと思われるので割愛する。自然攪乱の代替として人為攪乱をどのように行うか、そのコストもダム建設には見込むべきであろう。

以上の評価においては、正確なデータに基づいた評価が必要である。以前、太田川の河川の樹林化について研究すべく、太田川河川事務所の水深データをご提供いただき、年次変化をグラフにしたことがある。グラフの形は毎年ほぼ同じであったが、ある年を境に最低値・最高値が明らかにずれていた。データの正確性（もしくは基準の変更の有無）を幾度かメールで照会したが、太田川河川事務所からは回答が一切なく、データが不十分であることもあり研究は頓挫した。統計データの完全性を担保するのは行政として必須である。それを元に大きな計画変更のための評価を行うならなおさらである。是非とも一度統計データを再点検して頂きたい。

2023年6月16日 15:40

▼送信内容

年齢 = 69歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ■■■

ご意見=

第17回懇談会の議事録を読みましたが、多くの委員が突然出てきた新規ダム建設案に戸惑っておられる様子がよく分かりました。また、ダムについて懸念する意見を出された委員も多くおられることが分かりました。また、国交省は環境への影響を軽視しているという思いを強くしました。

「(国交省は) 逃げている感じがする。他のダム建設の事例についてデータがたくさんあるだろうから、正直に今の時点でもちゃんと評価をすべきだ」という趣旨の発言をされた河合委員の意見に強く同意します。計画段階評価だから、どんなダムにするか決まっていないから、これから調査をするから、というような理由で、△評価だけ付けて次に進もうというのはあまりに乱暴です。

懇談会でダムの建設案について多くの指摘や懸念の声が上がったことについてどのようにお考えでしょうか。また、そうした意見を受けて、ダム建設計画を最有力としたことについて、再検討されるおつもりはありますか。お聞かせください。

どういうダムを作ったらどういう影響が予測できるのか、今の時点で言えることや、データを示してもらわないと市民は判断ができないし、ボーリング調査だって環境に影響があるわけで、このような根拠もない曖昧な比較表に基づいてダム建設を進めようとしていることに強く抗議します。

2023年6月16日 16:23

▼送信内容

年齢 = 74歳

都道府県 = 岡山

住所1 = 岡山

市町村 = 市

住所2 = [REDACTED]

ご意見=

ダム建設に反対します。
その主な理由は下記です。

記

- 1.ダム建設による洪水対策自体がすでに時代遅れであり（この点についてはすでに広く認識が共有されている）、それを推し進めることは時代錯誤である。
- 2.流水型ダムであっても、生態系の破壊、環境破壊は避けられず、それを推し進めることは、河川という人類（ここでは広い意味での市民）の共有財産の侵害に他ならず、犯罪的でさえある。
- 3.県民市民の利益と安全を第一に考えるべきでありゼネコン利益や既得権益に税金を投与すべきではない。

2023年6月16日 16:59

▼送信内容

年齢 = 38歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████ ██████████

ご意見=

1. 気候変動を考慮した目標流量を玖村地点で 10200 m³/s としていますが、変更しようとしている現在の案が全て完了した場合の計画規模降雨時と想定最大規模降雨時のハザードマップは浸水範囲や浸水深さが現在公表されているものより軽減するのでしょうか。もしそうであるのならば、整備計画完了時のハザードマップを作成してはどうでしょうか。

2. 氾濫を防ぐ対策として水田の利用を新規に挙げています。広島市の統計によるとここ数年は毎年、農地から宅地等への転換(農地法上の許可と届出の合計)は毎年 40ha 程度進行しています。この傾向は現役の農業従事者に高齢者が多いことを考えると、しばらくは引退や相続等をきっかけとした転換はある程度進んでいくと思われれます。水田を含む農地を宅地にする場合、農地の面積が 1000 m²を超える場合通常は開発許可が必要となりますが、実際は 1000 m²を超えないよう土地を分筆して宅地にする例が散見されます。その理由は開発許可となると、自身の所有する農地と接する範囲の道路幅員だけでなく、農地から幅員の大きい最寄の幹線道路までに至る生活道(幅員 4m 前後)を 6m 程度まで拡張することが必要になる場合があり、幅員分の買収費用を考えると現実的ではないためです。例えば所有権が同一人物の 1800 m²の水田を 2 つの 900 m²に分筆して 1 期目の工事として 900 m²を造成し建物を建てた後に、2 期目として残りの 900 m²を同様に造成、建物の建設をすれば開発許可は不要です。開発許可には排水設備の計画も含まれていますがこれも同時に不要となってしまいます。水害抑制の観点から、面積の大きい水田を含む農地を農地以外へ用途変更をする際に規制が必要ではないでしょうか。例えば道路幅員は免除されるが、排水設備の有無の検討は必須など

2023年6月16日 17:27~17:46

▼送信内容

年齢 = 不明
都道府県 = 不明
住所1 = 不明
市町村 = 不明
住所2 = 不明

ご意見=

- 太田川上流にダムを建設しようとしていることで、国交省が意見募集をしていた。（本日㍻）
- 県民にも大きな影響がある河川整備事業なのに、意見募集の期間が16日間しかないのはあまりに短い。それに資料もすごく膨大だ。国交省にこれはまちがっていると伝えてほしい。
- 意見募集が終わる前の段階で、知事も賛成しているといった話をきいた。市民県民からの意見を見る前にすすめてくれといった知事も許せない。
- 今からでも県民向けの意見募集をしてほしい。
- この内容は、国交省、中国地方整備局、太田川河川事務所にも伝えている。
- この意見内容はHP等で公開してもらってもかまわない。

2023年6月16日 18:14

▼送信内容

年齢 = 47歳
都道府県 = 広島
住所1 = 山県
市町村 = 郡
住所2 = ██████████ ██████

ご意見=

本変更箇所での建設が明記された新規ダムは、建設地域のみならず、下流域の広島市の災害対策が大きい。裏を返せば下流域の治水のために上流部の自然が犠牲にされる構図とも言える。流域治水との考え方が取り入れられ、考え方としては大いに賛成できる。しかし、流域治水が河川全体の住民による協働であるならば、自然資源の棄損を受けている上流部に対して下流域の住民は「都市の暮らしのために上流部に犠牲を強いた」という事実の認識と棄損された自然の代替策が必要である。

2022年にCOP15で「2030年までに生物多様性の損失を食い止め、反転させ、回復軌道に乗せる」、いわゆる「ネイチャーポジティブ」の方向性が示された。海外の例にあるように、棄損した自然と同等の自然を保全・復元し、生物多様性や地域の自然資源に積極的な貢献が求められる。

今回の変更では、ダムに建設の取り組みのみが書かれているが、代替となる自然の再生や、それにより森林の保全による環境を良くし、環境に配慮した治水対策の研究・検討も加えるべきと意見を述べる。

我が国は大規模開発に対する環境アセスメントが形骸化している。本事業においては環境アセスメントを丁寧にする共に、棄損される自然に対して踏み込んで、建設により棄損された自然を他所で再生・保全までを計画に落とし込んで欲しい。流域治水とは下流のために上流が犠牲を強いられる物であってはならない。下流域の住民への啓発と、上流と下流の交流により流域全体でお互いを思いやり安全に暮らせる太田川流域の形成の取り組みまでデザインを計画に希望したい。

2023年6月16日 19:03

▼送信内容

年齢 = 33歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

○ダムによる治水について

・気候変動による雨量を単に1.1倍などと単純に考えて、それをダムですべて受け止めるような定量治水の考え方は改めてください。第17回の河川整備懇談会で中越委員が指摘されているように、気候変動による異常気象はシミュレーションできるようなものではありません。中越委員のご指摘はもっともです。

上流に「ためる」対策は、降雨地域が想定を外れたり、想定以上の降雨があった場合は、緊急放流や決壊など洪水被害を逆に拡大させかねません。たとえコストがかかったとしても、ダムではなく河道採掘や引堤など、やればやるだけ確実に安全度が高まる「流す」対策、非定量治水の考え方に基づいて治水をおこなっていただきたいです。

想定の上の2倍、3倍の降雨があった際に、頼りになるのは越水しても決壊しない強い堤防と、迅速な避難などの人命を救うソフト面での対策、そして浸水した家屋に対する十分な補償ではないでしょうか。想定の数倍、数十倍といった異次元の降水がどこであっても起こりうる中で、それでもダムが「最有力」であるとされるのであれば、その理由をお答えください。

○ダムの経済効果について

・ダム建設には何十年にもわたって多額の税金が投入されますが、完成しても堆砂によって数十年で洪水調整能力は激減してしまいます。コンクリートの寿命も100年も持ちません。治水対策として大変コストパフォーマンスが悪いのではないのでしょうか。予算が1700億ということですが、ダム建設はこれまで予算の何倍もの税金が費やされてきました。ダムの費用対効果について、どのように計算しているのか、根拠を示してください。

○流水型ダム（穴あきダム）の環境影響について

・第17回太田川河川整備懇談会の議事録で、事務局から「流水型のダムを仮定している」「流水型ダムは従来の貯水型のダムに比較すると環境の負荷が少ない」旨の発言がありました。しかし、2005年に完成した益田川ダムについて、完成の翌年の2006年におこなわれた環境モニタリング調査では、すでに土砂が堆積していたり、構造物がアユの遡上を阻害していることが報告されており、実際に益田川のアユが減ったという住民の証言も新聞記事で紹介されています。

氾濫の危険のない中小洪水も含めて河川の流量を常に調節してしまう流水型ダムは、川床の苔が生え変わらなくなったり、下流での土砂の異常な堆積を引き起こしたり、湛水した時についた泥が降雨のたびに川に流れ出して常に低濃度の濁水を発生させるという報告もあります。当然、わずかな濁りでもアユは激減してしまいます。

つまり、流水型ダムの自然環境や生態系への悪影響は明らかです。すでに環境への悪影響が報告されている流水型ダムについて「環境への影響が軽微である」と主張されるなら、漁業者や環境への影響を心配する市民を納得させるために、既存の流水型ダムの環境影響調査を実施・公表してください。

・既存の流水型ダムは大きくても50メートルほどの高さだと思われませんが、議事録によると、太田川の新ダムは「おおむね100m程度の高さ」という発言があります。このように大型

の流水型ダムは日本に前例がなく、環境への影響も不明です。どのような影響が起ころうのか、シミュレーションなどを示してください。

・第17回懇談会議事録において太田川河川事務所は益田川ダムを指して「従来よりは環境の負荷が少ないというような論文がある」としていますが、前述のように流水型ダムの環境への悪影響は明らかです。益田川ダムの環境モニタリング調査は、完成の翌年に1回おこなわれただけです。流水型ダムが「環境の負荷が少ない」などと主張するのであれば、益田川ダムができる前と今の河川環境を比較して、どの程度の影響があったのか、調査して示してください。

○流水型ダム（穴あきダム）による治水効果について

・流水型のダムは、洪水の時に流木や土砂によって穴が詰まってしまうという致命的なリスクを抱えていることで知られており、肝心な大雨の時に役に立たない可能性があります。また放水の量は、穴の大きさに依存するため、下流に余裕がある時でも一定の水しか流せません。その間に、次の大雨がきてしまうことも考えられます。流水型ダムの治水効果は、通常のダム以上に限定的ではないでしょうか。この点についてお考えをお聞かせください。

○ダムとゼネコン利権、政治とカネの問題について

・ゼネコンの業界団体である建設コンサルタンツ協会が、2022年7月に「太田川放水路事業」という講演会を主催していることを知りました。この講演会で、前国土交通省中国地方整備局河川部長の高橋政則氏と、太田川河川事務所長の平野明德氏が講演しています。平野明德氏は、今も太田川河川事務所長をつとめている人物です。太田川放水路などの大規模な治水事業から数十年が経ち、ゼネコン業界から新たな巨大事業を「おねだり」されて持ち上がったのが今回のダム建設計画ではないかと思えて仕方ありません。どのような経緯で高橋氏と平野氏がゼネコン関係者に対して講演をすることになったのか、説明してください。

・太田川の河川管理者は、広島選出の斉藤鉄夫国土交通大臣です。公明党は長年、国交相のポストを独占して、ゼネコンの利権のために動いてきたことが指摘されています。近年、悪質な汚職事件が続いている広島県民としては懸念しかありません。ゼネコンのためではなく、市民のためのダム建設であると言うならば、きちんと市民の意見を聞きながら進めることを約束してください。

・国交省の職員だった高橋政則氏は、2022年におこなわれた人事異動で、広島県土木建築局のナンバー2である都市建築技術審議官に異動しています。これは出向という扱いなのでしょう。なぜこのような人事がおこなわれたのでしょうか。また、今回の新規ダム建設計画との関係の有無についてお答えください。

・同じく2022年の人事異動に伴って、広島県土木建築局のトップである局長だった斎藤博之氏は、県庁を退職後、国交省のインフラに関する研究施設である社会資本マネジメント研究センターのセンター長に就任しています。なぜこのような人事がおこなわれたのか、また今回の新規ダム建設計画との関係の有無について、説明をしてください。

・このように国交省と広島県が人事交流という名の癒着を続けていることが、たった16日間の意見募集でもって、ダム建設計画を含む河川整備計画の変更を強行しようとしていることにつながっているのではないかという疑念が拭えません。第17回河川整備懇談会の議事録の10ページにおいて「既に広島県さんから対応方針の意見を聞いておりまして、こちらにつきましては異存なしといった回答をいただいております」という発言があります。市民に対する意見募集の結果が出る前から、「新規ダム建設の是非」という大きな問題について広島県が「異存なし」などと言うとは到底思えません。広島県とどのようなやりとりがあったのか、詳細を明らかにしてください。

2023年6月16日 19:31

▼送信内容

年齢 = 60歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ■■■■

ご意見=

太田川河川整備計画の基本理念には「水の都ひろしまの顔を次世代に引き継ぐ」という文があります。新しくダムを建設することは、これに反していると思います。ダムは川を遮断して生態系を破壊します。ダムを建設してしまった後に、予測できなかった悪影響が出たらどうするのでしょうか。一度ダムを作ってしまうと後戻りはできません。太田川には絶滅危惧種のオオサンショウウオもいます。オオサンショウウオやアユなど生き物が住めない川になった場合、みなさんはどう責任を取るのですか。気候変動や災害によってダムが必要と言いますが、そもそもダム建設のように環境を破壊してきたのもその原因です。新しいダムの建設計画は中止してください。

2023年6月16日 19:55

▼送信内容

年齢 = 32歳
都道府県 = 広島
住所1 = 広島
市町村 = 市
住所2 = ██████████

ご意見=

新規ダム建設に向けて進めることに反対します。巨額な税金と長い年月がかかり環境を破壊してしまうダム建設は、すでに日本を含む世界中で散々批判され、時代遅れと認識されています。水害対策としても、賭けのようなダムよりも、ダム建設にかけられるそれだけのお金があれば合理的で持続可能な方法があります。

今回の新規ダムの建設を正当とする理由は、資料を見る限り全く納得できません。たとえば、「環境への影響」が新規ダムを作らない案と同レベルというのは、それがたとえ流水型ダムであってもおかしいと誰が見ても思うでしょう。しかもそれを△という根拠もよくわからない曖昧な記号で同レベルだと示されています。議事録をHPで拝見しましたが、メディアで報道されている「反対の声はなかった」という印象とは随分違い、多くの委員が懸念の声を挙げています。こういった情報がネットでの情報収集が難しい人は知ることが難しいというのも問題だと思います。詳しい調査検討はこれからでまだ分からないというのであれば、ダム建設の案を最有力案として進めるのではなく、一旦段階を戻って、他の複数の案を残して同等に扱う中で、時間をかけて広く市民や専門家の意見を聞くべきです。

このパブリックコメントの募集も、これほどの重大な変更案にもかかわらず、一言新聞に載っただけで多くの人は認識していなかったり、区役所などに行ってもなかなか見つからなかったり、そもそも期間が短すぎます。こういった面からも、すでにダムの建設ありきで進めているのだらうと疑わざるをえません。

これは立ち退きを迫られる安芸太田町の住民だけの問題ではなく、それによって恩恵を受けると考えられている下流や都市部で生活する人々の意思も重視されるべきことです。さらに、国の税金を使って環境破壊をすることの責任は日本に暮らすすべての人にあります。すでにこれまでのダム建設を含む人間の開発で太田川が汚され生態系が壊れ、魚がいなくなっていることは多くの広島県民が知ることです。新たなダム建設ではない治水の方法を再検討することを強く求めます。

2023年6月16日 21:17

▼送信内容

年齢 = 59歳
都道府県 = 広島
住所1 = 山県
市町村 = 郡
住所2 = ██████████

ご意見=

6月4日に安芸太田町役場であった説明会でも申し上げたとおり、ダム建設のための調査に反対しません。しかし、吉和郷にダムを建設する、しないにかかわらず、太田川上流にある堆積物（土砂）は早急に対処してください。吉和郷ダムは、広島市内に住んでいる人たちを豪雨から命を守るために建設する旨の発言がありました。しかし、土居観測所でも近年、氾濫危険水域の手前まで水位が上がってきていることは事実です。広島市内の住民の命を守る前に上流に住んでいる住民たちの命のことも考えてください。公務員は全体の奉仕者であり、一部の奉仕者ではないことを今一度、意識してください。

2023年6月16日 23:10

▼送信内容

年齢 = 48歳

都道府県 = 広島

住所1 = 広島

市町村 = 市

住所2 = XXXXXXXXXX XXXXXX

ご意見=

新聞報道にもあるように、新規のダム建設の決定については環境への影響など具体的なデメリットをもっと検討してから行うことを希望します。

令和5年6月16日

意見書

太田川水系河川整備計画（変更原案）について

今回の変更原案には、洪水調整機能の向上を図るため、新規ダムの整備に向けた調査、検討を行うとの記載があるが、新規ダムの建設より、まずは既存のダムを改良し有効に活用するよう計画の見直しを検討すべきだと考える。

計画しているダムの上流には中国電力の立岩ダムがある。民間ダムと協力し、古い施設を治水ダムと併用できる近代的なダムに改良することで生物にも配慮し、洪水対策にも対応できるのではないかと考える。

また、今回の変更原案において大幅に記述が増えた「流域治水」の考え方に力点を置いて流域全体で治水を推進してほしい。とりわけ、常時できる限り貯水する傾向にある温井ダムにおいては大幅に運用を変更できる余地があるのではないかと考える。

これらと従来からの洪水対策とを組み合わせ、安全に洪水を流下できるよう対策を進めてほしい。

それでもなお、更なる対策が必要な場合に限り、治水に目的を限定した、流水型ダム（平常時は湛水域を持たない）の建設については、その検討はやむを得ないと考える。

多自然川づくり基本方針に基づいて、自然環境と人間との調和が取れた川づくりを目指し、災害対策により人命を守ることと、流域から広島湾沿岸にかけての恵みを維持・増大することの両立を目指すような計画を検討してほしい。上記意見は以下の考え方に基づいている。

●貯水型ダム建設により集水域の栄養が遮断され下流に流れにくい

当該ダムの集水域から流下していた栄養分が下流域に流れ難くなり、アユやうなぎなど川に生息する生き物だけでなく、川からの栄養を受ける広島湾の牡蠣など重要な生物資源の減少が懸念される。

●水量の調整によりアユなどの棲家が失われる

アユやウナギなどの魚は石が転がるような隙間に棲み、餌を食べる。貯水型ダム建設は、中小程度の増水や渇水時の水量が調整され、一定量が流れることにより、河床が平坦化され、アユやうなぎの好む棲家が失われる。太田川には現在多数のダムが建設されており、魚類の棲家が減少している。新たなダム建設は魚類の棲み家の減少に拍車をかける。

●環境改変は生物多様性を損なう可能性がある

我々が享受している水産資源は生物多様性が基盤となっている。アユやウナギやカキを食べるために、ほかの生物達の生息環境も保全する必要がある。生物多様性を損なう恐れがあるダム建設等の環境改変は避けるべきである。

関係している漁業関係機関にも、事前説明すべきである。
速やかに漁業関係者への説明を求める。

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] [Redacted] 76才 男性
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] [Redacted] 78才 男性
[Redacted]

太田川河川事務所調査設計課
太田川水系河川整備計画担当者 様

吉和郷ダム建設計画の意見

次回、ダムがない場合とダムがある場合の太田川上流域の廿日市市吉和方面から安芸太田町、北広島町全域に線状降水帯が発生した場合（総雨量が 1,000 mmを超える雨）の太田川流域の被害総額（護岸、道路及び民間の被害）及び復旧費用の概算と太田川流域の浸水想定マップを説明資料に入れたらどうかと思います。

██████████です。父の話では、計画当初は地域で反対ということでしたが、立岩ダムからの緊急放流で床下浸水の被害にあったこともあり、太田川河川事務所による他のダムの視察等を経て吉和郷地区はダム建設に同意することになったと聞いております。その後、社会情勢の変化によってダム建設休止という梯子を外された状況になったことを「長い時間をかけたのに」と残念がっていました。これまでの吉和郷地域が同意した経緯等も踏まえてダム建設を早急に進めていただきたいと思います。

██████████ 61歳 男
広島県山県郡 ██████████

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	63 歳	(男・女)
お住まい	広島県 廿日市(市)郡 [Redacted]	※居住地 不要		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <必着>でご応募ください。

コンクリートのかたまりである
ダム建設は時代の要請とは
異なると考えます。環境と
生態系と共存できる治水を
強く求めます。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	72 歳	答へ方 (男・女)
--------------	------------	----	------	--------------

お住まい	広島県 広島市 [Redacted]	※番地 不要
------	-----------------------	-----------

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

生態系を破壊する大型の
建設には反対です

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	67歳	(男・女)
--------------	------------	----	-----	-------

お住まい	広島県 山県市(郡) [Redacted]	*番地は 不要です
------	--------------------------	--------------

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <必着>でご応募ください。

地元吉和郷ダム対策協議会と
3自治会から意見書を出さ
ました。6項目の要望を出して正
断賜う願いで推進を受け入れて
あります。この50年の間、振り返り
この状況で(近年の水害の多発)
反対は難しいであろうと思
いますが、地元の皆様の切実な
思いを十分に反映した計画を
実行すべく、ご対応の情報を
明らかにして、住民に伝え下
す。(環境課に提出)

F.UU

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	76 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女) <input type="radio"/>
お住まい	広島県 広島市 南区 [Redacted]			※番地は不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

⑤ 意見

該当箇所:111頁35行5・1・1(7)

「太田川本川上流部における新規ダムの整備に向けた調査・検討を行い、必要な対策を実施します。」

意見内容:

○安芸太田町の吉和郷への新規ダムの整備について

太田川流域全体として下流への洪水対策を、安芸太田町へのダム建設誘致を前提とするのではなく、流域面積のより大きい河川、既存ダムの無い河川、例えば水内川や三篠川など、より効率的な施工箇所を優先して検討すべきではないか。

○太田川河川整備懇談会の委員の選定について

河川を専門分野とする委員が1名しかおらず、第三者委員会としては、太田川河川事務所の整備意向に対して、技術的に意見できる人材があまりに少なすぎるのでは

170091

2023/06/16/金 14:32



氏名	[Redacted]	年齢	[Redacted]	性別	(男) <input checked="" type="radio"/> (女) <input type="radio"/>
住まい	広島県 広島市・郡 [Redacted]			※居住地は不問です	

川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
 [異があれば記入してください。
 15年6月16日(金) <必着>でご応募ください。

ダム周辺の地域への目処
 (おの)のようにお考えのたのでし
 うか。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	66歳	(男)女
お住まい	広島県 [Redacted]市郡 [Redacted]	※番地は不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

高松地区は、中河川区間を区間と
し、川筋は、川筋が

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	58 歳	(男・女)	(男)
お住まい	広島県 広島 (市) 郡	[REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

新しいダムを造る必要はない。

- (1) 今後建設するところには、立岩ダムがあり、それを治水のために活用することを考えるべきである。(中電と協力して)。(雨が降るとはにダムの水を先に捨てる)
- (2) 立岩ダムの下流にダムを建て、どの範囲の流域の水を集めることになるのか? 流域がかさねるのは、ここにダムを造る必要はない。
- (3) 仮に太田町の治水のためにしてもダムが完成する30年後、太田町の人口は今よりも少なくなっている。住民保護とダム建設の費用のバランスがとれている。
- (4) 立岩ダムの下流にダムを建て、広島市内の洪水防止対策としてどの程度役立つかが疑問。
- (5) 西日本豪雨災害では洪水だけではなく、土石流などが問題である。山の管理に力をいれなければならない。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80 歳	(男・女)
お住まい	広島県 広島市(郡)	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

熊本県の球磨川が氾濫し、流域
及び下流部の郡庁が被害を被った為
に大の必要性を訴える中、早知事
がその必要性を強く要望した事に
おき、熊本・大田川の上流部・下流の
両方郡庁連携では水を通じ、
運命共同体です。川に付った水
で水質の悪化に起因して、住民と
郡庁に起因して、命に係る
「水」に責任と責任をしっかりと
水の恩恵に付いて、水質住民に付いて
感謝と恩義を述べる事が出来ては
ないと思ふ。一日も早く、著工に
望む。80才の一男子です。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	66 歳	(男・女)	(男)
お住まい	広島県 広島	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

【意見】

- ・太田川水系整備計画の変更にあたり新規ダム整備は、近年の激甚化する豪雨による下流域を洪水被害から生命財産を守る上での必要不可欠な施設と考える。
- ・ダム建設にあたり、水没地域を抱える安芸太田町当局及び地元住民の意向を十分踏まえ、従来の枠を超えた幅広い分野にまたがる振興計画の策定実施が必要と考える。
- ・洪水のリスクを抱えダムによる恩恵を受ける下流自治体及び住民は感謝の気持ちを、(上流の人へ)

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	70 歳	(男) 女
お住まい	広島県 山県 市(郡)	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

中国電力の立寄ダムは戦前完成のもので
老朽化が指摘されています。
近年町内では、山腹の崩落が多発しています。
樽床ダム下流の三段峡内は、相次ぐ崩落で
入峡制限が続いています。峡内いたるところで
崩落の危険があるとのこと。
吉和郷上流の打梨地域の山の形状は
三段峡と同様と感えています。
是非、早急の着工をお願いします。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	72歳	(男)女
お住まい	広島県 山県	市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

太田川流域住民の「安全・安心」の為に
少しでも早くダムを實現して欲しいです。

又、吉和郷ダムが「流水型ダム」も聞き、
水質の為にモヤリ集然に近い方法で
太田川下流に流すことで環境問題
にも良案と思っております。

漁協関係者の亦、最近の川は魚が
釣れないのは、上流ダムの水質が悪いが
など意見を聞くことがあります。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	64 歳	(男・女)	<input checked="" type="radio"/> 女
お住まい	広島県 広島市	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

(今後の治水対策)

・太田川の流域住民として、気候変動の影響に備えた本川上流の新規ダムの建設が早期に実現されるよう願っております。

具体的には

・またその効果を分かりやすく伝えていただけると、理解が深まると感じます。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	40歳	(男・女)	(男)
お住まい	広島県 山県	市・郷	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

町民へ対する説明が不十分
だと思います。意見を出す
期間も短く、知らないまま
進んでいく住民も多い。
新規ダム建設については、
反対します。
自然豊かなこの町の自然環境を
破壊する恐れがある為。
ダムを建設することによって住民の命
が守られるのか？

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	75 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 安芸市(郡) [REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

川を殺すダム建設に税金を使わないで下さい
「定量治水」の発想は時代錯誤です
堤防の補強やソフト面の対策強化など、
越水しても被害を最少限にする方策を考えるの
が行政の役割です。

最近感じる事ですが、行政は
住民ではなく、事業者(今回は大手セネコン)
のために動いている。と感じます。

新規ダムの建設計画は中止して下さい
ダムに頼らない治水を考えましょう。

地球自然大好き人

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	69 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸 市・郡	[REDACTED]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

新規のダム建設には
反対
です。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	76 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[REDACTED]	[REDACTED]	番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

ダムをつくれば地がく変動
が始まり群発地震の原因と
なります。その被害を生活者
が受認せられることに
怒りがあります。

立岩ダム水系は朝鮮人労働者の
貴重な現場です。打梨小学校
はあふれた児童を川原に校
舎をたてて朝鮮人を収容した
歴史の無知を重ねてはいけません

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	67 歳	(男)女)
お住まい	広島県 [REDACTED] 市郡	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

ダム建設は川を殺してしまうので反対です。
新ダム建設の変更案は環境への影響を
軽視しています。立岩ダム完成から、
太田川の川魚が激減したといわれ、新ダム
建設により太田川の生態系は完全に壊
れてしまいます。流水型ダムであるため
環境への影響は少くありません。
堤防の補強はともかくダムによる治水
の検討を求めます。

(ふりがな) 氏名		年齢	72 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市・郡			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

水心さんへ
お返事を願います。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	70歳	(男・女) 女
お住まい	広島県 安芸	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

自然を大切にしたい。
ダム建設反対です!!

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	76歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

真に国民の為に存する事業を望む。
原資は国民が負担する税金で
あり最適な対策を
考へてほしい。

(ふりがな)		年齢	54歳	(男・女)
氏名				
お住まい	広島県 安芸市	市・郡		※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

太田川ダム建設反対

川の生物を壊して
安全な水が飲めない、
よろしくお願ひします。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	55 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 呉市	市・郡	[REDACTED]	※番地は 不要です

田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
意見があれば記入してください。
和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

「今後巨大ダム建設
など」と2012年
金があるん？
岸田が首軍備に
も、2012年、(反対)

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80歳	(男・女)
お住まい	広島県 廿日市(市)郡 [Redacted]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

廿日市川の下流に
どうしてももうひとつ
水をせきとめる必要
がありますか。
巨大ダムがもちこたえ
られる地形ではありま
せん

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

新ダムの建設に強く反対します。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	46 歳	(男)女
お住まい	広島県 庄原 市・郡 [REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する、
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

新たなダムの建設には
反対です。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	66 歳	(男・女)
お住まい	広島県 新庄市	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です

田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
意見があれば記入してください。

和5年6月16日(金) <必着>でご応募ください。

洪水調節機能の向上のために、掘削や導流
引込等、やうとごまを回復してを最終の用影
を、昭和の時代に戻すことになると思う

今あごぐもをたて有効に使えよう
とていい。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	47 歳	(男・女)	男
お住まい	広島県 安芸市	市・郡	[Redacted]	[Redacted] 所在地は 不要です	

田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
意見があれば記入してください。

和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

[Redacted] 様

住んでいゝる
お家の前の川がはんらん
した 今までも雨がふると
おむれない
~~年~~ 平成の30年
5年前のことです

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	56 歳	<input checked="" type="radio"/> (男・女)
お住まい	広島県 呉市	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

広島市内の「/」

私の職場です。

ぜひ市民の声を

聞かせて下さい!

ダム建設反対!!

(ふりがな) 氏名		年齢	75 歳	(男・女) ()
お住まい	広島県 	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
 ご意見があれば記入してください。
 令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

突然、太田川にダムを作るとの
 ニュースを新聞で知り、びっくり
 しています。また、税金でこの国を
 壊すのか？と、ふたばやまのト
 ンネル工事もとま、たままです。工事
 を之続けは、土木工事の会社は儲
 けることができ、大臣へは献金が入るの
 かも知れませんが、もうやめまほし
 だありきではダメ

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

強く反対します。

建設には反対です。

新規のダム

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	83 歳	(男・女)	<input checked="" type="radio"/>
お住まい	広島県 安芸 呉 (市) <input checked="" type="radio"/> (郡) <input checked="" type="radio"/>	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

鱒留、立岩ダム以外
に水流をせき止める
必要は全くありま
せん、生物系の保
存はダムによって
実現しない

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80 歳	(男・女)
--------------	------------	----	------	-------

お住まい	広島県 呉 (市・郡)	[Redacted]	※番地は 不要です
------	----------------	------------	--------------

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

ダム建設反対
市民の知恵をかりて
きちんと審議して

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	75 歳	(男・女) <input checked="" type="radio"/> 男 <input type="radio"/> 女
お住まい	広島県 山県 市・郡	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

私は安芸太田町 [Redacted] に住んで
いる者です。
お願い事は、去年の12月の大雪、
その他の影響で川に倒木が
有ります。場所は中筒賀公民館
の裏で上流の橋から下流の橋
の間に三ヶ所有ります。
議員さんを通し行政にお願い
していますが、未だ音沙汰なし。
この倒木が災害に影響が有るか
無しか御考察お願い出来れば
幸いです。

[Redacted]

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	31 歳	(男)女)
お住まい	広島県 広島市	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

市民が新ダム建設の計画を知ったのが
5月31日午の17、翌日から意見募集を始めて
6月16日に締め切りなん？、あまりに性急
では無いでしょうか。市民の意見を丁寧に
聞きながら進める姿勢とけとて思えま
せん。「新たなダム建設が最有力」とい
うのは、いつごろ、誰が提案して、どのどの
部署が作成したものでしょうか。国交省内部
での議論の過程を市民に知らせずには
勝手に水面下で進めてはいけません。発表した
翌日から意見募集なん？市民を
バカにしてゐるとしか思えません。

新たなダム建設には絶対に反対です。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	74 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

絶対反対です。

自然第一!!

安全第一!!

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	50 歳	(男・女)
お住まい	広島県 子芸 市・郡	[Redacted]		※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

巨大ダム建設反対、
川沿いに住んでいけません。
ダムはこわいです。
川魚、水鳥にやさしくて
いけません。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	46歳	(男・女)
お住まい	広島県 呉 (市・郡)	[Redacted]		※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

建設が急ピッチの
計画だ、環境アセ
スメントの話などきいた
こともない中で工事に
入ってはならない
立岩ダムにひびきも入
ったか

ふりがな)	[REDACTED]			年齢	77 歳	(男) (女)
氏名	[REDACTED]					
住まい	広島県 安芸市(郡)		[REDACTED]	※番地は 不要です		

田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
意見があれば記入してください。

和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

- ・ダムは時代おくれです。
- ・温暖化で降れば集中豪雨。
ダムを作ってもメリットはありません
生物も棲めたい。川の河に太田川か
なりませす。
- ・ダム建設の得をするのはゼネコン
だけ。

庶民にとっては、何ひとつ良い
ことはありません。

強く反対します。

太田川へのダム建設反対!

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	69 歳	(男・女)	(女)
お住まい	広島県 安芸市	[Redacted]		※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

(太田川ダム建設反対)
水からは地震が恐い
時代です。ダムには
危険(原案はダム)を
考えるべきだと思います。

(ふりがな) 氏名		年齢	70 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

特別にお
あうせん

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	80 歳	(男・女)
お住まい	広島県 [Redacted] 安芸市(郡) [Redacted]			※番地は不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

太田川への新規ダム建設
反対です。

(ふりがな)			年齢	26 歳	(男) (女)
氏名					
お住まい	広島県		市・郡		※番地は 不要です
	子芸				

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

おつと時(自)をかける

このおりに市民と対応にて

下さ。

その建設反対です。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	76歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 安芸郡 市 <input checked="" type="radio"/> [REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

か
ら
反
対
です。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	71 歳	(男・女)	(女)
お住まい	広島県	市・郡	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

平成30年の7月に現在の117
かいはんらんしました
とてもこわかったです
すく逃げました
道路各がかんぼつして
大変でした。
気を付けて下さい

(ふりがな)		年齢	70 歳	(男・女)
氏名				
お住まい	広島県 安芸	市・郡		不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

反対

新ダム建設

絶対

ナシ

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	50歳	(男)女
お住まい	広島県 広島	(市)郡	[Redacted]	[Redacted] ※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

絶対
反対する。

(ふりがな)		年齢	50 歳	(男・女)
氏名				
お住まい	広島県 広島市・郡			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

平成30年の洪水で、家が被害を
受けました。
太田川の改修を進めてもらいたいのと
支川についても進めてほしい

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	46 歳	(男) (女)
お住まい	広島県 鞆島市・郡 [REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

太田川水系河川整備計画の
変更完了を前に、中止をお願い
申し上げます。
税金のムダ使いになる前に、
計画の凍結をするべきです。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	49 歳	(男)女)
お住まい	広島県 東広島市郡	[Redacted]	[Redacted]	本番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

太田川の新ダム計画に反対です。
昔からの生態系を壊すだけでなく、
新たな人為的災害を起こさない為に、
今の計画の内、見直すべきです。
市や国政と設備投資への健全な
税金の使い道を再検討して下さい。
どうぞ宜しくお願いします。

(ふりがな)		年齢	73 歳	(男) (女)
氏名				
お住まい	広島県 安芸市(郡)			不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

反対

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	50 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

反対
です

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	29 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 奈良郡 北高城 市・郡 [Redacted]			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
 ご意見があれば記入してください。
 令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

川への対策！！
 美しい川を
 作り出そう
 川魚を大切に！！

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	66歳	<input checked="" type="radio"/> 男・ <input type="radio"/> 女
お住まい	広島県 広島市	郡	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

太田川の川沿いに
住んで居ます。
水と魚や水鳥が
多くなると良いと思う。
よろしくお願いします!!

(ふりがな) 氏名	[Redacted Name]	年齢	76 歳	(男・女)
お住まい	広島県 吳 市・郡 [Redacted Address]			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

新しくダムをつくるのは
反対します。
別の方法を考えたいです。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	47 歳	(男 <input checked="" type="radio"/> 女)
お住まい	広島県 東広島市	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

巨大ダム建設ダメ!
川の生物を大切に
ご保護と人間にとって
大切か……?
みんなで学びましょう!

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	58 歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女) <input type="radio"/>
お住まい	広島県 広島 市・郡 [Redacted]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) **《必着》** でご応募ください。

南海トラフ地震
来りかともわかんない時に
巨大ダム建設なんて
ダムに決まっているので
学者^相に談してみたい。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	83 歳	(男) 女
お住まい	広島県 広島市 郡	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

今年6月2日高知、奈良、和歌山、愛知、三重、静岡の6県で線状降水帯が発生し、24時間降水量浜松市天竜区熊で497.5ミリ、鳥羽市490.5ミリ、豊橋市419ミリを記録した。広島県も線状降水帯が予想されたがスレたためかと思うと太田川上流が計の観測点で24時間降水量が400mmを超えた場合下流の可部の街は大田川のお堤防を超えて流木やドロ水で一変していったと思うとダム建設より太田川のお堤防の整備強化が急務であることは明らかである。

(ふりがな)			年齢	59 歳	<input checked="" type="radio"/> 男 <input type="radio"/> 女
氏名					
お住まい	広島県 東広島市	市・郡			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

巨大ダム建設反対
漁師のくちの意見を
聞いて、魚が多くもどいて
くると、広島に住む人の
元気になるます。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	59 歳	(男・女)	(女)
お住まい	広島県 東京都 市・郡 [Redacted]			※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

ダム建設反対
私は東京・青戸の川のほとりで
住んでいます。
広島の水は美しいと聞いて
います。大切にしてください。

(ふりがな) 氏名		年齢	31 歳	(男・ <input checked="" type="radio"/> 女)
お住まい	広島県 広島市 <input checked="" type="radio"/> 区 	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) **《必着》**でご応募ください。

資料10の海野委員の意見と同感です。
流水型のダムであっても、淡水魚など生物に
大きな悪影響を与えることはさまざまな調査
で示されている通りです。巨大なダム建設が
環境に与える影響が、河道採掘と同等
の△な点とありえないし、環境への影響を
手もとに検討していないことが露呈しています。
新たなダム建設計画の中止を強く求めます。

(ふりがな)	[Redacted]			年齢	79 歳	性別	<input checked="" type="radio"/> 男 <input type="radio"/> 女
氏名	[Redacted]						
お住まい	広島県	山県	市(郡)	[Redacted]	区・町	[Redacted]	※番地は不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対するご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

○ 計画について、地域や下流域住民のため、ダム建設に基本的に賛同はあり。
 ○ 環境への配慮と関係者への補償の配慮を。
 ○ 流水型ダムを希望。
 ○ 河道掘削を徹底的に行ってほしい。
 他の域は良く知りませんが、
 グラドの上流部から遊谷橋
 下流はどのような現状です。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	75 歳	(男・女)	男
お住まい	広島県 廿日市 市・郡	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

佐氏のご生活・生命・財産
自由・幸福追求の
権利と侵害する
かゝり建造物は
法治国家
民主主義に反する

(ふりがな)		年齢	65 歳	(男・女)
氏名	[Redacted]			
お住まい	広島県 東京都	市・郡	[Redacted]	※番地は 不要です

田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

大好きな広島の水が、
もっと大いに流れますように、
ダムはダメです。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	33 歳	(男)女
お住まい	広島県 広島市 東区	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

ダム建設予定地には貴重な
自然環境や歴史的遺産が
あります。新しいダム建設は
アユの生息にも大きな影響を
与え、子と地元の漁協の苦しみ
を言われています。
ダム建設の計画を見直して
ください。
新規のダム建設に反対
します。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	72歳	(男) <input checked="" type="radio"/> (女)
お住まい	広島県 山県市 [REDACTED]			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

(太田川河川計画意見書)

此度、吉和郷ダム建設工事計画に反対はしませんが、私は、流水型ダム建設に付いては疑問に思います。昭和12年～14年に造られた立岩ダム・鱒溜ダムが建設され86年の歳月が流れています。立岩ダムの側には押ヶ埵断層帯が那須まで続いています。頻繁に活動し続けている地震。岡山県には南海トラフが有かなり巨大地震が想定されています立岩ダムは戦前に出来たダムです。耐久性が気に掛かっています。流水型ダムで無く安心出来る。耐久性のあるダムを造って下さい。下流には、多くの住民が住み生活をしています。人の命を守るダム。あとに残した子孫に安心して生活出来るダム造りを希望しています。現代のダムは進歩しています是非流水型ダムで無く現代技術で温井ダムのような。素晴らしいダム造に変更して頂く事を強く要望致します。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	68 歳	(男・女)	(男・女)
お住まい	広島県 広島市郡	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

ダムは環境破壊が大きい
と聞いています。

ダムでは無い別の方法も
もっと考えてほしいです。

計画を考へなおして
ください。

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	40 歳	(男)女
お住まい	広島県 広島 (市) 郡 [REDACTED]	※番地は 不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

新しいダムはデメリット
が大きいと思います。

計画を考へなおして
ください。

(ふりがな) 氏名	██████████	年齢	25 歳	(男・女)
お住まい	広島県 廿日市 市 郡 : ██████████			※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

【太田川河川計画意見書】

此度のダム建設に対しては、反対しませんが。
流水型ダム建設には、疑問を持っています。
是非とも強度化したダムに変更して頂きたい。
ダム予定の上流には、左右とも80年以上たった
杉も多く有り山の斜面角度が急な為。災害が起き
やすいと思います尚、立岩ダムは完成から80年
以上経っております。又ダムの近くには断層帯が
有り地震が起きた場合。もし立岩ダムが氾濫したら
下流は、非常に危険な立場に冒される為。
流水型ダムでは無く温井ダム型の強化ダムに
是非とも変更して頂きたい強く要望致します。

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	53歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市 郡 [Redacted]	※番地は不要です		

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

ダムを
なくして
堰を
作る
です

ふりがな)		年齢	73 歳	(男・女)
氏名				
住まい	広島県 山県	市(郡)		※番地は 不要です

日川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
意見があれば記入してください。

印5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

【吉和郷ダムについて、望む事】

国は、中国電力株式会社と協力が出来ませんか。
現在の鱒溜ダムを拡張して【ダムの上を活用し
田吹～鱒溜ダム上を国道として打梨分岐那須⇒
横川⇒匹見⇒益田を終点とし観光開発に力を入れ
工業団地・住宅団地を造り。安芸太田町に子供の
歓声が聞こえ若者が暮す住みよい街に変えて行き
鱒溜ダム観光名所に。人の生活を守るダム造りを
水位は中国電力の発電できる範囲まで水を維持し
現在の鱒溜ダムの隅を魚道分ほど切り下げ。
魚道を作り魚を遡上させ魚道の開口部から上は
ダムの延長拡大し魚道より遙か上の【中央部に
放水ゲートを設け緊急時は、魚道の開口部にて
調整しダム全体に水を溜めていき】他のダムと
関係を取りながら放水ゲートを少しずつ開口して
下流を守り平素は魚道にて下流に流す事を維持する

(ふりがな)			年齢	48歳	(男・女)
氏名					
お住まい	広島県 東広島市	〇市・郡			※居住地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金)《必着》でご応募ください。

ダム建設
絶対
反対

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	63 歳	(男・女)	<input checked="" type="radio"/>
お住まい	広島県 奈良郡 市・郡	[Redacted]	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

「ダム反対」
大手ゼネコンと

ごんご関係?

自然を大切に!

(ふりがな) 氏名	[REDACTED]	年齢	45歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市	市・郡	[REDACTED]	※番地は 不要です

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。

令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

絶対ダメ

反対です

(ふりがな) 氏名	[Redacted]	年齢	75 歳	(男・女)
お住まい	広島県 安芸市(郡)	[Redacted]	※番地は 不要です	

太田川水系河川整備計画【大臣管理区間】(変更原案)全般に対する
ご意見があれば記入してください。
令和5年6月16日(金) <<必着>>でご応募ください。

中国山地はくまなく
登山してきました
戸河内 町の人家近
くに巨大ダムは必要
と思えない
中国山地の地震源に
なるでしょう