# 中国地方整備局総合評価審査委員会　鳥取県部会（第54回）開催結果の概要

1．日時　：　平成23年4月19日（火）　14:30～
2．場所　：　鳥取河川国道事務所　第1会議室
3．出席委員　　：　　部会長　道上　正規　　（財）とっとり地域連携・総合研究センター理事長
　　部会員　井上　正一　　鳥取大学・大学院工学研究科教授
　　部会員　古川　郁夫　　鳥取大学名誉教授
4．議事次第
（1）開札結果の報告
　平成23年2月の入札結果報告
（2）審査対象工事の全体説明
　審査対象工事件数・・・・・全25件
　①技術提案の審査（入札前審査）・・・全1件
　・標準型・・・　　0件
　・簡易型・・・　　1件

標準型

| 工種 | 加算点の合計 | | | | | | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ～40 | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | | |
| | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 0 | |
| | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 0 | |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

簡易型（従来方式）

| 工種 | 加算点の合計 | | | | | | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ～40 | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | | |
| 維持修繕 | ― | ― | 1 | ― | - | ― | 1 | |
| | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 0 | |
| | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 0 | |
| 計 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |

②評価項目・加算点の審査（公告前審査）・・・全24件
　・標準型・・・　　3件
　・簡易型・・・　　21件

標準型

| 工種 | 加算点の合計 | | | | | | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ～40 | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | | |
| 一般土木 | ― | ― | ― | ― | 2 | ― | 2 | |
| 鋼橋上部 | ― | ― | ― | ― | 1 | ― | 1 | |
| | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 0 | |
| 計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | |

簡易型（従来方式）

| 工種 | 加算点の合計 | | | | | | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ～40 | 50～ | 60～ | 70～ | 80～ | 90～ | | |
| 一般土木 | ― | ― | 1 | ― | ― | ― | 1 | |
| 維持修繕 | ― | ― | 12 | ― | ― | ― | 12 | |
| 舗装 | ― | ― | 3 | ― | ― | ― | 3 | |
| 法面処理 | ― | ― | 1 | ― | ― | ― | 1 | |
| 通信設備 | ― | ― | 2 | ― | ― | ― | 2 | |
| 電気設備 | ― | ― | 1 | ― | ― | ― | 1 | |
| 受変電設備 | ― | ― | 1 | ― | ― | ― | 1 | |
| 計 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 21 | |

（3）審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・33件

①簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・21件

【標準型】・・・　9件
【簡易型】・・・　12件

②一般競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・0件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　0件

③簡易公募型プロポーザル方式（公示前）・・　5件

④標準プロポーザル方式（公示前）・・・　4件

⑤簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・2件

【標準型】・・・　1件
【簡易型】・・・　1件

⑥一般競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・0件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　0件

⑦簡易公募型プロポーザル方式（特定前）・・　1件

⑧標準プロポーザル方式（特定前）・・・　0件

（4）審査対象工事・業務一覧

別紙のとおり

# ◆技術提案の審査（入札前審査）【簡易型】 対象工事一覧

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 加算点の合計 | 1 施工体制 ア）品質確保の実効性 | 2 施工体制 イ）施工体制の確実性 | 3 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | 4 b）品質管理 | 5 c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | 6 d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易な施工計画 1 評価内容1 | 7 ②企業の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 8 イ）過去の工事成績 | 9 ウ）ゴールドカード | 10 エ）優良工事表彰等 | 11 オ）下請け表彰 | 12 カ）手持ち工事量 | 13 キ）同種工事の施工実績規模 | 14 ③配置予定技術者の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 15 ア'）同種工事の評定点（営繕のみ） | 16 イ）過去の工事成績 | 17 ウ）優良工事技術者表彰等 | 18 エ）継続教育 | 19 オ）同種工事の施工実績規模 | 20 オ）ヒアリング | 21 ④アスファルト舗装の施工能力 | 22 ⑥地域精通度・地域貢献度 i 本支店・営業所の所在 | 23 ii 近隣地域での施工実績 | 24 iii 災害対応協定に基づく活動実績 | 25 オ）ボランティア活動の実績 | 26 オ）災害ボランティア活動の実績 | 27 オ）VSP等の実績 | 28 カ）道路除雪作業の実績 | 29 キ）河川・道路維持工事の実績 | 30 ケ）中小企業の擁護・育成への取り組み | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 殿ダム | 河川 | 殿ダム用地管理作業（その1） | 維持修繕 | ― | オーバーレイ工　A=2,000m2<br>排水構造物工　L=400m<br>防草対策工　A=1,500m2<br>法面工　　1式<br>伐木除根工A=10,000m2<br>道路清掃工　　1式<br>除草工　　A=10,000m2 | 国府町新井～楠城地内における用地管理作業である。<br>技術的な工夫の余地が極めて小さい作業である。 | 3月 | 64.0 | 15 | 15 | | | 10 | | 除草時における飛散防止に関する安全対策 | | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | 4 | 2 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 4月12日 |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【標準型】 対象工事一覧

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 加算点の合計 | 1 施工体制 ア）品質確保の実効性 | 2 施工体制 イ）施工体制の確実性 | 3 技術提案、施工計画 1 評価内容1 | 加算点 | 2 評価内容2 | 加算点 | 4 3 評価内容3 | 加算点 | 5 ②企業の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | イ）過去の工事成績 | ウ）ゴールドカード | エ）優良工事表彰等 | オ）下請け表彰 | 11 ③配置予定技術者の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 12 イ）過去の工事成績 | 13 ウ）優良工事技術者表彰等 | 14 エ）継続教育の取り組み状況 | 15 オ）ヒアリング | 16 ④アスファルト舗装の施工能力 | 17 ⑤企業の技術力　新技術 | 18 ⑥地域精通度・地域貢献度 i 本支店・営業所の所在 | 19 ii 近隣地域での施工実績 | 20 iii 災害対応協定に基づく活動実績 | 21 オ） ボランティア活動の実績 | 22 災害ボランティア活動の実績 | 23 ＶＳＰ等の実績 | 24 カ）道路除雪作業の実績 | 25 キ）河川・道路維持工事の実績 | 26 ケ）中小企業の擁護・育成への取り組み | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 国道9号如来橋下部工事 | 一般土木 | C | 橋台　1基 | 塩害・中性化等の劣化を防ぎ、コンクリートの耐久性及び構造物の安全性の確保を図ることが、重要であるため。 | | | | 下部工コンクリートの品質確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路金沢高架橋下部工事 | 一般土木 | C | 橋脚　2基 | 塩害・中性化等の劣化を防ぎ、コンクリートの耐久性及び構造物の安全性の確保を図ることが、重要であるため。 | | | | 下部工コンクリートの品質確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路宮川橋鋼上部工事 | 鋼橋上部 | A | 鋼橋上部　N＝1橋<br>橋種：3経間連続鋼2主桁橋<br>橋長：L＝124m<br>幅員：W＝10m | 表面処理を施した耐候性鋼材を使用した橋梁上部工事であり、良好な保護性さびの形成が重要である | | | | 保護性さび形成策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【簡易型】 対象工事一覧

| | 総合評価審査委員会審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 加算点の合計 | 1 施工体制 ア）品質確保の実効性 | 2 施工体制 イ）施工体制の確実性 | 3 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | 4 b）品質管理 | 5 c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | 6 d）施工上配慮すべき事項（発注者提案） | 簡易な施工計画 1 評価内容1 | 7 ②企業の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 8 イ）過去の工事成績 | 9 ウ）ゴールドカード | 10 エ）優良工事表彰等 | 11 オ）下請け表彰 | 12 カ）手持ち工事量 | 13 キ）同種工事の施工実績規模 | 14 ③配置予定技術者の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 15 ア'）同種工事の評定点（営繕のみ） | 16 イ）過去の工事成績 | 17 ウ）優良工事技術者表彰等 | 18 エ）継続教育 | 19 オ）同種工事の施工実績規模 | 20 カ）ヒアリング | 21 ④アスファルト舗装の施工能力 | 22 ⑥地域精通度・地域貢献度 i 本支店・営業所の所在地 | 23 ii 近隣地域での施工実績 | 24 iii 災害対応協定に基づく活動実績 | 25 オ）ボランティア活動の実績 | 26 オ）災害ボランティア活動の実績 | 27 オ）ＶＳＰ等の実績 | 28 カ）道路除雪作業の実績 | 29 キ）河川・道路維持工事の実績 | 30 ケ）中小企業の育成・育成への取り組み | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 河川 | 袋川分水樋門監視設備工事 | 通信設備 | － | 遠隔監視制御装置　1式 | 本工事は樋門の遠隔監視制御装置を設置する工事であり、施工時には樋門操作盤への接続作業が生じるため、樋門の誤動作防止に関する安全対策が重要である。 | | | | | | | | 施工時の誤動作防止に関する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス湯山地区第2改良工事 | 一般土木 | C＋D | 盛土工 V=13,300m3<br>法面整形工 A=300m2<br>法面保護工 A=300m2<br>ブロック積擁壁 A=50m2<br>排水構造物工 1式<br>補強土壁　A=163m2 L=26.7m<br>防護策工　1式<br>仮設工　　1式 | 補強土壁施工箇所が橋台背面部であり、供用後沈下が発生しやすい箇所であるため、確実で良好な品質耐久性を確保するためには、施工方法及び施工管理に十分な配慮をすることが重要である。 | | | | | | | | 補強土壁施工時の盛土の品質確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 道路 | 国道53号京橋外橋梁補修工事 | 維持修繕 | － | 橋梁補修<br>Ｎ＝９橋 | 本工事は、鳥取河川国道事務所管内の現道上の9橋の橋梁補修工事であり、工事施工中に交通規制が生じるため、一般交通に対する安全対策が重要である。 | | | | | | | | 魚止橋の伸縮装置取替時の交通規制における一般交通に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 道路 | 国道373号笹尾高架橋外橋梁補修工事 | 維持修繕 | － | 橋梁補修<br>Ｎ＝５橋 | 本工事は、鳥取河川国道事務所管内志戸坂峠道路上の5橋の橋梁補修工事であり、工事施工中に交通規制が生じるため、一般交通に対する安全対策が重要である。 | | | | | | | | 笹尾高架橋の伸縮装置取替時の交通規制における一般交通に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 道路 | 福部地区外整備工事 | 維持修繕 | － | 用地管理工事　　1式 | 駟馳山バイパスにおける用地管理工事である。 | | | | | | | | アスファルト合材の温度管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路松原地区伐採作業 | 維持修繕 | － | 伐木工　　1式 | 鳥取西道路における伐木作業である。 | | | | | | | | 樹木伐採時の安全管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路高住地区伐採作業 | 維持修繕 | － | 伐木工　　1式 | 鳥取西道路における伐木作業である。 | | | | | | | | 樹木伐採時の安全管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路良田地区伐採作業 | 維持修繕 | － | 伐木工　　1式 | 鳥取西道路における伐木作業である。 | | | | | | | | 樹木伐採時の安全管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス河崎地区舗装工事 | アスファルト舗装 | B | アスファルト舗装工<br>Ｌ＝347m<br>Ａ＝2，800m2<br>排水構造物工　1式<br>道路付属施設工　1式 | 駟馳山バイパスにおいて、アスファルト舗装工事を行うものである。 | | | | | | | | アスファルト合材の温度管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取管内舗装修繕工事 | アスファルト舗装 | B | アスファルト舗装修繕<br>Ｌ＝1，700m<br>Ａ＝11，000m2 | 本工事は、鳥取河川国道事務所管内における舗装修繕工事であり、工事施工中に交通規制が生じるため、一般交通に対する安全対策が重要である。 | | | | | | | | 埴師工区における車線規制時の一般交通に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | 鳥取 | 道路 | 国道29号落折地区防災工事 | 法面処理 | － | 落石予防対策<br>Ｎ＝5箇所 | 本工事は、供用中の道路法面への工事であり、一般交通に対する安全対策が重要である。 | | | | | | | | 一般交通に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 加算点の合計 | 1 施工体制 ア）品質確保の実効性 | 2 施工体制 イ）施工体制の確実性 | 3 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | 4 b）品質管理 | 5 c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | 6 d）施工上配慮すべき事項（発注者提案） | 簡易な施工計画 1 評価内容1 | 7 ②企業の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 8 イ）過去の工事成績 | 9 ウ）ゴールドカード | 10 エ）優良工事表彰等 | 11 オ）下請け表彰 | 12 カ）手持ち工事量 | 13 キ）同種工事の施工実績規模 | 14 ③配置予定技術者の施工能力 ア）同種工事の施工経験（営繕のみ） | 15 ア'）同種工事の評定点（営繕のみ） | 16 イ）過去の工事成績 | 17 ウ）優良工事技術者表彰等 | 18 エ）継続教育 | 19 オ）同種工事の施工実績規模 | 20 カ）ヒアリング | 21 ④アスファルト舗装の施工能力 | 22 ⑥地域精通度・地域貢献度 i 本支店・営業所の所在地 | 23 ii 近隣地域での施工実績 | 24 iii 災害対応協定に基づく活動実績 | 25 オ）ボランティア活動の実績 | 26 災害ボランティア活動の実績 | 27 ＶＳＰ等の実績 | 28 カ）道路除雪作業の実績 | 29 キ）河川・道路維持工事の実績 | 30 ケ）中小企業の育成・育成への取り組み | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | | 倉吉 | 河川 | 天神川外監視設備工事 | 通信設備 | － | 監視制御装置　1台<br>伝送装置　　1式 | 施工時にはシステム全体の運用停止が必要となることから、十分な準備と効率的且つ確実な施工が重要である。 | | | | | | | | 伝送設備の切替作業方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号新洗川橋外補修工事 | 維持修繕 | － | 全10橋<br>・新洗川橋補修　1式<br>・新洗川橋歩道橋（下り）補修　1式<br>・新洗川橋歩道橋（上り）補修　1式<br>・米子市床版橋7(歩道)補修1式<br>・原橋（歩道橋）補修1式<br>・馬込橋補修1式<br>・米子市床版橋2補修1式<br>・御大師橋（歩道橋）補修1式<br>・西川橋（下り歩道橋）補修1式<br>・宇野橋（歩道橋）補修1式 | 本工事の新洗川橋の伸縮装置取替工は、幹線道路である国道9号を片側交互通行規制しての工事であるため、施工中の一般交通の安全を確保することが重要である。 | | | | | | | | 片側交互通行規制時における通行車両に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | 倉吉 | 道路 | 八重用地管理工事 | 維持修繕 | － | 舗装工　1式<br>除草　1式<br>用地整備工　1式 | 中山名和道路の八重地区における用地管理工事である。 | | | | | | | | 除草作業時の第3者への安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | 倉吉 | 道路 | 下市用地管理工事 | 維持修繕 | － | 舗装工　1式<br>除草　1式<br>用地整備工　1式 | 中山名和道路の下市地区における用地管理工事である。 | | | | | | | | 除草作業時の第3者への安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | 倉吉 | 道路 | 米子トンネル照明設備工事 | 電気設備 | B | トンネル照明　　1式 | 照明器具の据付においては光学的性能を満足させる必要があるほか施工不良は器具落下等の重大事故にもつながることから作業の確実性が重要である。 | | | | | | | | トンネル照明の設置方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | 日野川 | ダム | 菅沢ダム電気通信設備工事 | 受変電設備 | － | 動力昇圧変圧器盤　1面<br>動力変圧器盤　　2面<br>電源監視装置　　1台<br>遠方手動操作装置　1台<br>光伝送装置　　2組<br>配管・配線工　　1式 | 本工事は、菅沢ダムに追加する小規模放流設備、選択取水設備への電源を供給すべく、既設受変電設備の改修（低圧部）を行う工事であり、動力昇圧変圧器盤の据付・調整時において、停電を伴う作業でのダム放流操作への支障・影響等に対する留意点とその対応が重要である。 | | | | | | | | 動力昇圧変圧器盤の据付・調整時における留意事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | 日野川 | 河川 | 日野川管内維持工事<br>**【再公告】** | 維持修繕 | － | 除草工 A=920,000m2<br>伐木除根工　A＝30,000m2<br>路面補修工　A＝1,000m2<br>塵芥処理工　1式<br>緊急時対応　1式 | 日野川における堤防除草等の維持及び緊急時の対応を行う工事であり、堤防上での除草作業時の第三者への安全配慮が特に重要である。 | | | | | | | | 堤防除草作業時の第三者に対する安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | 殿ダム | 河川 | 殿ダム楠城山崎線外舗装工事 | アスファルト舗装 | B | 舗装工　1式<br>区画線工　1式<br>道路付属施設工　1式 | 殿ダム付替市道、楠城山崎線及び神護殿線等の舗装工事である。アスファルト合材の温度管理が重要である。 | | | | | | | | アスファルト合材の温度管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | 殿ダム | 河川 | 殿ダム道路付属物設置工事 | 維持修繕 | － | 道路土工　1式<br>防護柵工　1式<br>標識工　1式<br>道路付属施設工　1式 | 殿ダム付替市道、楠城山崎線及び神護殿線等の道路付属物を設置する工事である。 | | | | | | | | 防護柵の出来形管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | 殿ダム | 河川 | 殿ダム用地管理作業（その2） | 維持修繕 | － | 舗装工　1式<br>排水構造物工　1式<br>防草対策工　1式<br>道路付属施設工　1式<br>道路清掃工　1式<br>除草工　1式 | 殿ダム付近の国府町新井～楠城地内における用地管理作業である。 | | | | | | | | 除草時の第3者への飛散防止対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**★　公示前審査【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式（標準型）】**

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 評価テーマ | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目：企業の経験・能力：資格要件：登録等有無 | 企業の経験・能力：専門技術力：同種類似経験 | 企業の経験・能力：専門技術力：業務成績 | 企業の経験・能力：専門技術力：表彰経験 | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力：資格要件：保有資格 | 予定管理技術者の経験・能力：専門技術力：同種類似経験 | 予定管理技術者の経験・能力：情報収集力：地域精通度 | 予定管理技術者の経験・能力：専任性：手持ち業務量 | 予定管理技術者の経験・能力：専任性：直接的な雇用関係 | 予定管理技術者の経験・能力：専門技術力：業務成績 | 予定管理技術者の経験・能力：専門技術力：表彰経験 | 予定照査技術者の経験・能力：資格要件：保有資格 | 予定照査技術者の経験・能力：専門技術力：同種類似経験 | 予定照査技術者の経験・能力：専門技術力：業務成績 | 予定照査技術者の経験・能力：専任性：直接的な雇用関係 | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 落札者を決定するための評価項目：予定技術者の経験・能力：予定管理技術者の経験・能力：保有資格 | 予定管理技術者の経験・能力：同種類似経験 | 予定管理技術者の経験・能力：地域精通度 | 予定管理技術者の経験・能力：業務成績 | 予定管理技術者の経験・能力：表彰経験 | 予定管理技術者の経験・能力：CPD | 照査技術者の経験・能力：保有資格 | 照査技術者の経験・能力：同種類似経験 | 照査技術者の経験・能力：地域精通度 | 照査技術者の経験・能力：業務成績 | 照査技術者の経験・能力：表彰経験 | 照査技術者の経験・能力：CPD | 実施方針・フロー・工程表等：業務理解度 | 実施方針・フロー・工程表等：実施手順：実施フロー | 実施方針・フロー・工程表等：実施手順：業務量把握 | 実施方針・フロー・工程表等：その他：業務に関する知識 | 評価テーマに対する技術提案：評価テーマ間の整合性 | 評価テーマ①：的確性 | 評価テーマ①：実現性 | 評価テーマ②：的確性 | 評価テーマ②：実現性 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 鳥取西道路浜村川橋外詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の浜村川橋および、IC橋における詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取西道路会下高架橋外詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の会下高架橋および、勝見川橋における詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取西道路高江高架橋詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の高江高架橋における詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取西道路気高第2トンネル詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の気高第2トンネルにおける詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取西道路気高鹿野トンネル詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の気高鹿野トンネルにおける詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 鳥取西道路鹿野トンネル詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の鹿野トンネルにおける詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 鳥取西道路気高青谷トンネル詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路の気高青谷トンネルにおける詳細設計業務を行うものである。 | コスト縮減について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | 倉吉 | 国府川施設設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、天神川水系国府川において河川横断工作物等の詳細設計を行うものである。 | 地域特性・現場条件を踏まえた設計及び施工計画立案の着目点について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**★　公示前審査【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式(標準型)】**

<用地業務>

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 評価テーマ | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 資格要件 / 登録等有無 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 専門技術力 / 同種類似経験 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 専門技術力 / 業務成績 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 管理技術力 / 迅速性 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 情報収集力 / 地域精通度 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 参加表明者の経験・能力 / 組織構成力 / 表彰経験 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 事故及び不誠実な行為 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 資格要件 / 保有資格 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 専門技術力 / 同種類似経験 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 専門技術力 / 業務成績 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 専門技術力 / 表彰経験 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 専任制 / 手持ち業務 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 業務実施体制 | 入札参加者を決定するための評価項目 / 合計 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 保有資格 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 同種類似経験 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 地域精通度 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 業務成績 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 表彰経験 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定主任担当者の経験・能力 / 専任制 / 手持ち業務 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定担当者の経験・能力 / 保有資格 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定担当者の経験・能力 / 同種類似経験 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定担当者の経験・能力 / 地域精通度 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定担当者の経験・能力 / 業務成績 | 落札者を決定するための評価項目 / 予定主任担当者の経験・能力 / 予定担当者の経験・能力 / 表彰経験 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 業務理解度 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 実施手順 / 実施フローの妥当性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 実施手順 / 業務量把握状況を示す工程計画の妥当性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 業務内容の理解度 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 実施方針の妥当性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 提案内容の妥当性・的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 提案内容の独創性・的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 業務内容の理解度 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 実施方針の妥当性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 主テーマの提案内容 / 妥当性・的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 主テーマの提案内容 / 独創性・実現性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 従テーマの提案内容 / 妥当性・的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / 従テーマの提案内容 / 独創性・実現性 | 落札者を決定するための評価項目 / 書面及びヒアリング / その他 / 有益な代替案、重要事項の指摘 | 落札者を決定するための評価項目 / 評価テーマに対する技術提案 / 評価テーマ間の整合性 | 落札者を決定するための評価項目 / 評価テーマに対する技術提案 / テーマ1の提案内容 / 的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 評価テーマに対する技術提案 / テーマ1の提案内容 / 実現性 | 落札者を決定するための評価項目 / 評価テーマに対する技術提案 / テーマ2の提案内容 / 的確性 | 落札者を決定するための評価項目 / 評価テーマに対する技術提案 / テーマ2の提案内容 / 実現性 | 落札者を決定するための評価項目 / 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | | 鳥取 | 鳥取西道路事業認定申請図書作成等補助業務<br>**価格点と技術点の比率　1：2** | 補償関係コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道9号改築鳥取西道路工事に係る鳥取市嶋から鳥取市青谷町青谷地内における事業認定申請図書作成等の補助を行うものである。 | 土地収用法第4条地及び法令制限地調査において、該当事業（施設）、管理者及び数量等の把握の確実性且つ効率的な調査方法について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★　公示前審査 【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式（簡易型）】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取管内橋梁点検業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内において、橋梁の点検を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取管内トンネル点検業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内において、トンネルの点検を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 駟馳山バイパス細川地区外測量設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は駟馳山バイパスにおいて、測量及び設計を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取西道路良田地区外測量設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路において、測量及び設計を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取西道路常松地区外測量設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路において、測量及び設計を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 鳥取西道路桂見高住トンネル詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路において、桂見高住トンネルの詳細設計を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 鳥取西道路三山口川橋詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路において、三山口川橋の詳細設計を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | 鳥取 | 鳥取西道路電気通信設備詳細設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取西道路における電気通信設備の詳細設計等を行う業務である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | 倉吉 | 倉吉管内橋梁点検業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は倉吉河川国道事務所管内において橋梁点検を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | 倉吉 | 倉吉管内道路防災点検対策業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | 倉吉河川国道管内における道路防災点検及び対策について詳細設計を行う。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | 殿ダム | 殿ダム堤体観測評価他業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 土木関係建設コンサルタント業務 | ダム堤体等のデータ解析及び考察を行うとともに、勤務時間外及び閉庁日の情報連絡業務を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★　公示前審査 【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式(簡易型)】　<建築業務>

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | 予定主任担当技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定主任担当技術者及び担当技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度及び取組意欲 | 業務の実施方針 | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 経験年数 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 経験年数 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 経験年数 | ＣＰＤ | | 設計上の配慮事項等 | | |
| 12 | | 倉吉 | 天神川防災拠点施設車両庫設計業務<br>**価格点と技術点の比率　1:1** | 建築関係建設コンサルタント業務 | 天神川水系国府川において整備中の「天神川河川防災ステーション」内の防災車両庫の建築設計を実施するものである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★　公示前審査【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | 業務計画の適切性 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 事故等 | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | 専任制 | | 実施体制 | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | | | | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | テーマ2の提案内容 | | | |
| | | | | | | | | 当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 業務理解度 | 実施手順 | その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | |
| 1 | | 鳥取 | 千代川低水管理計画検討外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、千代川の低水管理計画の一環として、渇水時における各水源施設の有効かつ効率的な運用計画を検討し、渇水時行動計画を作成するものである。また、直轄管理に係る樋門等の適正な操作を行うため、殿ダムを考慮した操作要領見直しの基礎資料を作成するものである。 | 渇水時における取水制限基準を設定する際の留意事項について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取管内渋滞対策検討外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内の渋滞箇所について、対策案を検討するものである。 | 渋滞対策に有効な対策について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取西道路青谷地区外水文検討業務 | 地質調査業務 | 本業務は鳥取西道路3期区間における水文調査に関する検討を行うものである。 | トンネル施工箇所における渇水対策のための調査手法について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取改築工事計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 鳥取西道路及び駟馳山バイパスに係る事業工程表（PM表）と工事工程を考慮した土工配分計画を策定する。 | PM工程表を考慮した土工配分の作成手法について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取都市圏道路網検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 鳥取都市圏における鳥取豊岡宮津自動車道の事業目的となる解決すべき課題・背景の把握、原因を分析し、対策ルートの選定を行うものである。 | 事業の政策目標（必要性）を明確化するための指標づくりについて（地域特有の課題を抽出・評価するための新たな指標づくり） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★　公示前審査 【標準プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | 業務計画の適切性 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | | | | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | テーマ2の提案内容 | | | |
| | | | | | | | | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 業務理解度 | 実施手順 | その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | |
| 1 | | 鳥取 | 千代川河川整備計画事業評価等検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 千代川河川整備計画の事業再評価資料の作成を行う。短期的な河川整備についての費用対効果についても整理する。 | 千代川水系河川整備計画の事業再評価を行う際の留意点について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 秋里潮止堰改修検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 秋里潮止堰の改修検討を行う。平成24年度に計画段階事業評価を行うための資料作成、堰撤去案の検討を行うための地下水調査等を行う。 | 秋里潮止堰改修について、計画段階事業評価を受ける際の留意点について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 千代川流域ソフト対策検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 平成23年度に千代川沿線地域で行うソフト対策の推進、補助を行う。又、今後の千代川流域におけるソフト対策について検討を行う。 | 千代川流域において、水災害に対するソフト施策を検討する際の留意点について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取管内マネジメント検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取河川国道事務所が実施する各事業による整備効果項目の各指標について、達成状況をとりまとめるものである。 | 効果的な評価指標の設定方法と達成状況の確認方法について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★　入札前審査【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式(標準型)】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 評価テーマ | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 評価テーマに対する技術提案 | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | 評価テーマ間の整合性 | 評価テーマ① | | 評価テーマ② | | | |
| | | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | | 的確性 | 実現性 | 的確性 | 実現性 | | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取西道路環境管理業務<br>**価格点と技術点の比率　1:2** | 土木関係建設<br>コンサルタント業務 | 一般国道9号鳥取西道路の鳥取市本高～鳥取市気高町下坂本地内において、環境影響評価に基づく環境保全措置の管理作業を行う。 | 環境影響評価書で定められている環境保全措置を確実に実施・管理するための手法 | 4月5日 | 5.0 | 10.0 | 30.0 | 5.0 | 減点 | 4.5 | 9.0 | 1.5 | 数値化しない | 数値化しない | 30.0 | 5.0 | － | － | － | － | 数値化しない | **100** | 7.1 | 21.4 | 1.5 | 28.5 | 5.7 | 1.8 | － | － | － | － | － | － | 24.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | － | 37.0 | 37.0 | － | － | **200** |

## ★　入札前審査【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 殿ダム | 袋川観測業務<br>**価格点と技術点の比率　1：1** | 測量業務 | 本業務は、殿ダムの基礎資料を得るため、現況河川の流量観測及び水質調査並びに貯水池内の水質調査を行うものである。 | 3月25日 | 5.0 | 10.0 | 30.0 | 5.0 | 減点 | 4.5 | 9.0 | 1.5 | 数値化しない | 数値化しない | 30.0 | 5.0 | － | － | － | － | 数値化しない | **100** | 11.9 | 35.6 | 2.5 | 39.6 | 7.9 | 2.5 | － | － | － | － | － | － | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | **200** |

## ★　特定前審査【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 特定日 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目：企業の経験・能力：資格・実績：当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 企業の経験・能力：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 企業の経験・能力：成績・表彰：業務成績 | 企業の経験・能力：成績・表彰：表彰経験 | 企業の経験・能力：事故等：文書注意・口頭注意 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：地域精通度 | 予定管理技術者の経験・能力：成績・表彰：業務成績 | 予定管理技術者の経験・能力：成績・表彰：表彰経験 | 予定管理技術者の経験・能力：専任制：手持ち業務金額及び件数 | 予定管理技術者の経験・能力：専任制：直接的な雇用 | 予定管理技術者の経験・能力：実施体制：再委託の確認 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 毛谷地区斜面解析他業務 | 地質調査業務 | 本業務は、一般国道373号志戸坂峠道路のうち鳥取県八頭郡智頭町毛谷地内において、実施済みである地すべり対策の安全性及び効果について、現地に設置済みの観測機器及び観測システムを用いて地山をモニター確認するとともに、解析・評価し、「毛谷トンネル恒久対策検討委員会」の資料とする。併せて機器の良好な状態を保持するため保守点検を行うものである。 | データ解析における地すべり対策の安全性及び効果のとりまとめ手法について | 4月14日 | 5.0 | 10.0 | 30.0 | 5.0 | 減点 | 4.5 | 9.0 | 1.5 | 30.0 | 5.0 | 数値化しない | 数値化しない | 数値化しない | 100 |

| No | 技術提案書を特定するための評価項目：予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定管理技術者：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定管理技術者：資格・実績：地域精通度 | 予定管理技術者：成績・表彰：業務成績 | 予定管理技術者：成績・表彰：表彰経験 | 予定管理技術者：成績・表彰：CPD | 予定照査技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定照査技術者：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定照査技術者：資格・実績：地域精通度 | 予定照査技術者：成績・表彰：業務成績 | 予定照査技術者：成績・表彰：表彰経験 | 予定照査技術者：成績・表彰：CPD | 実施方針・実施フロー・工程等：業務理解度 | 実施方針・実施フロー・工程等：実施手順 | 実施方針・実施フロー・工程等：その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | 業務計画の適切性：整合性 | 業務計画の適切性：テーマ1の提案内容：的確性 | テーマ1の提案内容：実現性 | テーマ1の提案内容：独創性 | テーマ2の提案内容：的確性 | テーマ2の提案内容：実現性 | テーマ2の提案内容：独創性 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4.8 | 14.2 | 1.0 | 23.8 | 4.7 | 1.5 | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 20.0 | 20.0 | 10.0 | － | 50.0 | 50.0 | ― | ― | ― | ― | 200 |