# 中国地方整備局総合評価審査委員会　鳥取県部会（第113回）開催結果の概要

1．日時　：　平成28年4月27日（水）　14:00～
2．場所　：　鳥取河川国道事務所　第1会議室
3．出席委員　　：　　部会長　道上　正規　　鳥取大学名誉教授
　　部会員　井上　正一　　鳥取大学名誉教授
　　部会員　清水　正喜　　鳥取大学名誉教授
4．議事次第
（1）開札結果の報告
　平成28年3月の入札結果報告
（2）審査対象工事の全体説明
　審査対象工事件数・・・・・　　20件
　①入札前審査・・・　　1件
　・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　1件
　・施工能力評価型（ﾁｬﾚﾝｼﾞ型）・・・　　0件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）・ﾁｬﾚﾝｼﾞ型

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | チャレンジ型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 造園 | ― | ― | 1 | ― | 1 | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| 計 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |

②公告前審査・・・　　19件
・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　0件
・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　18件
・施工能力評価型（ﾁｬﾚﾝｼﾞ型）・・・　　1件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）・ﾁｬﾚﾝｼﾞ型

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | チャレンジ型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 一般土木 | － | － | 8 | 1 | 9 | |
| PC | ― | ― | 1 | ― | 1 | |
| コンクリート舗装 | ― | ― | 2 | ― | 2 | |
| 通信設備 | ― | ― | 2 | ― | 2 | |
| 電気設備 | ― | ― | 1 | ― | 1 | |
| 機械設備 | ― | ― | 4 | ― | 4 | |
| | ― | ― | ― | ― | － | |
| 計 | 0 | 0 | 18 | 1 | 19 | |

（3）審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・　30件

①簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・　10件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　10件

②一般競争入札方式（総合評価落札方式）【発注者支援業務】（公告前）・・　0件

③簡易公募型プロポーザル方式（公示前）・・・　3件

④標準プロポーザル方式（公示前）・・・　0件

⑤簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・　13件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　13件

⑥一般競争入札方式（総合評価落札方式）【発注者支援業務】（入札前）・・　0件

⑦簡易公募型プロポーザル方式（特定前）・・・　4件

⑧標準プロポーザル方式（特定前）・・・　0件

別紙のとおり

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「5点 2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「8点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技能者の従事計画（地整試行案件） | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 技術者の能力 | | | | 舗装施工管理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | | | | | 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 在地地域内における本支店・営業所の所 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 災害ボランティア活動の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | | 鳥 | 倉 | | |
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取管内植樹維持作業 | 造園 | A＋B | 低・中・高木剪定 800本<br>寄植剪定 32,300m2<br>芝刈 1,200m2<br>抜根除草 27,000m2<br>除草 28,000m2 | 本工事は、鳥取河川国道事務所管内に設置されている植樹の維持管理作業を行うものである。 | 3月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | 5月16日 |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「5点」　　2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「8点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 技能者の従事計画（地整試行案件） | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | 舗装施工管理技術者（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 災害ボランティア活動の実績 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 道路除雪作業の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | | 倉 | 鳥 | | |
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路常松（ツネマツ）第3改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路下坂本（シモサカモト）第5改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路下坂本（シモサカモト）第6改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路重山（シゲヤマ）第5改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路会（エゲ）下外改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路会（エゲ）下第2改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路鳥取西IC第4改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「5点」　　2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「8点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の従事計画（地整試行案件） | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 技術者の能力 | | | | 舗装施工管理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 災害ボランティア活動の実績 | その他 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 道路除雪作業の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | | 鳥 | 倉 | | |
| 8 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路高住西（タカズミ ニシ）第5改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路会（エゲ）下高架橋PC上部工事 | プレストレスト・コンクリート | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路気高（ケタカ）青谷（アオヤ）トンネル舗装東工事 | コンクリート舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路気気高（ケタカ）青谷（アオヤ）トンネル舗装西工事 | コンクリート舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | 鳥取 | 道路 | 国道9号白兎トンネル外照明工事 | 電気設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | 鳥取 | 河川 | 千代川（センダイガワ）監視カメラ設備工事 | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | 鳥取 | 河川 | 千代川（センダイガワ）水系樋門整備工事 | 機械設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「5点」　　2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用＋同種工事の実績で「8点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の従事計画（地整試行案件） | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 技術者の能力 | | | | 舗装施工管理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 災害ボランティア活動の実績 | その他 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 道路除雪作業の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | | 鳥 | 倉 | | |
| 15 | | 鳥取 | 河川 | 北川（キタガワ）排水機場整備工事 | 機械設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | 倉吉 | 海岸 | 東新田場（ヒガシシンデンバ）悪水（アクスイ）樋管外設備整備工事 | 機械設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | 倉吉 | 河川 | 和田（ワダ）排水機場設備整備工事 | 機械設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | 日野川 | 河川 | 皆生（カイケ）海岸CCTV設備工事 | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | 日野川 | 砂防 | 大山（ダイセン）砂防林ヶ原（ハヤシガハラ）砂防堰堤管理用道路工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★ 公示前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | | | | | | | | | | | | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取西道路鹿野(シカノ)トンネル南(ミナミ)詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取西道路高江(タカエ)高架橋南(ミナミ)詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取西道路高江(タカエ)地区外地質調査業務 | 地質調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取自動車道外トンネル点検業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取管内橋梁補修設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 栄町(サカエマチ)電線共同溝詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査（担当）技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査（担当）技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 7 | | 鳥取 | 鳥取管内電気通信設備設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | 鳥取 | 平成28年度千代川（センダイガワ）水系採水分析業務 | 測量 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | 倉吉 | 北栄（ホクエイ）地区地質調査その2業務 | 地質調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | 日野川 | 菅沢（スゲサワ）ダムCCTV設備設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**★　公示前審査【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】**

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／企業の経験・能力／資格・実績／当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／企業の経験・能力／資格・実績／同種・類似業務の経験 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／企業の経験・能力／成績・表彰／業務成績 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／企業の経験・能力／成績・表彰／表彰経験 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／企業の経験・能力／事故等／文書注意・口頭注意 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／保有資格 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／同種・類似業務の経験 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／地域精通度 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／専任制／手持ち業務金額及び件数 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／専任制／直接的な雇用 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／成績・表彰／業務成績 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／成績・表彰／表彰経験 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／資格・実績等／保有資格 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／資格・実績等／同種・類似業務の経験 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／成績・表彰等／業務成績 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／専任制／直接的な雇用 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目／実施体制／再委託の確認 | 合計 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／保有資格 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／同種・類似業務の経験 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／資格・実績／地域精通度 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／成績・表彰／業務成績 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／成績・表彰／表彰経験 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定管理技術者の経験・能力／成績・表彰／CPD | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／資格・実績／保有資格 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／資格・実績／同種・類似業務の経験 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／資格・実績／地域精通度 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／成績・表彰／業務成績 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／成績・表彰／表彰経験 | 技術提案書を特定するための評価項目／予定照査（担当）技術者の経験・能力／成績・表彰／CPD | 技術提案書を特定するための評価項目／実施方針・実施フロー・工程等／業務理解度 | 技術提案書を特定するための評価項目／実施方針・実施フロー・工程等／実施手順／実施フロー | 技術提案書を特定するための評価項目／実施方針・実施フロー・工程等／実施手順／業務量把握 | 技術提案書を特定するための評価項目／実施方針・実施フロー・工程等／実施体制 | 技術提案書を特定するための評価項目／実施方針・実施フロー・工程等／その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | 技術提案書を特定するための評価項目／業務計画の適切性／整合性 | 技術提案書を特定するための評価項目／業務計画の適切性／テーマの提案内容／的確性（与条件との整合） | 技術提案書を特定するための評価項目／業務計画の適切性／テーマの提案内容／的確性（キーワード網羅） | 技術提案書を特定するための評価項目／業務計画の適切性／テーマの提案内容／実現性（説得力） | 技術提案書を特定するための評価項目／業務計画の適切性／テーマの提案内容／実現性（類似実績） | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 千代川河川管理施設監理検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 倉吉 | 鳥取西部道路調査検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 日野川 | 日野川堰総合診断業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | 専門技術力 | 管理技術力 | 事故及び不誠実な行為 | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | 専門技術力 | 専門技術力 | 専任性 | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 迅速性 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取西道路1期道路設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路のうち、鳥取県岩美郡岩美町本庄～鳥取市気高町常松地内において測量設計を行うものである。 | 4月19日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取西道路3期道路設計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は鳥取西道路のうち、鳥取市気高町常松～鳥取市青谷町青谷地内の測量設計を行うものである。 | 4月26日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取西道路1期外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は、鳥取県鳥取市嶋～鳥取市常松地内において、水文調査を行うものである。 | 4月12日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 3 | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取西道路3期外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は、鳥取県鳥取市下坂本～鳥取市青谷地内において、水文調査を行うものである。 | 4月7日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 3 | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取西道路環境管理業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取県鳥取市本高～鳥取市青谷地内において、継続的な環境保全措置を行うものである。 | 4月14日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 3 | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 6 | | 鳥取 | 千代川下井手用水樋門詳細設計業務(センダイガワシタイデ) | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取市河原町八日市地先の下井出用水樋門並びに堤内水路の詳細設計並びに、設計に必要となる測量を行う業務である。 | 4月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 7 | | 鳥取 | 千代川測量設計業務(センダイガワ) | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、1級河川千代川水系の直轄管理区間において測量並びに設計を行う業務である。 | 4月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 8 | | 鳥取 | 鳥取管内道路防災点検業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内において防災カルテを基に要注意箇所ごとに状況変化を把握し、適切な防災対策の基礎資料を得ることを目的とした防災点検業務である。 | 4月6日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 9 | | 鳥取 | 郡家(コオゲ)・鳥取道管内修繕測量設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、郡家国道維持出張所管内、鳥取自動車道出張所管内における、道路の修繕関係に関する測量・地質調査及び設計を行うものである。 | 4月21日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | 専門技術力 | 管理技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査(担当)技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 迅速性 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 10 | | 鳥取 | 鳥取自動車道市瀬(イチノセ)外設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取自動車道のうち、鳥取県八頭郡智頭町市瀬～鳥取市本高地内において、測量及び設計を行うものである。 | 4月12日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 11 | | 鳥取 | 千代川(センダイガワ)水辺現地調査(植物)外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、河川水辺の国勢調査の一環として、千代川水系における植物の実態を把握することを目的とする。 | 4月11日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 12 | | 鳥取 | 平成28年度千代川(センダイガワ)水系水文観測業務 | 測量 | 本業務は、千代川水系における水文観測施設の保守点検及び河川観測データの照査・確定値化の後、水文統計資料を作成し、水文・水質データベースへの登録を行うものである。 | 4月11日 | 可／否 | 15 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 可／否 | 14 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 13 | | 日野川 | 平成28年度日野川(ヒノガワ)砂防地域自然環境現地調査(昆虫)業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、砂防区域における自然環境調査の一環として、大山山系日野川水系直轄砂防区域内の渓流における昆虫類調査を行うとともに、砂防施設が計画されている箇所、工事中又は工事完了後の箇所における自然環境調査を行い、今後の自然環境に配慮した砂防事業を実施するための基礎資料を得ることを目的として実施するものである。 | 4月6日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

## ★ 特定前審査【簡易公募型プロポーザル方式(総合評価型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 特定日 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目：企業の経験・能力：資格・実績：当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 企業の経験・能力：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 企業の経験・能力：成績・表彰：業務成績 | 企業の経験・能力：成績・表彰：表彰経験 | 企業の経験・能力：事故等：文書注意・口頭注意 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：地域精通度 | 予定管理技術者の経験・能力：専任制：手持ち業務金額及び件数 | 予定管理技術者の経験・能力：専任制：直接的な雇用 | 予定管理技術者の経験・能力：成績・表彰：業務成績 | 予定管理技術者の経験・能力：成績・表彰：表彰経験 | 予定照査(担当)技術者の経験・能力：資格・実績等：保有資格 | 予定照査(担当)技術者の経験・能力：資格・実績等：同種・類似業務の経験 | 予定照査(担当)技術者の経験・能力：成績・表彰等：業務成績 | 予定照査(担当)技術者の経験・能力：専任制：直接的な雇用 | 実施体制：再委託の確認 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 鳥取管内交通量推計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所における将来道路網計画の基礎資料および道路事業の費用便益分析を行うものである。 | 費用便益分析を行う上での留意事項について | 4月4日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | — | — | — | — | 可／否 | 100 |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取東部地域道路計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取豊岡宮津自動車道(鳥取～福部)等において、整備方針検討資料作成及び道路概略設計を行うものである。 | 地域住民や道路利用者が理解しやすい資料を作成する上での留意事項について | 4月4日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | - | - | - | - | 可／否 | 100 |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取管内事業評価外資料作成業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、国道9号鳥取西道路事業再評価資料の作成及び鳥取管内における道路事業の整備効果資料作成他を行うものである。 | 鳥取西道路における整備効果を検討する上での着眼点について | 4月4日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | - | - | - | - | 可／否 | 100 |
| 4 | | 日野川 | 日野川(ヒノガワ)水系中流部河道検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、日野川中流部において流下能力向上のための河道整備にあたり、堰改築を含む整備内容について、効率的かつ効果的な河川改修計画案の検討を行うものである。 | 堰改築を含む、河道整備計画作成にあたっての留意点について | 4月1日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | — | — | — | — | 可／否 | 100 |

| No | 技術提案書を特定するための評価項目：予定管理技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定管理技術者：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定管理技術者：資格・実績：地域精通度 | 予定管理技術者：成績・表彰：業務成績 | 予定管理技術者：成績・表彰：表彰経験 | 予定管理技術者：CPD | 予定照査(担当)技術者の経験・能力：資格・実績：保有資格 | 予定照査(担当)技術者：資格・実績：同種・類似業務の経験 | 予定照査(担当)技術者：資格・実績：地域精通度 | 予定照査(担当)技術者：成績・表彰：業務成績 | 予定照査(担当)技術者：成績・表彰：表彰経験 | 予定照査(担当)技術者：CPD | 実施方針・実施フロー・工程等：業務理解度 | 実施手順：実施フロー | 実施手順：業務量把握 | 実施体制 | その他(知識、代替案、重要な指摘事項) | 業務計画の適切性：整合性 | テーマの提案内容：的確性(与条件との整合) | テーマの提案内容：的確性(キーワード網羅) | テーマの提案内容：実現性(説得力) | テーマの提案内容：実現性(類似実績) | テーマの提案内容(事業推進支援業務)：的確性(着眼点) | テーマの提案内容(事業推進支援業務)：実現性(実務経験の役割) | テーマの提案内容(事業推進支援業務)：実現性(理解度) | テーマの提案内容(事業推進支援業務)：実現性(説得力) | ヒアリング：取り組み意欲 | ヒアリング：コミュニケーション力 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — | 8 | 5 | 5 | — | 5 | — | 14 | 14 | 12 | 12 | — | — | — | — | — | — | 100 |
| 2 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — | 8 | 5 | 5 | — | 5 | — | 14 | 14 | 12 | 12 | — | — | — | — | — | — | 100 |
| 3 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — | 8 | 5 | 5 | — | 5 | — | 14 | 14 | 12 | 12 | — | — | — | — | — | — | 100 |
| 4 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | — | — | — | — | — | — | 8 | 5 | 5 | — | 5 | — | 14 | 14 | 12 | 12 | — | — | — | — | — | — | 100 |