# 中国地方整備局総合評価審査委員会　鳥取県部会（第79回）開催結果の概要

1．日時　：　平成25年　6月26日（水）　14:00～
2．場所　：　鳥取河川国道事務所　第1会議室
3．出席委員　　：　　部会長　道上　正規　　鳥取環境大学理事
　　部会員　井上　正一　　鳥取大学名誉教授
　　部会員　清水　正喜　　鳥取大学・大学院工学研究科教授
4．議事次第
（1）開札結果の報告
　平成25年5月の入札結果報告
（2）審査対象工事の全体説明
　審査対象工事件数・・・・・全66件
　①入札前審査・・・全46件
　・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　37件
　・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　9件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|
| ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装 | ― | 10 | ― | 10 | |
| 維持修繕 | ― | 11 | ― | 11 | |
| 一般土木 | ― | 4 | 4 | 8 | |
| 建築 | ― | 1 | ― | 1 | |
| 受変電設備 | ― | 1 | ― | 1 | |
| ｾﾒﾝﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装 | ― | 3 | ― | 3 | |
| 通信設備 | ― | 1 | 3 | 4 | |
| 電気設備 | ― | 4 | 1 | 5 | |
| 橋梁上部 | ― | 1 | ― | 1 | |
| 法面処理 | ― | 1 | ― | 1 | |
| 塗装 | ― | ― | 1 | 1 | |
| | ― | ― | ― | ― | |
| 計 | 0 | 37 | 9 | 46 | |

②公告前審査・・・全20件
・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　12件
・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　8件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|
| 維持修繕 | ― | 8 | 8 | 16 | |
| 一般土木 | ― | 2 | ― | 2 | |
| 受変電設備 | ― | 1 | ― | 1 | |
| 通信設備 | ― | 1 | ― | 1 | |
| | ― | ― | ― | ― | |
| 計 | 0 | 12 | 8 | 20 | |

（3）審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・　35件

①簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・　5件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　5件

②一般競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・　0件

③簡易公募型プロポーザル方式（公示前）・・　7件

④標準プロポーザル方式（公示前）・・・　0件

⑤簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・　18件

【標準型】・・・　4件
【簡易型】・・・　14件

⑥一般競争入札方式（総合評価落札方式）【発注者支援業務】（入札前）・・・2件

⑦簡易公募型プロポーザル方式（特定前）・・　3件

⑧標準プロポーザル方式（特定前）・・・　0件

（4）審査対象工事・業務一覧

別紙のとおり

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(ﾄｯﾄﾘ)道チェーン着脱場整備工事 | As舗装 | B | 道路土工　1式<br>舗装工　A=6,300m2<br>（内　排水性舗装2,200m2）<br>排水構造物工　1式<br>擁壁工　A=50m2<br>防護柵工　L=700m<br>区画線工　L=1,010m<br>道路附属物工　1式 | 本工事は、鳥取道　鳥取県鳥取市河原町徳吉地内において、ﾁｪｰﾝ着脱場整備を行うものである。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | ｱｽﾌｧﾙﾄｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工の施工に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 6月21日 |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(ﾄｯﾄﾘ)西道路嶋(ｼﾏ)舗装工事 | As舗装 | B | 道路土工　1式<br>舗装工<br>橋面防水工<br>A=約3,200m2<br>路盤工　A=約3,000m2<br>排水性舗装工<br>A=約6，200m2<br>排水構造物工　1式<br>踏掛版工　1式<br>橋梁付属物工　1式 | 本工事は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市嶋地区におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性ｱｽﾌｧﾙﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工の施工に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 6月26日 |
| 3 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山(ｼﾁﾔﾏ)バイパス大谷(ｵｵﾀﾆ)舗装工事 | As舗装 | A | 道路土工　1式<br>舗装工<br>橋面防水工<br>A=約1,470m2<br>路盤工　A=約18,400m2<br>排水性舗装工<br>A=約30,700m2<br>排水構造物工　1式<br>縁石工　1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち鳥取県鳥取市福部町細川～岩美郡岩美町大谷地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性ｱｽﾌｧﾙﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 2 | 7月3日 |
| 4 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山(ｼﾁﾔﾏ)バイパス福部(ﾌｸﾍﾞ)IC舗装工事 | As舗装 | A | 道路土工　1式<br>舗装工<br>路盤工　A=約10,000m2<br>排水性舗装工<br>A=約10,000m2<br>縁石工　1式<br>道路附属施設工　1式<br>排水構造物工　1式<br>防護柵工　1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち鳥取県鳥取市福部町湯山地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性ｱｽﾌｧﾙﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 2 | 7月3日 |
| 5 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山(ｼﾁﾔﾏ)バイパス本庄(ﾎﾝｼﾞｮｳ)第1舗装工事 | As舗装 | A | 道路土工　1式<br>舗装工<br>橋面防水工<br>A=約3,100m2<br>路盤工　A=約22,000m2<br>排水性舗装工<br>A=約8,300m2<br>AS舗装工　A=約16,800m2<br>排水構造物工　1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち鳥取県岩美郡岩美町本庄～岩美郡岩美町河崎地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性ｱｽﾌｧﾙﾄｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 2 | 7月10日 |
| 6 | | 鳥取 | 道路 | 国道9号湯山(ﾕﾔﾏ)トンネル外補修工事 | 維持修繕 | ― | 湯山トンネル<br>剥落防止工　A=330m2<br>覚寺トンネル<br>剥落防止工　A=325m2<br>裏込注入工　V=1m3 | 本工事は、一般国道9号鳥取市覚寺～湯山地内におけるトンネル補修工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 剥落防止工に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | | 6月19日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 7 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(トットリ)管内橋梁補修工事 | 維持修繕 | ― | 惣座橋外5橋<br>水切設置工　1式<br>橋梁塗装工　1式<br>あて板補修工　1式<br>断面修繕工　1式<br>支障防錆工　1式<br>断面修復工　1式<br>橋座補修工　1式 | 本工事は、一般国道9号岩美郡岩美町新井～鳥取市気高町浜村、一般国道53号八頭郡智頭町奥本地先における橋梁補修工事を行うものである。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 断面修復工に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | 1 | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月19日 |
| 8 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(トットリ)西道路本高(モトダカ)外標識工事 | 維持修繕 | ― | 大型標識工　N=10基<br>小型標識工　N=40基<br>標識補修工　A=50m2 | 本工事は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市本高地区外における標識設置工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 道路標識設置に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月26日 |
| 9 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(トットリ)西道路本高(モトダカ)外防護柵工事 | 維持修繕 | ― | 車両防護柵<br>Gr-A-4E　L=約2,200m<br>Gr-A-2B　L=約100m<br>Gr-B-4E　L=約1,200m<br>視線誘導標　N=約200基<br>目隠しﾌｪﾝｽ　L=約330m<br>立入防止柵<br>　L=約2,400m<br>遮断機　N=1基 | 本工事は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市本高地区外における車両用防護柵設置工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 車両用防護柵設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | 1 | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月27日 |
| 10 | | 鳥取 | 河川 | 千代川用瀬(センダイガワモチガセ)堤防工事 | 一般土木 | C | 河川土工　V=1,000m3<br>擁壁護岸工（ﾌﾟﾚｷｬｽﾄ）<br>L=250m<br>法覆護岸工　A=30m2<br>付帯道路施設工　1式<br>ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工　1式<br>区画線工　1式 | 本工事は、千代川24K800～25K100付近　鳥取市用瀬町用瀬地先における築堤工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 擁壁護岸工（ﾌﾟﾚｷｬｽﾄﾊﾟﾗﾍﾟｯﾄ）に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月21日 |
| 11 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(トットリ)西道路青谷(アオヤ)外改良工事 | 一般土木 | C | 道路土工　1式<br>舗装工　1式<br>石・ﾌﾞﾛｯｸ積（張）工　1式<br>カルバート工　1基<br>排水構造物工　1式<br>構造物撤去工　1式<br>仮設工　1式 | 本工事は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市青谷町養郷地内における改良工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | カルバート工におけるコンクリートに関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | | 7月3日 |
| 12 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取(トットリ)西道路高江(タカエ)外改良工事 | 一般土木 | C | 道路土工　1式<br>舗装工　1式<br>舗装工　1式<br>カルバート工　1基<br>排水構造物工　1式<br>構造物撤去工　1式<br>仮設工　1式 | 本工事は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市気高町会下地内における改良工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | カルバート工におけるコンクリートに関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 7月4日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 13 | | 鳥取 | 道路 | 国道53号河原除雪基地建築工事 | 建築 | C | 車庫・詰所（新築） 1棟（鉄骨造平屋建・延べ面積400m2）<br>屋外排水設備（新設） 1式<br>電気設備（新設） 1式<br>機械設備（新設） 1式 | 本工事は、一般国道53号において除雪基地上屋を新築する建築工事（電気設備及び機械設備含む）である。 | 5月 | I | 可／不可 | 鉄骨の建方における施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | | 3 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月21日 |
| 14 | | 鳥取 | 河川 | 湯所川排水機場外予備電源設備工事 | 受変電設備 | ― | 非常用電源装置<br>50KVA 1台<br>簡易型非常用電源装置<br>1KVA 2台<br>直流電源盤 1面<br>配管配線工 1式<br>据付調整工 1式 | 本工事は、湯所川排水機場外の非常用電源として予備電源設備の更新を行うものである。 | 5月 | I | 可／不可 | 非常用電源設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | 6月19日 |
| 15 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス駟馳山トンネル舗装工事 | セメント・コンクリート舗装 | ― | 舗装工 A=約8,200m2<br>排水構造物工 1式<br>縁石工 1式<br>道路附属施設工 1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち、鳥取県鳥取市福部町細川から岩美郡岩美町大谷地内におけるﾄﾝﾈﾙ舗装工事である。 | 5月 | I | 可／不可 | ｾﾒﾝﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | 2 | 6月26日 |
| 16 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス海士舗装工事 | セメント・コンクリート舗装 | ― | ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工<br>A=約9,400m2<br>縁石工 1式<br>道路附属施設工 1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち鳥取県鳥取市福部町海士地内におけるｾﾒﾝﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工事である。 | 5月 | I | 可／不可 | ｾﾒﾝﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | 2 | 7月10日 |
| 17 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス福部砂丘トンネル舗装工事 | セメント・コンクリート舗装 | ― | ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工 A=約4,500m2<br>排水構造物工 1式<br>縁石工 1式<br>道路附属施設工 1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち鳥取県鳥取市福部町海士から鳥取市福部町細川地内におけるﾄﾝﾈﾙ舗装工事である。 | 5月 | I | 可／不可 | ｾﾒﾝﾄ・ｺﾝｸﾘｰﾄ舗装工に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 2 | 7月10日 |
| 18 | | 鳥取 | 河川 | 千代川監視設備工事 | 通信設備 | ― | CCTV監視制御設備 1式<br>CCTVカメラ設備 48箇所<br>映像蓄積設備 1式<br>支線系ﾈｯﾄﾜｰｸ設備 1式<br>据付調整 1式<br>配管配線 1式 | 本工事は、千代川水系においてカメラ監視設備の更新を行うものである。 | 5月 | I | 可／不可 | CCTV設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | 6月19日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」　2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 在地 | 地域内における本支店・営業所の所 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | 1 | 倉 | | |
| 19 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス駟馳山（シチヤマ）トンネル外照明設備工事 | 電気設備 | B | 駟馳山トンネル<br>トンネル照明器具<br>245台<br>道路照明灯　2基<br>細川トンネル<br>トンネル照明器具<br>116台<br>道路照明灯　2基<br>据付調整・配管配線<br>1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち、駟馳山ﾄﾝﾈﾙ（L=950m、A等級）及び細川ﾄﾝﾈﾙ（L=229m、B等級）におけるﾄﾝﾈﾙ照明設備工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | トンネル照明設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 7月4日 |
| 20 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス福部砂丘（フクベ サキュウ）トンネル照明設備工事 | 電気設備 | B | トンネル照明器具<br>285台<br>道路照明灯　2基<br>据付調整　1式<br>配管配線　1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽのうち、福部砂丘ﾄﾝﾈﾙ（L=543m、B等級）におけるﾄﾝﾈﾙ照明設備工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | トンネル照明設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | 7月5日 |
| 21 | | 鳥取 | 道路 | 国道9号湯山（ユヤマ）トンネル照明設備工事 | 電気設備 | B | トンネル入口照明<br>110灯<br>トンネル基本照明　78灯<br>坑外灯　6灯<br>配管配線工　1式<br>既設撤去工　1式 | 本工事は、一般国道9号湯山ﾄﾝﾈﾙ（L=1,000m、A等級）におけるﾄﾝﾈﾙ照明設備の更新を行うものである。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | トンネル照明設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | 7月11日 |
| 22 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス道路照明設備工事 | 電気設備 | C | 道路照明灯（LED）　49基<br>視線誘導灯（LED）　4基<br>ﾎﾞｯｸｽ照明　1箇所<br>据付調整　1式<br>配管配線　1式 | 本工事は、一般国道9号駟馳山ﾊﾞｲﾊﾟｽの各ｲﾝﾀｰ及びﾎﾞｯｸｽｶﾙﾊﾞｰﾄにおいて道路照明設備及びﾎﾞｯｸｽ照明の新設を行うものである。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 道路照明設備の設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 7月12日 |
| 23 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和（ナカヤマナワ）道路石井垣（イワイ ガキ）舗装工事 | As舗装 | A | 舗装工<br>排水性舗装<br>約13,200m2<br>踏掛版　約56m3<br>橋梁付属物工<br>伸縮装置　約20m | 本工事は、中山名和道路のうち鳥取県西伯郡大山町石井垣～下甲地内におけるアスファルト舗装工事を行うものである。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性舗装の舗設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | 2 | 6月17日 |
| 24 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号日ノ出（ヒノ デ）舗装修繕工事 | As舗装 | B | 舗装修繕<br>切削ｵｰﾊﾞｰﾚｲ4,500m2<br>打換工　100m2<br>ｵｰﾊﾞｰﾚｲ　4,500m2<br>縁石工　1式<br>区画線工　1式<br>道路付属施設工　1式<br>構造物撤去工　1式<br>仮設工　1式 | 本工事は、米子道路の鳥取県米子市西福原から錦町における舗装修繕工事である。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性舗装の舗設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月17日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | 1 | 倉 | | |
| 25 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路名和IC舗装工事 | As舗装 | A | 舗装工<br>排水性舗装<br>約5,400m2<br>As舗装<br>約12,400m2<br>排水構造物工 1式<br>踏掛版工 1式 | 本工事は名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町西坪～名和地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性舗装の舗設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | 1 | | 2 | 6月25日 |
| 26 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路東坪舗装工事 | As舗装 | A | 舗装工<br>排水性舗装<br>約13,500m2<br>排水構造物工 1式<br>踏掛版工 1式<br>橋梁付属物工 1式 | 本工事は名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町小竹～西坪地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性舗装の舗設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | 1 | | 2 | 6月26日 |
| 27 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和道路下市舗装工事 | As舗装 | A | 舗装工<br>排水性舗装<br>約21,600m2<br>踏掛版工 1式<br>橋梁付属物工 1式 | 本工事は中山名和道路のうち鳥取県西伯郡大山町殿河内～松河原地内におけるｱｽﾌｧﾙﾄ舗装工事である。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 排水性舗装の舗設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | | 1 | | 2 | 6月24日 |
| 28 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路倉谷防護柵工事 | 維持修繕 | － | 防護柵工<br>ガードパイプ<br>約3,500m<br>道路付属施設工<br>視線誘導標 約100本<br>通行止施設 1基 | 本工事は、名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町倉谷～名和地区における防護柵工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 車両用防護柵設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月8日 |
| 29 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和道路樋口防護柵工事 | 維持修繕 | － | 防護柵工<br>ガードパイプ<br>約3,200m<br>道路付属施設工<br>視線誘導標 約80本 | 本工事は、中山名和道路のうち鳥取県西伯郡大山町樋口～石井垣地内における防護柵工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 車両用防護柵設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月3日 |
| 30 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路松河原防護柵工事 | 維持修繕 | － | 防護柵工<br>ガードパイプ<br>約1,600m<br>ガードレール<br>約1,100m<br>道路付属施設工<br>視線誘導標 約70本 | 本工事は、名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町下市～倉谷地内における防護柵工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 車両用防護柵設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月5日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他：道路除雪作業の実績 | その他：河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他：河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 31 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和道路下甲防護柵工事 | 維持修繕 | ― | 防護柵工<br>ガードパイプ<br>約2,200m<br>道路付属施設工<br>視線誘導標　約130本<br>通行止施設　1基 | 本工事は、中山名和道路のうち鳥取県西伯郡大山町石井垣～下市地内における防護柵工事である | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 車両用防護柵設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月4日 |
| 32 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和道路標識設置工事 | 維持修繕 | ― | 大型標識<br>F型支柱　8基<br>F型支柱（標識版移設）<br>1基<br>T型支柱　4基<br>小型標識<br>複柱式　1基<br>単柱式　32基 | 本工事は中山名和道路のうち鳥取県西伯郡大山町八重～下市地内ほかにおける標識設置工事である | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 新設の標識設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月9日 |
| 33 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路標識設置工事 | 維持修繕 | ― | 大型標識<br>F型支柱　6基<br>T型支柱　3基<br>小型標識<br>複柱式　3基<br>単柱式　46基 | 本工事は名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町下市～名和地内ほかにおける防護柵工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 新設の標識設置に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 7月10日 |
| 34 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号黒川橋外補修工事 | 維持修繕 | ― | 黒川橋補修　1式<br>羽合町床版橋補修　1式<br>羽合跨道橋補修　1式 | 本工事は、一般国道9号の鳥取県東伯郡琴浦町箆津地内「黒川橋（上り）」、東伯郡湯梨浜町長瀬字池端地内「羽合町床版橋」、東伯郡湯梨浜町宇野地内「羽合跨道橋」における橋梁補修工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 橋面防水工の施工に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | 7月4日 |
| 35 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号塩津横断歩道橋上部工事 | 鋼橋上部 | B | 鋼橋上部（横断歩道橋）<br>工場制作　1式<br>工場製品輸送　1式<br>道路融雪設備　1式<br>既設横断歩道橋撤去<br>横断歩道橋下部 | 本工事は一般国道9号の鳥取県西伯郡大山町塩津地内における横断歩道橋の上部工製作・架設他工事である。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 歩道橋架設に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | 6月17日 |
| 36 | | 倉吉 | 道路 | 名和淀江道路倉谷中田外法面工事 | 法面処理 | ― | 法面工<br>植生基材吹付<br>約16,590m2<br>種子散布<br>約1,910m2 | 本工事は名和淀江道路のうち鳥取県西伯郡大山町倉谷中田地内ほかにおける法面工事を行うものである。 | 4月 | Ⅰ | 可／不可 | 植生基材吹付に関する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月18日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」　2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 鋪装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 37 | | 倉吉 | 河川 | 国府川横田外高水護岸工事（ユウガワヨコタ コウスイ） | 一般土木 | C | 横田地先<br>高水護岸工 約610m<br>ブロック張 約2,600m2<br>国府地先<br>高水護岸工 約180m<br>ブロック張 約780m2 | 本工事は、天神川支川国府川 倉吉市横田地先及び国府地先において、高水護岸工事を行うものである。 | 4月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月17日 |
| 38 | | 倉吉 | 河川 | 天神川大原護岸工事（テンジンカワオハラ） | 一般土木 | C | 護岸工 約1,500m<br>間知ﾌﾞﾛｯｸ 約3,900m2<br>大型平ﾌﾞﾛｯｸ 約1,900m2<br>平張ｺﾝｸﾘｰﾄ 約9,800m2 | 本工事は、天神川 倉吉市大原地先において、高水護岸工事及び低水護岸工事を行うものである。 | 4月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月18日 |
| 39 | | 倉吉 | 河川 | 天神川東新田場外護岸修繕他工事（テンジンカワヒガシシンデンバ） | 一般土木 | C | 東新田場<br>護岸工 約360m<br>矢板基礎 約160m<br>低水護岸 330m2<br>高水護岸 860m2<br>根固めﾌﾞﾛｯｸ 380個<br>小田<br>連接ﾌﾞﾛｯｸ 180個<br>根固めﾌﾞﾛｯｸ 180個<br>三江<br>ﾌﾗｯﾌﾟｹﾞｰﾄ 1門 | 本工事は、天神川 東伯郡北栄町東新田場地先外において、護岸工事他を行うものである | 4月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月19日 |
| 40 | | 倉吉 | 河川 | 国府川国府外堤防強化工事（コウガワ ユウ） | 一般土木 | C | 護岸工 約600m<br>広幅鋼矢板 1,000枚<br>ﾌﾞﾛｯｸ張 約7,200m2 | 本工事は、天神川支川国府川 倉吉市国府地先において、堤防浸透対策として護岸工事を実施するものである。 | 4月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月18日 |
| 41 | | 倉吉 | 河川 | 天神川外河川監視設備工事（テンジンカワ） | 通信設備 | ― | 監視設備<br>CCTVｶﾒﾗ装置<br>旋回型 29台<br>固定型 16台<br>映像蓄積装置<br>据付調整工 | 本工事は天神川流域の河川管理用として使用しているCCTVｶﾒﾗの更新等を行うものである | 5月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月26日 |
| 42 | | 倉吉 | 河川 | 天神川下畑砂防堰堤外監視設備工事（テンジンカワ シモハタ） | 通信設備 | ― | 監視設備<br>CCTVｶﾒﾗ装置<br>旋回型 2台<br>機側装置<br>光ｹｰﾌﾞﾙ<br>据付調整工 | 本工事は、天神川流域の砂防堰堤管理用として使用するCCTVｶﾒﾗ装置等の新設及び光ｹｰﾌﾞﾙの敷設を行う工事である。 | 5月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | | 6月26日 |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1．企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」　2．技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他：道路除雪作業の実績 | その他：河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他：河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉日 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 43 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号倉吉（クラヨシ）管内監視設備工事 | 通信設備 | ― | 監視設備<br>CCTVｶﾒﾗ装置<br>旋回型　6台<br>機側装置　6台<br>画像蓄積装置<br>光ｹｰﾌﾞﾙ<br>据付調整工 | 本工事は、国道9号の道路管理用として使用するCCTVｶﾒﾗ装置等の新設を行うものである | 5月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | | | 6月26日 |
| 44 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号道路照明設備工事 | 電気設備 | C | 道路照明設備<br>道路照明柱更新　5基<br>道路照明器具更新<br>50灯<br>設置撤去工 | 本工事は、国道9号に設置している道路照明の更新を行うものである。 | 5月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | 6月26日 |
| 45 | | 倉吉 | 道路 | 国道9号倉吉（クラヨシ）管内区画線工事 | 塗装工事 | ― | 区画線工<br>溶融式区画線<br>約21,600m<br>ペイント式区画線<br>約15,800m<br>高視認性区画線<br>約300m<br>区画線消去　約50m<br>舗装工<br>カラー舗装　約100m2 | 本工事は、一般国道9号倉吉河川国道事務所管内における区画線工事である。 | 5月 | Ⅱ | ― | ― | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 6月27日 |
| 46 | | 日野川 | 河川 | 大山（ダイセン）砂防三（サン）の沢（サワ）砂防堰堤第3工事 | 一般土木 | C | 砂防堰堤<br>鋼製堰堤本体工<br>約10,000m3<br>管理用道路工　1式<br>仮設工　　1式 | 本工事は、鳥取県日野郡江府町大河原地先において砂防堰堤を新設する工事である。 | 5月 | Ⅰ | 可／不可 | 堰堤本体工に使用する材料の品質管理に対する施工計画 | 70.0 | 15 | 15 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 8 | 8 | 3 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | | 6月27日 |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」 2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | VSP等の実績 | その他 道路除雪作業の実績 | その他 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | その他 河川・道路維持工事の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス大谷（オオタニ）外整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス岩本（イワモト）整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス標識第１工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス標識第２工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス防護柵第１工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス防護柵第２工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス防護柵第３工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」　2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | ＶＳＰ等の実績 | その他 | | | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 道路除雪作業の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 8 | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路桂見第2改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路松原良田第2改良工事 | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス通信設備外工事 | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路福井御熊外整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス岩美外整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路桂見外整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 鳥取 | 道路 | 鳥取西道路嶋外整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 鳥取 | 道路 | 駟馳山バイパス区画線第１工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※営繕工事の同種工事の実績の配点

1. 企業の能力 ・標準仕様書の適用「1点」＋同種工事の実績「4点」　2. 技術者の能力 ・標準仕様書の適用「2点」＋同種工事の実績「6点」

| | 総合評価審査委員会重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 技術提案（施工計画） | | 加算点の合計 | 施工体制 | | 企業の能力 | | | | | 情報化施工技術の活用（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 現場従事技能者の能力（地整試行案件） | 技術者の能力 | | | | 舗装施工監理技術者（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 公告予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 施工計画 | 提案内容 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | ゴールドカード | 優良工事表彰等 | 下請け表彰 | | | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 優良工事技術者表彰等 | 継続教育 | | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 災害ボランティア活動の実績 | ＶＳＰ等の実績 | その他 | | | 技術者の近隣地域での施工実績（営繕のみ） | 若手技術者の雇用 | 中小企業の擁護・育成への取り組み | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 道路除雪作業の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 河川・道路維持工事の実績 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 倉 | 倉 | 鳥 | | 鳥 | 倉 | | | 倉 | | |
| 16 | | 鳥取 | 道路 | 駟馳山（シチヤマ）バイパス区画線第2工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取（トットリ）自動車道用瀬（モチガセ）整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | 鳥取 | 道路 | 鳥取（トットリ）自動車道下味野（シモアジノ）整備工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | 倉吉 | 道路 | 中山名和（ナカヤマナワ）道路外遮音壁設置工事 | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | 倉吉 | 道路 | 倉吉（クラヨシ）管内道路情報板予備電源設備工事 | 受変電設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★　公示前審査 【簡易公募型競争入札方式　総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会　重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)西道路桂見(カツラミ)外計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)西道路下坂本(シモサカモト)外設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 国道29号外地質調査業務 | 地質調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 倉吉 | 倉吉(クラヨシ)管内電気通信施設設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 倉吉 | 米子(ヨナゴ)道路水文調査業務 | 地質調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★ 公示前審査 【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 合計 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | | 業務計画の適切性 | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 事故等 | 資格・実績 | | | 専任制 | | 成績・表彰 | | 資格・実績等 | | 成績・表彰等 | 専任制 | 実施体制 | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | | |
| | | | | | | | | 当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | ＣＰＤ | | 実施フロー | 業務量把握 | | | 的確性（与条件との整合） | 的確性（キーワード網羅） | 実現性（説得力） | 実現性（類似実績） | |
| 1 | | 鳥取 | トットリ<br>鳥取自動車道外事業推進支援業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 倉吉 | テンジンガワ<br>天神川事業実施計画他検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 倉吉 | オガモガワ<br>小鴨川河道整備方針検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 倉吉 | テンジンカワ<br>天神川水系砂防CCTV画像解析他検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 倉吉 | ホウジョウ<br>北条道路計画段階評価検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 倉吉 | テンジンカワ<br>天神川水系時系列浸水想定他検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | 総合評価審査委員会（重点審査） | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 実施体制 | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | | 業務計画の適切性 | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 事故等 | 資格・実績 | | | 専任制 | | 成績・表彰 | | 資格・実績等 | | 成績・表彰等 | 専任制 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 業務理解度 | 実施手順 | | その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実施フロー | 業務量把握 | | | 的確性（与条件との整合） | 的確性（キーワード網羅） | 実現性（説得力） | 実現性（類似実績） | |
| 7 | | 日野川 | 日野川（ヒノガワ）管内堰改築検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(標準型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 評価テーマ | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 評価テーマに対する技術提案 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | | 評価テーマ① | | | | |
| | | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 評価テーマ間の整合性 | | | | |
| | | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | | 的確性(与条件との整合) | 的確性(キーワード網羅) | 実現性(説得力) | 実現性(類似実績) | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道智頭(チズ)法面外観測業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取自動車道のうち、鳥取県八頭郡智頭町毛谷地内(以下、毛谷地区)、鳥取県八頭郡智頭町市瀬地内(以下、智頭地区)、鳥取市用瀬町美成地内(以下、美成地区)の地滑り対策後の対策効果を評価するための観測及び観測データの整理・分析を行うものである。併せて、現地に設置されている観測機器の良好な状態を保持するための保守点検を行うものである。 | 地すべり対策の観測データをとりまとめる上で留意すべき着目点について | 6月24日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | ― | ― | ― | ― | 可／否 | 100 | 2 | 6 | 1 | 8 | 2 | 1 | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 7 | 4 | 4 | 3 | 6 | 6 | | 5 | 5 | 60 |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道下味野(シモアジノ)トンネル詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県鳥取市下味野～北村地内においてトンネル詳細設計を行うものである。 | 4車線化のトンネル設計における施工計画の留意点について | 6月21日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 1 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 3 | － | 6 | 6 | 5 | 5 | 60 |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道智頭(チズ)用瀬(モチガセ)トンネル詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県八頭郡智頭町市瀬～鳥取市用瀬町川中地内においてトンネル詳細設計を行うものである。 | 渇水対策を踏まえた設計上の留意点について | 6月21日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 1 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 3 | － | 6 | 6 | 5 | 5 | 60 |
| 4 | | 倉吉 | 天神川穴鴨(テンジンカワアナガモ)4号砂防堰堤外詳細設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、大山山系直轄砂防事業区域で計画している砂防施設の詳細設計を行うものである。 | 穴鴨4号砂防堰堤(本堰堤、付替道路)の工事コストを縮減するための着目点について | 6月25日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 1 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 3 | － | 6 | 6 | 5 | 5 | 60 |

★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道下味野(シモアジノ)地質調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県鳥取市下味野～本高地内において構造物設計に必要なボーリング調査を行うものである。 | 6月7日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道智頭外(チズホカ)地質調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県八頭郡智頭町福原～市瀬地内において構造物設計に必要なボーリング調査を行うものである。 | 6月7日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 3 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県八頭郡智頭町市瀬～鳥取市本高地内において、水文調査を行うものである。 | 6月17日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 4 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道案内標識検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取自動車道において各施設への案内標識の設置による効果検証および協議会資料の作成を行うものである。 | 6月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 5 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)管内交通量調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内において交通状況の変化を把握するために必要な交通量及び渋滞調査他を行うものである。 | 6月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 6 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)管内事業評価外資料作成業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内の各道路事業に関して、整備効果の検討及び取りまとめを行う他、鳥取西道路事業再評価資料の作成を行うものである。 | 6月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 7 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道付加車線設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県八頭郡智頭町市瀬～鳥取市本高地内において、道路設計を行うものである。 | 6月10日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 8 | | 鳥取 | 鳥取(トットリ)自動車道構造物設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、中国横断自動車道姫路鳥取線のうち、鳥取県八頭郡智頭町市瀬～鳥取市本高地内において、構造物設計を行うものである。 | 6月10日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 9 | | 鳥取 | 志戸坂(シトサカ)峠道路福原(フクワラ)地区設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道373号志戸坂峠道路のうち、鳥取県八頭郡智頭町福原地内において、道路設計及び構造物設計を行うものである。 | 6月10日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 10 | | 倉吉 | クラヨシ<br>倉吉管内道路防災点検対策業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は倉吉河川国道事務所管内において、防災カルテを基に箇所毎の状況変化を把握することにより災害に至る要因を早急に発見し適切な防災対策の基礎資料を得ること及びその対策工設計を行うものである。 | 5月21日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 11 | | 倉吉 | クラヨシ<br>倉吉管内橋梁点検業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、橋梁の損傷及び変状を早期に発見し、安全・円滑な交通を確保するとともに、沿道や第三者への被害の防止を図るための橋梁に関わる効率的な維持管理に必要な基礎資料を得るための点検を行う業務である。 | 5月28日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 11 | 3 | 1 | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 12 | | 日野川 | ダイセン ニッコウ<br>大山砂防日光用地調査等業務 | 補償関係コンサルタント | 本業務は、日野川河川事務所管内において日光砂防堰堤箇所における用地測量を行う業務である。 | 6月20日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 3 | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 13 | | 日野川 | ヒノガワ<br>日野川管内電気通信設備設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、日野川河川事務所管内で使用する電気通信設備についての詳細設計を行うものである。 | 6月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 14 | | 日野川 | ヒノガワ<br>日野川堤防質的改良設計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、日野川河川堤防において、浸透流解析により質的改良の検討を行った上で、堤防護岸等の詳細設計を行うものである。 | 6月13日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

## ★ 入札前審査 【一般競争入札方式 総合評価落札方式（発注者支援）】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 評価テーマ | 開札日 | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 予定技術者の経験・能力 | | | | 実施方針 | | 技術提案 | | |
| | | | | | | | | 予定管理技術者の経験及び能力 | | | 予定担当技術者の専門技術力 | | | | | |
| | | | | | | | | 資格要件 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 同種類似経験 | 業務理解度 | 実施体制 | 的確性 | 実現性 | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取（トットリ）西道路外改築積算技術業務 | 土木関係<br>建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所における改築事業鳥取西道路に関する工事の設計書作成に必要となる工事発注図面及び数量総括表、積算資料、積算ｼｽﾃﾑへの積算ﾃﾞｰﾀ入力等の作成支援を行う事により、業務発注担当部署における工事発注の円滑化を図ることを目的とする業務である。 | 品質を確保・向上するための体制及び照査方法（ミス防止を含む）について | 6月10日 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 20 | 20 | 10 | **80** |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取（トットリ）西道路松原（マツバラ）外工事監督支援業務 | 土木関係<br>建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所の一般国道9号鳥取西道路における道路に関する工事実施の監督補助を行うものであり、調査職員を支援し、当該発注工事の円滑な履行及び品質確保を図ることを目的とする業務である。 | 対象となる工事の特性あるいは対象となる地域の特性に応じた業務遂行上の対応策、留意点について | 6月10日 | 5 | 5 | 5 | 5 | 10 | 20 | 20 | 10 | **80** |

## ★ 特定前審査【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 特定日 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 実施体制 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | | 業務計画の適切性 | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 事故等 | 資格・実績 | | | 専任制 | | 成績・表彰 | | 資格・実績等 | | 成績・表彰等 | 専任制 | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他（知識、代替案、重要な指摘事項） | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | | |
| | | | | | | | | 当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | | | 的確性（与条件との整合） | 的確性（キーワード網羅） | 実現性（説得力） | 実現性（類似実績） | |
| 1 | | 鳥取 | 鳥取東部地域道路整備検討業務（トットリ） | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、兵庫県北部地域や鳥取県東部地域の抱える課題を抽出・整理し、道路整備のあり方について検討するものである。 | 鳥取東部地域における自然災害が広域交通に及ぼす影響把握の着眼点について | 6月18日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | ― | ― | ― | ― | 可／否 | 100 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 10 | 5 | 5 | 5 | ― | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 100 |
| 2 | | 鳥取 | 鳥取西道路トンネル影響検討業務（トットリニシ） | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、一般国道9号鳥取西道路のうち鳥取県鳥取市御熊から鳥取市青谷地内において、トンネル等の水文調査を行うとともに、施工に伴う渇水影響等の予測とその対策を検討するものである。 | 施工による渇水影響を把握する着眼点について | 6月25日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | ― | ― | ― | ― | 可／否 | 100 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 10 | 5 | 5 | 5 | ― | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 100 |
| 3 | | 倉吉 | 天神川流砂系土砂管理方針検討業務（テンジンガワ） | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、天神川流砂系における土砂動態に関わる課題を整理し、現地での土砂動態におけるモニタリング調査を実施しながら、流砂系としての連携を視野に総合的な土砂管理の方向性を検討するものである。 | 河道内土砂堆積抑制対策を検討する上で留意すべき事項 | 6月24日 | 5 | 10 | 30 | 5 | 減点 | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | ― | ― | ― | ― | 可／否 | 100 | 3 | 6 | 1 | 11 | 3 | 1 | ― | ― | ― | ― | ― | ― | 10 | 5 | 5 | 5 | － | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 100 |