

令和6年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第3回)開催結果の概要

1. 開催日:令和6年6月20日(木)
2. 場所:山口河川国道事務所 第1会議室
3. 出席委員:

| | | |
|-----|----------|--------------------|
| 部会長 | 鈴木 素之 教授 | 山口大学大学院 創成科学研究科 |
| 委 員 | 山本 浩一 教授 | 山口大学大学院 創成科学研究科 |
| 委 員 | 海田 辰将 教授 | 徳山工業高等専門学校 土木建築工学科 |

4. 議事次第

- ・審査対象工事の全体説明
- ・審査対象工事の個別審査
- ・審査対象業務の全体説明
- ・審査対象業務の個別審査

5. 審査概要

(1) 審査対象工事の全体説明

| | | |
|----------|-----|-----------|
| 審査対象工事件数 | 10件 | 別紙-1 P2~3 |
|----------|-----|-----------|

| | | |
|---------------------|----|----|
| 評価項目・加算点の審査(公告前審査)… | 4件 | |
| ・施工能力評価型 | 4件 | P2 |
| ・企業能力評価型 | 0件 | |
| ・チャレンジ型 | 6件 | P3 |

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 73 | |
| 一般土木 | 4 | |

企業能力評価型(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 52 | |
| 該当なし | | |

チャレンジ型(施工体制確認型) (件)

| 工種 | 加算点の合計 | 備考 |
|------|--------|----|
| | 41 | |
| 維持修繕 | 6 | |

(2) 審査対象業務の全体説明

| | | |
|-----------------|-----|-----------|
| 審査対象業務件数 | 14件 | 別紙-2 P4~8 |
| ①総合評価落札方式(公示前)… | 9件 | P4~5 |
| ②総合評価落札方式(入札前)… | 1件 | P6 |
| ③プロポーザル方式(公示前)… | 1件 | P7 |
| ④プロポーザル方式(特定前)… | 3件 | P8 |

◆公告前審査【施工能力評価型(Ⅱ型)】対象工事一覧表

別紙－1

◆公告前審査【チャレンジ型】対象工事一覧表

| No. | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制 | ②施工能力等加算点合計 | 施工能力等 | | | | | | 不誠実な行為における減点項目 | | | | | | |
|-------------|----------------------|------------|-------------|---|------------|-------------|----------|--------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|----------|----------------------|------------------------|----------|-------------------|-------------|----------|----------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | 企業の能力等 | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 企業の施工実績 | 地域精通度・地域貢献度 | | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 災害対応協定等に基づく活動実績（地方生） | 地域内・山口県内における本店の有無（地方生） | 活圈内・山口県内 | 企業の地域内での施工実績（地方生） | 同種工事の実績 | 過去の工事成績 | 継続教育（CPD）の取り組み | 配置予定技術者の地域内での施工実績（地方生） |
| ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制 | ②施工能力等加算点合計 | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制 | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制 | ①施工体制評価点合計 | 品質確保の実効性 | 施工体制 | ①施工体制評価点合計 |
| W T O | 入札方式 | 施工体制確認型 | W T O | 入札方式 | 施工体制確認型 | W T O | 施工体制確認型 | 施工体制 | W T O | W T O | 施工体制確認型 | 施工体制 | W T O | 施工体制確認型 | 施工体制 | W T O | 施工体制確認型 | 施工体制 | W T O | 施工体制確認型 | 施工体制 | W T O |
| 1 | 令和6年度富海地区整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 道路土工 1式 舗装工 1式 排水構造物工 1式 縁石工 1式 防護柵工 1式 道路付属施設工 1式 除草工 1式 応急処理工 1式 | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 令和6年度岩国第2整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 道路土工 1式 舗装工 1式 排水構造物工 1式 防護柵工 1式 道路付属施設工 1式 除草工 1式 応急処理工 1式 | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 令和6年度柳井地区外整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 道路土工 1式 舗装工 1式 排水構造物工 1式 防護柵工 1式 道路付属施設工 1式 除草工 1式 応急処理工 1式 | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 令和6年度藤生地区外整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 道路土工 1式 舗装工 1式 排水構造物工 1式 防護柵工 1式 道路付属施設工 1式 除草工 1式 応急処理工 1式 | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 令和6年度俵山・豊田道路俵山地区整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 掘削工 V=1,000m ³ 盛土工 V=1,000m ³ 排水構造物工 L=50m | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 令和6年度俵山・豊田道路豊田地区整備工事 | 分任官 | 維持修繕 | 掘削工 V=1,000m ³ 盛土工 V=1,000m ³ 排水構造物工 L=50m | — | — | 一般競争 | チャレンジ型 | ○ | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】 簡易公募型競争入札(簡易型) (公示前)

別紙－2

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】 チャレンジ型（公示前）

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 試行業務 一括審査方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 備考 | |
|----|--------------------------|--------|--|--------------|----------------|-------------|----------|-----|-------|-------|-------|-----|------|-------------|-------|----------|-------|-------------|----------|----------------|----|----------|-------|------------|----------|------|--|
| | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | 主任担当者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | | | |
| | | | | | | 資格・実績 | | | | 成績・表彰 | | | | 資格・実績 | | | | C P D | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | | | |
| | | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 地域貢献度 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 遵法性 | 業務成績 | 表彰 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | |
| 1 | 令和6年度益田・田万川道路湊地区外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は益田・田万川道路の湊地区外において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 令和6年度大井・萩道路大井地区外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は大井・萩道路の大井地区外において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 令和6年度大井・萩道路中ノ倉地区外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は大井・萩道路の中ノ倉地区外において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ① | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 令和6年度俵山・豊田道路小原地区外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は俵山・豊田道路の小原地区・木津地区において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 令和6年度俵山・豊田道路郷地区水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は俵山・豊田道路の郷地区において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 令和6年度俵山・豊田道路大羽山地区外水文調査業務 | 地質調査業務 | 本業務は俵山・豊田道路の大羽山地区・湯町地区において水位観測及び水質調査等を行う業務である。 | チャレンジ型（総合評価） | ② | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】 簡易公募型競争入札(簡易型) (入札前)

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(公示前)

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 参考見積 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------|-----------------|---|---------------|---|---------------|-----|-------|-------|-----|-------------------|-------|------|-------|-------|----------|----------------|-------|--------|----------|------|-----|------------------|--------------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|------|----------|-----|-------|------------|-------------|-----------|-----|-----|-----|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------|------|-------|--------------------------------|-------|------|---|---|-------|
| | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | 予定管(主任)理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | | 業務実施体制の妥当性 | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針等 | 技術提案 | | | | 参考見積 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | | 成績・表彰 | | | | 管理(主任)技術者 | | | | 担当技術者 | | | | 照査技術者 | | | | 評価テーマ | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 違法性 | 女性活躍 | 地域貢献度 | 業務成績 | 表彰 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 若手技術者 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 若手技術者 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 若手技術者 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 業務理解度 | 口実施手順(～実施フ | 握実施手順(～業務量把 | 業務に対する知識等 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 3.0 | 8.0 | 2.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 12.0 | 2.0 | - | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 本業務は、一般国道188号藤生長野バイパスの整備に伴う、水文(井戸、湧水、沢水等)への影響を予測し、影響範囲内にある水文箇所について影響の程度に応じた対策の検討を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 3.0 | 8.0 | 2.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 12.0 | 2.0 | - | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | 水文(井戸、湧水、沢水等)への工事影響予測の精度向上について | 28.0 | 24.0 | - | ○ | 100.0 | | | | |
| 1 | 令和6年度藤生長野バイパス水文影響評価検討業務 | 地質調査業務 | 本業務は、一般国道188号藤生長野バイパスの整備に伴う、水文(井戸、湧水、沢水等)への影響を予測し、影響範囲内にある水文箇所について影響の程度に応じた対策の検討を行うものである。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 3.0 | 8.0 | 2.0 | 2.0 | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 12.0 | 2.0 | - | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | 水文(井戸、湧水、沢水等)への工事影響予測の精度向上について | 28.0 | 24.0 | - | ○ | 100.0 |
| 2 | 令和6年度大井・萩道路萩IC橋修正設計他業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、益田・田万川道路における橋梁予備修正設計を行う業務である。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0 | 2.0 | 6.0 | - | - | 11.0 | 1.0 | - | 1.0 | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | 既設構造物を踏まえた橋梁計画の着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | ○ | 100.0 | | | | | | |
| 3 | 令和6年度大井・萩道路椿地区外軟弱地盤対策検討業務 | 地質調査業務 | 本業務は、大井・萩道路及び益田・田万川道路における軟弱地盤検討を行う業務である。 | 簡易公募型プロポーザル方式 | 5.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | - | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | - | - | ○ | ○ | 30.0 | 5.0 | - | - | - | - | - | ○ | 100.0 | 3.0 | 7.0 | - | - | 12.0 | 2.0 | - | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | - | 椿地区における現地特性を踏まえた軟弱地盤対策検討の着眼点について | 28.0 | 24.0 | - | ○ | 100.0 | | | | | |