

平成29年度 第2回 岡山県道路メンテナンス会議 次第

【資料】

(1) 全体

- 道路の老朽化対策の状況について 資料① P 1

(2) 点検及び修繕の実施状況等について

- 道路メンテナンス年報の公表 資料② P17

(3) 市町村支援について

- 自治体職員を対象とした研修等の実施状況 . . . 資料③ P19
- 自治体技術支援 資料④ P21
- 直轄診断の実施状況 資料⑤ P23
- 大規模修繕・更新補助制度(集約化・撤去の活用) . 資料⑥ P25
- 公共施設等適正管理推進事業債の活用 資料⑦ P29
- 交付金事業等における架替要件の厳格化等 資料⑧ P31

(4) その他

- 橋梁の耐震補強の推進について 資料⑨ P33

(5) 情報提供（点検要領・技術基準）

- 道路土工構造物点検要領について 資料⑩ P35
- 橋、高架の道路等の技術基準の改定について . . 資料⑪ P67
- インフラメンテナンス国民会議 資料⑫ P73
- 平成30年度 高速道路区域内における
自治体管理の構造物補修に対する助成 資料⑬ P81

道路の老朽化対策の状況について

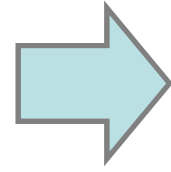
道路の老朽化対策に関する取り組みの経緯

老朽化対策に関する取り組み

法令改正等

道路分科会建議 中間とりまとめ [H24.6]

○「6. 持続可能な確な維持管理・更新」



＜ 笹子トンネル天井板落下事故 [H24.12.2]

＜ トンネル内の道路附属物等の緊急点検実施 [H24.12.7]

＜ 道路ストックの集中点検実施 [H25.2～]

道路分科会 道路メンテナンス技術小委員会 [H25.6]

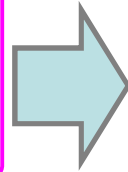
○「道路のメンテナンスサイクルの構築に向けて」



道路分科会建議

[H26.4]

○「道路の老朽化対策の本格実施に関する提言」



＜メンテナンスのファーストステージ＞

[H26.7～]

○ メンテナンスサイクルの確立



＜メンテナンスのセカンドステージ＞

[H29～]

○点検データ等を生かした戦略的・効率的な修繕等の推進

道路法の改正 [H25.6]

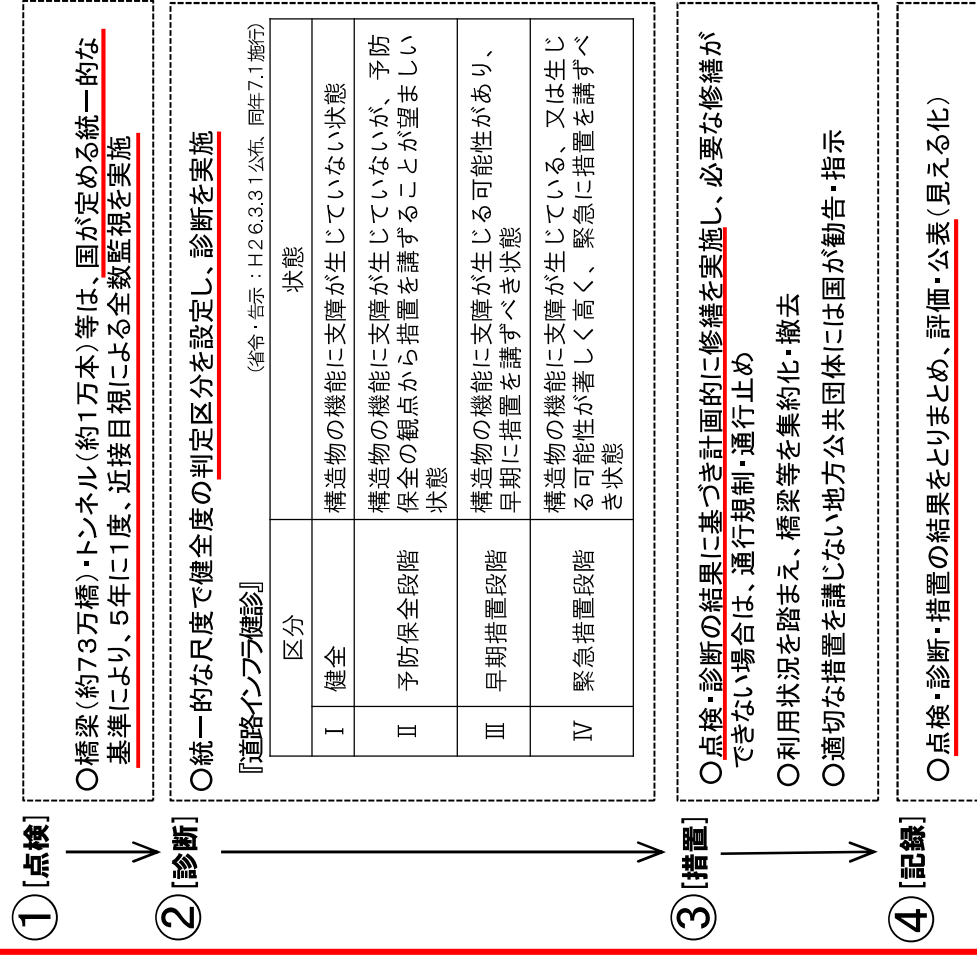
定期点検に関する省令・告示 公布 [H26.3]

定期点検要領 通知 [H26.6]

定期点検に関する省令・告示 施行 [H26.7]

I メンテナンスサイクルを確定
（道路管理者の義務の明確化）

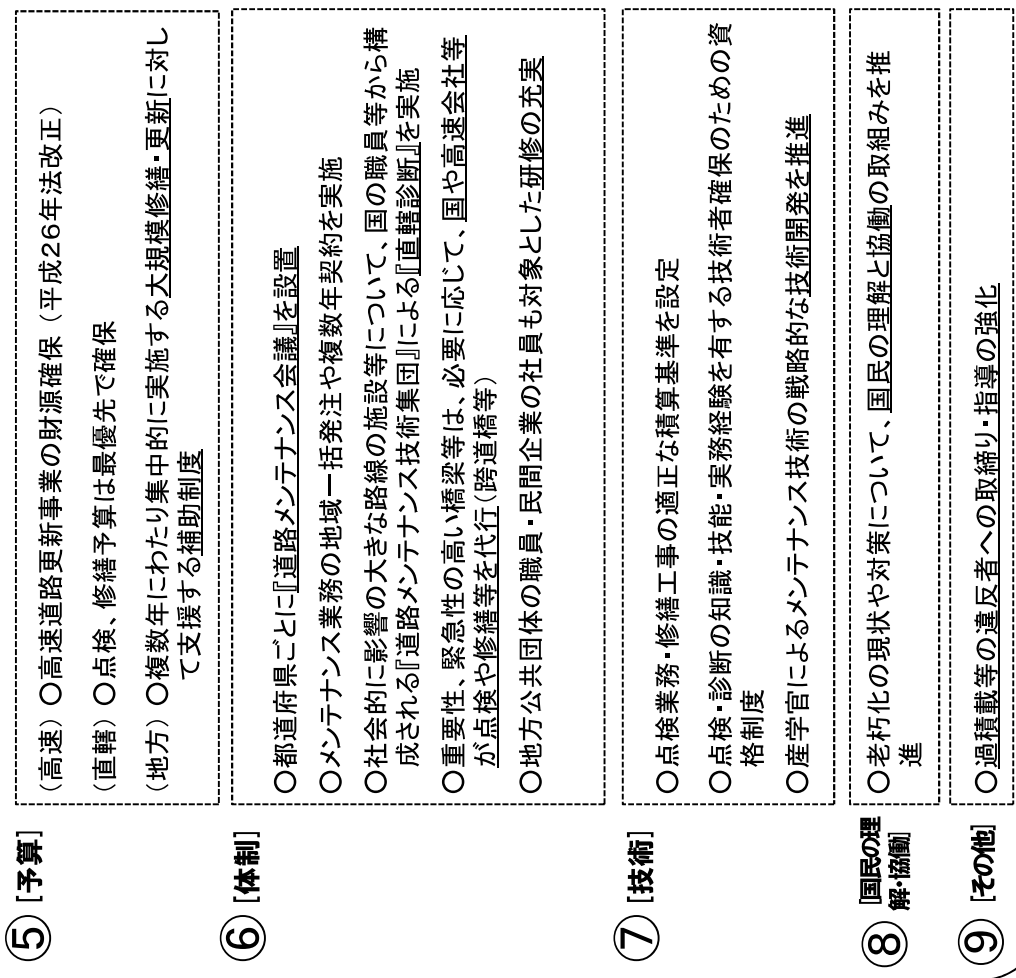
○各道路管理者の責任で以下のメンテナンスサイクルを実施



※施設数はH29.3月時点

II メンテナンスサイクルを回す仕組みを構築

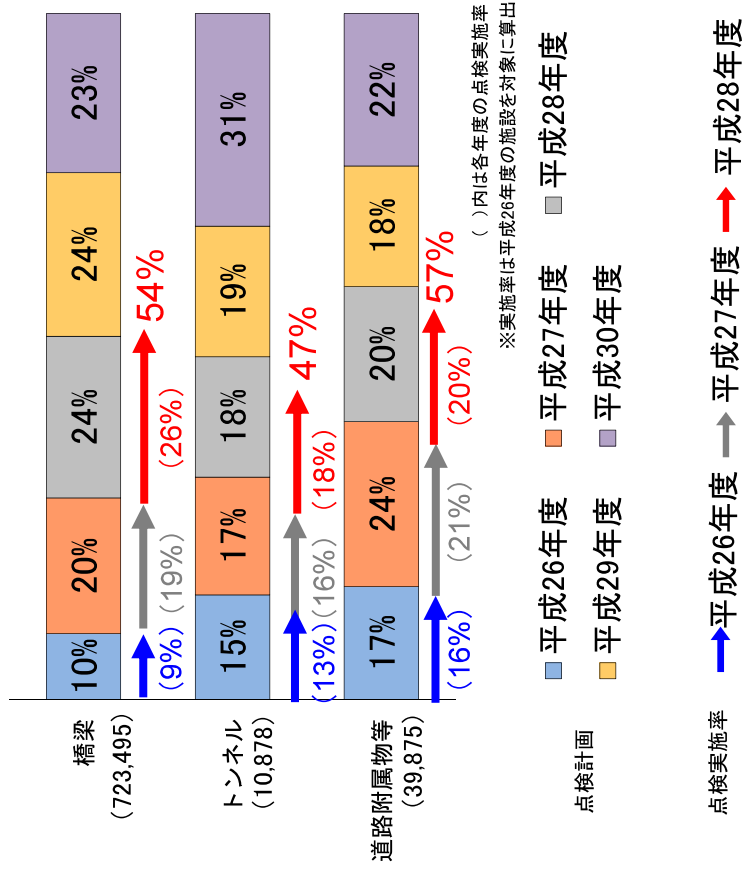
○メンテナンスサイクルを持続的に回す以下の仕組みを構築



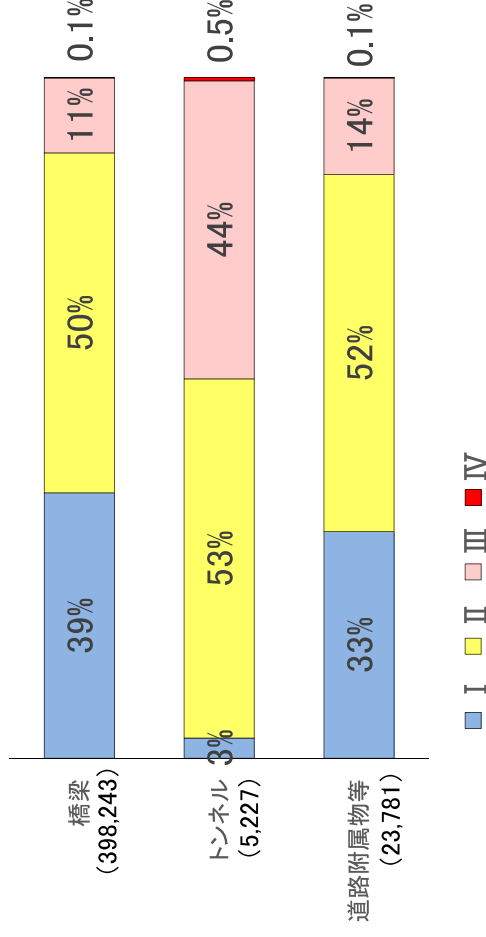
I-1-1 点検、I-1-2 診断

- H26年7月からの定期点検が本格化し、平成26～28年度の累積点検実施率は、橋梁 約54%、トンネル約47%、道路附属物等 約57%。
- 診断した結果、緊急に措置が必要となるIV判定は、各施設とも非常に少ない割合。一方、早期に措置が必要となるIII判定は、橋梁 約11%、トンネル 約44%、道路附属物等 約14%。

I-1-1 点検（点検計画と点検実施率）



I-1-2 診断（点検結果(H26～28累計)）



- I 構造物の機能に支障が生じていない状態
- II 構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態
- III 構造物の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態
- IV 構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態

【出典】道路局調べ（H29.3末時点）

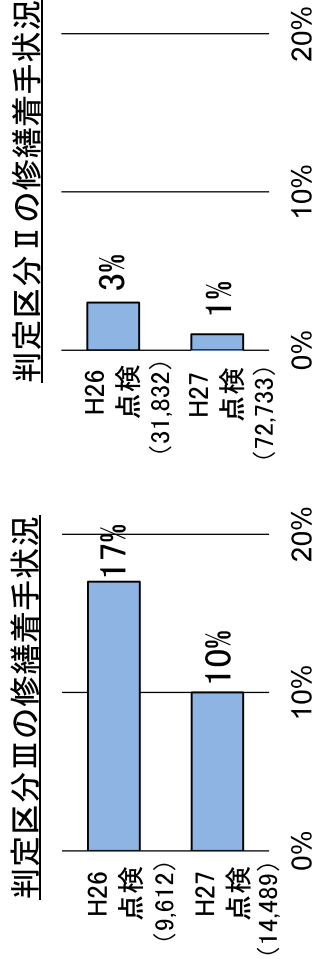
○措置については、損傷が深刻化してから大規模な修繕を行う、「事後保全型」から、損傷が軽微なうちに補修を行う「予防保全型」への転換を図る

○点検・診断結果等について、道路メンテナンス年報等により毎年度公表（平成27年度～）

1-3 措置

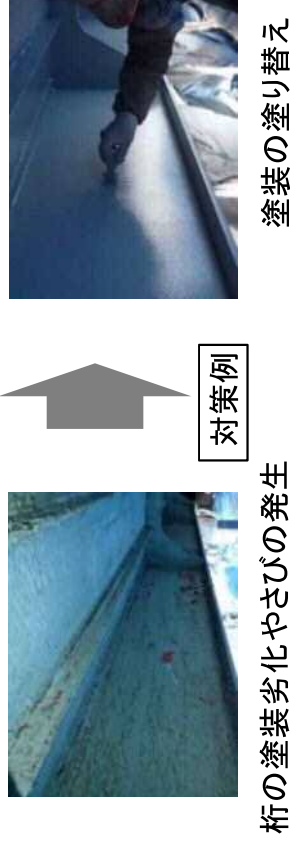
■点検・診断結果を踏まえ、修繕等の措置を実施

平成26・27年度に点検・診断を実施した橋梁の修繕着手率※は、判定区分Ⅲで約1～2割。判定区分Ⅱはほとんどが未着手の状況。



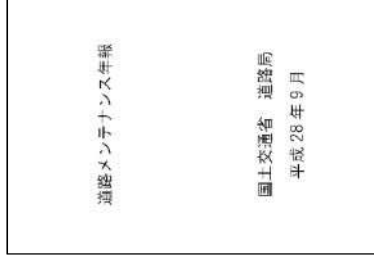
※H26・27年度に判定区分Ⅱ・Ⅲと診断された橋梁のうち修繕（設計を含む）に着手した割合（H28.3末時点）

■予防保全による措置事例（鋼製桁の場合）



1-4 記録

■道路メンテナンス年報の公表



1. 道路メンテナンス年報について
2. 点検結果
 - (1) 全国の橋梁・トンネル・道路附属物等
 - (2) 最優先で点検すべき橋梁
3. 点検実施状況
 - (1) 全国の橋梁・トンネル・道路附属物等
 - (2) 都道府県別の点検実施状況
 - (3) 最優先で点検すべき橋梁 等

■ホームページによる公表

社会資本情報プラットフォーム（試行版）

「国土交通省インフラ長寿寿命計画（行動計画）」に基づき、施設分野ごとに社会資本の基本情報及び維持管理に関する情報を集約し、分野（現在8分野）ごとのデータベースを構築
→「道路メンテナンス年報」のデータを収録



<https://www.ipf.mlit.go.jp/ipf/>

1-1 点検(参考):点検要領の策定状況

○ 主要5分野(橋梁、トンネル、舗装、土工、附属物等)の点検要領を策定

【全道路】定期点検要領(技術的助言)

橋梁	道路橋定期点検要領〔平成26年6月〕
トンネル	道路トンネル定期点検要領〔平成26年6月〕
舗装	舗装点検要領〔平成28年10月〕(※)
土工	シット、大型カルバート等定期点検要領〔平成26年6月〕
	道路土工構造物点検要領〔平成29年度策定予定〕(※)
附属物等	横断歩道橋定期点検要領〔平成26年6月〕
	門型標識等定期点検要領〔平成26年6月〕
	小規模附属物点検要領〔平成29年3月〕(※)

【国管理】道路点検要領

橋梁定期点検要領〔平成26年6月〕
道路トンネル定期点検要領〔平成26年6月〕
舗装点検要領〔平成29年3月〕
シット、大型カルバート等定期点検要領〔平成26年6月〕
道路のり面工・土工構造物の調査要領(案) 〔平成25年2月〕
歩道橋定期点検要領〔平成26年6月〕
附属物(標識、照明施設等)点検要領 〔平成26年6月〕

※社会資本整備審議会道路分科会道路技術小委員会にて調査・検討を実施(H26.12:第1回～H29.6:第8回)

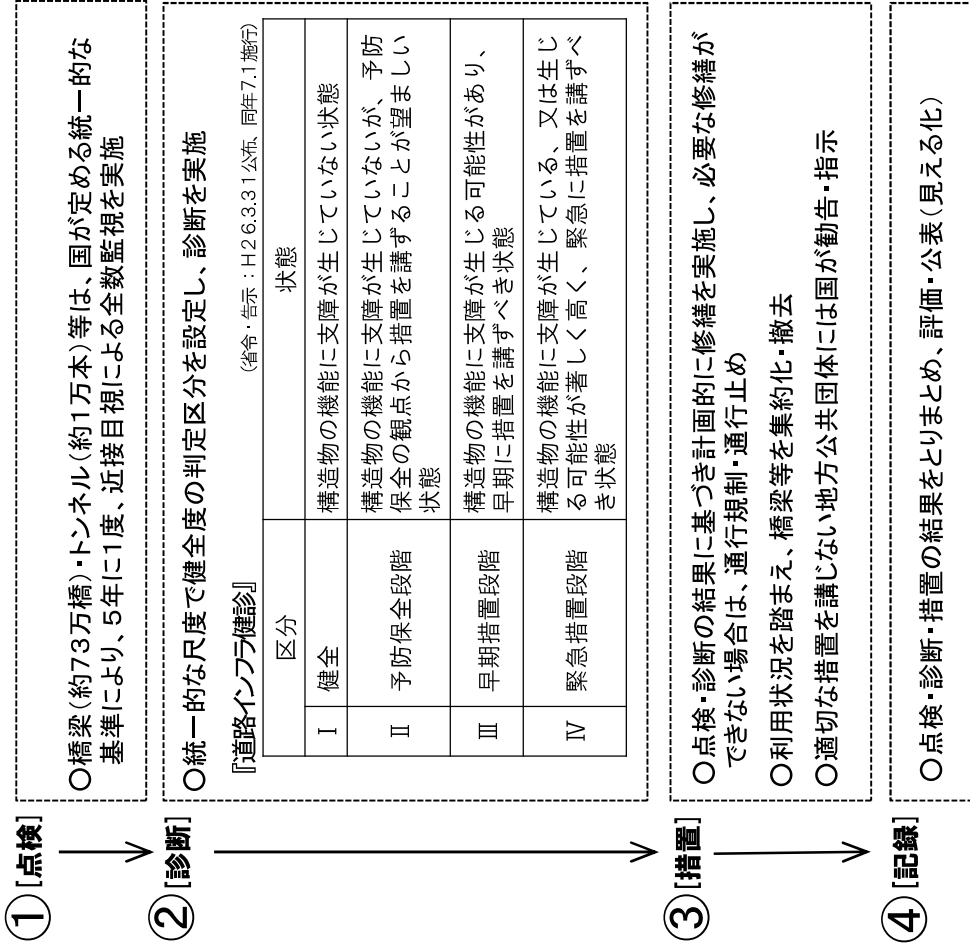
このほか、新設・改築に関する以下の技術基準についても、調査・検討を実施

「道路土工構造物技術基準」、「道路標識設置基準」、「道路緑化技術基準」、「電線等の埋設物に関する設置基準」、

「凸部、狭窄部及び屈曲部の設置に関する技術基準」、「橋、高架の道路等の技術基準(道路橋示方書)」

I メンテナンスサイクルを確定
（道路管理者の義務の明確化）

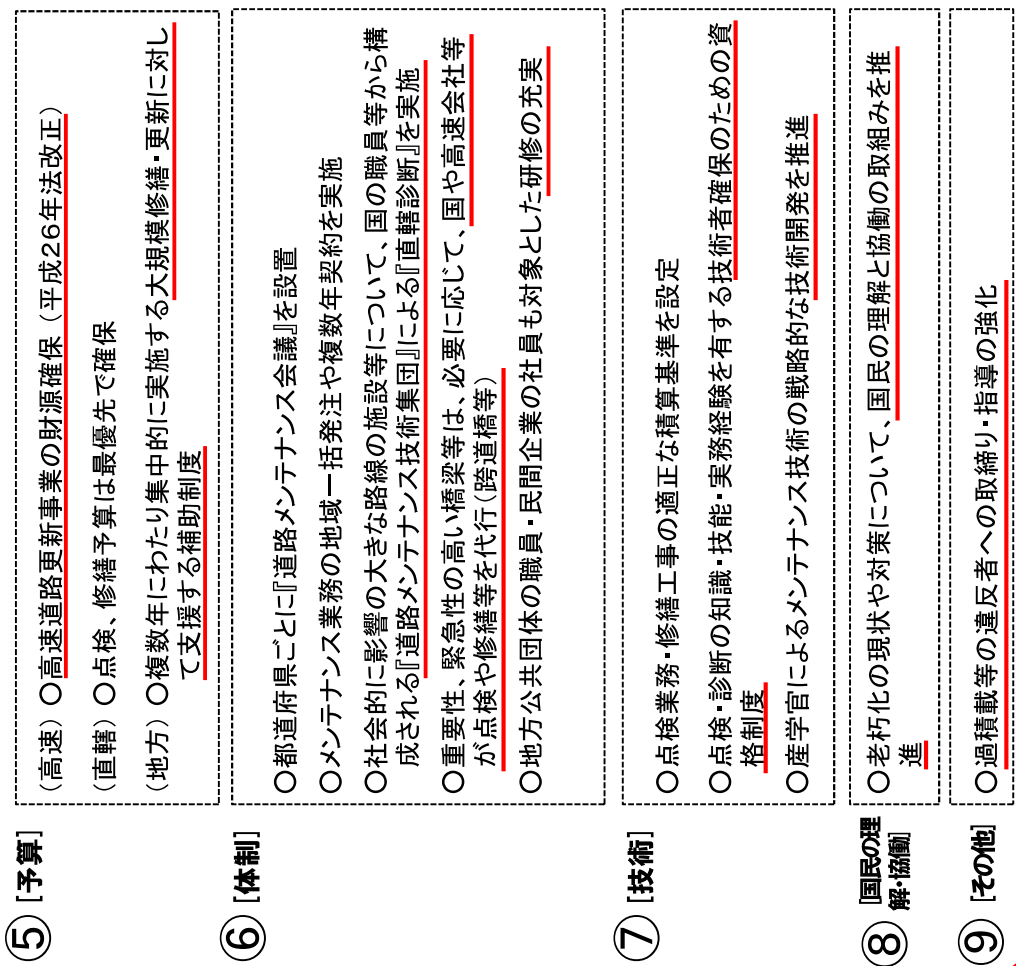
○各道路管理者の責任で以下のメンテナンスサイクルを実施



※施設数はH29.3月時点

II メンテナンスサイクルを回す仕組みを構築

○メンテナンスサイクルを持続的に回す以下の仕組みを構築



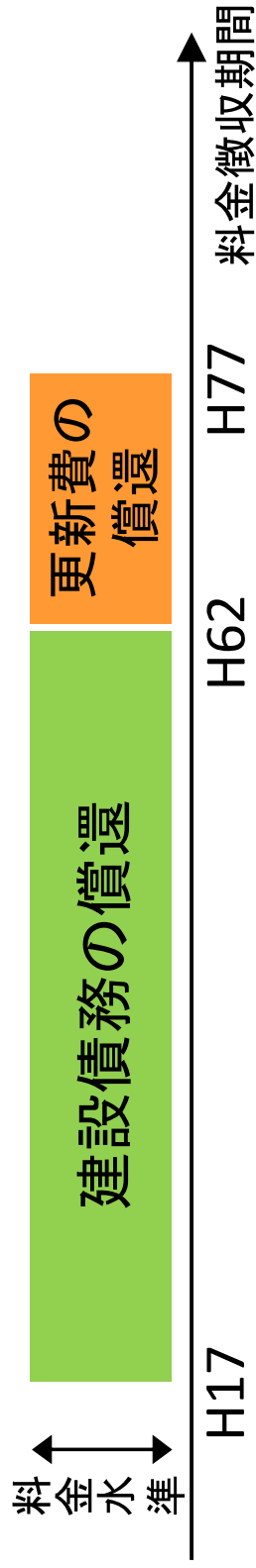
II-5 予算(高速): 高速道路における更新計画

○ 道路法等の一部を改正する法律(H26.6)

① 計画的な更新を行う枠組みの構築

- ・ 高速道路機構・高速道路会社間の協定と、高速道路機構の業務実施計画に、更新事業を明記(国土交通大臣が業務実施計画を認可)【高速道路機構法】

② 更新需要に対応した新たな料金徴収年限の設定(世代間の負担の平準化)【道路整備特措法】



○ 高速道路の更新

- ・ 海水面から一定程度離れた高架構造とするため、栈橋全体を架け替え
- ・ 工事中の交通への影響軽減のため、迂回路を設置
- ・ 平成30年度は、上り線の下部工、上部工を実施予定。

<更新の事例: 首都高速 東品川栈橋・鮫洲埋立部>



コンクリートの剥離、鉄筋腐食が発生



施工状況 (平成29年2月)



迂回路上部工

更新後(イメージ)



○大規模修繕・更新に対して複数年にわたり集中的に支援を行うことにより、地方公共団体における老朽化対策を推進し、地域の道路網の安全性・信頼性を確保

おち あいばし ま にわ し
落合橋（岡山県真庭市）

○鋼材の腐食が著しい橋梁を集中的に修繕



鋼材の腐食

しものかえばし とさしみずし
下ノ加江橋（高知県土佐清水市）

○主部材の著しい損傷により更新



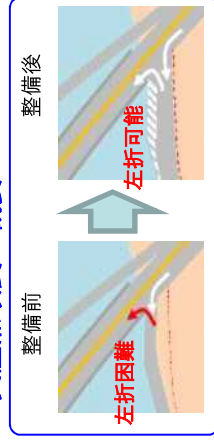
主桁の剥離、鉄筋露出

※平成29年度には、集約化・撤去を対象として拡充

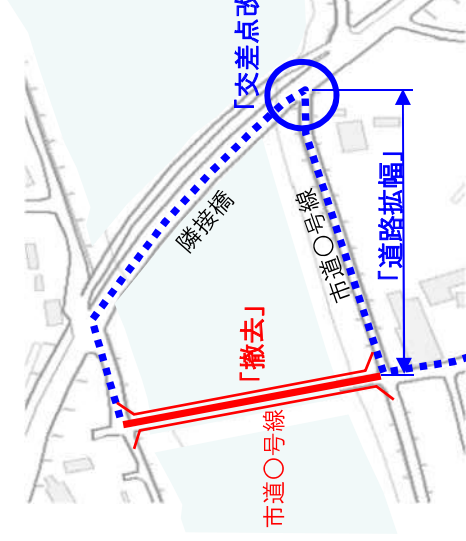
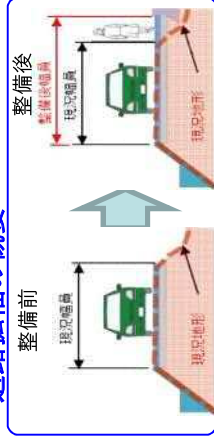
隣接橋に接続する道路の改良

○迂回路の「交差点改良」や「道路拡幅」を実施し、通行止めとなっている老朽橋を「撤去」

交差点改良の概要



道路拡幅の概要



＜事業の要件＞

- ・都道府県・政令市の管理する道路：全体事業費100億円以上
- ・市区町村の管理する道路：全体事業費 3億円以上
- ・インフラ長寿命化計画（行動計画）において、引き続き存置が必要とされているものであること
- ・点検・診断等を実施し、その診断結果が公表されている施設であること
- ・長寿命化修繕計画（個別施設計画）に位置付けられたものであること

II-⑥ 体制：道路メンテナンス技術集団による直轄診断

○地方公共団体への支援策の一つとして、緊急かつ高度な技術力を要する可能性が高い施設について直轄診断を実施（平成26年度～）

■直轄診断実施箇所とその後の対応

	直轄診断実施箇所	措置
H 26 年度	三島大橋 (福島県三島町)	修繕代行事業
	大渡ダム大橋 (高知県仁淀川町)	修繕代行事業
	大前橋 (群馬県嬬恋村)	大規模修繕・更新 補助事業（更新）
	沼尾シエツド (福島県下郷町)	修繕代行事業
H 27 年度	猿飼橋 (奈良県十津川村)	修繕代行事業
	呼子大橋 (佐賀県唐津市)	修繕代行事業
	万石橋 (秋田県湯沢市)	修繕代行事業
H 28 年度	御鉾橋 (群馬県神流町)	修繕代行事業

■平成28年度 直轄診断実施箇所（平成29年度 修繕代行事業箇所）

まん ごく ばし ゆざわし
万石橋（秋田県湯沢市）

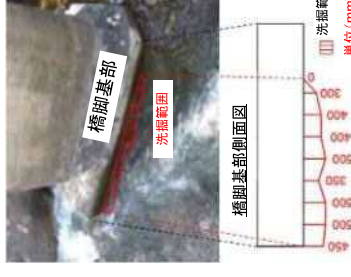


主桁のひびわれ



鉄筋の露出

み ほん ばし かん な まち
御鉾橋（群馬県神流町）



橋脚の洗掘

主桁の変形

II-⑥ 体制、II-⑦ 技術

II-⑥ 体制（研修の実施）

○地方公共団体等の職員を対象とした技術レベルに併せた研修を実施。（平成26年度～）

■ 研修体系

<初級研修>

- ・法令に基づく定期点検及び補修・補強工法選択の判断に必要な基礎的知識・技能の取得
※平成26～28年度：約3,400名が受講
（平成26年度から、5年間の目標人数5,000人）

<中級研修>

- ・点検・検査・診断・補修補強の監督に必要な知識・技術を取得

<特論研修>

- ・三大損傷（疲労・塩害・アルカリ骨材反応）の発生要因や対策技術などの専門的知識の取得

II-⑦ 技術（点検診断に関する技術者資格）

○点検・診断に必要な知識・技術を明確化し、それを満たす民間技術者資格を公募・登録（平成26年度～）

○平成29年2月までに合計110件の民間資格を登録

■ 登録した施設分野

H29.4.1 現在

分野	施設	登録資格数		
		計	点検	診断
道路	橋梁（鋼橋）	42	26	16
	橋梁（コンクリート橋）	42	26	16
	トンネル	26	16	10
道路 計		110	68	42
河川		7		
海岸	<省略>	6		
港湾		4		
延べ登録資格数		127		

II-⑦ 技術：新技術による効率的・効果的なメンテナンスの実現

○新技術の導入によるメンテナンス費用の縮減に向け、要求性能を満たす民間技術について、現場導入を積極的に推進

《橋梁のコンクリートのうき及び剥離》

従来の方法



目視及びハンマーによる打音検査

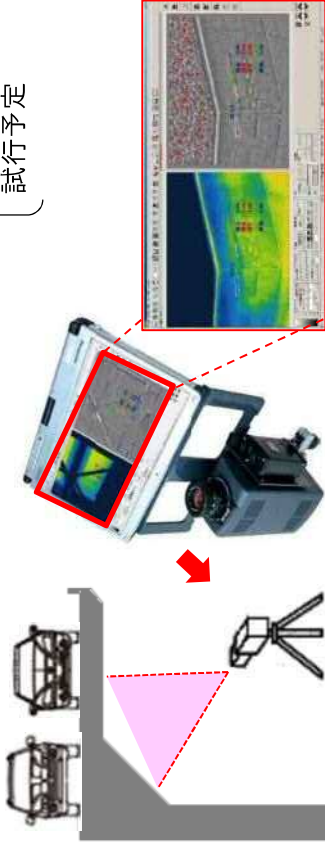


橋梁点検車による点検

新技術を活用した方法

非破壊検査（赤外線調査）によるスクリーニング※

※異常が疑われる箇所に対して打音検査を実施



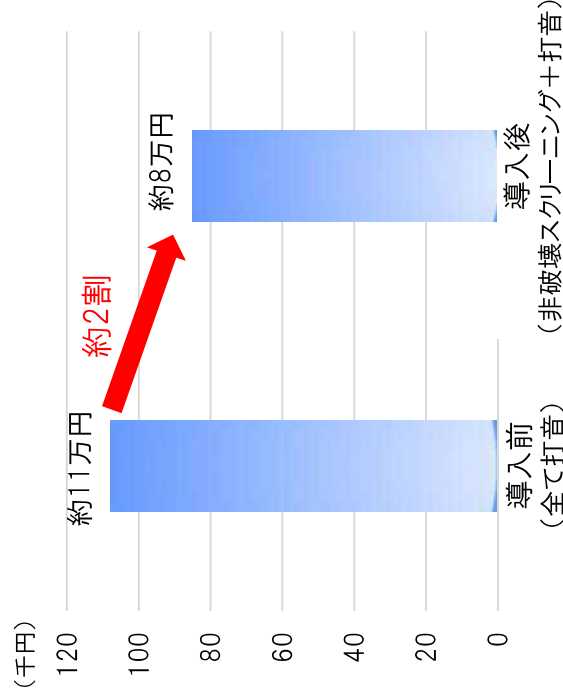
〔H29年度より約270橋で
試行予定〕

■コスト縮減の試算例

（コンクリートのうきを調べる非破壊検査技術）

非破壊検査導入前後の検査費用の比較

＜全国の橋梁の平均橋面積（218㎡）あたりの検査費用＞



※ 土木設計業務等標準積算基準、建設物価（2017.1）、

H29技術者単価、H29労務単価より算出

※ 非破壊検査によるスクリーニング率を3%と仮定

（H27年度試行結果より）

出典：第61回 道路分科会 基本政策部会資料 平成29年4月

II-⑧ 国民の理解・協働：国民への周知・理解の醸成

○道路構造物の老朽化の現状や、メンテナンスの活動等の「見える化」を充実させ、国民の理解と協働の取り組みを推進

■老朽化パネル展、親子学習会、副読本

- ・老朽化の現状、メンテナンスの重要性の訴求



道の駅や公共施設等での
パネル展



親子で橋梁点検を体験



小学生の副読本を作成

■長寿橋梁式典

- ・「大切に長く使う」といった理念の普及

ばんだいばし

<萬代橋(新潟県)>



せんじゅおおはし

<千住大橋(東京都)>



萬代橋130周年シンポジウムの開催



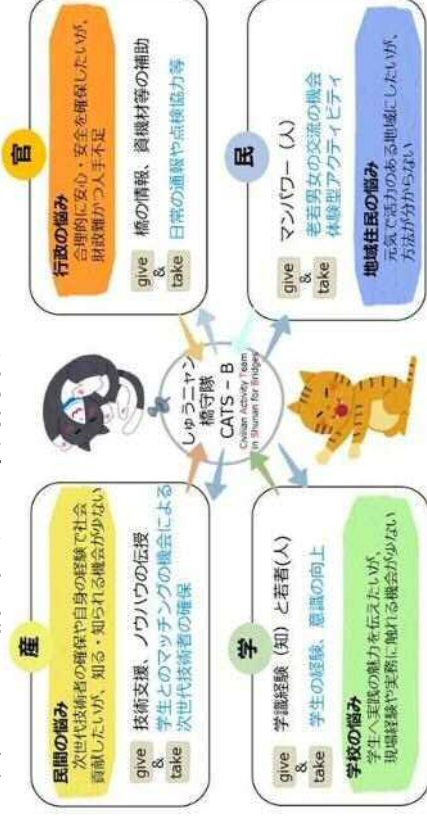
千住大橋の長寿を祝う会の開催

■メンテナンス活動の表彰

- ・様々な主体(産学官民)、複数の主体によるメンテナンス活動を表彰し、公表(インフラメンテナンス国民会議による「インフラメンテナンス大賞」との連携)

第1回インフラメンテナンス大賞(国土交通大臣賞)

案件名:しゅうニャン橋守隊(CATS-B)による猫の手メンテナンス活動代表団
体名:しゅうにニャン橋守隊(山口県周南市)

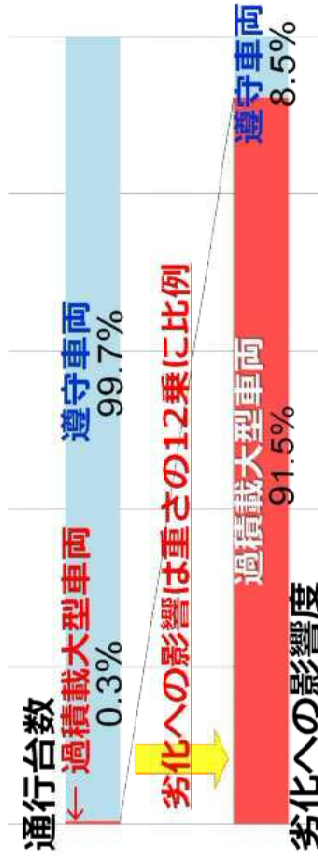


11-⑨ その他：過積載撲滅に向けた取組（WIMの配備・取締の強化）

- 過積載等の違反者に対しては、動的荷重計測装置（Weigh-in-motion）による自動取締りを強化
- 取締り時の違反者への荷主情報の聴取等、荷主にも責任とコスト等を適切に分担

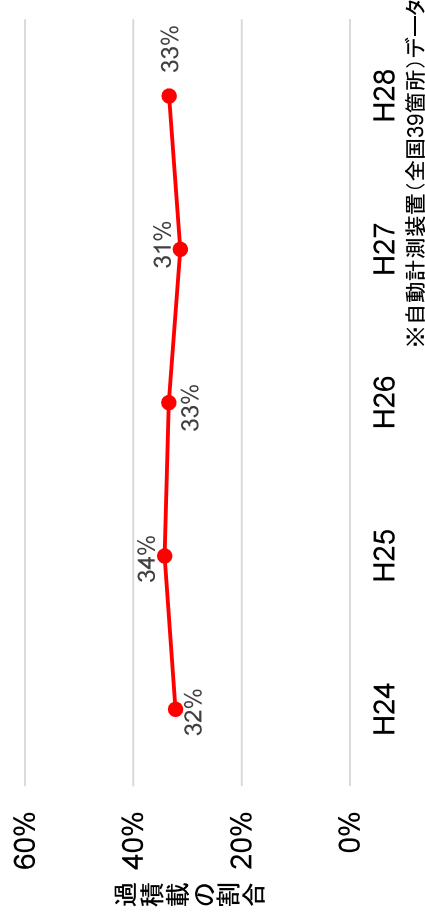
過積載車両が道路橋に与える影響

0.3%の過積載車両が道路橋の劣化に与える影響度は、全交通の約9割を占める。



特殊車両における過積載の割合

特殊車両の約3割が過積載車両



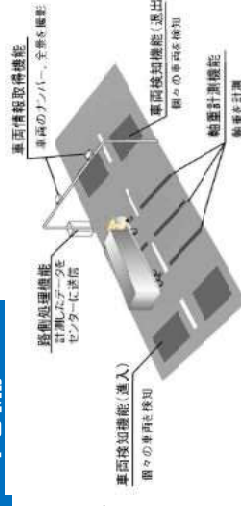
悪質な重量制限違反者への即時告発の実施

重量が基準の2倍以上の悪質な違反者を即時告発する制度を平成27年2月より導入。高速道路においてこれまでに31件を告発（うち、起訴（略式請求含む）8件）。



動的荷重計測装置（WIM）の配備

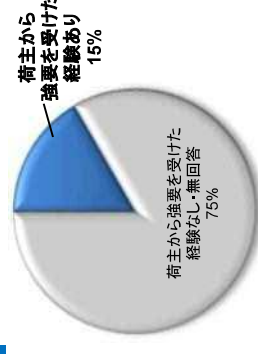
WIMによる自動取締りについて、真に実効性を上げる取組を強化するため、WIMの配備を増強。



（直轄国道41箇所、高速道路約129箇所（平成29年3月末現在））

荷主にも責任等を適切に分担

荷主にも過積載の責任を課すため、今後、取締り時の荷主情報の聴取及び荷主への勧告を強化するとともに、新たに特車許可申請に荷主情報を記載する方式を導入。【全日本トラック協会へのアンケート結果】



メンテナンスのセカンドステージへ

○今後、加速度的に増加する老朽化インフラに対応するにあたり、メンテナンスのセカンドステージとして、以下の取組を実施

※下線：今後実施する取組

(1) 予防保全を前提としたメンテナンスの計画的な実施

- 定期的な点検・診断の結果等のデータ蓄積・共有

(2) 新技術の導入等による長寿命化・コスト削減

- 民間技術活用に向けた、評価技術の現場導入、公募データの拡充

(3) 過積載撲滅に向けた取組の強化

- 取締り時の違反者への荷主情報の聴取、荷主も関与した特車許可申請の実施
- OBW(車載型荷重計測システム)の装着を促す仕組みの導入

(4) 集約化・撤去による管理施設数の削減

- ガイドラインや事例集を作成し、道路施設の集約化・撤去の推進をサポート

(5) 適正な予算等の確保

- 点検結果の蓄積・コスト削減策を踏まえ将来必要額の検討

(6) 地方への国による技術支援の充実

- 技術者派遣制度の構築・運用
- 直轄国道事務所や研究機関による技術的支援体制の構築



○ 国土交通省では、国民・道路利用者の皆様に道路インフラの現状及び老朽化対策についてご理解頂くため、点検の実施状況や結果等を「道路メンテナンス年報」としてとりまとめています。

○ 今回は、平成28年度までの点検結果等についてとりまとめました。

○ 結果の詳細は、以下のホームページにてご覧いただけます。

http://www.mlit.go.jp/road/sisaku/yobohozen/yobohozen_maint_h28.html

○ この調査結果は、点検結果を踏まえた今後の措置方針の立案等に活用します。

道路メンテナンス年報

国土交通省 道路局
平成 29 年 8 月

目次

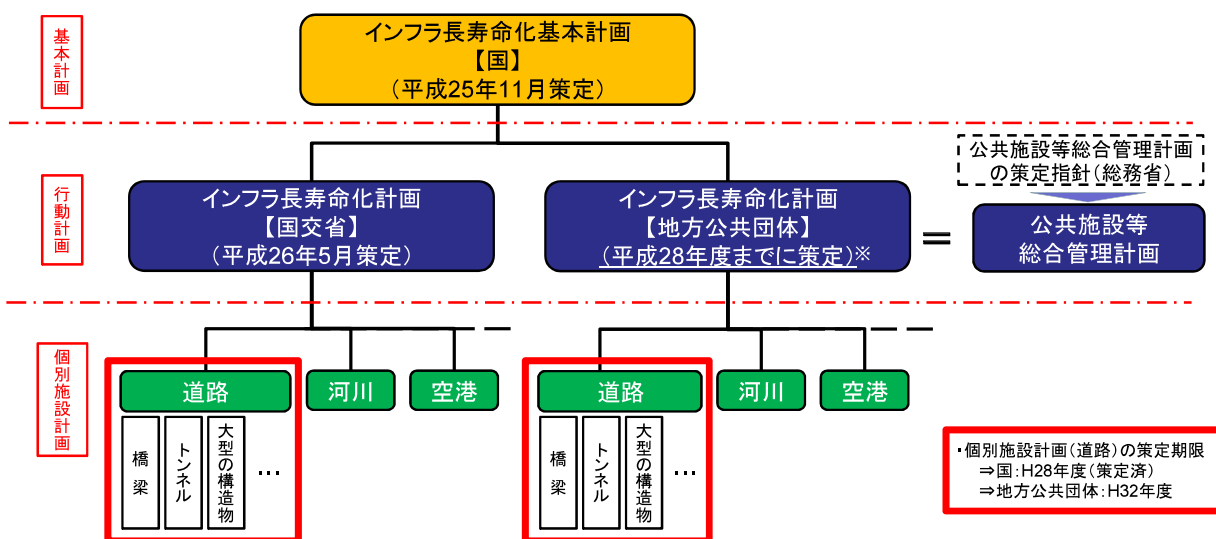
1. 道路メンテナンス年報について.....	2
2. 点検結果（平成 26～28 年度）.....	3
(1) 全国の橋梁・トンネル・道路附属物等	
(2) 最優先で点検すべき橋梁	
3. 点検実施状況（平成 28 年度）.....	6
(1) 全国の橋梁・トンネル・道路附属物等	
(2) 都道府県別の点検実施状況	
(3) 最優先で点検すべき橋梁	
4. 点検結果（平成 28 年度）.....	10
(1) 全道路管理者	
(2) 国土交通省	
(3) 高速道路会社	
(4) 都道府県・政令市等	
(5) 市町村	
(6) 最優先で点検すべき橋梁	
5. 修繕・措置の状況 17	
(1) ポイント	
(2) 判定区分Ⅱ、Ⅲの橋梁の修繕実施状況(平成 26・27 年度点検施設)	
(3) 判定区分Ⅳの橋梁の措置状況(平成 26～28 年度点検施設)	
(4) 判定区分Ⅳの施設リスト(平成 26～28 年度)	
6. 橋梁の現状 39	
(1) 管理者別の橋梁数、橋面積等	
(2) 建設年度別の橋梁数	
(3) 管理者別の橋長分布	
(4) 地方公共団体の点検結果の分布(橋梁)	
7. 地方公共団体でのメンテナンスに向けた取り組み 43	
(1) 道路メンテナンス会議の開催	
(2) 地域一括発注の状況	
(3) 直轄診断・修繕代行	
(4) 研修の実施状況	
(5) 橋梁管理に携わる土木技術者数	
(6) 個別施設計画の策定状況(平成 28 年度末時点)	
8. データ分析・活用事例 47	
(1) 損害の影響分析	
(2) 凍結防止剤の影響分析	

(6) 個別施設計画の策定状況(平成 28 年度末時点)

- 各道路管理者は、橋梁・トンネル・大型の構造物定期的な点検・診断の結果に基づき個別施設計画※を策定（地方公共団体は平成 32 年度までに策定予定）。
- 平成 28 年度末時点の個別施設計画の策定率は、橋梁で約 65%、管理者別では、都道府県・政令市等 約 75%、市町村 約 64%。
- その他、トンネル及び大型の構造物の策定率は、それぞれ約 26%、約 31%。

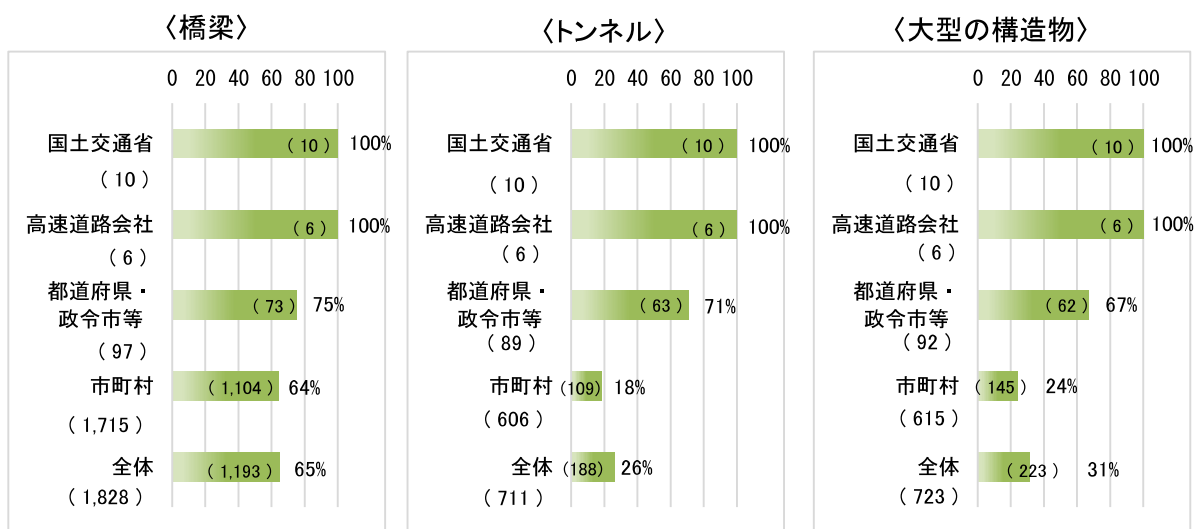
※維持管理・更新等にかかるトータルコストの縮減・平準化を図る上で点検・診断等の結果を踏まえた個別施設毎の具体的な対応方針を定めた計画

○インフラ長寿命化計画の体系



※1,825 団体中 1,809 団体で策定済み（平成 28 年度末時点）

○個別施設計画の策定状況(平成 28 年度末時点)



※()は団体数 ※市町村は特別区を含む

※割合は個別施設計画策定対象の施設を管理する団体数により算出

※大型の構造物は横断歩道橋、門型標識、シェッド、大型カルバートであり、いずれかの施設の個別施設計画が策定されていれば策定済みとしている

○点検等技術向上支援(研修、講習会)

●平成29年度 道路構造物管理実務者研修 〈4～5日間、中国技術事務所〉

- 対象：自治体職員及び直轄職員
- 目的：自治体職員の技術力育成のため、点検要領に基づく点検に必要な知識・技能等を取得及び橋梁補修・補強に必要な知識を取得するための研修

○開催日

- ・橋梁Ⅰ(Ⅰ期)：H29. 5.29 ～ 6. 2 23名(うち自治体20名)
- ・橋梁Ⅰ(Ⅱ期)：H29. 8.21 ～ 8.25 24名(うち自治体20名)
- ・橋梁Ⅱ：H29. 11.27 ～ 12. 1 9名(うち自治体5名)
- ・トンネル：H29. 7.18 ～ 7.21 7名(うち自治体2名)

※募集は年度末3月に案内されます

(平成28年度までの実績)

- 延べ受講者数：194名(うち自治体153名)
- 研修別延べ受講者数
 - ・橋梁Ⅰ：149名(うち自治体135名)
 - ・橋梁Ⅱ：12名(うち自治体9名)
 - ・トンネル：33名(うち自治体9名)

●その他点検講習会等

〈1～2日間、各県毎に開催〉

- 対象：自治体職員(及び直轄職員)
- 予定人数：1会場40名程度
- 時期：6月以降
- 目的：管理者又は発注者として必要な知識の習得を目的として、橋梁、トンネルに係る点検要領の理解に係わる講義及び現場実習



○構造物保全技術支援(助言)

各県道路メンテナンス会議では、構造物の管理・補修等についての相談に応じています。

最寄りの直轄事務所又は整備局へお気軽にご相談下さい。



(石橋)



(素掘りトンネル)

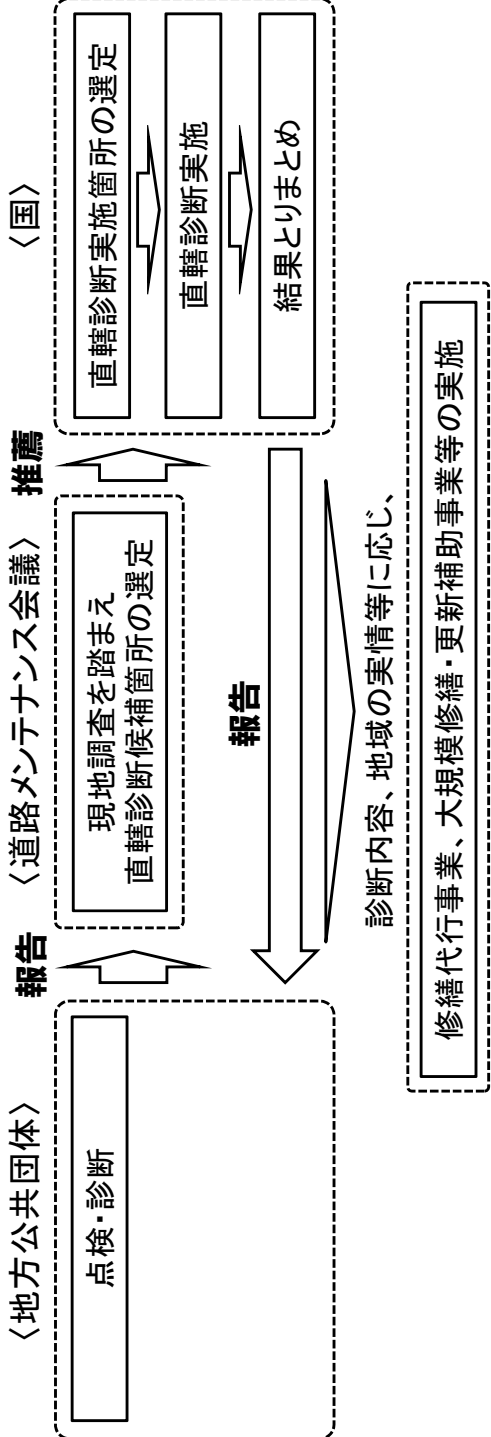


(木橋)



- 地方公共団体への支援として、要請により緊急的な対応が必要かつ高度な技術力を要する施設について、地方整備局、国土技術政策総合研究所、土木研究所の職員等で構成する「道路メンテナンス技術集団」による直轄診断を実施。
- 診断の結果、診断内容や地域の実情等に応じ、修繕代行事業、大規模修繕・更新事業等を実施。

【全体の流れ】



【直轄診断実施箇所とその後の対応】

	直轄診断実施箇所	措置
H 26 年度	三島大橋 (福島県三島町)	修繕代行事業
	大渡ダム大橋 (高知県仁淀川町)	修繕代行事業
	大前橋 (群馬県嬬恋村)	大規模修繕・更新補助事業
H 27 年度	沼尾シエツド (福島県南会津郡下郷町)	修繕代行事業
	猿飼橋 (奈良県吉野郡十津川村)	修繕代行事業
	呼子大橋 (佐賀県唐津市呼子町)	修繕代行事業
H28 年度	万石橋 (秋田県湯沢市)	修繕代行事業
	御鉾橋 (群馬県神流町)	修繕代行事業
H29 年度	音沢橋 (富山県黒部市)	修繕代行事業
	乙姫大橋 (岐阜県中津川市)	

【平成29年度 直轄診断実施箇所】

■ 音沢橋 (富山県黒部市)



< 音沢橋の状況 >

■ 乙姫大橋 (岐阜県中津川市)



< 乙姫大橋の状況 >

鉄筋の露出



下部工にASRによる劣化が疑われる



耐候性鋼材に層状の剥離

大規模修繕・更新補助制度の概要【H27より】

制度の目的

今後、地方公共団体の管理する道路施設の老朽化の拡大に対応するため、大規模修繕・更新に対して複数年にわたって集中的に支援を行うことにより、地方公共団体における老朽化対策を推進し、地域の道路網の安全性・信頼性を確保することを目的とする。

補助対象

- ・橋脚の補強など、構造物の一部の補修・補強により、性能・機能の維持・回復・強化を図るもの
- ・橋梁の架替など、構造物の再施工により、性能・機能の維持・回復・強化を図るもの

事業要件

■事業の規模

- ・都道府県・政令市の管理する道路の場合：全体事業費100億円以上
- ・市区町村の管理する道路の場合：全体事業費3億円以上

■インフラ長寿命化計画等（平成29年度以降の措置※）

- ・インフラ長寿命化計画（行動計画）において、引き続き存置が必要とされているものであること
- ・点検・診断等を実施し、その診断結果が公表されている施設であること
- ・長寿命化修繕計画（個別施設計画）に位置付けられたものであること

※ 橋長15m未満の橋梁、トンネル及び大型の構造物
にあつては、平成33年度以降の措置

支援内容

- ・防災・安全交付金事業として実施した場合と同等の割合を国費として補助※
- ・事業の実施にあたり、国庫債務負担行為制度（4箇年以内）の活用も可能

※現行法令に基づき補助率を上回る分については
防災・安全交付金により措置

個別の事業毎に採択するため、課題箇所に確実に予算が充当

大規模修繕・更新補助（集約化・撤去の拡充）【H29より】

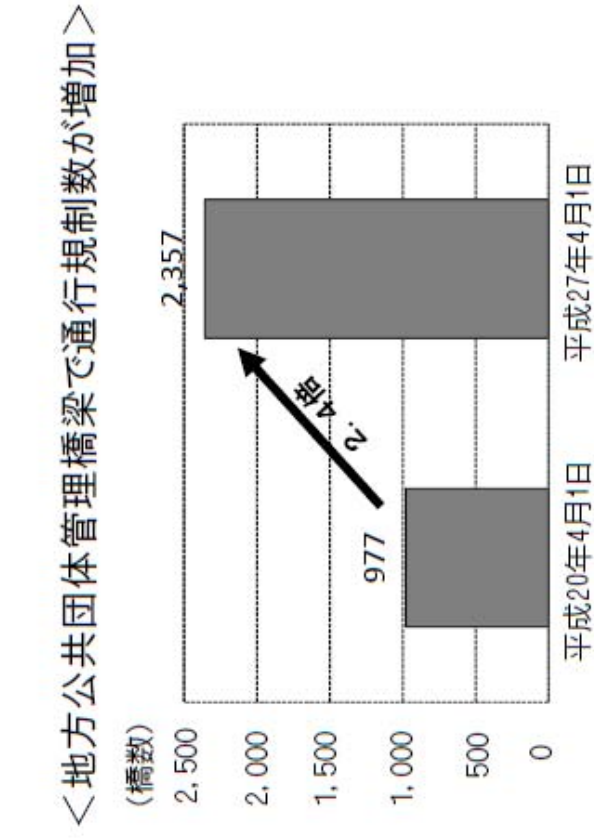
制度概要

地方公共団体における老朽化対策を支援するため、大規模修繕・更新補助制度に集約化・撤去を対象として拡充

対象事業

撤去される施設が有していた機能を、同一路線の別の施設に機能を集約する事業

＜集約化・撤去のイメージ＞



老朽橋の撤去

道路の改良(拡幅等)

※東日本大震災の被災地域は一部含まず

大規模修繕・更新補助制度（集約化・撤去の活用）

○迂回路の「隣接橋の対策」や「道路改良」を実施し、通行止めとなっている老朽橋を「撤去」



隣接橋の対策

- 老朽化に伴う架け替え
- 拡幅（車道）
- 拡幅（歩道）
- 歩道橋の設置
- 老朽化に伴う修繕

（耐震補強は修繕事業の4割程度まで）

隣接橋に接続する道路の改良

- 整備
- 拡幅（車道）
- 拡幅（歩道）
- 交差点改良

（橋梁側の付加車線設置に伴う拡幅も可）

公共施設等適正管理推進事業債(長寿命化事業)の概要【H29年度創設】

制度概要

地方公共団体において道路の適正な管理を実施するため、補助事業等※と一体として実施される地方単独事業（長寿命化事業）について、地方財政措置を拡充するもの
(交付税措置率0%→30%)

※社会資本整備総合交付金事業を含む

対象事業

- ・舗装の表層に係る補修（例：切削、オーバーレイ、路上再生等）
- ・小規模構造物（例：道路照明施設、道路標識、防護柵、落石防止柵、防雪柵等）の補修・更新



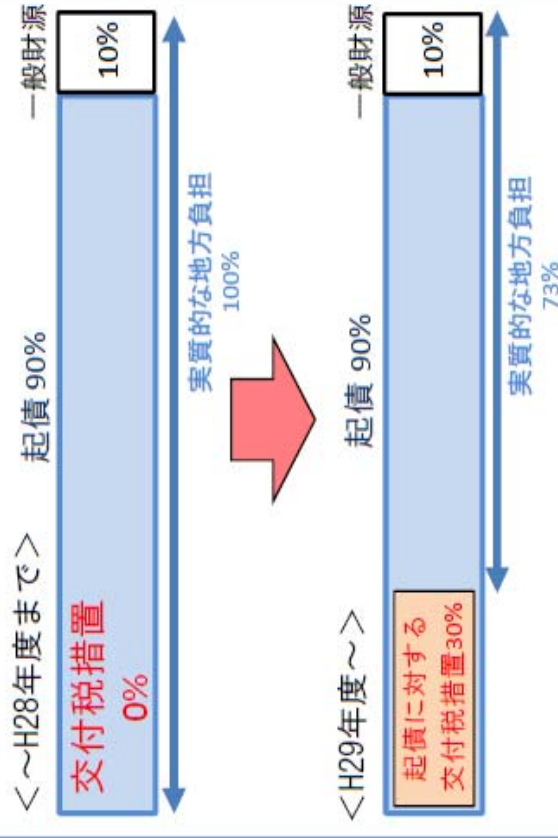
＜舗装のオーバーレイ＞



＜防護柵の取替＞

※期間は平成29年度から平成33年度までの5年間

地方財政措置



予算執行調査における指摘事項への対応

H29.6 財務省
予算執行調査資料 抜粋

調査事業名 (32) 社会資本総合整備事業費（道路事業）

総 括 調 査 票

②調査の視点

【計画的・効率的な老朽化対策】

- インフラの更新需要の増大に対応するため、インフラ長寿命化計画により老朽化対策を計画的・効率的に進めることが課題。具体的には、長寿命化計画に基づき、定期的な点検により損傷状況を把握して計画的なメンテナンスを行うことにより、インフラを長寿命化し、長期的なコストを圧縮する必要。

- このため、道路事業では、防災・安全交付金において、定期点検、個別施設ごとの長寿命化計画（個別施設計画）の策定、計画に基づく修繕・更新・撤去を重点配分対象としており、これらの支援が長期的なコスト圧縮に果たしている必要がある。

③調査結果及びその分析

【計画的・効率的な老朽化対策】

- 平成 28 年度に老朽化対策として実施された橋梁の更新事業（関連事業、効果促進事業を除く）255 件について、修繕履歴がない又は不明なものが全体の 2/3（170 件）を占めていた。
- このうち、判定区分がⅠ・Ⅱ又は点検未実施であるにもかかわらず、更新を行ったものが11 件あり、これらのうち、一度も修繕を行っていないものが7 件あった。
- また、判定区分Ⅲの橋梁の更新事業 216 件では、修繕する場合との費用比較を実施した上で更新を行っている事例が 75%（163 件）あった一方で、25%（53 件）についてはこうした費用比較を実施していなかった。なお、費用比較を実施していない理由を見ると、防災・安全交付金による更新の必要性を示すに足るものは見られなかった。
- 更に、個別施設計画の記載内容について以下の 3 項目を確認（255 件）したところ、それぞれの項目につき 2 割前後の計画で記載がなされているか（38 件、15%）
 - ・ 予防保全の対象施設の要件が明確化されているか（38 件、15%）
 - ・ 予防保全型の管理を行った場合の維持管理費の算出がなされているか（58 件、23%）
 - ・ 点検結果を踏まえ、今後、修繕計画を早直すことを明記しているか（36 件、14%）

【参考】道路橋の健全性の診断の判定区分

区分	状態			
	Ⅰ 健全	Ⅱ 予防保全段階	Ⅲ 早期措置段階	Ⅳ 緊急措置段階
構造物の機能に支障が生じていない状態。				
構造物の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。				
構造物の機能に支障が生じる可能性があるが、早期に措置を講ずべき状態。				
構造物の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。				

【表 1】

老朽化対策として実施された橋梁の更新事業

判定区分	修繕履歴				計
	未実施	有り	無し	不明	
Ⅰ	2件	2件	3件	0件	5件
Ⅱ	1件	1件	0件	0件	1件
Ⅲ	1件	77件	106件	33件	216件
Ⅳ	4件	85件	132件	38件	255件
計					

【表 2】

判定区分Ⅲの橋梁の更新時に修繕との費用比較を実施していない理由（53件）

・幅員狭小等の課題があり、対策が必要な時期に更新を実施（35件）
・耐震基準等を満たしておらず、対策が必要な時期に更新を実施（12件）
・損壊状況から判断（6件）

④今後の改善点・検討の方向性

【計画的・効率的な老朽化対策】

- 現在の執行状況は、インフラ長寿命化を促すという防災・安全交付金の重点配分の考え方とは整合的でないものが見られた。
- このため、防災・安全交付金によるインフラ老朽化対策については、
 - ・ 個別施設計画及び点検結果に基づくものに重点化する。
 - ・ ビアレビューやPDCAサイクルにより個別施設計画の精度・質を高めていく、ことが必要であり、こうした観点から、以下の見直しを実施すべきである。
- ① 判定区分Ⅰ・Ⅱの橋梁の更新事業は、防災・安全交付金の交付対象から除外する。
- ② 判定区分Ⅲ・Ⅳの段階にある橋梁の更新事業については、修繕の場合と更新の場合のライフサイクルコスト（LCC）を比較し、更新の方がLCCが小さくなる場合に限ることにより交付対象を厳格化する。
- ③ 重点配分対象となる個別施設計画の基準（必要記載事項等）を整理し、この基準を満たさない個別施設計画に基づく老朽化対策が含まれる整備計画は重点配分対象とならないことを明確化する。

個別施設毎の長寿命化計画(個別施設計画)の概要

○各インフラの管理者は、「国土交通省インフラ長寿命化計画(行動計画)」に基づき、個別施設毎の具体の対応方針を定める**個別施設計画を平成32年度までに策定**

※インフラ長寿命化基本計画において、基本的な記載事項が示されている。

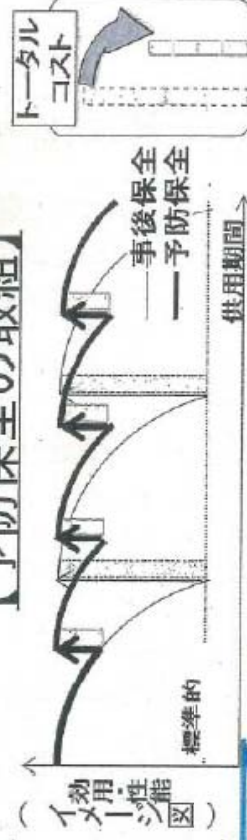
○**予防保全型維持管理の考え方を前提に、メンテナンスサイクルの核となる個別施設計画の策定を推進**

基本的な考え方 (基本計画Ⅳ. 2、行動計画Ⅵ. 4参照)

【個別施設計画を核としたメンテナンスサイクルの構築】



【予防保全の取組】



個別施設計画(記載事項) (基本計画Ⅳ. 2参照)

1. 対象施設

○行動計画で個別施設計画を策定することとした施設を対象

※行動計画では、主たる構成部が精密機械・消耗部材である施設、規模の小さい施設等を除く全ての施設について、予防保全型維持管理の考え方を前提とした個別施設計画の策定を推進することとされている。

2. 計画期間

○定期点検サイクル等を踏まえて設定

○**点検結果等を踏まえ、適宜、更新**するとともに、知見やノウハウの蓄積を進め、計画期間の長期化を図り、中長期的なコストの見通しの精度を向上

3. 対策の優先順位の考え方

○各施設の状態の他、果たしている役割や機能、利用状況等を踏まえ、対策の優先順位の考え方を明確化

4. 個別施設の状態等

○点検・診断によって得られた各施設の状態について、施設毎に整理

5. 対策内容と実施時期

○各施設の状態等を踏まえ、次期点検・診断や修繕・更新等の対策の内容と時期を明確化

6. 対策費用

○**計画期間内に要する対策費用の概算を整理**

橋梁・耐震補強の進め方について

熊本地震を踏まえた耐震対策の課題

- ① 熊本地震で落橋したロッキンギング橋脚については、熊本地震（前震と本震の2度の大きな地震）と構造の特殊性から、これまでの対策では不十分で落橋の可能性が否定できない
- ② 緊急輸送道路の耐震補強は未だ不十分な状況（完了率※：77%）
- ③ 落橋した場合の影響が大きい高速道路・直轄国道をまたぐ跨道橋で落橋防止対策が一部未了（完了率※：95%、地方管理のみ）



九州自動車道をまたぐ跨道橋の落橋
（県道小川嘉島線・府領第一橋）

※完了率は、平成29年3月末時点



橋梁の支承・主桁の損傷
（大分自動車道・並柳橋）

①ロッキンギング橋脚の耐震補強

高速道路・直轄国道や同道路をまたぐ跨道橋等のロッキンギング橋脚については、平成31年度※までに耐震補強を完了（約450橋）

※対象完了目標年次



対策前



対策後

耐震補強の施工例

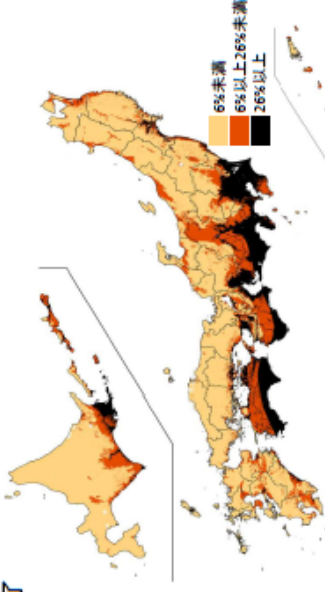
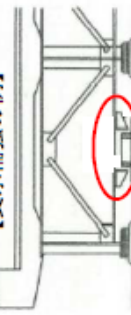
②緊急輸送道路の耐震補強の加速化

高速道路や直轄国道について、大規模地震の発生確率等を踏まえて、落橋・倒壊の防止に加え、路面に大きな段差が生じないよう、支承の補強や交換等を行う対策を加速化

- ・平成33年度まで※：少なくとも発生確率が26%以上の地域で完了
- ・平成38年度まで※：全国で完了

※対象完了目標年次

【支承補強の例】



今後30年間に震度6弱以上の揺れに見舞われる確率

※今後30年間に震度6弱以上の揺れに見舞われる確率が26%、6%以上26%未満、6%未満の3つのレベルに分類される。このレベルは、それぞれ、ごく大まかに、約100年、約500年、約1000年に1回の頻度、震度6弱以上の揺れに見舞われることを示す。

出典）全国地震動予測地図2016年版（地震調査研究推進本部）を基に作成

③高速道路・直轄国道をまたぐ跨道橋

高速道路や直轄国道をまたぐ跨道橋については、少なくとも落橋・倒壊の防止を満たすための対策を平成33年度まで優先的に支援（地方管理・約400橋※）その他、ロッキンギング橋脚については、平成31年度※までに対策を完了させる。

※高速道路や直轄国道においては対策済み

《対策イメージ》



跨道橋



【落橋防止構造】



【橋脚補強】

☆地方管理道路の緊急輸送道路についても①、②、③の対策を推進

橋梁の耐震補強の推進について

H29.3月末時点

緊急輸送道路上の橋梁の耐震補強進捗率

道路管理者	進捗率
高速道路会社管理	73%
国管理	81%
都道府県管理	78%
政令市管理	78%
市町村管理	65%
計	77%

※1 緊急輸送道路上の15m以上の橋梁

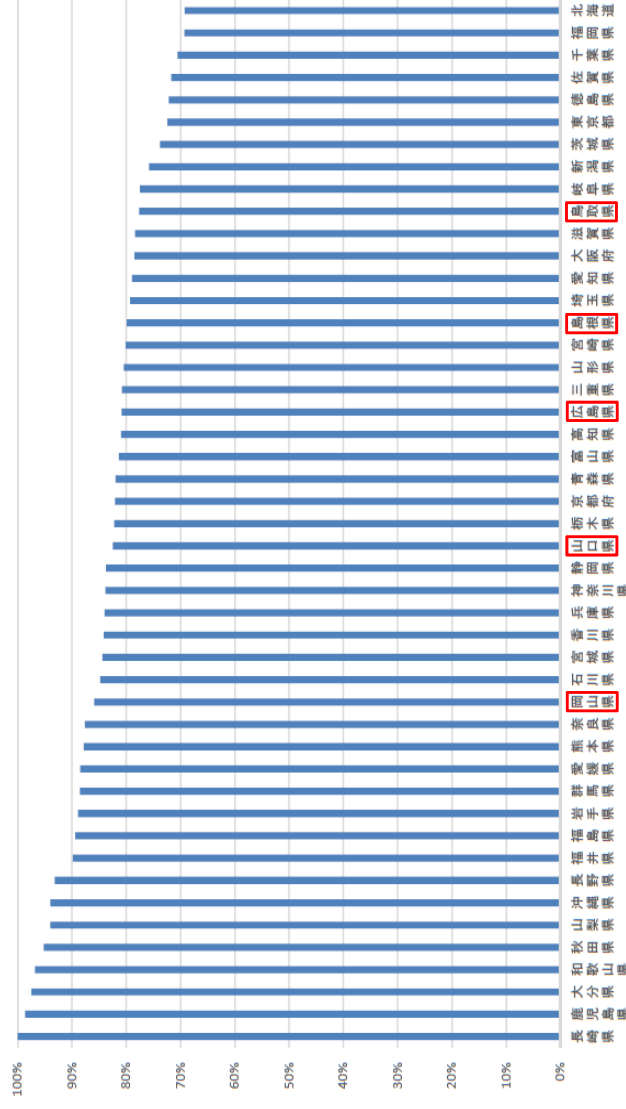
※2 進捗率は、兵庫県南部地震と同程度の地震においても軽微な損傷に留まり、速やかな機能回復が可能な耐震対策が完了した橋梁。

なお、落橋・倒壊等の致命的な損傷に至らないレベルの耐震化率は
全国で約99%

※3 原則、単径間の橋梁は対策不要と整理

都道府県別の耐震補強進捗率(直轄国道)

H29.3月末時点



※1 緊急輸送道路上の15m以上の橋梁

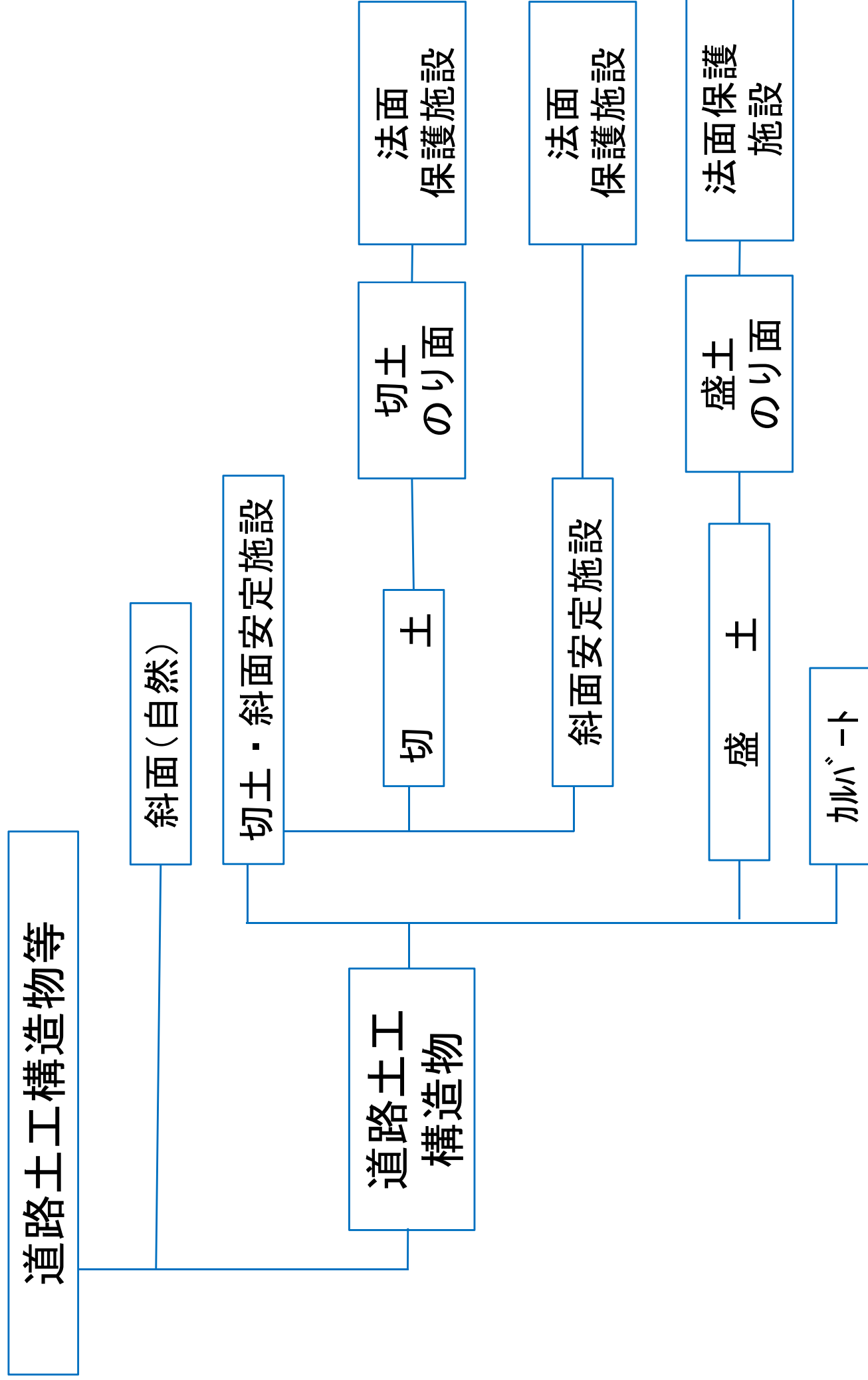
※2 進捗率は、兵庫県南部地震と同程度の地震においても軽微な損傷に留まり、速やかな機能回復が可能な耐震対策が完了した橋梁の進捗率

※3 原則、単径間の橋梁は対策不要と整理

道路土工構造物点検要領について

- (1). 道路土工構造物とは
- (2). 道路土工構造物の特性・特徴
- (3). 近年の状況変化
- (4). 道路土工構造物のマネジメント
- (5). 道路土工構造物技術基準
- (6). 道路土工構造物点検要領

(1). 道路土工構造物等とは



(1). 道路土工構造物の定義

○ 道路土工構造物

道路を建設するために構築する土砂や岩石等の地盤材料を主材料として構成される構造物及びそれらに附帯する構造物の総称をいい、切土・斜面安定施設、盛土、カルバート及びこれらに類するものをいう。

●切土・斜面安定施設

切土



切土



切土(法面保護)

斜面安定施設



擁壁



アンカー



モルタル吹付



落石防護網



法枠



ロックシェッド

●盛土



盛土



盛土(補強土壁)

●カルバート



ボックスカルバート



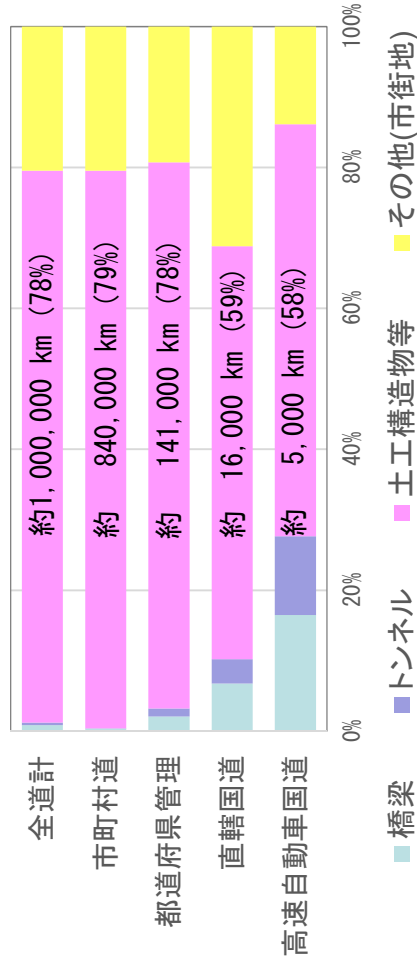
アーチカルバート

(2). 道路土工構造物の特性・特徴

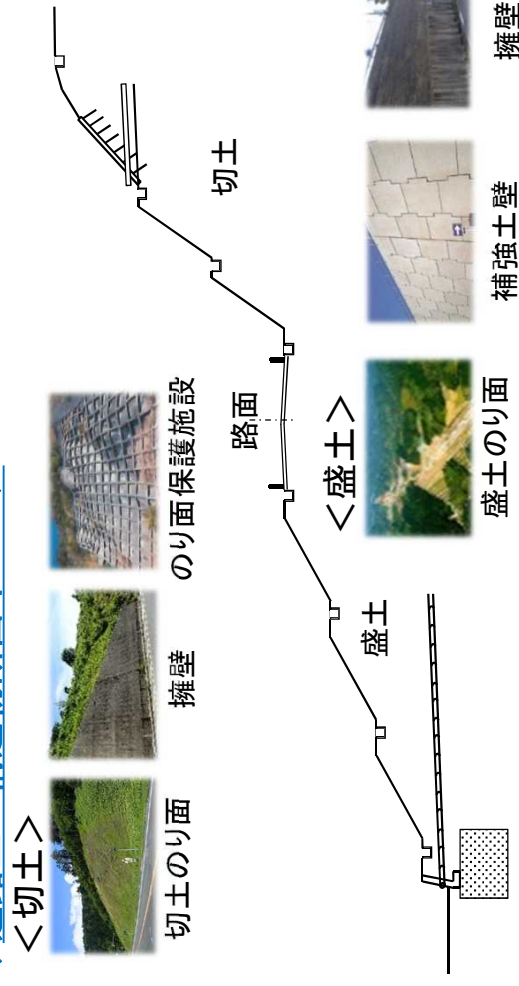
- 道路土工構造物は、道路を構成する主要構造物であり施設量が膨大
- 豪雨や地震などの自然現象を原因とした様々な損傷メカニズムが存在
- 自然斜面や地山などの不均質性から現状では損傷を予測するには限界

【道路土工構造物等構成・施設量】

◆道路土工構造物等の施設延長



◆道路土工構造物断面イメージ



【多様な損傷メカニズム】

◆豪雨による被災 ◆豪雨・台風による損傷が大多数



◆地震による被災

- ・盛土の基礎地盤に起因する崩壊



- ・地山の地質に起因する崩壊



(3). 近年の状況変化

- 従来の経験工学に基づく設計範囲を超える大規模な道路土工構造物が増加
- 道路土工構造物においても、風化や老朽化が進行

◆新東名など大型土工構造物が増加

東名、名神の盛土高は、10m(2段)以下がほとんど



新東名、新名神では、盛土高が80mを超えるものも建設



新東名 清水PA付近の盛土(H=90m 14段)

◆道路土工構造物の老朽化

- 他の道路施設と同様に土工構造物においても、風化の進行や防災対策施設の老朽化が進行



強風化・土砂化斜面での崩壊例



法枠工の老朽化損傷

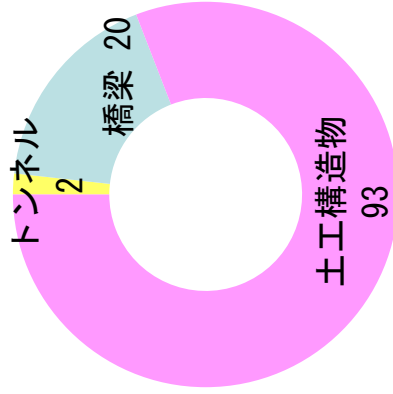
(3). 近年の状況変化 ～熊本地震の被害状況～

○ 耐震補強が進む橋梁に対し、近年の災害においても道路土工構造物の崩壊が緊急輸送に大きく影響

◆平成28年熊本地震での構造物別被害状況

(構造物別被災箇所数)

(主な被災箇所)



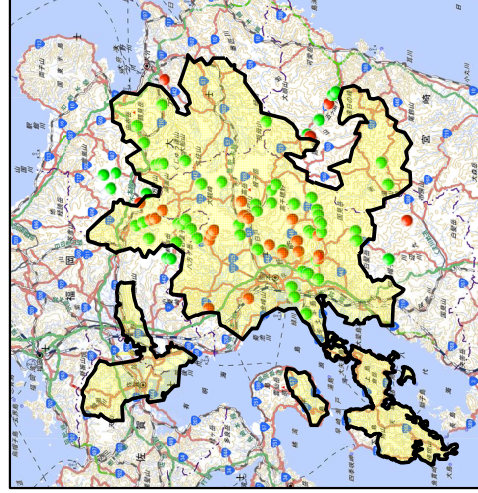
橋梁 : 兵庫県南部地震以降の基準を適用したと考えられる橋のうち熊本地震により何らかの被災が生じた橋梁数

トンネル : 熊本地震により被災したトンネル数

土工構造物 : 熊本地震により被災した土工構造物数

(道路土工構造物の被災状況) (単位: 箇所数)

事象	緊急輸送道路	緊急輸送道路以外	計
道路土工構造物の損傷	46 (50%)	47 (50%)	93
斜面崩壊	40 (51%)	38 (49%)	78
切土のり面崩壊	4 (44%)	5 (56%)	9
盛土崩壊	2 (33%)	4 (67%)	6



震度5強以上を観測した地域
通行止め箇所 (1ヶ月以内で解除)
通行止め箇所 (1ヶ月以上継続)

盛土崩壊



ましまち 益城町
九州自動車道
4/16 9:00時点



ましまち 益城町
国道443号

落石・岩盤崩壊



おおやま 大山町西大山
国道212号



みふね 御船町滝尾
国道445号

(4). 道路土工構造物等の新たなマネジメント

道路土工構造物技術基準(H27.3)

○国として技術基準を制定し、道路機能への影響の観点からの作用、要求性能など設計の基本的考え方を規定

従 来

災害や危険性の高い箇所を対象とし、損傷を見つけてから対策

道路巡視・危険度調査など

- 日常巡視、定期巡視、異常時巡視など
- 災害の発生危険度の高い箇所を調査

高速道路会社を除き
点検未実施

高速道路会社

○重要度の高い土工構造物等について、点検を実施
例：切土3段以上の長大のり面、崩壊・補修履歴のあるのり面

頻度：1回以上／5年

通行規制

- 事前通行規制（連続雨量・組合せ雨量等）

新たなマネジメント

復旧難易度や老朽化の進行等に対する予防的な対応も導入

巡視・危険度調査の高度化

- 巡視及び危険度調査を継続
- リモートセンシング技術などを活用した斜面変動などの異状検知技術を検討

道路土工構造物への点検の試行

- 変状などの予兆の把握や効率的な修繕の実施に必要な情報を得るため、重要度が高く規模の大きな構造物（特定土工構造物）の特定点検制度を導入
- この他、全ての構造物に点検を試行導入
- 点検技術の開発や点検の進捗による知見の収集を踏まえ、必要に応じて、特定点検の対象の拡大を検討

科学的知見を導入したより安全・合理的な通行規制の導入

- 土中の残留水分量を考慮した指標等の科学的根拠に基づく通行規制基準の導入を検討

技術開発の継続

- 道路土工構造物に関する点検データの収集と蓄積により、劣化や崩壊メカニズムの解明な向けた分析や道路土工構造物の予防保全に係る技術開発を継続

(4). 道路に関する主な技術基準

※代表的なものを記載

新設・改築に関する技術基準		維持・修繕に関する技術基準	
橋梁	橋、高架の道路等の技術基準 (H29.7改定)	5年に一度近接目視 定期点検要領	
	道路トンネル技術基準	5年に一度近接目視 定期点検要領	※トンネル内に設置している附属物を取り外すための金属類やアンカー等を含む
	道路トンネル非常用施設設置基準 (改定中)		
舗装	舗装の構造に関する技術基準	点検要領	
土工	道路土工構造物設置基準	5年に一度近接目視 定期点検要領 (シェッド・大型カルバート)	点検要領 (H29.8策定) (切土・盛土・擁壁)
		5年に一度近接目視 定期点検要領 (門型標識・情報板)	点検要領 (門型以外の標識・照明)
附属物等	道路標識設置基準	5年に一度近接目視 定期点検要領 (横断歩道橋)	
	道路照明施設設置基準	5年に一度近接目視 定期点検要領 (横断歩道橋)	
	立体横断施設技術基準		
	防護柵の設置基準	(維持管理の内容を含む)	(維持管理の内容を含む)
	道路緑化技術基準	(維持管理の内容を含む)	

1). 道路土工構造物の位置づけ（法・政令）

○道路法

○第29条（道路の構造の原則）

道路の構造は、当該道路の存する地域の地形、地質、気象その他の状況及び当該道路の交通状況を考慮し、通常の衝撃に対して安全なものであるとともに、安全かつ円滑な交通を確保することができるものでなければならない。

○第30条（道路の構造の基準）

高速自動車国道及び国道の構造の技術的基準は、次に掲げる事項について政令で定める。

八 排水施設

十一 横断歩道橋、さくその他安全な交通を確保するための施設

○道路構造令

○第26条（排水施設）

道路には、排水のため必要がある場合には、側溝、街渠、集水ますその他の適当な排水施設を設けるものとする

○第33条（防雪施設その他の防護施設）

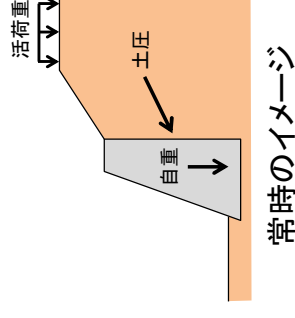
2（前略）落石、崩壊、波浪等により交通に支障を及ぼし、又は道路の構造に損傷を与えるおそれがある箇所には、さく、擁壁その他の適当な防護施設を設けるものとする。

2) 技術基準の内容（作用）

4-2 作用

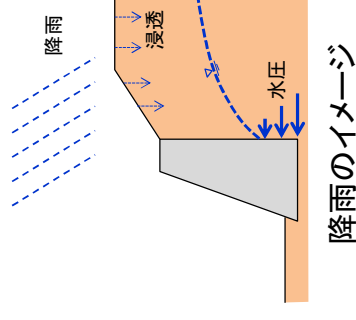
(1) 常時の作用

常に道路土工構造物に影響する作用とする。



(2) 降雨の作用

地域の降雨特性、道路土工構造物の立地条件、路線の重要性を勘案して設定される供用期間中に通常経験する降雨に基づく作用とする。



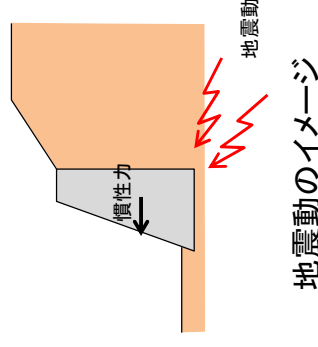
(3) 地震動の作用

1) レベル1地震動

供用期間中に発生する確率が高い地震動

2) レベル2地震動

供用期間中に発生する確率は低いが大きな強度をもつ地震動



3) 技術基準の内容（要求性能）

4-3 要求性能

(1) 道路土工構造物の要求性能は、(3)に示す重要度の区分を勘案し、かつ、当該道路土工構造物に連続あるいは隣接する構造物等の要求性能・影響を勘案して、4-2の作用及びこれらの組合せに対して(2)から選定する。

(2) 道路土工構造物の要求性能は、安全性、使用性、修復性の観点から次のとおりとする。

性能1：道路土工構造物は健全、または、道路土工構造物は損傷するが、当該区間の道路として
の機能に支障を及ぼさない

性能2：道路土工構造物の損傷が限定的なものにとどまり、当該区間の道路の機能の一部に支障
を及ぼすが、すみやかに回復できる

性能3：道路土工構造物の損傷が、当該区間の道路の機能に支障を及ぼすが、致命的なものとな
らない

(3) 道路土工構造物の重要度の区分は、次のとおりとする。

重要度1：下記(ア)、(イ)に示す道路土工構造物

(ア) 下記のうち、損傷すると道路の機能に著しい影響を与える道路土工構造物

・ 高速自動車国道、都市高速道路、指定都市高速道路、本州四国連絡道路、一般国道に
設置される道路土工構造物

・ 都道府県道、市町村道のうち、地域の防災計画上の位置づけや利用状況等から、特に
重要な道路に設置される道路土工構造物

(イ) 損傷すると隣接する施設に著しい影響を与える道路土工構造物

重要度2：上記以外の道路土工構造物

3). 技術基準の内容（要求性能）

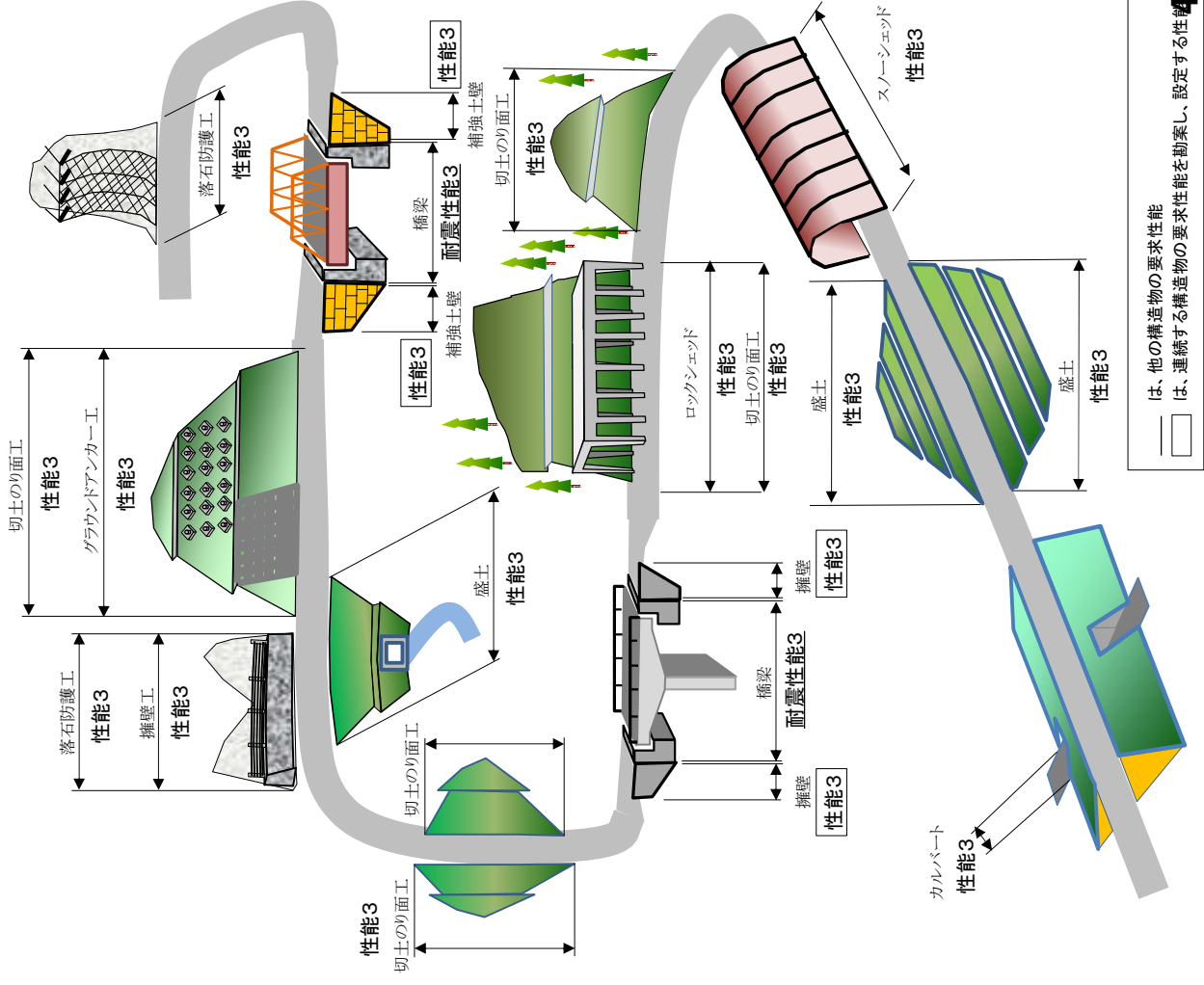
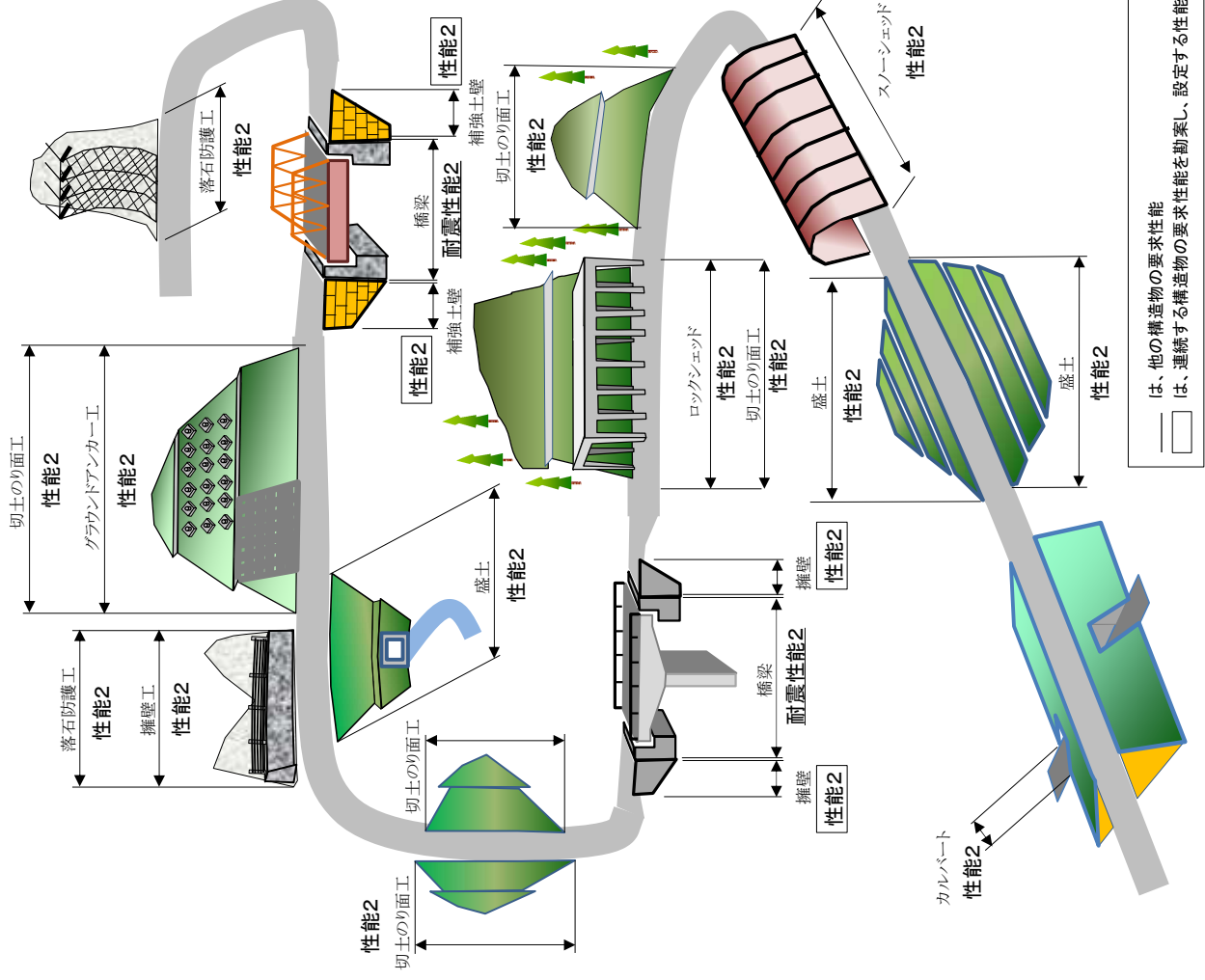
○要求性能のイメージ

斜面安定施設		(参考) 橋梁	
性能	損傷イメージ	耐震性能	損傷イメージ
性能1 道路土工構造物は健全、または、道路土工構造物は損傷するが、当該区間の道路としての機能に支障を及ぼさない	防護施設が崩落土砂を捕捉、道路の通行機能に支障なし	耐震性能1 地震によって健全性を損なわない性能	健全性に問題なし
性能2 道路土工構造物の損傷が限定的なものにとどまり、当該区間の道路の機能の一部に支障を及ぼすが、すみやかに回復できる	片側交互規制は行うが、道路の通行機能は確保、通行機能を回復	耐震性能2 地震による損傷が限定的で、機能の回復が速やかに実行可能な性能	一時通行規制を行うが、簡易な復旧により通行機能を回復
性能3 道路土工構造物の損傷が、当該区間の道路の機能に支障を及ぼすが、致命的なものにならない	全面通行止めは行うが、復旧工事により通行機能が回復	耐震性能3 地震による損傷が致命的とならない性能	全面通行止めは行うが、復旧工事により通行機能が回復

3) 技術基準の内容（要求性能）

○連続・隣接する構造物との要求性能の整合のイメージ

重要度2:市町村道イメージ

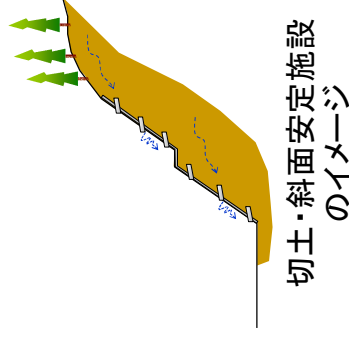


3). 技術基準の内容（排水処理等）

○排水処理

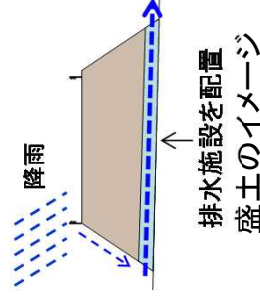
4-4-1 切土・斜面安定施設

- (4)切土は、雨水や湧水等を速やかに排除する構造となるよう設計する。
- (5)斜面安定施設は、表流水、地下水、湧水等を速やかに排除するよう設計する。



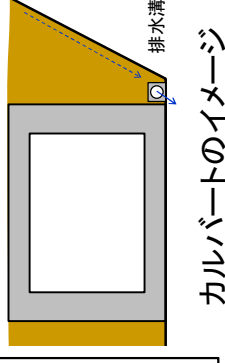
4-4-2 盛土

- (3)盛土は、雨水や湧水等を速やかに排除する構造となるよう設計する。



4-4-3 カルバート

- (2)カルバート裏込め部は、雨水や湧水等を速やかに排除する構造となるよう設計する。



○施工時における設計時の前提条件との適合

第5章 道路土工構造物の施工

- (1)道路土工構造物の施工は、設計において前提とした条件が満たされるよう行わなければならない。

(6)道路土工構造物点検要領について (H29.8)

1) 道路土工構造物等のマネジメント

- 巡視や危険度調査等により変状を把握し防災対策を実施
- 被災後に現況復旧を行うなど、事後的な対応を基本としたマネジメントを実施
- 一部管理者で点検が実施されているものの、統一的な点検に基づく予防保全の取組は未実施

道路土工構造物等	
道路土工構造物	自然斜面
変 把	日常、定期、異常時の巡視、住民からの通報など
状 握	道路ストック総点検(H25)
規 制	危険度調査(H8道路防災総点検等) 経験的に定めた連続雨量による通行規制(S45～) 時間雨量と連続雨量の組合せによる通行規制の試行(H27～)
復 旧	被災後の現況復旧

【変状の把握】

- ・道路の異状、破損など交通に支障を与える障害発生等の危険を把握する。



(日常巡視:車上から視認できる範囲で状況を把握)



(異常時巡視:豪雨や地震による災害発生の実態を把握)

【危険度調査】

- ・豪雨、豪雪等により災害に至る可能性がある箇所について、調査を実施



(危険度調査状況)

【事前通行規制】

- ・異常気象による災害発生のおそれがある箇所について、過去の記録などを基に規制の基準等を定め、災害が発生する前に通行規制を実施



(事前通行規制状況)

2) 位置付けと適用の範囲

本要領の位置付け

本要領は、道路土工構造物を対象とした、道路法施行令第35条の2第1項第二号の規定に基づいて行う点検について、基本的な事項を示したものである。なお、道路の重要度、施設の規模、新技術の適用などを踏まえ、独自に実施している道路管理者の既存の取り組みや、道路管理者が必要に応じてより詳細な点検、記録を行うことを妨げるものではない。

1. 適用の範囲

本要領は、道路法上の道路における道路土工構造物のうち、すでに点検要領が策定されているシェッド、大型カルバート等を除くものの点検に適用

○自然斜面は、道路土工構造物でないことから本要領の対象外とし、事前通行規制や「道路防災総点検」（平成8年）等の既存の取り組み方法を引き続き活用

<切土・斜面安定施設>

切土



切土（のり面保護）

斜面安定施設



擁壁

のり枠



<盛土>



盛土



盛土（補強土壁）

<カルバート>



ボックスカルバート



ロックシェッド



大型ボックスカルバート

【H26.6策定済】

シェッド・大型カルバート

道路土工構造物

2) 点検の目的と用語の定義

2. 点検の目的

道路土工構造物の安全性の向上及び効率的な維持修繕を図るため、道路土工構造物の変状を把握するとともに、措置の必要性の判断を行うことを目的

3. 用語の定義

(1) 特定道路土工構造物

技術基準に規定された重要度1のうち該当する長大切土又は高盛土のこと

- (a) 長大切土：切土高おおむね15m以上の切土で、これを構成する切土のり面のり面保護施設、排水施設等を含む
- (b) 高盛土：盛土高おおむね10m以上の盛土で、盛土のり面、のり面保護施設、排水施設等を含む

(2) 区域：道路土工構造物の点検の単位のこと

○長大切土については、のり面の高さの正確な把握が難しい場合や既存の取組みなどを踏まえ、小段3段より高い切土のり面、としてもよい。同様に、高盛土についても、小段2段より高い盛土のり面、としてもよい。

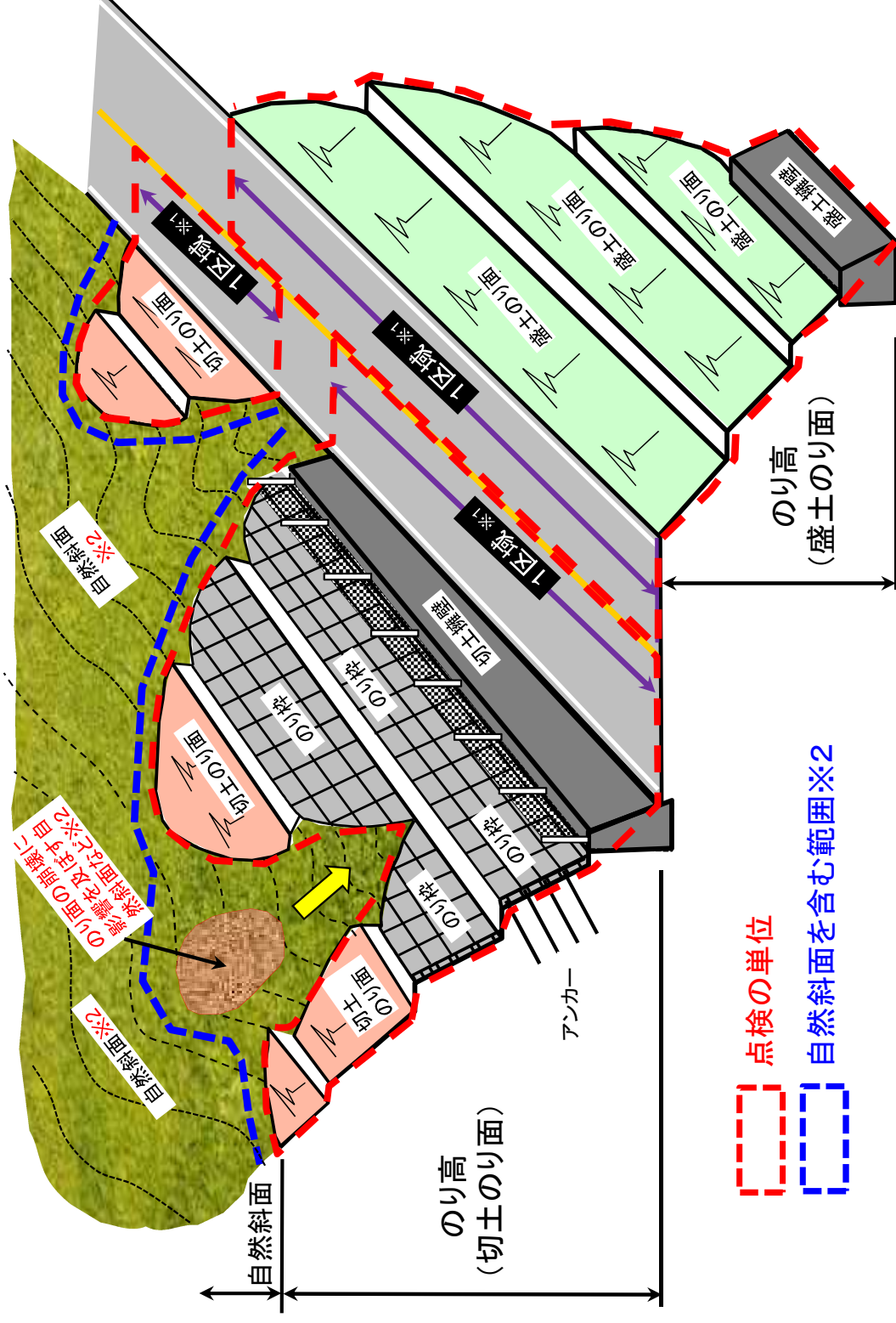
(参考)

「重要度1」の道路土工構造物は以下のとおり

- (ア) 下記に掲げる道路に存する道路土工構造物のうち、当該道路の機能への影響が著しいもの
 - ・高速自動車国道、都市高速道路、指定都市高速道路、本州四国連絡高速道路及び一般国道
 - ・都道府県及び市町村道のうち、地域の防災計画上の位置づけや利用状況等に鑑みて、特に重要な道路
- (イ) 損傷すると隣接する施設に著しい影響を与える道路土工構造物

2) 道路土工構造物の区域の考え方

○点検の単位は、複数の施設を一つの構造物ととらえたものを1区域として設定。



※1 被災形態が同一のり面で異なる場合や、記録の整理方法を考慮する場合などは、適当な区間で分割してよい。

※2 自然斜面がのり面の崩壊に影響を及ぼす要因である場合や、のり面の崩壊に伴う変状がのり面周辺の自然斜面にあらわれる場合などは、自然斜面を含む区域を点検対象とすることが望ましい。

2) 点検の基本的な考え方

4. 点検の基本的な考え方

道路土工構造物の崩壊に繋がる変状を把握し、健全性を評価し、適切な措置を講ずること、道路土工構造物の崩壊を最小限に留めるために通常点検を実施
さらに、特定道路土工構造物については、大規模な崩壊を起こした際の社会的な影響が大きいことから、頻度を定めて定期的な点検（特定土工点検）を行い、健全性を評価

		内容	
		重要度1	重要度2
道路土工構造物	大型カルバート シェッド	定期点検要領策定済み (平成26年6月)	
	道路土工構造物 (上記を除く)	【通常点検】 〔特定道路土工構造物を含む全ての道路土工構造物を対象〕	
	規模が大きい  規模が小さい	【特定土工点検】 特定道路土工構造物 〔・長大切土 ・高盛土〕	
自然 斜面		【危険度調査】 〔道路防災総点検など〕	

2) 特定道路土工構造物(特定土工構造物点検)

5-1. 点検の方法

- (1) 特定土工点検の頻度は、5年に1回を目安として道路管理者が適切に設定
- (2) 特定土工点検は、近接目視（小段やのり肩からの目視）により行うことを基本

5-2. 点検の体制

特定土工点検を適正に行うために必要な知識及び技能を有する者がこれを行う

- 詳細点検にあたっては、施設等の外形的な形状・性質・寸法等の変状に基づく評価に加え、道路土工構造物の変状要因を推定することが必要
- 道路土工構造物の被災形態や地盤を原因とした災害に関する知識と知見が重要

5-3. 健全性の診断

特定道路土工構造物の健全性の診断は以下の判定区分により行う

判定区分	判定の内容
I 健全	変状はない、もしくは変状があっても対策が必要ない場合（道路の機能に支障が生じていない状態）
II 経過観察段階	変状が確認され、変状の進行度合いの観察が一定期間必要な場合（道路の機能に支障が生じていないが、別途、詳細な調査の実施や定期的な観察などの措置が望ましい状態）
III 早期措置段階	変状が確認され、かつ次回点検までにさらに進行すると想定されることがから構造物の崩壊が予想されるため、できるだけ速やかに措置を講ずることが望ましい場合（道路の機能に支障は生じていないが、次回点検までに支障が生じる可能性があり、できるだけ速やかに措置を講ずることが望ましい状態）
IV 緊急措置段階	変状が著しく、大規模な崩壊に繋がるおそれがあると判断され、緊急的な措置が必要な場合（道路の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態）

2) . 特定道路土工構造物(特定土工構造物点検)

5-4. 措置

健全性の診断に基づき、適切な方法と時期を決定し、必要な措置を講ずる

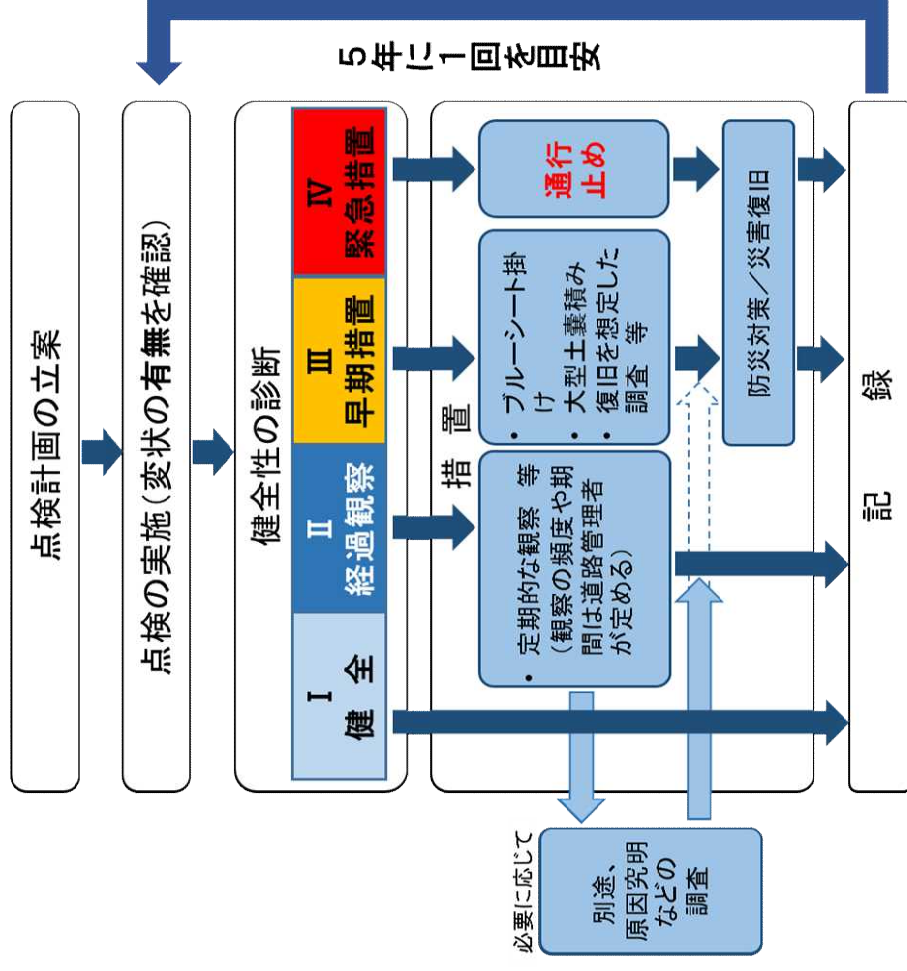
- 点検・診断を行った結果、判定区分「Ⅲ」または「Ⅳ」の道路土工構造物については、適切な措置を行い、必要の安全性を確保する必要がある。
- 判定区分「Ⅱ」については、定期的な観察を行う。
- 点検の際に特定道路土工構造物を構成する施設や部材等に変状を発見した場合、できる限りの応急措置を行う。

5-5. 記録

点検、診断、措置の結果を記録し、当該特定道路土工構造物が供用されている期間はこれを保存

- 巡視時に記録した情報も共有化し、整理・保存。
- のり面を構成する各施設の点検結果を記載するとともに、のり面の現状の全体像が総括的に理解できるように記載。

【特定土工点検】



2) 道路土工構造物(通常点検)

6-1. 点検の方法

- (1) 道路土工構造物の通常点検は、巡視等により変状が認められた場合に実施
- (2) 点検方法は、巡視中もしくは巡視後、近接目視等により行うことを基本

- 日常、定期又は異常時に実施する巡視によるほか、道路利用者や沿道住民からの通報を受けた場合、あるいは道路監視カメラなどによる監視により変状を認められた場合等も含む。
- 重要度2で長大切土や高盛土以外の道路土工構造物については、変状が軽微な場合には巡視の機会を通じた変状の把握及び措置・記録による管理とすることが可能。

6-2. 点検の体制

通常点検を適正に行うために必要な知識及び技能を有する者がこれを行う

- 道路土工構造物に関する知識とそれに関連する技能を有する者が適正に点検を行うことが重要。

6-3. 健全性の診断

道路管理者が設定した判定区分に照らし、点検で得られた情報により適切に診断

- 判定区分を4段階に分類することを参考提示

判定区分	判定の内容
I 健全	変状はない、もしくは変状があっても対策が必要ない場合 (道路の機能に支障が生じていない状態)
II 経過観察段階	変状が確認され、変状の進行度合いの観察が一定期間必要な場合 (道路の機能に支障が生じていないが、別途、詳細な調査の実施や定期的な観察などの措置が望ましい状態)
III 早期措置段階	変状が確認され、かつ次回点検までにさらに進行すると想定されることから構造物の崩壊が予想されるため、できるだけ速やかに措置を講ずることが望ましい場合 (道路の機能に支障は生じていないが、次回点検までに支障が生じる可能性があり、できるだけ速やかに措置を講ずることが望ましい状態)
IV 緊急措置段階	変状が著しく、大規模な崩壊に繋がるおそれがあると判断され、緊急的な措置が必要な場合 (道路の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態)

2) . 道路土工構造物(通常点検)

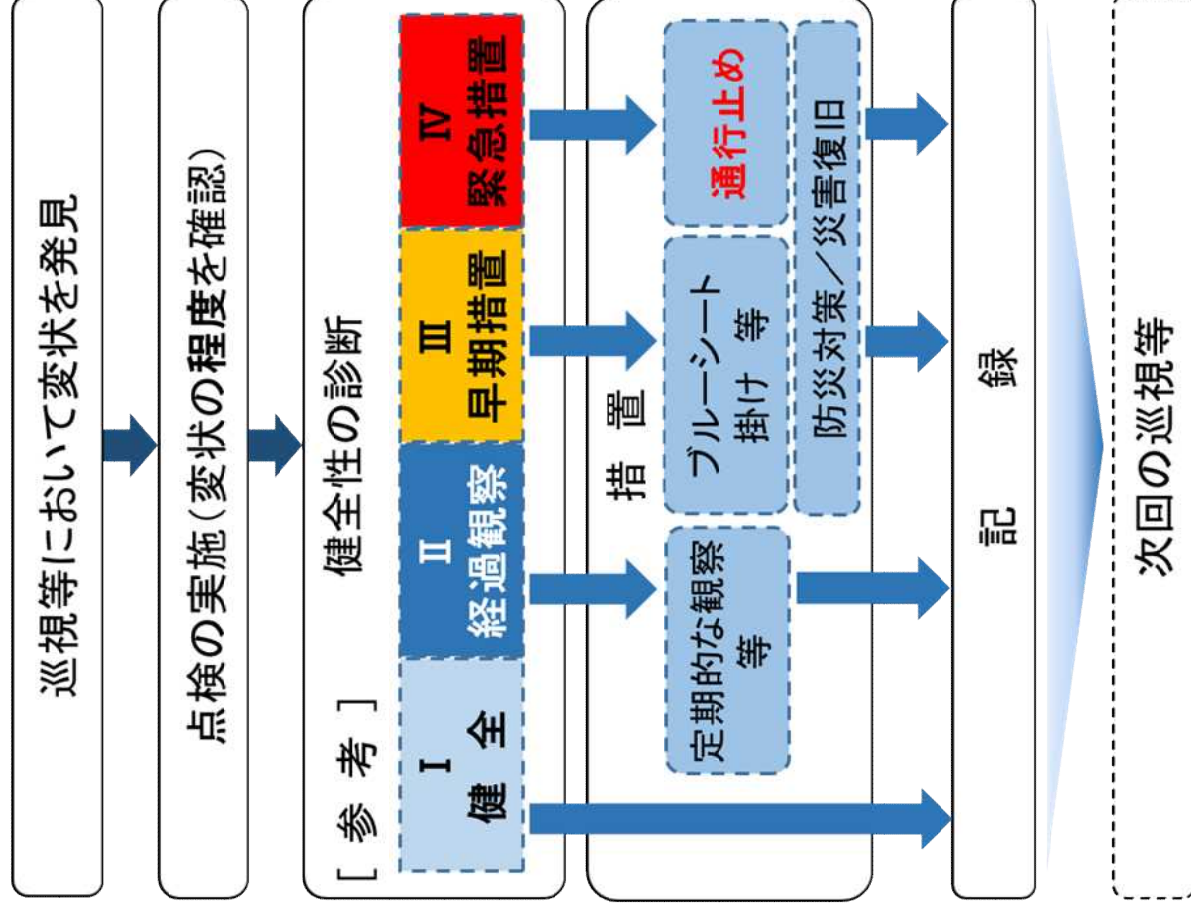
6-4. 措置

健全性の診断に基づき、適切な方法と時期を決定し、必要な措置を講ずる

6-5. 記録

点検、診断、措置の結果を記録し、当該道路土工構造物が供用されている期間はこの記録を保存

【通常点検】



3) 道路土工構造物の着眼点

(1) 切土

切土は、切土のり面、のり面保護施設（吹付モルタル、のり枠、擁壁、グラウンドアンカー等）、排水施設等を含む区域とし、区域全体を対象として点検を行う。施設ごとの点検における視点は以下の通りである。

また、必要に応じて点検に先立ち除草を行うものとする。

(ア) 切土のり面

- ①のり面の地山の変状（亀裂、段差、はらみだし、浸食、湧水、小崩壊、等）
- ②切土直下の路面の変状（亀裂、盛り上がり）

(イ) 吹付モルタル、のり枠

- ① 吹付のり面の変状（亀裂、剥離、はらみだし、空洞、目地のずれ、傾動、土砂のこぼれ出し）
- ② のり枠の変状（亀裂、剥離、うき、鉄筋の露出）

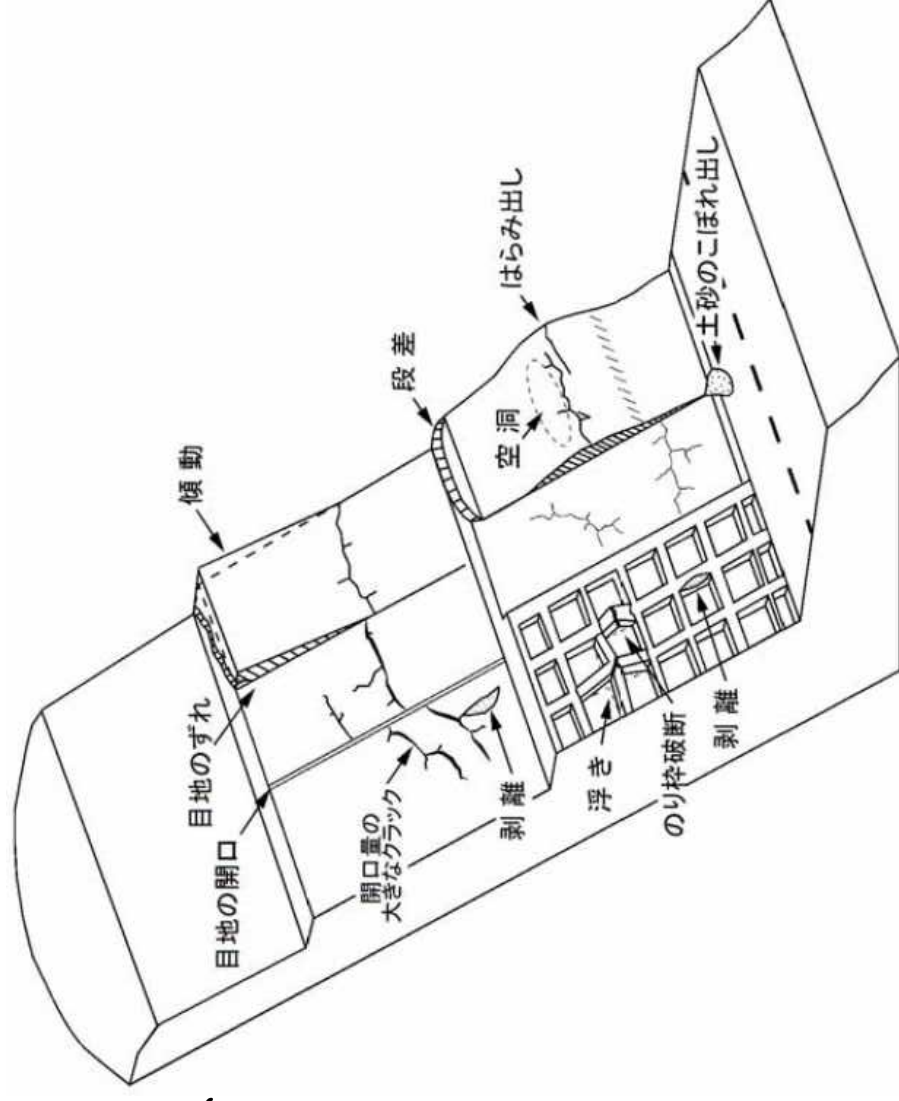


図 切土のり面の点検の着眼点

3) 道路土工構造物の着眼点

(ウ) グラウンドアンカー

- ① アンカーの支圧板、受圧構造物の亀裂、破損
(状況に応じて適宜、打音検査を行う)
- ② アンカーの頭部キヤップ、頭部コンクリートの破損、防錆油の流出
- ③ アンカーの頭部からの遊離石灰の溶出、湧水、雑草の繁茂



写真 受圧構造物の破損の例



写真 アンカーの頭部からの湧水・雑草の繁茂の例

(エ) 擁壁

- ① 土砂のこぼれ出し
- ② 基礎部・底版部の洗掘
- ③ 擁壁前面地盤の隆起
- ④ 壁面のクラック、座屈
- ⑤ 目地部の開き、段差
- ⑥ 壁面、基礎コンクリート、笠コンクリート、防護柵基礎の沈下・移動・倒れ
- ⑦ 路面の亀裂
- ⑧ 排水施設の変状（閉塞）
- ⑨ 水抜き孔や目地からの著しい出水、水のにごり



写真 土砂のこぼれ出し例



写真 壁面の傾斜の例

3) 道路土工構造物の着眼点

(才) 排水施設

- ① 排水施設の変状（排水溝の閉塞、亀裂、破損、目地部分の開口やずれ）
- ② 周辺施設の変状（排水溝周辺の浸食、溢水の痕跡、排水孔の閉塞等）
- ③ 排水施設内の土砂、流木、落ち葉等の堆積状況
- ④ 排水孔からの流出量の変化



写真 排水溝の破損の例

(力) その他落石防護施設・落石予防施設

・雪崩対策施設

- ① 部材の変形、傾動等
- ② 基礎工、基礎地盤の沈下・移動・倒れ、崩壊・洗掘等
- ③ 排水施設からの土砂流出、変形等
- ④ 擁壁目地部のずれ、開き、段差等やそこから土砂流出
- ⑤ 対象岩体の転倒・転落、近傍斜面への落石・土砂流出等
- ⑥ 柵・網背面等への落石・土砂崩落等
- ⑦ 鋼部材の腐食、亀裂・破断、緩み、脱落等
- ⑧ コンクリート部材のうき、剥離、クラック等



写真 落石防護柵の傾動の例



写真 落石防護網の著しい腐食による断面欠損の例

3) 道路土工構造物の着眼点

(2) 盛土

盛土は、盛土のり面、のり面保護施設（擁壁、補強土等）、排水施設等を含む区域とし、区域全体を対象として点検を行う。施設ごとの点検における視点は以下のとおりである。また、必要に応じて点検に先立ち除草を行うものとする。

(ア) 盛土のり面

- ① のり面の変状（亀裂、段差、はらみだし、浸食、湧水、小崩壊、軟弱化等）
- ② のり尻付近の変状（亀裂、段差、はらみだし、浸食、湧水、小崩壊、軟弱化等）
- ③ 路面の変状（亀裂、段差）
- ④ 路肩部の変状（亀裂、浸食）
- ⑤ 路面排水施設の状態（閉塞、溢水等）

(イ) 擁壁・補強土壁

「(1) 切土 (エ) 擁壁」と同様の着眼点

(ウ) 排水施設

「(1) 切土 (オ) 排水施設」と同様の着眼点

3) 道路土工構造物の着眼点

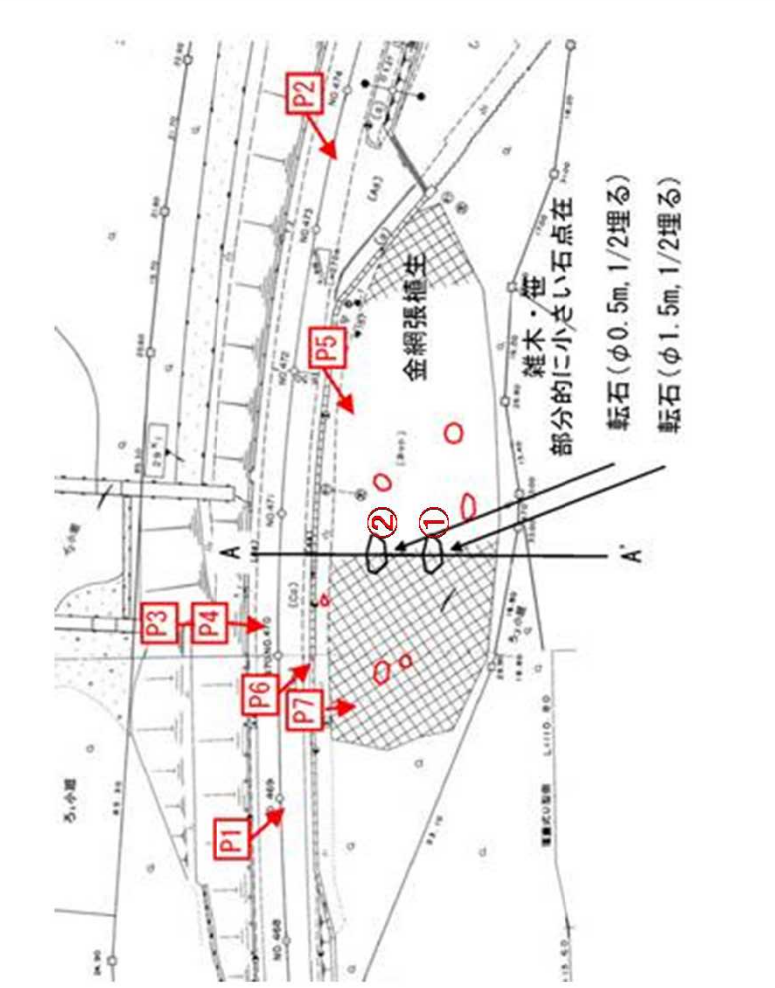
(エ) カルバート

- ① 化学的侵食による部材断面減少があるもの
- ② カルバート本体からの漏水が見られるもの
- ③ 隣接する盛土区間との著しい段差や盛土自体の損傷が見られるもの
- ④ 継手のずれ、開き、段差があり、カルバート内に水たまりや土砂流入が見られるもの
- ⑤ 取付け道路面と内部道路面の著しい段差
- ⑥ ウイング部のコンクリートのうき、剥離、クラック、鉄筋の露出等があるものや、
ウイングと擁壁のずれやそこから土砂流出が見られるもの

4). 道路土工構造物点検様式

管理番号	点検対象構造物	路線名	所在地	起点側緯度	00° 00' 00"
00000000	切土のり面	一般国道○号	〇〇県△△市□□町	起点側経度	000° 00' 00"
管理者名		点検実施年月日	代替路の有無	起点側距離標	〇〇〇km〇〇〇
〇〇地方整備局 〇〇河川国道事務所		平成 30 年〇月△日	有 無	緊急輸送道路	バス路線
事前通行規制指定		交通量	DID 区間	一次	該当 非該当
有 (通行・特殊) 無	規制基準	連続雨量 〇〇〇mm 時間雨量 〇〇〇mm	該当 非該当	被災履歴	占有物件 (名称)
		平日 〇〇〇台/12h 休日 〇〇〇台/12h	有 (H 年)	無	

現況スケッチ (点検範囲の各施設の位置関係がわかるもの)



5). 道路土工構造物の判定の手引き

◆法面保護施設

◆グラウンドアンカー

のり面保護施設の変状		構造物名	切土のり面 (吹付)	理由 亀裂が大きく開口し、地山から浮いている状態である。極めて不安定な状態であり、落下して被害が生じるおそれがある。
のり面保護施設の変状				
のり面保護施設の変状		構造物名	切土のり面 (吹付)	理由 亀裂が大きく開口し、かつ地山から浮いて塵塵が生じている。極めて不安定な状態であり、崩壊して被害が生じるおそれがある。
のり面保護施設の変状				
のり面保護施設の変状		構造物名	切土のり面 (吹付)	理由 亀裂が開口し、かつはらみだしているとともに、青面地山の土砂もこぼれだしている。極めて不安定な状態であり、崩壊して被害が生じるおそれがある。
のり面保護施設の変状				
のり面保護施設の変状		構造物名	切土のり面 (のり枠)	理由 枠が破断し、構造物自体として非常に不安定な状態であり、倒壊または落下して被害をもたらすおそれがある。また、このような着しい変状は地山自体の変動が原因である可能性が強く、地すべりや崩壊によって被害が生じるおそれがある。
のり面保護施設の変状				

アンカー本体の変状		構造物名	グラウンドアンカー	理由 アンカーが破断して飛び出しており、アンカーの機能を果たしておらず、アンカー頭部の落下による第三者被害につながるおそれがある。また、アンカーによる抵抗力の減少によりアンカー斜面の崩壊につながるおそれがある。
アンカー本体の変状				
アンカー頭部の変状		構造物名	グラウンドアンカー	理由 頭部コンクリートが落下しており、アンカー一定着具の防護・防食機能がなくなっており、放置すればアンカーの性能に関わる変状につながるおそれがある。
アンカー頭部の変状				

アンカー本体の変状		構造物名	グラウンドアンカー	理由 アンカーが破断して飛び出しており、アンカーの機能を果たしておらず、アンカー頭部の落下による第三者被害につながるおそれがある。また、アンカーによる抵抗力の減少によりアンカー斜面の崩壊につながるおそれがある。
アンカー本体の変状				
アンカー頭部の変状		構造物名	グラウンドアンカー	理由 頭部コンクリートが破損しており、アンカー一定着具の保護と防食の機能が低下しており、放置すればアンカーの性能に関わる変状につながるおそれがある。
アンカー頭部の変状				

◆今後、道路土工構造物点検に必要となる資料をとりまとめ「現場必携」を策定予定

平成 29 年 7 月 21 日
 都市局 街路交通施設課
 道路局 企画課
 国道・防災課

「橋、高架の道路等の技術基準」（道路橋示方書）の改定について

「橋、高架の道路等の技術基準」（道路橋示方書）は、昭和 47 年の制定以降、技術的な知見や社会的な情勢の変化等を踏まえて改定を行ってきているところですが、今般、制定以来の大幅な改定を行いました。

＜改定のポイント＞

- 橋の安全性や性能に対しきめ細やかな設計が可能な設計手法を導入
- 橋が良好な状態を維持する期間（設計供用期間）として、100 年を標準とすることを規定し、その間適切な維持管理を行うことを規定

1. 概要

「橋、高架の道路等の技術基準」（道路橋示方書）は、高速道路、国道の橋梁の設計に用いる基準であり、その他の道路橋の設計においても一般的に用いられています。

今回の改定により、安全性の向上、国際競争力の向上、技術開発・新技術導入の促進、ライフサイクルコストの縮減が図られるとともに、適切な維持管理による橋の長寿命化が期待されます。

2. スケジュール

平成 30 年 1 月 1 日以降、新たに着手する設計に適用します。

3. その他

基準の内容は、国土交通省道路局ホームページで公表しています。

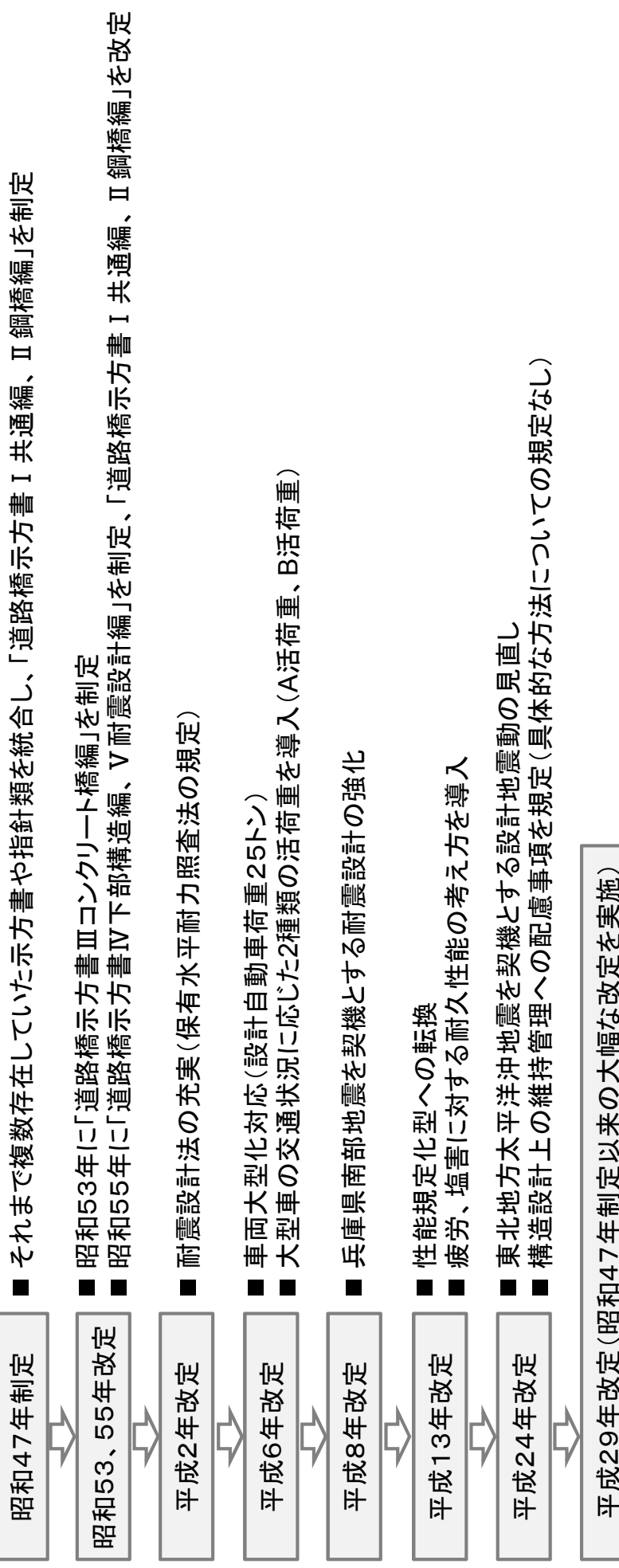
http://www.mlit.go.jp/road/sign/ki_jyun/bunya04.html

＜お問い合わせ先＞

道路局国道・防災課	課長補佐	和田	
代表：03-5253-8111	(内線 37-811)	直通：03-5253-8492	FAX：03-5253-1620
都市局街路交通施設課	企画専門官	田邊	
代表：03-5253-8111	(内線 32-862)	直通：03-5253-8417	FAX：03-5253-1592
道路局企画課	課長補佐	本田	
代表：03-5253-8111	(内線 37-562)	直通：03-5253-8485	FAX：03-5253-1618

近年の改定の経緯と今回の主な改定内容

「橋、高架の道路等の技術基準」(道路橋示方書)は、昭和47年の制定以降、技術的な知見や社会的な情勢の変化等を踏まえ、これまでに6回の改定を行っている。



① 多様な構造や新材料に対応する設計手法の導入

- 橋の安全性や性能に對しきめ細やかな設計が可能な設計手法を導入
⇒「部分係数設計法」及び「限界状態設計法」を導入

② 長寿命化を合理的に実現するための規定の充実

- 設計供用期間100年を標準とし、点検頻度や手法、補修や部材交換方法等、維持管理の方法を設計時点で考慮
- 耐久性確保の具体の方法を規定

③ その他の改定

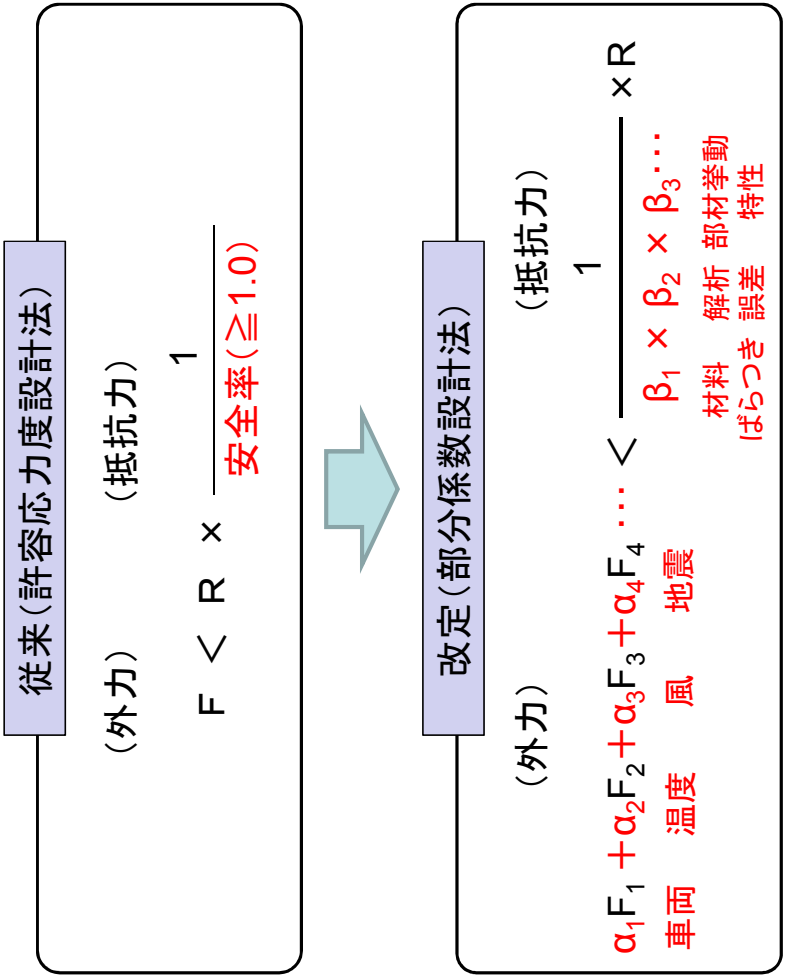
- 熊本地震を踏まえた対応等

① 多様な構造や新材料に対応する設計手法の導入

- 国土交通省では平成28年を「生産性革命元年」と位置づけしており、建設及び維持管理コストを削減する多様な構造や新材料の開発が期待されている。
- 必要な橋の性能を確保しつつ、多様な構造や新材料の導入促進を図るため、諸外国でも運用実績を積んできている設計手法を導入。

■ 部分係数設計法の導入

外力、抵抗力それぞれに対して、安全率を要因毎に細分化して設定することで、安全性が向上するとともに、きめ細やかな設計が可能となり、構造の合理化によるコスト縮減が期待される。



■ 限界状態設計法の導入

大地震や様々な荷重に対して橋の限界状態(1～3)を定義し、複数の限界状態に対して安全性や機能を確保することで、橋に求める共通的な性能が明確となり、多様な構造や新材料の導入が可能となる。

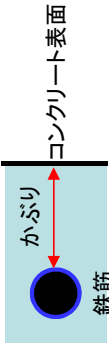
橋の限界状態	
橋の限界状態1	橋としての荷重を支持する能力が損なわれていない限界の状態
橋の限界状態2	部分的に荷重を支持する能力の低下が生じているが、橋としての荷重を支持する能力に及ぼす影響は限定的であり、荷重を支持する能力があらかじめ想定する範囲にある限界の状態
橋の限界状態3	これを超えると構造安全性が失われる限界の状態

荷重と橋の限界状態の関係

通常作用する荷重 (自重、自動車荷重、温度や風の影響など)	橋の限界状態1 かつ 橋の限界状態3 に対して安全性を確保
減多に作用しない荷重 (大地震)	橋の限界状態2 かつ 橋の限界状態3 に対して安全性を確保

② 長寿命化を合理的に実現するための規定の充実

- 平成26年に5年に1度の定期点検が法定化され、長寿命化の取り組みが本格化。
- 橋が良好な状態を維持する期間として100年を標準とするとともに、耐久性設計の具体の方法を規定。

耐久性設計の具体の方法		具体例	
1. <u>劣化の影響を考慮した部材寸法や構造とする</u>	■塩害の対策 ➢塩害の影響度合いに応じたコンクリート橋の「かぶり」を規定 	■部材の交換や点検が容易な構造とする ➢部材交換の有無を考慮して構造に反映させる  支承交換や点検が容易な構造	
2. <u>部材寸法や構造とは別途の対策を行う</u>	 重防食塗装  耐候性鋼材	 防食多重化（鉄筋防食 + コンクリート表面塗装） + 	
3. <u>設計供用期間内において劣化の影響がないとみなせる構造とする</u>	 ステンレス鉄筋  FRP緊張材	■環境等に応じて耐食性に優れた材料を用いる ➢海沿いなど、腐食環境の厳しい環境下での活用が期待される	

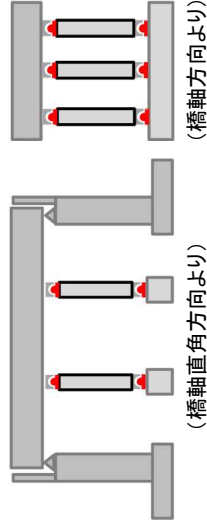
③ その他の改定事項

【熊本地震における被災を踏まえた対応】※

- ロッキング橋脚を有する橋梁の落橋を踏まえ、不安定になりやすい下部構造としないことを要求



ロッキング橋脚を有する橋の落橋

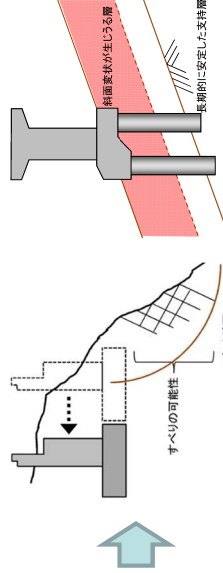


ロッキング橋脚の例

- 大規模な斜面崩壊等による被災を踏まえ、斜面変状等を地震の影響として設計で考慮することを明確化



斜面変状による橋台の沈下



斜面崩壊等の影響を受けやすい箇所を選定
基礎先端を長期的に安定した支持層に根入れ

- 制震ダンパー取付部の損傷事例を踏まえ、部材接合部の留意事項を明確化



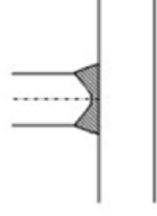
制震ダンパー取付部の損傷

接合部及び連結される各部材に求められる条件を明らかにし、これを満たすようにしなければならぬ

【施工に関する規定の改善】※

- 落橋防止装置等の溶接不良事案を踏まえ、溶接検査の規定を明確化
- 引張りを受ける完全溶け込み溶接は、主要部材に関わらず内部きず検査を継手全数・全長に渡って行うことを明確化

完全溶け込み溶接

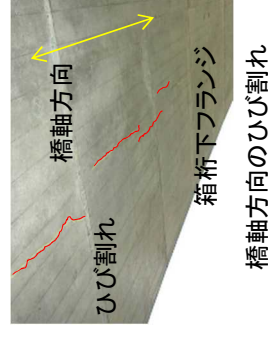
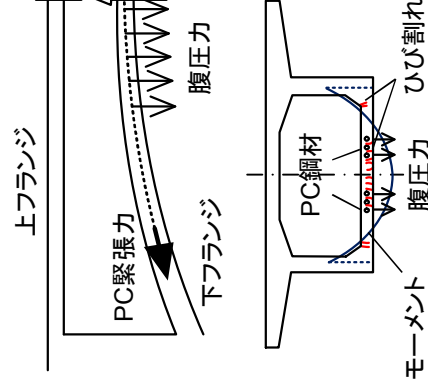


全断面が完全に溶接されるよう、鋼材片側から溶接したのち、反対側からルート部の裏はつりを行った上で、反対側の溶接を行ったもの

【点検結果を踏まえた改善】

- 特殊な形状のPCポステン桁の一部でひび割れが発生していることを踏まえ、ひび割れ防止対策の規定を充実
- PC鋼材の配置や橋軸直角方向の鉄筋引張力の照査を新たに規定

PC緊張力の鉛直分力（腹圧力）の影響



箱桁下フランジ
橋軸方向のひび割れ

インフラメンテナンス国民会議(平成28年11月28日設立)

資料—⑫

設立の背景

- インフラは豊かな国民生活、社会経済を支える基盤であり、急速にインフラ老朽化が進む中で施設管理者は限られた予算の中で対応しなければならず、インフラメンテナンスを効率的、効果的に行う体制を確保することが喫緊の課題
- 豊かな国民生活を送る上でインフラメンテナンスは国民一人ひとりにとって重要であることから、インフラメンテナンスに社会全体で取り組むパラダイムの転換が必要

目的

1. 革新的技術の発掘と社会実装
2. 企業等の連携の促進
3. 地方自治体への支援
4. インフラメンテナンスの理念の普及
5. インフラメンテナンスへの市民参画の推進

国民会議の性格

産官学民が連携するプラットフォーム



設立の 位置付け

- 社会資本整備審議会・交通政策審議会技術分科会技術部会 提言(平成27年2月)
「社会資本のメンテナンス情報に関わる3つのミッションとその推進方策」
- 日本再興戦略改訂2015-未来への投資・生産性革命-(平成27年6月30日閣議決定)
- 日本再興戦略2016-第4次産業革命に向けて-(平成28年6月2日閣議決定)
- 政務官勉強会 提言(平成28年7月29日)

準備状況

- 意見交換会(平成27年11月～12月、平成28年4月)2回
- 部会・フォーラム準備会(平成28年6月2日～9月29日)延べ11回

インフラメンテナンス国民会議の主な活動

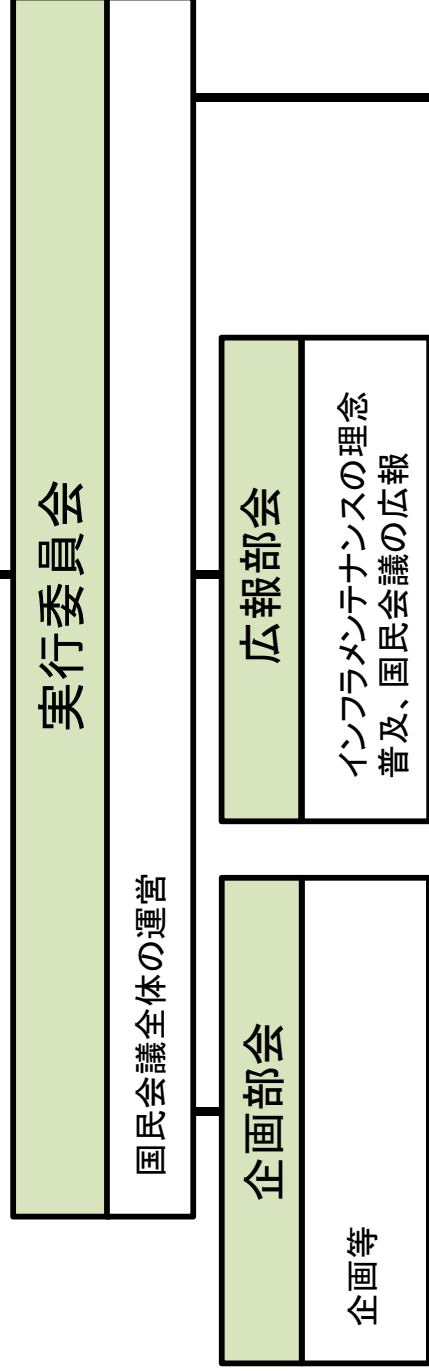
組織体制



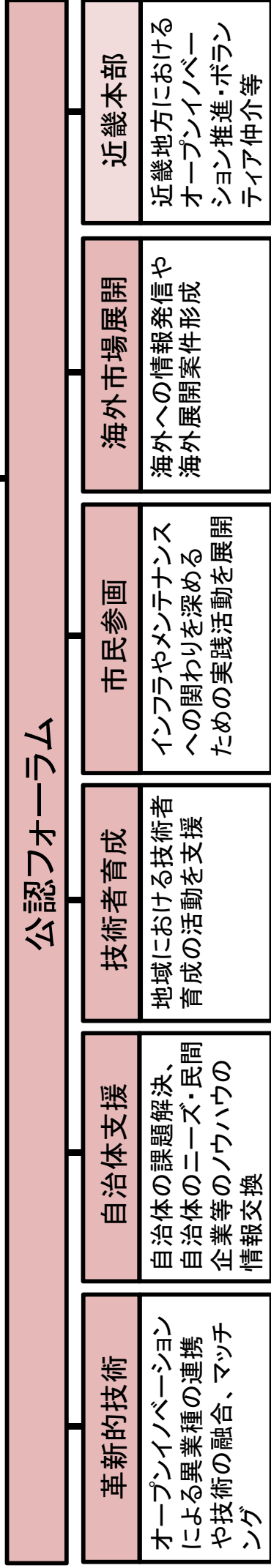
■ 会長 富山 和彦
株式会社経営共創基盤代表取締役CEO

■ 副会長 家田 仁
政策研究大学院大学 教授

国民会議 会員(平成29年11月28日時点)
765者(企業413、行政168、団体101、個人83)



- 〈企業等内訳〉
- 建設業 135
 - 建設コンサルタント・測量 109
 - プラント 10
 - 水ビジネス 1
 - ICT 45
 - 点検・センサー・設備 46
 - 材料 31
 - 保険 3
 - 地図 2
 - NPO 11
 - 研究機関 17 など



国(国土交通省および関係省庁)

インフラメンテナンス大賞

- 施設管理者のニーズや課題に対し、ピッチイベントやコンテスト等により解決のシーズ技術を掘り起こし、オープンイノベーションにより技術開発を促進
- 技術開発にあたり企業マッチングや現場試行等をコーディネート
- セミナー等の技術紹介等を通じ、開発した技術の社会実装を後押し

ピッチイベント

■ 革新的河川管理プロジェクト [IoTの活用、ビックデータの活用 など]

〈テーマ〉 陸上・水中レーザードローン

課題 [200m間の河川の形状が不明
現在のドローン測量では植生下は×
航空レーザー測量はコスト大]

面的連続データによる河川管理へ
・ 航空レーザー測量システムを
超小型化し、ドローンに搭載
・ グリーンレーザーにより水中も測量
・ 低空からの高密度測量

40名、7団体が出席

今後、H29年夏以降の
現場実証・実装化を予定

■ 公共建築物のメンテナンス効率化技術 [建築物の点検におけるドローンの活用 など]

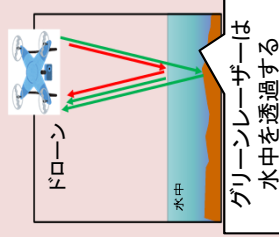
〈テーマ〉 自治体の課題解決への取組

課題 [技術を使って情報を整理・活用して
必要な予算を確保していくことが必要
・ ドローンなどで外壁の全数調査が
少ない予算でできればよい
・ 外壁の浮きが判る技術があるとよい]

今後、活用可能な技術につ
いて議論



プレゼンの様子



企業マッチングや現場試行

■ 企業マッチング(企業の連携、技術の融合) (これまで19チーム)

(例) 企業マッチングにより路面下情報の一元的管理技術を開発

カメラによる
舗装ひび割れ
解析技術

スマートフォンの
平坦性把握技術

レーザーによる
空洞探査技術

技術の融合

■ 現場試行等 (これまで6チーム)

(例) 地方フォーラム(試行)における技術紹介を通じ、下水道
本管から取付管を調査するTVカメラシステムを現場試行



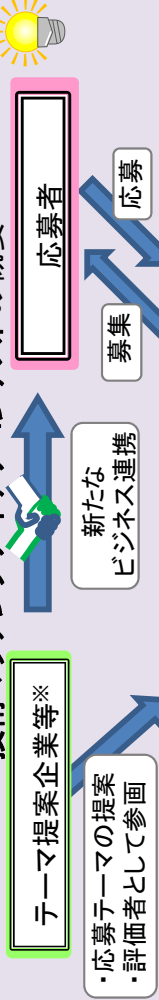
コンテスト

■ 技術マッチングアイデアコンテスト

施設管理者のニーズや課題を解決する技術やアイデアを公募(第1回 7/19~)

- ①車載カメラによる道路の画像データの有効活用
- ②地震後に役立つ「建物安全度判定サポートシステム(揺れモニ)」の様々な場面での活用
- ③水を抜かず防火水槽等を形状測定・点検する技術の効率化・高度化
- ④3Dスキヤナーを活用したインフラメンテナンス技術

技術マッチングアイデアコンテストの概要



・応募テーマの提案
・評価者として参画

事務局: インフラメンテナンス国民会議 革新的技術フォーラム事務局

セミナー

■ 道路舗装診断の自治体現場における実践事例セミナー

技術開発の進んできた道路路面性状の効率的把握技術について、現場での実践事例の紹介と技術比較を行うセミナーを企業連携により開催し、セミナーの内容は全国10のサテライト会場にも配信 (H29.5.22:339名、243団体が参加)



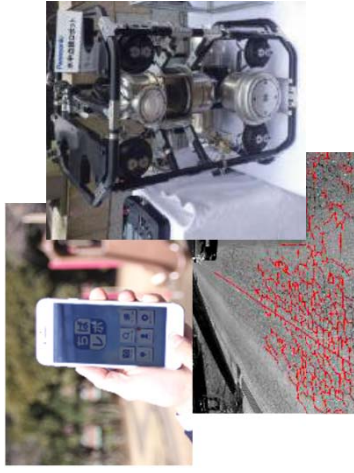
本会場の様子



インフラメンテナンス国民会議・インフラメンテナンス大賞

- インフラメンテナンスに係る企業等の取組を促進し、メンテナンス産業の活性化を図るため、平成28年度よりインフラメンテナンス大賞を創設・実施
- インフラメンテナンス国民会議では、ベストプラクティスを全国に横展開するため、各ブロックに地方フォーラムを設立

メンテナンス分野の新技術（例）



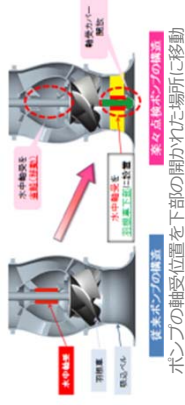
○インフラメンテナンス大賞



第1回表彰式（H29.7.24）

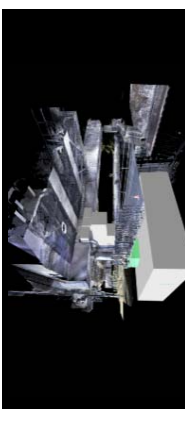
国土交通大臣賞

維持管理性を向上させた河川排水用
新形立軸ポンプの技術開発
(株式会社荏原製作所)



情報通信技術の優れた活用に関する総務大臣賞

GISと三次元点群データを活用した道路
・構造物維持管理支援システムの開発
(首都高速道路株式会社等)

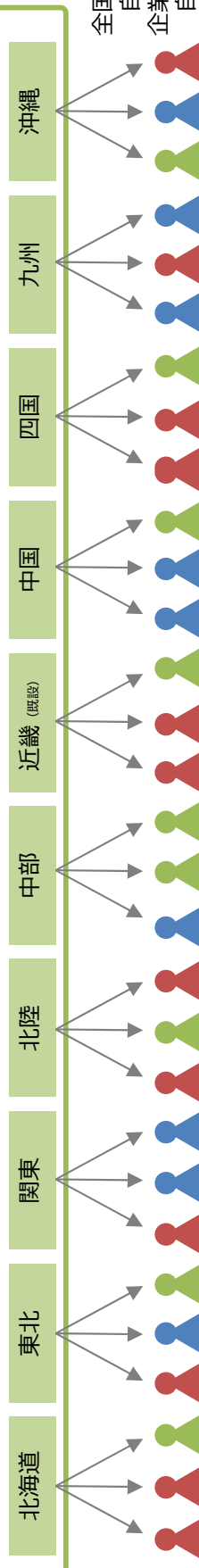


⇒ 第2回を公募中（平成29年10月4日～11月30日）

ベストプラクティスを掘り起こし

インフラメンテナンス国民会議

地方フォーラム（全国10ブロック）



これまでの地方フォーラム 試行例

- ・自治体から挙げられた課題に対し企業等の有する技術やアイデア等を紹介し、解決策を討議
- ・マッチングが成立した場合には現場試行等を実施

〈班別討議〉



（課題例）

- ・街路樹の剪定・植栽管理の効率化技術
- ・下水管渠の点検診断の効率化技術

〈現場試行〉



樹木診断技術の現場試行（桑名市） 下水道取付管調査の現場試行（岡崎市・豊橋市）

第1回 インフラメンテナンส์大賞 受賞案件

※凡例 ア メンテナンス実施現場における工夫部門 イ メンテナンスを支える活動部門 ウ 技術開発部門

省No.	表彰の種類	分野	応募者(代表企業・団体名)	応募案件名
1	総務大臣賞	情報通信	エス・ティ・ティ・インフラネット(株)	屋外設備データベースのメンテナンスを抜本的に効率化する計画・管理技術の開発
2	国土交通大臣賞	道路	首都高速道路(株)	GISと三次元点群データを活用した道路・構造物維持管理支援システムの開発
3	特別賞	情報通信	(株)NTTファシリティーズ	全国各地へ面的に広がる日本の通信インフラの保守・機能継続
4	文部科学大臣賞	情報通信	東日本電信電話(株)	通信用設備劣化度判定の簡易化・定量化の実現と点検業務効率化の推進
5	優秀賞	情報通信	(株)NTT東日本・東北	元位置工具による共架柱の更張コストの削減について
6	文部科学大臣賞	文部科学	読書テレビ放送(株)	タブレット端末を使用したオンライン監視装置の開発
1	文部科学大臣賞	文部科学	国立大学法人名古屋大学	大学施設の創造的再生に向けた教職員によるキャンパスマネジメント
2	特別賞	文部科学	国立大学法人岐阜大学工学部附属インフラマネジメント技術研究センター	健全なインフラメンテナンスをリードする技術者の育成事業(ME養成及び保守養成)
3	文部科学大臣賞	文部科学	八女市	老朽化した中学校屋内運動場の長寿命化を図り活用した取組
4	優秀賞	文部科学	橋本市	橋本市立高野小学校の木造校舎の改修
1	厚生労働大臣賞	水道	(株)デック	既設経年管を再利用したステンレス・フレキ管による水道管路の更新・耐震化の新工法
2	優秀賞	水道	東京都水道局	漏水防止計画作業
3	文部科学大臣賞	水道	日本ヴィクトリック(株)	伊豆河川と海との水位差を調整する機器に換装できる専用の計測装置で、管路の安全管理に貢献
1	農林水産大臣賞	農業農村	山田郷土地改良区	水田を潤す日本最古の三連水車(1789年 寛政元年)の維持・伝統・環境保全活動
2	農林水産大臣賞	林業	公和財国連人オイスカ・名取市海浜再生の会	東日本大震災復興支援「海岸林再生プロジェクト10ヵ年計画」
3	農林水産大臣賞	水産	一般社団法人全日本漁港建設協会	「漁港施設点検システム」の構築と活用
4	特別賞	農業農村	有田川土地改良区	畑地かんがい用水送水施設(パイプライン)の通達事故発生からの早期復旧への取り組み
5	農林水産大臣賞	農業農村	豊谷郷土地改良区	農業水利施設における地域住民参加型「直営施工工事」
6	優秀賞	林業	NPO法人北海道漁道研究会	魚道データベースの構築と魚道清掃ボランティア活動
7	農林水産大臣賞	農業農村	国立研究開発法人農業・食品産業技術総合研究機構	ポンプ設備の劣化進行を状態監視する新たな診断システム
1	国土交通大臣賞	下水道	東京都下水道局	「下水道管のビッグデータ」を活用したメンテナンス
2	国土交通大臣賞	道路	しゅうニャン橋守隊	しゅうニャン橋守隊(CATS-B)による超の手メンテナンス活動
3	国土交通大臣賞	道路	(株)住原製作所	維持管理性を向上させた河川排水用新形立軸ポンプ(案内点検ポンプ)の技術開発
4	特別賞	水道	東海旅客鉄道(株)	東海旅客鉄道土木構造物の大規模改修による長寿命化
5	国土交通大臣賞	道路	青森県	青森県におけるトータルメンテナンスシステムによる橋梁維持管理
6	優秀賞	道路	福根県	道路橋及びコンクリート構造物の点検・診断等アドバイザー制度
7	国土交通大臣賞	道路	(注)国土交通省等が所管する学校施設・事業等が学校施設メンテナンスセンター	地元インフラを地元で守り次世代へと継承する建設技術者育成活動
1	防衛大臣賞	自衛隊施設	清水建設(株)・(株)村田相互設計・中国国防防衛局	海上自衛隊 第1術科学校『入講室』平成の大改修

第2回インフラメンテナンส์大賞 10月4日より募集を開始しました!

各大臣賞

国土交通大臣賞・総務大臣賞・
文部科学大臣賞・厚生労働大臣賞・
農林水産大臣賞・防衛大臣賞
各省部門ごとに1件
このほか情報通信技術の優れた活用に関する
総務大臣賞1件(計19件)

優秀賞

(特別賞と合わせて
最大18件程度)

特別賞

大臣賞に準ずるものとして
特に表彰すべき案件がある場合
に選考委員会が選定
(6件以内)

応募期間	10月4日(水)から11月30日(木) (応募要領等は http://www.mlit.go.jp/report/press/sogo03_hh_000175.html からご覧ください)
主催者	国土交通省・総務省・文部科学省・厚生労働省・農林水産省・防衛省
表彰対象	以下の各部門において、日本国内のインフラメンテナンส์に係る優れた効果・実績を挙げた取組や技術開発を行った者(個人及び施設管理者・企業・団体等)による活動グループ) ア) メンテナンス実施現場における工夫部門 イ) メンテナンスを支える活動部門 ウ) 技術開発部門
審査方法	有識者による選考委員会にて審査・選出

【URL】 <http://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/im/index.html>

インフラメンテナンス国民会議

検索

インフラメンテナンス国民会議

● 本文へ | 文字サイズ変更 | 標準 | 拡大



「インフラメンテナンス国民会議」は、社会全体でインフラメンテナンスに取り組み機運を高め、未来世代によりよいインフラを引き継ぐべく、産学官民が有する技術や知恵を総動員するためのプラットフォームです。

新着情報

2017.10.4 「A1時代のインフラメンテナンスとビッグデータのあり方」セミナーを開催します！

2017.10.3 第2回インフラメンテナンス大員の公募を開始しました！

2017.9.7 SIPと共催で第8回SIPインフラ社会実証促進会議を開催しました！

2017.8.1 SIPと共催で第8回SIPインフラ社会実証促進会議を開催します！

2017.7.19 インフラメンテナンスに関する「技術マッチングアイデアコンテスト（第1回）」を開催します！

▶ 新着情報一覧へ

更新情報

2017.5.24 「国民会議」のページを更新しました。

最近の動き

インフラメンテナンス国民会議



▶ インフラメンテナンス国民会議 設立総会開催（平成28年11月28日）



会員申込・ログイン

会員の区別

会員は、国民会議の趣旨に賛同して十分な意欲を持って活動に参画していただける企業、団体、行政機関又は個人による正会員（下表(1)～(4)）とし、正会員については、入会の手続きを経て会員の資格を取得することとします。

そのほか、国民会議運営のために会員の推薦によりご入会いただく特別会員や、活動以外の形態により国民会議に協力をいただく賛助会員があります。

Q1：国民会議の参画に入会金や年会費はかかりますか。
A1：かかりません。
ただし、旅費等の活動に係る経費は自己負担となります。



	(1)企業会員	国民会議の目的に賛同して入会する企業
正会員	(2)行政会員	国民会議の目的に賛同して入会する行政機関
	(3)団体会員	国民会議の目的に賛同して入会する団体（(1)及び(2)の団体を除く）
	(4)個人会員	国民会議の目的に賛同して入会する個人
	(5)特別会員	国民会議の事業に必要であるとして正会員に推薦され、国民会議の目的に賛同して入会する行政機関
非正会員	(6)賛助会員	国民会議の目的に賛同し、国民会議の事業に協力する企業、企業以外の団体又は個人

会員申込

会員のお申込みは、以下の入会申込書に必要事項を記入していただき、問い合わせ先に記載のメールアドレスにて、インフラメンテナンス国民会議事務局までお送りください。

▶ 入会申込書

ご不明な点がございましたら、インフラメンテナンス国民会議事務局までお問い合わせください。

道路パトロール実施によりインフラメンテナンスの重要性について理解促進

【活動コンセプト】

将来地域で活躍できる土木分野の人材育成

【活動実績】（H29.12末現在）

- 活動回数 8回
- 参加者 6名（3年生）



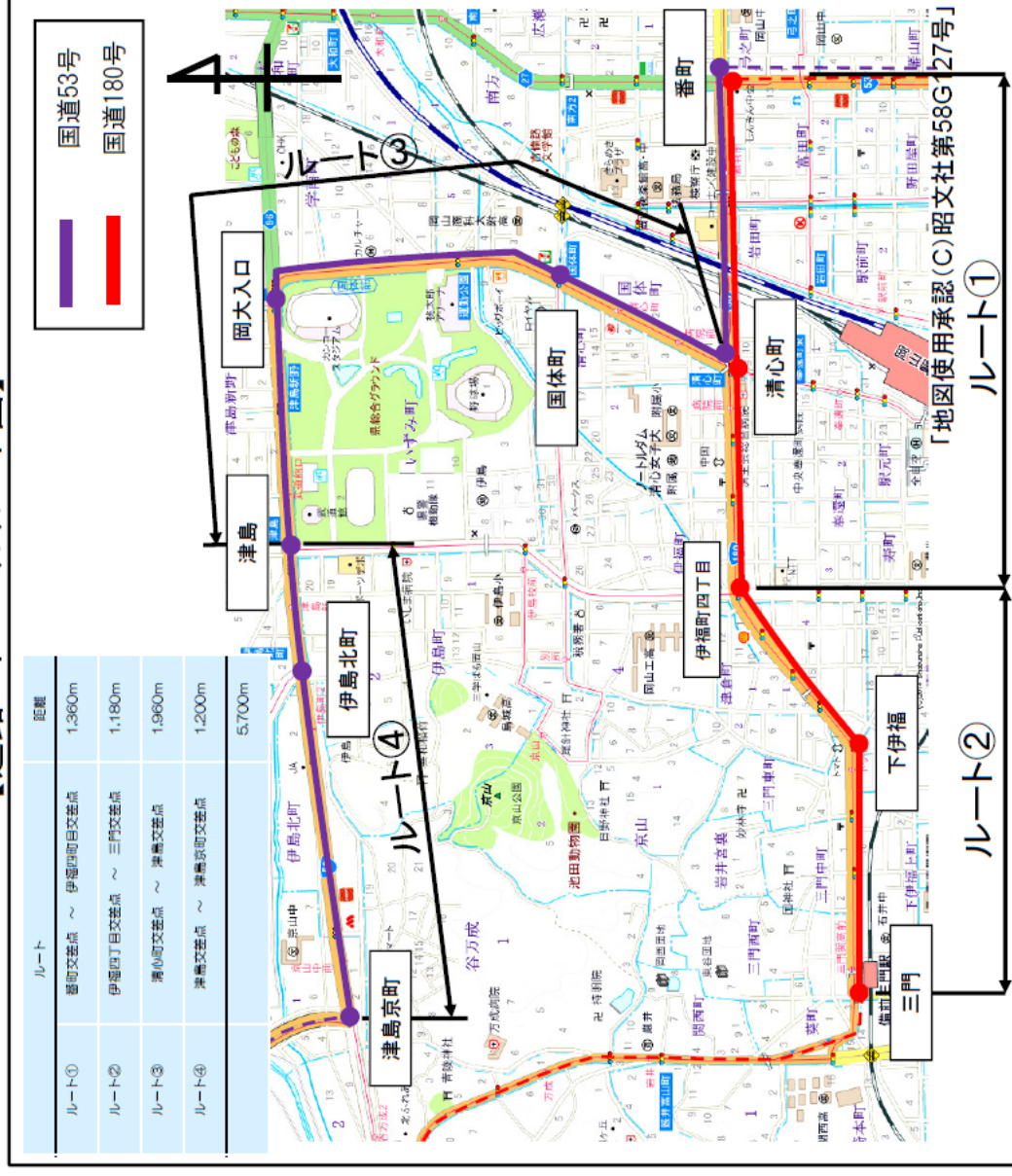
パトロール実施状況

スマートフォンを活用した点検の様子



新たな技術を試行

【道路パトロールルート図】





■ 平成30年度 高速道路区域内における自治体管理の構造物補修に対する助成

NEXCO関係会社高速道路防災対策等に関する支援基金（以下「当支援基金」という。）では、以下のとおり、高速道路区域内における自治体管理の構造物補修に対して助成金の支給を行います。支給を希望される自治体は、募集要領に従い申請書を提出して下さい。

- ◆ 高速道路とは、東日本高速道路株式会社、中日本高速道路株式会社及び西日本高速道路株式会社が管理する高速道路をいいます。

1. 助成目的

この助成事業は、高速道路区域内における自治体管理の構造物補修を当該管理自治体が行うことに関して、補修に要する費用への助成を行うことにより、高速道路をご利用される方にとつて、更なる安全性・快適性・利便性の高い高速道路の実現に寄与することを目的としています。

2. 助成対象事業

次に示す構造物補修事業を助成対象といたします。

- (1) 跨高速道路橋の剥落防止対策
- (2) 跨高速道路橋の投物防止対策
- ◆ 剥落防止対策事業については、補修工事並びに補修工事を前提とした点検（たたき落とし作業）・調査・設計が助成の対象となります。

3. 助成対象者

高速道路区域内における、自治体管理の構造物補修を実施する当該管理自治体とさせていただきます。

4. 助成金額

1件について年1回200万円を上限として、当支援基金にて決定いたします。

- ◆ 審査の結果、助成金額が200万円以下となる場合があります。

5. 助成件数

20 件程度

- ◆ 応募は1自治体1件とします。
- ◆ 複数の跨高速道路橋を助成の対象とする場合は、まとめて1件とします。
- ◆ 審査の結果、助成を受けられない場合があります。

6. 助成対象期間

平成30年4月～平成31年3月

7. 応募方法

申請者は当支援基金所定の「高速道路区域内における自治体管理の構造物補修に対する助成申請書」（以下、「申請書」）に、地方公共団体名、代表者名、連絡先等を明記の上、構造物補修内容を取りまとめ、応募締切日までに、当支援基金事務局宛に申請書を1部提出（郵送）願います。

なお、申請に際しては、東日本高速道路株式会社、中日本高速道路株式会社または西日本高速道路株式会社と施工内容・時期等を事前に調整したうえ申請書を提出して下さい。

- ◆ 申請書および添付された資料は、ご提出いただいたことをもって、当支援基金の運営委員・信託管理人・委託者・その他当支援基金の業務を行う者が、助成金の支給対象者の選考等、当支援基金の運営に必要な範囲で閲覧することについて、同意されたものとしてお取扱いいたします。

8. 応募締切日

平成30年1月19日（金）（当日消印有効といたします。）

9. 選考方法および結果の通知

当支援基金運営委員会において審査の上、採否を決定し、平成30年4月頃までに申請者宛に通知いたします。

- ◆ 審査は、助成対象となる跨高速道路橋の健全度（供用年数、点検状況等）、投物実績、申請自治体の財政力、過去の助成状況、施工計画の確実性等に着目して行います。

10. 助成方法

助成金は、対象となる構造物補修の施工が完了し、「11. 助成金受給者の義務(1)」による構造物補修工事・精算完了報告書等を提出した後、当支援基金にて事業が適正に実施されたことを確認の上、当支援基金にて決定した金額をご指定の口座に銀行振込により支給いたします。

- ◆ 構造物補修工事・精算完了報告書等の提出から支給までに、2ヶ月程度の期間を要する場合がありますのでご留意下さい。

11. 助成金受給者の義務

1. 助成対象者は、対象となる構造物補修の施工を完了し、平成31年3月15日（金）までに費用の精算を行い、精算の日から2週間以内に、構造物補修実績を取りまとめ、構造物補修工事・精算完了報告書及び関連書類〔工事契約書等（写）、工事計画書、精算額のかかる費用内訳、工

事前後の写真】を提出して下さい。書式（当支援基金のホームページからもダウンロード可能）は、助成決定通知時にお送りします。

2. 当支援基金は、活動途中において、状況報告(支出も含む)を求めることがあります。その場合は、速やかに対応して下さい。

12. 決定の取り消し等

助成対象の事業について、下記の事項が発生したときは、助成の決定の全部若しくは一部を取り消し、又はその決定の内容若しくはこれに付した条件を変更します。

1. 助成金の他用途への使用
2. 助成の決定の内容又はこれに付した条件違反
3. 決定後の事情の変更により、助成事業者が事業を行うことが困難となったとき

13. 事故等の届け出

下記の各項目に該当する場合は、遅滞なく当支援基金に届け出て下さい。当支援基金で内容を検討し、対応を指示します。

1. 助成金の他用途への使用
2. 助成事業が予定の期間内に完了しないことが明らかになったとき
3. 助成事業の遂行に重大な支障を及ぼすと認められる事故が発生したとき

14. 問合せ先・申請書提出先

公益信託 NEXCO関係会社高速道路防災対策等に関する支援基金 事務局

〒100-8212 東京都千代田区丸の内1-4-5

三菱UFJ信託銀行リテール受託業務部公益信託課

NEXCO関係会社高速道路防災対策等に関する支援基金担当

TEL：0120-622372（フリーダイヤル）

（受付時間 平日9:00～17:00 土・日・祝日等を除く）

FAX：03-6214-6253

E-mail：koueki_post@tr.mufg.jp

■ 要領・申請書

要領・申請書はこちらから入手ください。

HPにて確認下さい。
<http://www.highway-kikin.jp/repair/>