# 現場技術者および作業員の安全性向上に 寄与するトンネル切羽面の肌落ちリスク 領域推定のための計測手法の提案

林 久資1

山口大学大学院 創成科学研究科

トンネル切羽面の岩盤の凹凸と不連続面に着目し、切羽面の三次元形状データからオーバー ハングの程度と切羽前方における不連続面の状態を推定することで岩盤の状態を定量化し、肌 落ちの発生有無との関係性から肌落ち発生を予測することを最終目標とした.

そのためにまず、切羽面の三次元形状を点群データとして簡便に取得する手法を検討した. また、取得した点群データを分析することで岩盤のオーバーハングの程度や切羽前方における 不連続面の状態を推定する手法を検討した.特に、不連続面の予測に関しては、その切羽から 次のサイクルの切羽面の評価を行うために、時間に余裕が生じるが、オーバーハングの程度の 推定に関しては、その切羽面の評価を行うためリアルタイム性が求められる.そこで、リアル タイムに切羽面の三次元データを取得する手法を検討した.

キーワード:山岳トンネル,肌落ち,切羽,LiDAR

## 1. はじめに

山岳トンネルの建設現場では、掘削直後の切羽付近の 岩盤や土砂が崩落する「肌落ち」による労働災害が問題 となっている.(独)労働者健康安全機構労働安全衛生 総合研究所の調査によると、この肌落ち災害は、平成12 年以降の10年間で47名が被災し、そのうち6%にあたる3 名が死亡、36%にあたる17名が休業1ヶ月以上となって おり重篤度の高い災害といえる<sup>1</sup>(図-1).

この災害に対して厚生労働省は「肌落ち災害防止対策に 係るガイドライン」を取りまとめ、切羽付近での作業を 行う場合には専任の切羽監視員による切羽監視を義務付 けている<sup>9</sup>. しかしながら、切羽監視員の目視に依存し た監視では、見落としや見間違いなどの人的ミスが発生 しやすく、その上、判断に個人差が生じやすい. 加えて、 熟練の技術者が定年を迎え減少傾向にあり、肌落ちの予 兆を見極めることができる人材は年々減っていくことが 予想される. そのため、肌落ちによる被害を低減するに は岩盤の状態をデータとして取得し、肌落ちが発生しそ うな領域を定量的に判断し、発生する以前にコソク(落 下しそうな岩石を予め落とす作業)やコンクリート吹付 を重点的に行う等の対応が必要となる.

そこで、近年、技術者に依存しない評価方法として切 羽面を撮影した画像から岩盤の風化と割目の方向・連続 性を定量化し、肌落ちの発生有無との関係性を明らかに し、肌落ち発生を予測する取り組みがなされている<sup>3</sup>.



#### 図-1 肌落ち被害の内訳

しかし,肌落ちが発生する要因としては,岩盤の風化や 割目以外にも岩盤の凹凸(特にオーバーハングしている 岩塊),不連続面による浮き,湧水等が挙げられるが, これらの要因に着目して肌落ちの発生予測に成功した研 究はないのが現状である.

本研究では、切羽面の岩盤の凹凸と不連続面に着目し、 切羽面の三次元形状データからオーバーハングの程度と 切羽前方における不連続面の状態を推定することで岩盤 の状態を定量化し、肌落ちの発生有無との関係性から肌 落ち発生を予測することを最終目標とした.そのために まず、切羽面の三次元形状を点群データとして簡便に取 得する手法を検討した.また、取得した点群データを分 析することで岩盤のオーバーハングの程度や切羽前方に おける不連続面の状態を推定する手法を検討した.特に、 不連続面の予測に関しては、その切羽から次のサイクル の切羽面の評価を行うために、時間に余裕が生じるが、 オーバーハングの程度の推定に関しては、その切羽面の 評価を行うためリアルタイム性が求められる。そこで、 リアルタイムに切羽面の三次元データを取得する手法を 検討した。

## 2. 切羽面の三次元データを取得する手法の検討

切羽面のオーバーハングの程度や切羽前方の不連続面 の状態を評価するためには、正確に切羽面の形状を取得 する必要がある.その方法として、ステレオカメラによ る写真測量技術を用いて点群データを構築する方法<sup>40</sup>や 対象物までの距離情報を取得できる3Dセンサによる方 法が挙げられる.近年、トンネル建設現場においても情 報化施工が進められており、写真測量や3Dスキャナ等 の手法で切羽面の三次元データを取得し施工管理に有効 活用されている.しかしながら、写真測量や3Dスキャ ナによる方法は点群データの構築に時間を要するため、 施工のサイクルタイムが低下してしまう可能性がある. そこで、高精度かつ素早く切羽面の点群データを構築す る方法を検討した.

本研究では、近年、自動車の自動運転におけるセンシ ング技術として採用されているLiDAR (Light Detection And Ranging) センサに着目した. この技術はレーザー光 をパルス状に照射し対象物までの往復時間から距離を計 測するものであり,自動運転技術では安全に自動運転を 行うために自動車周辺の情報をこのセンサを用いて点群 データとしてリアルタイムに取得している. このセンサ を活用することでトンネル建設現場でも安全を確保でき る距離からリアルタイムかつ正確に切羽形状を捉えるこ とができるか検討した.なお、本研究では、LiDARを搭 載したセンサとしてLivox社のAvia (図-2)を使用した. 本研究では、Aトンネルにて切羽面および切羽周辺の計 測実験を行った. ここでは、LiDARでの計測に加えて写 真測量による計測も行っている.計測したAトンネルの 切羽写真を図-3に示す.この切羽面では、切羽安定対策 として核残しがなされており切羽中央付近が盛り上がっ た形状となっている. この切羽面の形状を約20m離れた 地点から計測した.計測結果を図-4に示す.この図は計 測した点群を表示しており,赤外線の反射強度をコンタ ー (反射強度が高いほど赤色) で示している. この点群 は数十秒間の計測後すぐに得られた結果であり、後述す る写真測量よりも素早く点群データを構築することがで きている.ここで、図-4に示した点群データから切羽付 近を抽出し奥行方向距離のコンター(センサから遠くな るほど赤色)で示した点群を図-5に示す.この図を見る とトンネル中央部の核残しの形状が計測できていること がわかる.



視野角:水平70.4°鉛直77.2° 距離精度:2cm データレート:240,000点/s 最大測定距離:450m 波長:905nm(近赤外線)





図-3 計測トンネル (Aトンネル)



図-4 LiDAR で取得した点群データ



図-5 各種法で取得した切羽面の形状

次に、写真測量に関してもAトンネルにて切羽写真を 撮影し切羽面の計測実験を行った.切羽写真は図-3に示 したような写真を様々な角度から計15枚撮影した.その 切羽写真を写真測量ソフトウェアMetashapeに取り込み構 築した点群データを図-5に示す.この点群データの構築 には数分を要したものの、LiDARセンサでの計測結果と 比較すると点群にRGBデータが付与されているため、切 羽の形状に加えて地質等も確認できる点群データとなっ ている.また、核残しの形状も計測できていることがわ かる.

以上, 3Dセンサと写真測量の両手法で切羽の形状を 点群データとして取得できることがわかった.ここで,

両手法で取得した点群データの重ね合わせを行い、取得 した形状がどの程度一致するか分析を行った. 両手法で 取得した点群データの異なる座標系を重ね合わせる手法 としては、後方交会法とICP(Iterative Closest Point)アル ゴリズム<sup>5</sup>を用いて重ね合わせる方法がある. ICPは2つ の点群同士の重ね合わせを繰り返し計算によって実現す る手法であるが、両点群の対応する点がおおまかに合っ ている必要がある. そこで, 両手法の全く異なる点群デ ータから対応する特徴点を数点抽出し、後方交会法によ っておおまかな重ね合わせを行った. その後、ICPによ って高精度な重ね合わせを行った. この方法で各点群を 重ね合わせた点群を図-6に示す. 図から明らかなように, それぞれの点群はよく重なっているように見える.また, それぞれの点群の最も近い点同士がどの程度離れている か計算した.計算結果をヒストグラムで表現したものを 図-7に示す. この図は横軸がそれぞれの点群において最 も近くにある点同士の距離を示しており、縦軸がその点 数となっている.この図から、約93%の点が5cm以内の 差に、約67%の点が2cm以内の差に、約35%の点が1cm以 内の差に収まっていることがわかった.以上から, LiDARと写真測量の両手法においても数cmの誤差で, ほぼ同じ形状計測結果が得られることがわかった.

以上,LiDARによる点群取得に加えて、写真測量でも 切羽面の三次元データを取得できることがわかった.特 に、LiDARに関しては誤差数mmの精度でリアルタイム に点群データを取得することが可能であり、施工のサイ クルタイムを低下させることなく切羽面の三次元データ が収集可能である.

# <u>3. 切羽面におけるオーバーハングの程度の推定</u>

前章では、点群データ取得手法の検討を行った結果、 LiDARと写真測量の両手法において切羽面の三次元形状 を点群データとして取得できることがわかった.そこで、 肌落ち発生の要因の一つである切羽の凹凸に着目し、岩 盤のオーバーハングの程度を推定する方法を検討した. また、ここでは切羽面の凹凸が顕著なBトンネルの切羽 を写真測量によって構築した点群データを使用した.B トンネルの切羽の点群データを図-8に示す.

オーバーハングの程度を推定する手法としては、切羽 面の三次元点群データを正方形要素群であるvoxelに変 換し、上下に接するvoxelの凹凸差の程度により推定す る.voxel変換の概念図を図-9に示す.図に示したように、 点群のxy平面上にvoxel要素群を重ね合わせて、各voxel要 素に含まれる全ての点群のz値(奥行き)を平均するこ とで点群データをvoxelデータに変換することができる. また、ここでのx軸はスプリングラインの延長方向、y軸 はトンネルセンターラインの延長方向、z軸は掘削方向 を示している.この作業はプログラミング言語Pythonを



図-6 重ね合わせた点群データ



図-7 両手法による点群同士の距離



図-8 計測トンネル (Bトンネル)



**図-9** voxel 変換の概念図

用いて高速処理することで、数秒での処理が可能となった.

Bトンネルの点群データをvoxelに変換したものを図-10に示す.この図はvoxel幅10cm, 5cm, 1cmの結果を示 している.また,各点が各voxelの中心にプロットされ ており,オーバーハングの程度によって色分けされてい

る.ここで、オーバーハングの程度の計算は上voxel要 素のz値から下voxel要素のz値を引いた張出量Lをvoxelの 幅Dで除した値LDで評価した. それぞれの結果では, LDの値が大きくなるほど赤色に近づくように着色して いる. 幅10cmでは、L/Dの最大値が1.99、最小値が0.01と なっている.特に、LDの値が1よりも大きい場合、つま りvoxel幅よりも張出量が大きい場合は肌落ちリスクの 高い領域であると推察できる.また、ここではvoxel幅 10cm, 5cm, 1cmの計算結果を示したが、幅1cmにおいて はデータの欠損が確認できる.加えて,幅10cm,5cmで は切羽右肩部に赤色で着色された部分が確認できるが、 幅lcmでは赤色で着色されておらず、まとまって赤色に 着色されている部分は存在しない. この理由として, voxel幅を小さくするにつれて1つのvoxelに含まれる点群 の数が少なくなり、データの欠損や点群データのばらつ きにより正確な形状が反映できていないことが推察でき る. したがって、点群のデータ数にもよるが、voxel幅 は小さくするほど実際の切羽形状に近づくものの、あま りに小さくしすぎると信用度の低いデータになってしま うことがわかった. 今回は、約300万点の点群データを 使用したが、voxel幅5~10cm程度が適していることがわ かった. また, 肌落ち労働災害における落下岩塊の最小 短辺が10cmであること<sup>9</sup>から、幅10cm程度であれば十分 に評価できると考えられる.

以上,点群をvoxelに変換することで,オーバーハン グの程度を定量化した.また,LDに基づいて色付けを 行うことで,その切羽の中でリスクの高い部分を抽出す ることができた.ただし,その切羽の中での相対評価は 可能なものの,肌落ち発生の定量的な評価は行えていな い.そこで今後の課題としては,リアルタイムかつ高精 度に切羽面の三次元データを取得できるLiDARを用いて データを収集し,肌落ちの発生有無との関係性を明らか にすることで肌落ち発生の定量的な評価が可能になると 考えられる.

# 4. 切羽前方における不連続面の状態の推定

前章では、切羽面の点群をvoxelに変換することでオ ーバーハングの程度を定量化することが可能であること がわかった.しかし、肌落ちの発生要因は岩盤のオーバ ーハングだけではなく、他にも様々な要因が挙げられる. 特に硬岩地山の場合、切羽面を形成する不連続面がどの 方向に傾斜し、不連続面同士がどのように交わって浮き を形成しているかが肌落ちの発生に大きく影響する.し かし、トンネル建設現場での切羽評価では不連続面の走 向・傾斜に関する評価は行われているものの、目視によ る感覚的な判断のみであり、切羽前方領域における不連 続面のつながりを考慮した評価は行われていないのが現 状である.



**図-10** voxel 変換後のデータ



図-11 メッシュ構築を行ったBトンネルの切羽

そこで、切羽面の点群データから面のデータに変換す るメッシュ構築を行い、構築した面から走向・傾斜の評 価、切羽前方における不連続面を推定した.ここでは前 章と同様にBトンネルの切羽の点群データを使用した. まずは、Metashapeを用いてメッシュ構築を行った.メッ シュ構築では、点群から抽出した3点を頂点として三角 形の要素が構築される.Bトンネルの点群データをメッ シュ構築したデータを図-11に示す.ここでは、5万個の 面を構築している.このデータには、各要素の頂点の座 標が格納されており、この座標データからベクトルの外 積を計算し各要素の法線を求め、法線の座標データから 走向角度と傾斜角度を算出した.走向・傾斜の概念図を 図-12に示す.算出方法は、まず法線ベクトルと直交し 水平面上にある走向ベクトルを求める.この走向ベクト



図-12 走向・傾斜の概念図



図-13 ステレオ投影の概念図



図-14 Bトンネルの走向・傾斜の傾向

ルと南から北を示すベクトルのなす角が走向角となる. また,法線ベクトルと走向ベクトルに直交する傾斜ベクトルを求める.この傾斜ベクトルと水平面のなす角が傾斜角となる.この手順で,各要素の走向角度と傾斜角度を算出した.

次に、走向・傾斜の傾向を確認するために各要素の走 向・傾斜のデータに関して、シュミットネットにステレ オ投影を行った.シュミットネットは球面上の領域を歪 まずに平面に投影することができるため、球面上の点の 傾向を正しく評価することができる.投影の概念図を図



図-15 不連続面の抽出結果



図-16 切羽前方における不連続面の推定結果

-13に示した. ここでは, 各面に大円(平面が球の中心 を通る場合の切り口)を描くように基準球を重ね、平面 における極(平面の法線が下半球表面と交わる点)を求 め、極と球の底点を結んだ距離を半径として水平面に投 影している. また, 磁北の方向はトンネル掘削方向とし ている. Bトンネルの走向・傾斜データを投影したシュ ミットネットを図-14に示す.この図から、傾斜角が 60°以上の部分かつ走向方向が東西のどちらも走向角が 30°の付近に分布が集中していることがわかる.つまり、 切羽前方で不連続面が交差している可能性が高いことが 推察される. そこで, 傾斜角60°以上の要素に着色し切 羽面における不連続面の分布を確認した(図-15).こ こでは、走向方向が東の要素は赤色、西の要素は青色に 着色しており、走向角が大きくなるほど濃い色で示して いる.この図により、走向角が同程度の要素のまとまり から切羽前方予測のための不連続面を抽出し、緑色で示 した. これらの不連続面に関して、切羽前方における状 態を推定した.具体的な方法としては、抽出した不連続 面ごとに不連続面部分の各頂点座標に関して距離の二乗 和が最小になるような近似平面を算出する. その近似平 面を重ね合わせることで切羽前方における不連続面の状 態を推定できる. 抽出した不連続面について近似平面を 重ねた図を図-16に示す.これをみると、切羽前方にお いて不連続面の交差が確認できる. つまり, 掘削を進め るにつれて、不連続面同士の交差箇所近傍において岩盤 が浮いているような肌落ち発生リスクの高い箇所が出現 することがわかる.特に、図-16に赤と青で示した不連 続面の交差に着目すると、それぞれの面の法線のなす角 を計算することで平面のなす角が求まり、約91°となる. また、2点間の距離を算出することで切羽面から交差箇

#### 所までの距離が約4.9mとなる.

以上から、不連続面の定量化(面を表す式の算出)が 可能となり、切羽前方における不連続面の状態を推定し た.しかし、肌落ち発生の定量的な評価は行えていない のが現状である。そこで前章の課題と同様に、切羽面の 三次元データを収集し、肌落ちの発生有無と不連続面の 交差角度、切羽面から交差箇所までの距離の関係を明ら かにすることで肌落ち発生の定量的な評価が可能になる と考えられる。

## 5. まとめと今後の課題

本研究では、肌落ち災害の低減を目的とし、肌落ち発 生の定量的な評価に向けて、肌落ち発生要因のうち岩盤 のオーバーハングと切羽前方における不連続面の状態に 着目した.その中で、切羽面の3次元データをリアルタ イムかつ高精度に点群データとして取得する手法を検討 した.また、点群データから岩盤のオーバーハングの程 度を定量化する方法と切羽前方における不連続面の状態 を推定する方法を検討した.今後の課題としては、 LiDARを用いて切羽の三次元データを収集し、岩盤のオ ーバーハングと不連続面の状態それぞれと肌落ち発生有 無との関係性を明らかにすることで肌落ち発生の定量的 な評価が可能となり、発生予測につながると考えられる.

### 参考文献

- 1) 労働安全衛生総合研究所:トンネルの切羽からの肌落ちによ る労働災害の調査分析と防止対策の提案, pp.48, 2012.
- 2) 厚生労働省:山岳トンネル工事の切羽における肌落ち災害防止対策に係るガイドラインについて, pp.4-5, 2018.
- 3) 戸邉勇人,宮嶋保幸,福島大介,西澤勇祐,本間伸一,山本 拓治: CNN によるトンネル切羽の剥落危険度評価,人工知 能学会全国大会(第33回),4Q3-J-13-01, pp.1-2, 2019.
- 4) K. Kraus, "Photogrammetry", Vol. 2, chap. 3, 2000.
- 5) 増田健: ICP アルゴリズム, コンピュータビジョンとイメー ジメディア, Vol.2009-CVIM-168, No.23, pp.1-8, 2009.
- 6)日本トンネル専門工事業協会:トンネル工事における肌落ち 労働災害防止のハンドブック その 2, pp.3-4,日本トンネル 専門工事業協会,2012.