

平成24年度 中国地方整備局総合評価審査委員会第一部会

(第66回) 広島県東部ブロック総合評価審査部会

【日時】平成24年 4月25日(水) 14:00～16:00

【場所】福山河川国道事務所 別館2階 第1会議室

【参加者】(委員)

委員長 : 井上 矩之 福山大学経済学部国際経済学科教授

委員 : 藤井 堅 広島大学大学院工学研究科教授

委員 : 福永 重孝 福山商工会議所理事

(発注事務所)

福山河川国道事務所、八田原ダム管理所

(事務局)

福山河川国道事務所

議 事 次 第

1. 審査対象工事について

2. 審査対象業務について

〈 第66回部会 〉 【 入札前（標準型Ⅱ型）】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事 | | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 | | ①施工体制評価点 | | ②加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1)～6) (合計) | ③減点 | 備考 | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------|------|---------|--------------|---------|--------------|------|-----|--|--|---------|------|----------|------------|----------------|------|-----------|-------------------------------|------|-----------|-----|-----|--------------|----|----|--------|------|-------|--------|-------------|----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-------|-----------|----|----------|----|--------|---------------|-----|----|-------------|------|-----------|------|--------------|----|------------|----|----------------|----|---------|----|----|
| | | | | (入札前) | (入札後) | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 1)技術提案 | | 2)企業の施工実績 | | | | | | 3)配置予定技術者の能力 | | | | | | 4)施工体制 | | | | | | | | 5)企業力 | | | | | | | | | 6)地域精通度・貢献度 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (公告前) | (入札後) | | | | | | | | | | 標準型 | 簡易型 | 1)技術提案内容 | | | 2)企業の施工実績 | | | 3)配置予定技術者の能力 | | | 4)施工体制 | | 5)企業力 | | 6)地域精通度・貢献度 | | 6)地域精通度・貢献度 | | 6)地域精通度・貢献度 | | 6)地域精通度・貢献度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | | | | | | | | 性能機能向上 | コスト削減 | 社会適応性に関する技術的所見 | 工程管理 | 品質管理 | 指定制/受注者抽出/指定工/新規に関する特約所見(要注者) | 内容 | | | 内容 | | | 内容 | | | 加算点 | | 加算点 | | 加算点 | | 取得資格 | | 従事役職の経験 | | 有用な新技術の活用 | | 近隣地域施工実績 | | 災害活動実績 | | | | 河川・道路維持工事実績 | | 地元の新卒者の雇用 | | ホ・ランティア活動の実績 | | 社会保険制度への加入 | | 中小企業擁護育成への取り組み | | 地域活用促進型 | | |
| | | | | 入札方式 | 一般競争 | | | | | | | | | | | | | | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | カ) | キ) | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | カ) | キ) | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | | | | カ) | キ) | ク) | ケ) | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | カ) | キ) | ク) | ケ) |
| 1 | 福山河川国道第63回部会 | 道路 | 道路管理第二課 | 第66回部会(事後報告) | 第67回部会 | 国道2号長谷橋鋼上部工事 | 鋼橋上部 | A | 工事延長 L=88m 3径間連続非合成鉄桁橋 工場製作工(鋼材) 約101t 大型ゴム支承 N=14 内部塗装 A=約100m2 輸送 約101t 鋼橋架設工 1式 橋梁付属物工 1式 鋼橋足場等設置工 1式 仮設工 1式 | 耐候性鋼材を使用した橋梁であり、耐候性、耐食性の向上を図るため、良好な保護性さびの形成が重要である。 | 2月23日 | 4月9日 | 4月26日 | 標準型(Ⅱ型) | 一般競争 | 0 | 15.0 | 15.0 | 30.0 | 0 | - | - | - | - | - | - | 25.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 45.0 | 0.0 | 75.0 | | | | | | | | | |

【 第66回部会 】 【 公告前（簡易型）従来方式 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事 | | | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 | ①施工体制評価点 | | ②加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ③減点 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|----------------|--------|--------|-------------------|-------|-----|--|--------------------------------|----------------------------------|-------|---------|------|-----------|-----------|------------|------------|--------|-------|----------------|------|------|------------|----|-----|----|-----|-------------------|--------------|-----|-------------------|------|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|---|
| | | | | (入札前) | (公告前) | (入札後) | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 1)技術提案 | | | | | | 2)企業の施工実績 | | | | | | 3)配置予定技術者の能力 | | | | | | 7)地域精通度・貢献度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 入札方式 | | | | | | | | | | | 地元企業活用促進型 | 品質確保の実効性 | 施工体制確保の確実性 | 標準型 | | 簡易型 | | | | 1 | | 2 | | 3 | | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | カ) | ア) | イ) | ウ) | エ) | | | オ) | カ) | キ) | ア) | イ) | ウ) | エ) | オ) | カ) | キ) | ク) | ケ) | | | | | | | | | |
| | | | | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 入札方式 | | | | | | | | | | | | 性能機能向上 | コスト削減 | 社会適応性に関する技術的所見 | 工程管理 | 品質管理 | 施工上配慮すべき事項 | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | | | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | | | | | |
| 1 | ◎ | 福山河川国道 新直轄G | 第68回部会 | 第69回部会 | 尾道・松江自動車道小童第7改良工事 | 一般土木 | C・D | 工事延長 掘削 52,000m ³ 盛土 800m ³ ブロック積み工 排水構築物工 | L= 340m V= L= 140m 1式 | 本工事の主要な工種が切土工事のため切土の出来形管理が重要である。 | 5月18日 | 6月13日 | 7月2日 | 簡易型(従来方式) | | | | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 切土の出来形管理に対する技術的所見 | 10.0 | - | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | - | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - |
| 2 | - | 福山河川国道 新直轄G | 第68回部会 | 第69回部会 | 尾道・松江自動車道宇賀第7改良工事 | 一般土木 | C・D | 工事延長 掘削 81,000m ³ 盛土 1,400m ³ 排水構築物工 | L= 240m V= 1式 | 本工事の主要な工種が切土工事のため切土の出来形管理が重要である。 | 5月22日 | 6月14日 | 7月3日 | 簡易型(従来方式) | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 切土の出来形管理に対する技術的所見 | 10.0 | - | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | - | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | 38.0 | 0.0 | 68.0 | |

審査対象業務一覧表 総括表

《 第66回 》 審査対象業務件数(全体)

11 件

技術提案の審査

6 件

【 特定・入札前 】

| 方式／業務種別 | | | 土建 コン | 補償 コン | - | - | - | 6 件 |
|-----------|-----------------|-------|----------|----------|---|---|---|-----|
| ①プロポーザル方式 | 公募型 | 総合評価型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | | 1 | - | - | - | - | 1 件 |
| | 標準型 | | 2 | - | - | - | - | 2 件 |
| ②総合評価落札方式 | 発注者支援 公物管理 等 | 1:2 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 1:1 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | 標準型 | 1 | - | - | - | - | 1 件 |
| | | 簡易型 | 1 | 1 | - | - | - | 2 件 |

評価項目・加算点の審査

5 件

【 公示・依頼前 】

| 方式／業務種別 | | | 土建 コン | - | - | - | - | 5 件 |
|-----------|-----------------|-------|----------|---|---|---|---|-----|
| ①プロポーザル方式 | 公募型 | 総合評価型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | | 1 | - | - | - | - | 1 件 |
| | 標準型 | | 2 | - | - | - | - | 2 件 |
| ②総合評価落札方式 | 発注者支援 公物管理 等 | 1:2 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 1:1 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | 2 | - | - | - | - | 2 件 |

《 第66回部会 》 【 審査対象業務一覧(特定・入札前) 】

| No | 抽出業務 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 公示・提出依頼前 | 特定・入札前 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示・提出依頼 | 特定・入札 | 調達方式 | 選定(指名)段階評価 | | | | | | | | | | | 特定(入札)段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|------|---------|----------|--------------|-------------------------|---------------|---|---------|-------|-------|--------------|-------|-----------------------|--------|------|----------------|-------|--------|-------|----------------|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|---------|---------|-------|------|------|--------|-------|-------|-----------|--------|--------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験及び能力 | | | | | 予定管理技術者の経験及び能力 | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | 業務実施体制 | 予定技術者 | | | | | | 実施方針 | | 評価テーマ | | | | | | 業務コストの妥当性 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 資格・実績等 | 成績・表彰 | 事故及び不誠実な行為(文書・5・口頭-3) | 成績・実績等 | 専任制 | 資格・実績等 | 成績・表彰 | 資格・実績等 | 成績・表彰 | 資格・実績等 | 成績・表彰 | | 資格・実績等 | 成績・表彰 | 資格・実績等 | 成績・表彰 | 資格・実績等 | 成績・表彰 | CPD取得状況 | CPD取得状況 | 業務理解度 | その他 | 全体 | 評価テーマ① | | | | 評価テーマ② | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術登録部門 | | | | | | | | | | | | 迅速性 | 地域貢献度 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 違法性 | 成果の確実性 | 技術者資格 |
| | | | | | | | | | | | | | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 | 【合計】 |
| 1 | 第63回部会 | 福山河川国道 | 道路 | 調査設計第二課 | 第63回部会 | 第66回部会(事後報告) | 木原道路自然環境調査検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 2)現地踏査 3)概測 4)調査結果の解析及び影響予測 5)報告書作成 | 2月23日 | 4月6日 | 総合評価型 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 13 | 1 | 1 | 2 | 10 | 10 | 5 | 25 | 25 | - | 26 | 24 | 50 | 0 | 50 | 100 | | | | | | |
| 2 | - | 福山河川国道 | 道路 | 新直轄G | 第64回部会 | 第66回部会(事後報告) | 福山管内尾道・松江自動車道事業計画推進検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 2)関係機関等との協議の支援 3)地元協議 4)関係機関等協議 5)上記以外で必要資料作成 6)調査結果の解析及び影響予測 7)調査結果の解析及び影響予測 8)調査結果の解析及び影響予測 9)調査結果の解析及び影響予測 10)調査結果の解析及び影響予測 | 3月5日 | 4月13日 | 総合評価型 | 50 | 50 | 0 | 0 | 100 | 3 | 7 | 15 | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | 5 | 25 | 25 | - | 26 | 24 | 50 | 0 | 50 | 100 | | | |
| 3 | - | 福山河川国道 | 河川 | 河川管理課 | 第63回部会 | 第66回部会(事後報告) | 芦田川用水取水施設検討外業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)調査計画 2)現地踏査及び資料整理(鴨谷用水) 3)現水流量調査(鴨谷用水) 4)河川流況調査(鴨谷用水) 5)取水量の算定(鴨谷用水) 6)取水代替施設の詳細設計(鴨谷用水) 7)基本データの整理(古市用水) 8)現水流量調査(古市用水) 9)古市用水管の取水能力調査 10)土壌調査(古市用水) 11)灌漑区域の現地踏査(古市用水) 12)取水量の算定(古市用水) 13)取水代替施設の比較検討(古市用水) 14)関係機関協議資料の作成 | 2月3日 | 4月6日 | 標準型 | 50 | 50 | 0 | 0 | 100 | 1 | 6 | 10 | - | - | - | - | - | - | 7 | 8 | 3 | 20 | 18 | - | 12 | 10 | 22 | 0 | 22 | 60 | | | | |
| 4 | - | 福山河川国道 | 河川 | 調査設計第一課 | 第63回部会 | 第66回部会(事後報告) | 平成24年度芦田川水辺現地調査(底生動物)業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 2)事前調査 3)現地調査計画策定 4)現地調査 5)室内分析 6)調査成果のとりまとめ 7)報告書作成 | 2月14日 | 4月6日 | 簡易型 | 50 | 50 | 0 | 0 | 100 | 4 | 11 | 15 | - | - | - | - | - | - | - | 12 | 12 | 6 | 30 | 30 | - | - | - | 0 | 0 | 60 | | | | |
| 5 | 第64回部会 | 福山河川国道 | 河川 | 調査設計第一課 | 第64回部会 | 第66回部会(事後報告) | 芦田川下流水環境改善支援施設検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 2)清流メンテナンスII(変更)フォローアップ 3)流域対策啓発支援 4)委員会等資料作成・運営 5)報告書作成 | 2月28日 | 3月23日 | 総合評価型 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 15 | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | 5 | 25 | 25 | 2 | 12 | 12 | 24 | 50 | 100 | | | | |

