

平成24年度 中国地方整備局総合評価審査委員会第一部会

(第72回) 広島県東部ブロック総合評価審査部会

【日時】平成24年10月22日(月) 14:00～16:00

【場所】福山河川国道事務所 別館2階 第1会議室

【参加者】(委員)

委員長 : 井上 矩之 福山大学経済学部国際経済学科教授

委員 : 藤井 堅 広島大学大学院工学研究科教授

委員 : 福永 重孝 福山商工会議所理事

(発注事務所)

福山河川国道事務所、八田原ダム管理所

(事務局)

福山河川国道事務所

議 事 次 第

1. 審査対象工事について

2. 審査対象業務について

審査対象工事一覧表 総括表

| 《 第72回 》 審査対象工事件数(全体) | | | | | | | | | | 15件 |
|-----------------------|----------------------|---------|--------|------|------|--------------|---|---|----|-----------|
| 【入札前】 | 技術提案・技術的所見の審査 | | | | | | | | | 3件 |
| | 総合評価方式／工事種別 | | 一般土木 | 機械設備 | 鋼橋上部 | - | - | - | - | |
| | ①高度技術提案型 | 施工体制確認型 | - | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | ②標準型 | 施工体制確認型 | I型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | | | II型 | - | - | 1 | - | - | - | 1件 |
| ③簡易型 | 施工体制確認型 | 従来方式 | 1 | 1 | - | - | - | - | 2件 | |
| ④施工能力評価型 | | I型 | - | - | - | - | - | - | 0件 | |
| 【入札後】 | 施工体制の確認(結果報告) | | | | | | | | | 9件 |
| | 総合評価方式／工事種別 | | 一般土木 | As舗装 | 維持修繕 | プレストレストンクリート | - | - | - | |
| | ①高度技術提案型 | 施工体制確認型 | - | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | ②標準型 | 施工体制確認型 | I型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | | | II型 | - | - | - | 1 | - | - | 1件 |
| ③簡易型 | 施工体制確認型 | 従来方式 | 2 | 1 | 5 | - | - | - | 8件 | |
| | | 実績重視方式 | - | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| ④施工能力評価型 | I型 | - | - | - | - | - | - | - | 0件 | |
| 【公告前】 | 評価項目・加算点の審査 | | | | | | | | | 3件 |
| | 総合評価方式／工事種別 | | 維持修繕 | - | - | - | - | - | - | |
| | ①技術提案評価型 | 施工体制確認型 | A I型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | | | A II型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | | | A III型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| | | | S型 | - | - | - | - | - | - | 0件 |
| ②施工能力評価型 | 施工体制確認型 | I型 | - | - | - | - | - | - | 0件 | |
| | | II型 | 3 | - | - | - | - | - | 3件 | |

〈 第72回部会 〉 【 入札前（簡易型）従来方式 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事 (公告前) | 審査対象工事 (入札後) | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 参加資格通知日 公告日 | 開札日 | 契約方式 入札方式 | ①施工体制 評価点 品質確保の実効性 施工体制確保の確実性 (合計) | ②加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | ③減点 不正又は不誠実な行為は、 は1(5)8の「文書」かし修補:-10%文 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|--------|------|------|------------------------|-----------------|--------------------|------|-----|---|------------------------------|--|-------|--------------|--|-------------------|------|--------|-------|----------------|------|------|--|----|-----|------|------|--------------|-----|-----|-----|-----|--|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|------|-----|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1)技術提案 | | | | | | | 2)企業の施工実績 | | | | | 3)配置予定技術者の能力 | | | | | | | 8)地域精通度・貢献度 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 標準型 | 簡易型 | 技術提案内容 | | | 加算点 | | | | | ア) | | イ) | | ウ) | | エ) | | | オ) | | カ) | | キ) | | ク) | | ケ) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 性能機能向上 | コスト削減 | 社会適応性に関する技術的所見 | 工程管理 | 品質管理 | 施工上配慮すべき事項 (受注者抽出に関する技術的所見(発注者指定)を除く) | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | | | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | 加算点 | | | | | |
| 1 | - | 福山河川国道 | 道路 | 工務課 | 第72回部会(事後報告) 第69回部会 | 第73回部会 | 松永道路 神村改良工事 | 一般土木 | C・D | 工事延長 L=400m 掘削 約 1,000m3 盛土 約 1,500m3 補強土壁工 約 500m2 地盤改良工 約 900m3 | 補強土壁の施工について、盛土施工の品質確保が重要である。 | 8月9日 | 9月18日 | 10月10日 | 簡易型(従来方式) 一般競争 | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 35.0 | 0.0 | 65.0 |
| 2 | | 福山河川国道 | 河川 | 工務課 | 第72回部会(事後報告) 第70回部会 | 第73回部会 | 芦田川土生排水 樋門外改造工事 | 機械設備 | - | 開閉装置取替・扉体整備 掘削操作盤製作設置 電線引込設備製作設置 電気配線配管工事 | 2門 2門 2門 | 土生排水樋門については、扉体装置の撤去・再設置時における扉体装置及び既設躯体の損傷防止が重要である。 | 8月31日 | 10月1日 | 10月18日 | 簡易型(従来方式) 一般競争 | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 29.0 | 0.0 | 59.0 |

《 第72回部会 》 【 入札後（施工体制確認型） 】 技術提案の審査対象工事一覧表

| No. | 抽出工事 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 審査対象工事 | | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 参加資格通知日 | 開札日 | 契約方式 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 施工体制確保の確実性 地元企業活用促進型 施工体制確認型 総合評価方式 入札方式 | ②加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ③減点 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|--------|------|------|------------------------|--------|--------------------|------|-----|---|---|---------|--------|-----------|--|-----------------|--------|------|---------------|--|----|-----|----------------------|--------------|----------------------|-----|-----------|----------------------|---------------|----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----|-----|---|---|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|------|-----|------|-----|-----|------|-----|------|---|---|------|-----|------|
| | | | | | 1) 技術提案 | | | | | | | | | | | 2) 企業の施工実績 | | | 3) 配置予定技術者の能力 | | | | | 4) 地域精通度・貢献度 | | | | | 1)~7) (合計) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 標準型 | | | | | | | | | | | 簡易型 | 技術提案内容 | | | ア) イ) ウ) エ) オ) カ) キ) | | | ア) イ) ウ) エ) オ) カ) キ) | | ア) イ) ウ) エ) オ) カ) キ) | | | ア) イ) ウ) エ) オ) カ) キ) | | ケ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 性能機能向上 | コスト削減 | | | | | | | | | | 見社会適応性に関する技術的所見 | 品質管理 | 工程管理 | 品質管理 | 施工上配慮すべき事項 (受注者抽出) (施工上の課題)に関する技術的所見(発生) | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 内容 | 加算点 | 当該工種の工事実績 | 加算点 | | | 当該工種の工事実績 | 加算点 | 当該工種の工事実績 | 加算点 | 当該工種の工事実績 | 加算点 | 当該工種の工事実績 | | | 加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | - | 福山河川国道 | 道路 | 新直轄G | 第71回部会(事後報告) 第69回部会 | 第72回部会 | 尾道・松江自動車道甲奴外第2整備工事 | 維持修繕 | | 工事区間延長L=約23km 道路土工 約300m ² 舗装工 約500m ² 排水構築物工 約500m ² 防護柵工 1式 道路附属物設置工 約23,000m ² 除草工 | 現道周辺での除草時においては、一般交通への安全上の配慮が重要である。 | 7月27日 | 9月19日 | 簡易型(従来方式) | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | 34.0 | 0.0 | 64.0 | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | - | 福山河川国道 | 道路 | 新直轄G | 第71回部会(事後報告) 第69回部会 | 第72回部会 | 尾道・松江自動車道甲奴外第2整備工事 | 維持修繕 | | 工事区間延長L=約10km 道路土工 約900m ² 舗装工 約400m ² 排水構築物工 約400m ² 防護柵工 1式 道路附属物設置工 約26,000m ² 除草工 | 現道周辺での除草時においては、一般交通への安全上の配慮が重要である。 | 7月27日 | 9月18日 | 簡易型(従来方式) | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | 34.0 | 0.0 | 64.0 | | | | | | | | | | |
| 8 | - | 八田原ダム | ダム | 管理係 | 第72回部会(事後報告) 第70回部会 | 第72回部会 | 八田原ダム周辺整備他工事 | 維持修繕 | | 伐木除根工 1式 水質浄化施設維持工 1式 水生浄化施設維持工 1式 | ダム湖周辺斜面における伐木作業のため、一般通行車両等への安全対策が重要である。 | 9月5日 | 10月10日 | 簡易型(従来方式) | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | 34.0 | 0.0 | 64.0 | | | | | |
| 9 | - | 福山河川国道 | 道路 | 工務課 | 第72回部会(事後報告) 第69回部会 | 第72回部会 | 不調 糸崎外整備工事 | 維持修繕 | | 側溝清掃 約3,500m ² 7.5mm幅舗装工 約1,500m ² 排水構築物 約500m | 水路(側溝)清掃時において、下流域への濁水流出防止対策が重要である。 | 8月24日 | 10月16日 | 簡易型(従来方式) | ○ | 15.0 | 15.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | ○ | - | 10.0 | - | - | - | - | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - | - | - | 34.0 | 0.0 | 64.0 |

審査対象業務一覧表

総括表

《 第72回 》 審査対象業務件数(全体)

7 件

技術提案の審査

6 件

【 特定・入札前 】

| 方式／業務種別 | | | 土建 コン | 補償 コン | - | - | - | 6 件 |
|-----------|-----------------|-------|----------|----------|---|---|---|-----|
| ①プロポーザル方式 | 公募型 | 総合評価型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | | 3 | - | - | - | - | 3 件 |
| | 標準型 | | - | - | - | - | - | 0 件 |
| ②総合評価落札方式 | 発注者支援 公物管理 等 | 1:2 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 1:1 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | 標準型 | 1 | - | - | - | - | 1 件 |
| | | 簡易型 | 1 | 1 | - | - | - | 2 件 |

評価項目・加算点の審査

1 件

【 公示・依頼前 】

| 方式／業務種別 | | | 土建 コン | - | - | - | - | 1 件 |
|-----------|-----------------|-------|----------|---|---|---|---|-----|
| ①プロポーザル方式 | 公募型 | 総合評価型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 標準型 | | 1 | - | - | - | - | 1 件 |
| ②総合評価落札方式 | 発注者支援 公物管理 等 | 1:2 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 1:1 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | 簡易公募型 | 標準型 | - | - | - | - | - | 0 件 |
| | | 簡易型 | - | - | - | - | - | 0 件 |

《 第72回部会 》 【 審査対象業務一覧(特定・入札前) 】

| No | 抽出業務 | 事務所名 | 事業種別 | 担当部署 | 公示・提出依頼前 | 特定・入札前 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示・提出依頼 | 特定・入札 | 調達方式 | 選定(指名)段階評価 | | | | | | | | | | 特定(入札)段階 | | | | | | | | | | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------|--------|------|---------|--------------------|-----------------|---------------|---|-------|---------|-------|------|--------------|--------|-----|-------|-------|----------------|-----|--------|-----------------------|--------|----------------|---------------|---------|--------|-------|---------------|---------|--------|-------|---------------|----|---------|--------|-------|---------------|---------|--------|-------|-----|------|----|--------|----|-----|-----|----|--------|--|--|--|--|--------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | 参加表明者の経験及び能力 | | | | | 予定管理技術者の経験及び能力 | | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | 業務実施体制 | | | | | | 予定技術者 | | | | | 実施方針 | | | | | 評価テーマ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 資格・実績等 | | | | | 資格・実績等 | | | | | 資格・実績等 | | | | | 業務執行技術力 | | | | | | 資格・実績等 | | | | | 業務理解度 | | | | | 全体 | | | | | 評価テーマ① | | | | | 評価テーマ② | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 技術登録部門 | 成果の確実性 | 迅速性 | 地域貢献度 | 履行保証力 | 瑕疵担保力 | 適法性 | 成果の確実性 | 事故及び不誠実な行為(文書-5、口頭-3) | 資格・実績等 | 地域精通度 | 業務執行技術力(従事期間) | 業務執行技術力 | 資格・実績等 | 地域精通度 | 業務執行技術力(従事期間) | 業務執行技術力 | 資格・実績等 | 地域精通度 | 業務執行技術力(従事期間) | | 業務執行技術力 | 資格・実績等 | 地域精通度 | 業務執行技術力(従事期間) | 業務執行技術力 | 資格・実績等 | 業務理解度 | その他 | 実施方針 | 全体 | 評価テーマ① | | | | | 評価テーマ② | | | | | | | | | |
| 1 | 福山河川国道 | 福山河川国道 | 電通 | 調査設計第一課 | 第72回部会(事後報告)第69回部会 | 福山管内電気通信設備設計業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)トンネル照明設備修正設計 1箇所 2)インター照明設備修正設計 2箇所 3)排水機場、ポンプ場運転監視システム更新設計 1式 | 7月31日 | 9月27日 | 簡易型 | 5 | 10 | - | - | - | - | 35 | 50 | 5 | 10 | - | 35 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 12 | 12 | 6 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 60 | | | | | | | | | | |
| 2 | 福山河川国道 | 福山河川国道 | 道路 | 道路管理第二課 | 第72回部会(事後報告)第69回部会 | 福山管内交通事故対策検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 1式 2)事故危険区間整理 1式 3)事故発生要因分析 1式 4)事故対策検討 1式 5)事故危険区間整備計画策定 1式 6)対策効果検証及び公表用資料作成 1式 7)報告書作成 1式 | 8月1日 | 9月26日 | 総合評価型 | 5 | 10 | - | - | - | 35 | 50 | 5 | 10 | - | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | 5 | - | 26 | 24 | - | - | - | - | 0 | 50 | 100 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 福山河川国道 | 福山河川国道 | 道路 | 道路管理第二課 | 第72回部会(事後報告)第69回部会 | 三原地区耐震補強補修設計業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 1式 2)工法検討 7式 3)橋梁耐震補強設計 7式 4)落橋防止装置詳細設計 5式 5)支承補修設計 2式 6)落橋防止装置補修設計 1式 7)地覆補修設計 4式 8)抽換壁補修設計 1式 9)報告書作成 1式 | 8月3日 | 10月17日 | 標準型 | 5 | 10 | - | - | - | 35 | 50 | 5 | 10 | - | 35 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 7 | 8 | 3 | - | 12 | 10 | - | - | - | - | 0 | 22 | 60 | | | | | | | | | | |
| 4 | 八田原ダム | 八田原ダム | ダム | 管理係 | 第72回部会(事後報告)第69回部会 | 八田原ダム管理総合評価検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 1式 2)管理レポート(案)の作成 1式 3)生物分野合理化とりまとめ(案)の作成 1式 4)報告書作成 1式 | 8月3日 | 9月21日 | 総合評価型 | 5 | 10 | - | - | - | 35 | 50 | 5 | 10 | - | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | 5 | - | 26 | 24 | - | - | - | - | 0 | 50 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 八田原ダム | 八田原ダム | ダム | 管理係 | 第72回部会(事後報告)第69回部会 | 八田原ダム暫定操作規則検討業務 | 土木関係建設コンサルタント | 1)計画準備 1式 2)放流量増加制限の検討 1式 3)関係機関協議資料作成 1式 4)操作規則・細則(案)の作成 1式 5)濁水時における利水安全度の検証 1式 6)治水容量の有効活用検討 1式 7)報告書作成 1式 | 8月3日 | 9月21日 | 総合評価型 | 5 | 10 | - | - | - | 35 | 50 | 5 | 10 | - | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 | 5 | - | 26 | 24 | - | - | - | - | 0 | 50 | 100 | | | | | | | | | | | | |

