

芦田川水系河川整備計画（素案）へのご意見

①河川整備計画全般

全般-1 治水・利水・環境の優先順位・バランス

(意見)

- 1) 洪水対策と水質改善がお願いしたい。
- 2) 洪水対策を優先すべき。
- 3) 生活上、水利を最優先すべき。
- 4) 水質改善に取り組むべき。
- 5) 安全で美しいと思える芦田川を残す為にも自然環境の保全を優先してほしい。
- 6) 洪水で洗い流される河川敷内の河川環境整備は、全くのムダ。必要最低限で十分。
- 7) 泳げるほどきれいになったら水辺へおりられるように整備すればよいのに、順位が逆の整備の仕方をされている。

意見数：29

パブコメ：9

アンケート：20

(回答)

1)~7)

河川整備については地域のみなさん一人一人が様々なお考えをお持ちです。したがって、これらのご意見を踏まえつつ、治水・利水・環境のバランスのとれた整備を実施することが重要と考えております。

芦田川では、昭和20年、47年、60年洪水及び平成10年洪水等によって、甚大な被害が発生したことから、洪水から大切な生命・財産を守り、地域住民の皆様が安心して暮せるように整備を行ってまいります。また、安定した水供給を継続するために広域的かつ合理的な水利用の促進を図ってまいります。さらに、自然豊かな河川環境を保全・継承し、豊かな水辺環境をいかした河川整備となるように考えております。そのために、治水・利水・環境に関わる施策を水源から河口まで一貫した計画のもと、総合的に展開していくことが重要と考えております。

(本文P37)

全般-2 将来予測を考慮した計画策定

(意見)

- 1) 今までの対策は、近年の少雨傾向等、先を見る目がなかったことを反省して、しっかり今後の対策をたててほしい。
- 2) 環境汚染破壊にて予想絶する災害が世界各地で発生している。計画が完璧であることは、絶対にあり得ない。

意見数：2

パブコメ：1

アンケート：1

(回答)

1),2)

気候や気象の変化など地球温暖化の影響は認識していますが、影響の予測結果には

幅があり、変化量の特定は困難であると考えております。芦田川流域においては近年
渇水傾向が見られたり、隣接する他流域においては集中豪雨等による被害も発生して
おります。このため、洪水や渇水による被害を最小限に抑えられるよう、関係機関と
連携しながらハード・ソフトの両面から対策を行ってまいります。

ただし、本整備計画は現時点の流域における社会経済状況、自然環境の状況、河道
状況等を前提として策定したものです。このため、本整備計画は策定後の洪水やこれ
らの状況変化等の他、事業実施後の河川環境に係わるモニタリングの結果や新たな知
見、技術の進歩等により、必要に応じ、個々の状況に合わせて適宜計画の見直しを行
うことを考えております。

(本文P39)

全般－3 河川整備計画の事業費（費用対効果）

(意見)

- 1) 整備を行う場合のコストを公開して費用対策効果を市民に明
確にしてほしい。
- 2) 日本中財政の厳しい中、今迄に整備してきたことで十分だと
思う。必要なものかどうかもう一度検討してほしい。
- 3) 税金を有効に使ってほしい。
- 4) 多額な金を投資しないで効率的な維持管理と整備が必要と思
う。

意見数：40

パブコメ：27

アンケート：13

(回答)

1),2),3),4)

河川整備の実施にあたっては、投資効果やコスト縮減に配慮しながら効率的かつ
効果的な整備を進めてまいります。

また、整備計画の策定にあたっては、整備内容の費用対効果についても学識懇談
会において意見を頂くことにしております。その結果についても公表いたします。

維持管理にあたっては、目標や芦田川の特性に応じた実施内容を明確化した計画
を立て、この計画に沿った巡視や点検、測量等により状態を常に監視し、状態の評
価に応じて効率的な改善（維持・補修）を行い、これらの実施結果を総合的に評価
し、維持管理の計画にフィードバックするといったサイクル型維持管理の確立によ
り、効率的な維持管理を進めてまいります。

(本文P37,P47)

全般－4 河川整備計画の事業と工程

(意見)

- 1) 河川整備の具体的な実施計画（日程、進行状況、費用など）
を広く住民に報告してほしい。
- 2) 事業を確実に早く実行してほしい。

意見数：8

パブコメ：7

アンケート：1

(回答)

1) 河川整備の具体的な実施計画については、詳細な設計、予算の確保等具体的な説明ができる段階において、地元説明会、ホームページ等においてお知らせしてまいります。

2) 事業実施にあたっては、投資効果やコスト縮減に配慮しながら効率的かつ効果的な整備となるように早く、確実に実施できるよう心がけてまいります。

(本文P37)

全般－5 森林の保全・整備（他機関との連携、緑のダム、水源林）

(意見)

1) 水を蓄える緑が無いことから、洪水が発生している。流域の山林整備に力を入れるべき。

意見数：8

パブコメ：6

アンケート：2

(回答)

1) 森林の果たす土砂流出防止、景観レクリエーション機能は重要で価値の高いものだと考えられます。また、一般には森林は宅地や農地と比べ保水機能が高く、森林を保全していくことは治水上也重要であると考えられています。

しかし、森林は中小洪水に対しては洪水緩和機能を発揮しますが、治水で対象となるような大雨に対しては、流域が飽和状態となり森林域に降った降雨もほとんど河川へ流出し、顕著な洪水緩和機能は期待できません。また、森林の水源かん養機能については学説が定まっておらず、森林整備による効果の定量的な評価は困難ですが、森林の増加は樹木からの蒸発散量を増加させ、むしろ、渇水時には河川への流出量を減少させることが観測されています。

なお、治水計画に用いている流出計算モデル（降雨量から河道の流量を算定する手法）は、流域に降った実際の降雨と下流の河道で観測された流量により再現性を確認しており、森林を含む流域の流出特性を反映しています。つまり、森林の存在を前提にした上で、治水・利水計画は策定されており、森林とダム等の両方の機能が相まってはじめて治水機能及び利水機能を確保されることとなります。また、芦田川流域の約88%はもともと山地のため、森林の整備のみで治水機能及び利水機能を確保することは現実的ではありません。

このことについては、日本学術会議[※]答申(平成13年11月「地球環境・人間生活にかかわる農業及び森林の多面的な機能の評価について(答申)」)においても、森林の多面的な機能について評価する一方で、森林の水源かん養機能(洪水緩和機能等)の限界について指摘がなされています。

※日本学術会議：人文・社会科学、自然科学全分野の科学者の意見をまとめ、国内外に対して発信する日本の代表機関。昭和24年に内閣総理大臣の所轄下に「特別の機関」として設置され、中央省庁再編に伴い、総務省に設置。

②洪水・高潮等による災害の発生の防止または軽減

治水－1 河川整備において目標とする流量

(意見)

- 1) 本流もその支流も全国水準並み、または、それ以上に整備し、安心して利用できるようになってほしい。
- 2) 温暖化で想定以上の大雨が考えられ、ここ数年は、天変地異が大きくなってきていることから、計画は、それ以上大きくして行うこと。
- 3) S20.9 の洪水を例にとって工事を計画するのは間違っている。もう少し長いスパンで見るとどうなのか。

意見数：7

パブコメ：7

アンケート：0

(回答)

- 1) 本整備計画の基本となる芦田川水系河川整備基本方針で定められた治水安全度は、過去の洪水やはん濫域の重要性、長期的な観点からの国土全体のバランスを考慮し、概ね100年に1回発生する規模の降雨による洪水を安全に流下させることとしています。全国的にみても、この計画は遜色のない計画と考えおります。

- 2) 地球温暖化の影響については、国土交通省においても地球温暖化に伴う気候変動が水関連災害に及ぼす影響や地球温暖化に伴う気候変動への適応策のあり方について、長期的な視点から早期に気候変動に対して順応した適応策を検討しているところ です。

芦田川流域についても同様の検討を行う必要があると考えておりますが、芦田川流域に対する温暖化の影響を予測することは現時点では技術的に難しい状況です。

したがって、今後の新たな知見や技術の進歩等により、必要に応じて計画の見直しを行うことを考えております。

(本文P39)

- 3) 芦田川の河川整備の最終的な目標は、芦田川水系河川整備基本方針で定められているとおり、過去の洪水やはん濫域の重要性、長期的な観点からの国土全体のバランスを考慮し、概ね100年に1回発生する規模の降雨による洪水を安全に流下させることとしております。

本整備計画はこの芦田川水系河川整備基本方針に即した河川整備について、今後概ね20年間で実施する段階的な整備目標を定めているものです。

(本文P39)

治水－2 洪水対策（流域対策）

(意見)

- 1) 森林の荒廃、宅地工場用地の開発、水路・小河川を整備して一時的に水を抑えるべき。本流はもとより支流の森林保全対策も必要。

意見数：2

パブコメ：1

アンケート：1

(回答)

- 1) 森林の荒廃や宅地・工業用地の開発による流出量の増加、水路等の整備について、河川管理者が対応できることは限られますが、よりよい流域の整備が図られるように関係機関と連携・協力してまいりたいと考えております。

森林保全（緑のダム）については、全般－5 森林の保全・整備（他機関との連携、緑のダム、水源林）をご参照下さい。

治水－3 洪水対策（河道掘削、樹木伐採）

(意見)

- 1) 洪水対策として樹木が小さいうちに伐採すべき。
- 2) 芦田川各支流の川・池の底を掘って、水量を増やし、本流への水量を洪水から守る。
- 3) 陸地が多すぎることから、中州の河床掘削を実施してほしい。
- 4) 草戸大橋付近での作業は必要があったのか。

意見数： 7

パブコメ : 5

アンケート : 2

(回答)

- 1) 樹木伐開については、樹木の生育状態と伐開コストを考慮しながら、治水上又は河川管理上支障となっている箇所から毎年計画的に実施してまいります。
(本文P69)
- 2) 支川の河床を掘削することにより、いくらかの貯留効果があるかもしれませんが、取水への影響、地下水への影響を考えると現実的な方法ではないと考えております。また、池の底を掘削する方法についても、同様に取水への影響やその貯留効果等を考慮すると一時的な対応であり、現実的な方法ではないと考えております。
- 3) 中州等の掘削については、整備計画期間内にすべての中州を掘削することが、時間的にも費用的にも難しいことから、洪水流下に支障となるおそれのある箇所を優先して対応してまいります。
(本文P68)
- 4) 草戸大橋付近については、戦後最大洪水である昭和20年9月洪水に対して、洪水を安全に流下できる河積を確保できていないことから河床掘削を実施しているところです。今後もこの工事を継続して実施してまいりたいと考えております。また、当該箇所は水質悪化が懸念されている瀬戸川の合流部であることから、洪水対策とあわせて、ヨシ等の抽水植物や沈水植物等による河岸植生帯を整備し、自然浄化機能の向上を図ってまいりたいと考えております。

(本文P51,62)

治水－４ 洪水対策（洪水調節施設）

（意見）

- 1) 新たなダムをつくって洪水を防いでほしい。
- 2) 河口堰をつくったために砂が堆積して川底が高くなって災害が発生するような状態になっている。河口堰は八田原ダムができたことから必要ないのでは。

意見数： 2

パブコメ： 1

アンケート： 1

（回答）

- 1) 芦田川では既存のダム及び河道整備により芦田川水系河川整備基本方針で定められた治水安全度（概ね100年に1回発生する規模の降雨による洪水対応）を確保することとしております。このため、国土交通省では芦田川流域に洪水調設を行うための新たなダムは計画しておりません。

- 2) 定期的に測量を行い、河川の形状を把握しておりますが、芦田川河口堰の影響とみられる顕著な土砂の堆積は確認されておりません。

また、河口堰を建設したことにより、洪水流下の支障となっていた本庄床固（草戸堰）の撤去及び中州等の掘削が可能となったことから、工事を実施し、洪水時における疎通能力の増大を図っております。これにより平常時の水位も低下したことから、部分的に中州等が目に見えるようになった箇所もありますが、洪水に対する安全度は河口堰の建設前よりも高くなっています。

さらに河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる代替施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。なお、八田原ダム完成後の平成14年渇水時においても、最大で工業用水30%、農業用水40%の取水制限が104日実施されておりますが、この時、中津原工業用水取水の約19%を河口堰工業用水取水に振替えた結果、上水道の取水制限には至らず市民生活には影響はありませんでした。芦田川河口堰は平常時の産業活動に必要な安定した水源であるほか、このように、渇水時には市民生活を守る水源としての機能を現在も担っています。

（本文P16）

治水－５ 堤防整備の進め方

（意見）

- 1) 30km（父石地区）より上流は整備をする気がないのか。

意見数： 1

パブコメ： 1

アンケート： 0

（回答）

- 1) 父石地区より上流については、平成10年10月洪水規模の洪水により家屋浸水の発生する箇所が確認されていないことから、今回の河川整備計画では河道の整備は予定しておりません。しかし、樹木が繁茂している箇所については必要な流下能力を確保するために樹木伐開を計画的に実施してまいります。

なお、本整備計画は芦田川水系河川整備基本方針に即した当面20年間で実施す

る整備内容であり、最終的には河川整備基本方針で定めた整備目標に向けて整備を実施する予定であり、父石地区より上流についても今後整備が必要であると考えております。

治水－6 堤防補強（漏水対策、護岸整備）

（意見）

- 1) 久佐町、河佐町、河面町の護岸の整備をしてほしい。

意見数：1

パブコメ：1

アンケート：0

（回答）

- 1) 護岸整備については、堤防の侵食等の発生するおそれのある箇所において、河岸の状況、背後地の利用状況、県道や市道の管理者との調整等を踏まえながら、必要な箇所に対して実施してまいります。

久佐町、河佐町、河面町の護岸についても同様に状況を把握しながら、必要な箇所において護岸の整備等を実施してまいります。

（本文P49）

治水－7 個別箇所の整備内容（河道拡幅、河道掘削、樹木伐採）

（意見）

- 1) 目崎地区を、整備をすぐにでも実施して欲しい。
- 2) 地域の個別危険箇所の改良整備を望む。

意見数：5

パブコメ：3

アンケート：2

（回答）

- 1) 目崎地区は平成10年10月洪水においても被害が発生していることから、早急に整備を行う必要があると考えております。しかし、目崎地区を整備することで洪水時に下流への流量が増加し、人口が集中している下流部の負担が大きくなります。よって、目崎地区を整備するため、まず下流部において整備計画目標流量を流下させることのできる河道を整備し、早急に目崎地区へ着手してまいりたいと考えております。

（本文P40）

治水－8 内水対策

（意見）

- 1) 大雨時に芦田川の水位が上昇すれば、家屋や道路、田畑が浸水するため、対策を実施してほしい。

意見数：5

パブコメ：5

アンケート：0

（回答）

- 1) 芦田川本川の水位が上昇し、水路等の排水ができず、堤防の居住地側が浸水する内水被害が発生し、地元自治体からの支援要請等があった場合には、排水ポンプ車を機動的に活用し、迅速かつ円滑に内水被害を軽減できるよう努めてまいります。

（本文P77）

治水－9 津波対策

(意見)

- 1) 地震津波による安全性に、特に気をつけて安心できる河川にして欲しい。

意見数：1

パブコメ : 1

アンケート : 0

(回答)

- 1) 地震及び津波対策については、東南海・南海地震といった大規模地震に伴う基礎地盤の液状化による堤防の沈下や排・取水門の損傷等が生じた場合に、浸水による二次被害や津波による被害が発生するおそれの高い区間について耐震点検を行い、この結果から対策が必要となった箇所の耐震対策を実施してまいります。

(本文P40)

③河川の適正な利用および流水の正常な機能の維持

利水－1 河川水の利用（水利権）

（意見）

- 1) 河口堰以外の箇所では工業用水を取水すること。

意見数：1

パブコメ：1

アンケート：0

（回答）

- 1) 工業用水の取水は河口堰のみで行っているわけではなく、中津原浄水場においても取水されております。新たに河口堰以外の箇所では工業用水を確保するためには新たな水源確保が必要となります。また、取水施設の整備や導水管等の既存施設の大規模な改造や新設が必要となり、利水者の負担が大きいものと思われます。なお、河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。

利水－2 正常流量

（意見）

- 1) 八田原ダムができ水不足は解消したので一安心である。
- 2) 生活用水の改善が重要と考える。
- 3) 支流に水が流れるようにし、生物が生息しやすい様にするこ
と。

意見数：4

パブコメ：4

アンケート：0

（回答）

1),2)

八田原ダムの完成により芦田川の水量は安定してきておりますが、近年は小雨傾向にあり、平成14年に取水制限、平成17年、19年に自主節水を実施して湯水被害の軽減を図っているところです。今後も湯水被害を最小化できるように八田原ダム等の既存施設による補給や適正な水利使用の維持・促進、水利使用者相互間の水融通の円滑化、河川情報の公開・提供の強化や地域住民への啓発活動等による節水意識の向上等によって、目標流量の確保に努めてまいります。

（本文P42）

- 3) 流域内においても、それぞれの河川管理者をはじめ、関係自治体機関等と連携・調整を図ってまいりたいと考えております。

利水－3 湯水対策

（意見）

- 1) 水不足を解消してほしい。
- 2) 事業所や家庭等で貯水し、利水不足に備える。
- 3) 河川水を最大限有効活用してほしい。
- 4) 家庭でできる雨水の利用方法をしらせてほしい。節水、資源を大切に。

意見数：5

パブコメ：3

アンケート：2

（回答）

1)～4)

芦田川は、非常に水利用率の高い河川です。人為的に降水量を増減させることは不可能であることから、現状の水資源を有効に活用することが重要であると考えております。取り組み方は様々ですが、本整備計画においては、八田原ダムや芦田川河口堰の適切な運用、水利使用者相互間の水融通、関係機関との有効な利水運用についての調整・協議を継続し、取水調整を円滑に進めて行くこととしており、併せてダム貯水量や流量等の河川情報を広く一般に提供し、節水意識の向上に努めてまいります。

(本文P56)

利水－４ 水資源開発（水循環、利水ダム、下水処理水の再利用）

(意見)

- 1) もっと雨の降る地域に新しいダムを作る。八田原ダムを出来るだけ満水にする。

意見数：3

パブコメ：2

アンケート：1

(回答)

- 1) 芦田川流域は年平均降水量が1 1 0 0mmと全国平均の6割程度と流域全体において雨量が少ない河川です。

また、渇水時に備え八田原ダムにより多くの水を蓄えるには、利水容量を増やす必要があります。これは洪水時に流量を低減させるために普段空けている空間（治水容量）を減少させることとなるので、洪水に対して所用の安全度を確保できないこととなります。

④河川環境の整備と保全

河川環境－１ 河川環境のあり方

(意見)

- 1) 芦田川は自然のままにしておくほうが良い。
- 2) 芦田川河口堰の撤去や開放することにより、植物・魚類等が自然に生き、子供たちが自然にふれることができる環境ができるのでは。
- 3) 昔の様に川で子どもが水泳をしたり、魚やアサリ、シジミ等が採れるような、自然環境に戻して欲しい。
- 4) 子供達の時代にはモデル河川となるようお金だけでなく知恵と工夫で水遊びが出来る川になってほしい。
- 5) きれいな水に浄化し、魚や生物の住みよい川、自然豊かな流域にして欲しい。
- 6) 人と自然が調和できる整備が出来たらいいと思う。自然環境の保全と河川空間利用等、利便性の面での調和を保ちながら計画を進行してほしい。
- 7) 景観も良くなるように公園や環境を整えて、遊びに行きたくなるような自慢できる川であるようになってほしい。
- 8) 備後地区の資源である芦田川の積極的活用を図る整備が必要。
- 9) 河川敷を市民に開放して利用しやすいようにすべき。

意見数：94

パブコメ：64

アンケート：30

(回答)

1)～9)

芦田川は自然環境を育むとともに備後地域の経済、産業を支える重要な川です。また、これまでも大きな洪水により多くの住民が浸水被害等を受けてきた歴史もあります。

これを鑑み、洪水から大切な生命・財産を守り、地域住民が安心して暮せるよう、かつ、自然豊かな河川環境を保全・継承し、豊かな水辺環境をいかした川づくりを目指してまいります。

また、河口堰の開放については、河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる代替施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。また、河口堰の目的の一つとして、塩水遡上の防止があり、河口堰を開放することにより、塩水が遡上し、工業用水や一部の上水道の利用ができなくなる他、周辺の農作物や地下水への影響が懸念されます。このため、備後地域の経済、産業を支える河口堰は必要であると考えております。

河川環境－2 環境目標の明確化（指標の設定）

（意見）

- 1) 目標達成を定量的に判定できるように計画を立てるべき。

意見数：1

パブコメ：1

アンケート：0

（回答）

- 1) 環境に関する効果の確認は、できる限り定量的な評価を行うこととしており、今後も新たな知見をできるだけ取り入れながら、定量化が図られるよう努めてまいります。

河川環境－3 河川空間の利用

（意見）

- 1) 河川敷に利用施設を整備してほしい（桜の植樹、子供が遊べる施設、水辺で遊べる施設、トイレ、遊具、グラウンド、公園、散歩道、進入路、駐車場等）。
- 2) 用土町～嶋谷辺り（右岸）に遊歩道を設けて欲しい。
- 3) 神谷川新市大橋河川敷と新市大橋～佐賀田大橋の堤防下に、幅 80～90cm の遊歩道を新設してほしい。
- 4) 広島市海田町の土手沿いを見習ってほしい。
- 5) 河川敷への進入路の整備は、もっと活発に進めてほしい。
- 6) 遊園地等の思い切った人工的工夫を導入しても良いのでは。
- 7) ちゃぷちゃぷランドの増設が必要。
- 8) POM 前河川敷に街路灯をして欲しい。（ウォーキング時危ない）
- 9) グラウンドや遊ぶ場所は必要だが、河川整備と一緒にするのはどうか。
- 10) 人工的な遊び場は必要ない。昔からの自然な川で人は育つ。
- 11) 生活を豊かに出来る空間を考えて欲しい。
- 12) 河川と交通を一体で計画される様に。（堤防道路、高水敷を利用した道路計画）
- 13) ゴルフ場への貸与を廃止すべき。ゴルフが安全に出来る場所を確保すべき。
- 14) 一部の人間が河川敷を専有利用するのは納得がいかない。

意見数：65

パブコメ：36

アンケート：29

（回答）

1)～12)

河川空間の利用については、治水上及び河川管理上問題のない場所において、河川の特長や地域のニーズを踏まえ、公園施設の設置と管理を行う地元自治体と連携・協力しながら、利用空間の整備や自然環境の保全に努めたいと考えております。

河川敷（高水敷）を道路として利用することについては、治水上の支障となるおそれがあることや河川の自由使用及び環境保全上好ましくないこと、橋梁や取水施設、排水施設のように河川敷地でなければ果たし得ない必然性が乏しいことから原則とし

て認められないことになっています。

なお、神島橋（国道 2 号）西詰に設置しているアンダークロス道路は、交通混雑が著しく、渋滞緩和のために道路管理者が交通対策に着手することとなっており、その対策が完了するまでの暫定的な措置として、やむを得ず占用を認めているものです。

13),14)

河川敷の占用については、河川法に基づき、適正な利用と管理がなされるよう、監督・指導してまいります。

河川環境－ 4 河道掘削時における環境への配慮

（意見）

- 1) 自然や動物の環境を壊さないようにしながら、洪水防止の対策を考えてほしい。
- 2) 最も自然に優しい方法で整備を進めて頂きたい。

意見数：10

パブコメ：3

アンケート：7

（回答）

1),2)

河川改修にあたっては、洪水による甚大な被害を回避するために、所要の治水安全度を確保するとともに、河川本来の自然環境が保全されるように動植物の生息・生育・繁殖環境の保全に努めてまいります。

（本文P49）

河川環境－ 5 縦断的・横断的な連続性の確保

（意見）

- 1) 河口堰が原因で、鮎鰻蟹がいなくなったことは地域の方は皆知っている。物言わぬ人に国交省は謙虚に反省し、魚道の整備新設を計画すべき。
- 2) 河口堰のゲートの上から放流、下からの放流ではだめ。上流から小さな農業ダムほか中津原ダムまで常時流す。
- 3) 河口堰の中に 1 本堤防を増設して水を溜め利水片方は常時海へ流す。河も海も自然を取り戻せる。
- 4) 川は人体に例えれば血流と考える。その流れを止めればどうなるか、自然と分かるであろう。その堰を止めたことが最大の悪と考える。如何に。

意見数：4

パブコメ：4

アンケート：0

（回答）

1) 河口堰に設置している魚道では、毎年魚類等の遡上状況の調査を行い、遡上の確認を行っております。今後も調査を継続し確認を行ってまいります。

（本文P72）

2) 河口堰の放流方式については、弾力的放流を含め、更に効果的な放流方式について、今後検討してまいりたいと考えております。

(本文P62)

3) 河道内(貯水池内)への施設の設置は、洪水の安全な流下の阻害、利水容量減少等から適切ではないと考えております。

4) 河口堰により湛水していますが、流れを全て遮断しているわけではなく、通常時は河口堰に流入した水量の中から取水された水量を除く全てを瀬戸内海へ流しています。また、降雨等により河口堰の貯水位の回復が期待される時には一時的に湛水位を低下させる弾力的放流を行い、貯水池の水交換を促進し、湛水域の水質の保全に努めています。今後も弾力的放流の効果の把握やより効果的な実施方法に関する調査・検討を行ってまいります。

なお、河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる代替施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。

(本文P62)

河川環境－6 多自然川づくり

(意見)

1) コンクリートで固めるような護岸工事よりも、環境を重視した工事へきりかえてほしい。

意見数：6

パブコメ：5

アンケート：1

(回答)

1) 河川改修にあたっては、動植物の生息・生育・繁殖環境等の河川本来の自然環境が保全されるように配慮してまいります。

(本文P49)

河川環境－7 河道内樹木の保全

(意見)

- 1) 銀杏並木や桜並木の名所にできないか。
中州に野鳥に必要な木を必ず植える計画であってほしいです。
- 2) 高屋川左岸に松が20本ぐらいあり大きくしてほしい。
- 3) 高屋川の河川敷に桜の木を植えてもらいたい一戸一本運動を展開しては。
- 4) 堤防補強の為の樹木植栽は本当に不要なものなのか。

意見数：6

パブコメ：6

アンケート：0

(回答)

1)～4)

桜等の樹木は、老木化することにより、根や幹が空洞化し、堤防の弱体化や倒木による堤防の損傷を引き起こすことがあることから、洪水時の安全性を考え、堤防への植樹は法令により規制されています。

また、河川敷に大きな木が存在すると、洪水の流下を阻害したり、樹木と堤防の間に速い流れを発生させて堤防を侵食する等、治水上の安全性を低下させるおそれがある

ります。

しかし、河川敷の植樹は河川景観の向上や河川敷利用の増進などに役立ち、河川内の樹木はその周辺に生息する生物にとって重要な生息環境であることから、治水機能及び環境面の機能の保全について配慮しながら、低木等の植樹の許可基準に照らして適切に管理を行ってまいります。

(本文P69)

河川環境－ 8 生態系環境の保全

(意見)

- 1) 自然環境が破壊され続けている今、もう一度保全や再生ができるように努力して欲しい。生物が生息しやすい整備なら必要。川の流れに応じた自然環境保全の整備を望む。
- 2) 自然に近い状況に改修をしても、それは、人工的なもので、人間を優先している。人間が入り込めない空間を確保すること。

意見数 : 10

パブコメ : 7

アンケート : 3

(回答)

- 1) 自然環境の保全については、各場所の特性に応じた自然環境の保全に努めるとともに、健全な物質循環（微生物や植物による浄化作用の促進）や多様な生物の生息・生育・繁殖環境を保全するために浅場環境（ヨシ等の水際に生育する植物や水草等が繁茂し、そこに多くの魚・昆虫・鳥・小動物等が生息できるような環境）を創出してまいります。

(本文P59)

- 2) 整備にあたっては自然環境に対して改変や負荷が極力少なくなるように留意し、整備後についても、モニタリング等により影響を把握し、自然環境の保全ができるよう努めてまいります。

なお、河川空間の利用に関しては、自由使用が原則になっています。

(本文P72)

河川環境－ 9 潜水橋

(意見)

- 1) 潜水橋は芦田川の名物であるのでぜひ残してほしい。
- 2) 土手より下にかかった橋を上にかけて下さい。二輪車の通行に大変困っています。

意見数 : 2

パブコメ : 1

アンケート : 1

(回答)

1),2)

潜水橋は洪水時に川の流れを阻害したり、橋桁等が流出して下流の堤防等に悪影響を及ぼすおそれがあるなど治水上の影響が大きいことから架け替えあるいは撤去が必要であると考えております。今後も橋梁の管理者（市）と協議しながら治水上や河川管理上の観点から適切に監視・指導してまいります。

(意見)

- 1) 葦の群生が水質を維持していくのによいと聞いた。自然を科学の両方で小魚や小鳥のすめる環境がつくってほしい。そんな勉強会も必要。
- 2) 小学校の出前授業などで小さい頃から水について関心を持たせることが大事だと思う。

意見数：2

パプコメ：1

アンケート：1

(回答)

- 1) 下流部において、河岸に傾斜地を造成し、ヨシ等の抽水植物等の他に沈水植物や浮葉植物等による河岸植生帯を創出し、プランクトンを含めた動植物の生息・生育・繁殖の場を回復させるとともに、浮遊懸濁物質の沈殿、窒素やリンの吸収等による負荷削減を図ることとしております。これにより、健全な物質循環（微生物や植物による浄化作用の促進）や多様な生物の生息・生育・繁殖環境を保全するために浅場環境（ヨシ等の水際に生育する植物や水草等が繁茂し、そこに多くの魚・昆虫・鳥・小動物等が生息できるような環境）を創出してまいります。

(本文P59、62)

- 2) ご意見のとおり、子供の頃から川に親しみ関心を持つことで、河川愛護や美化の精神が醸成されると考えております。

このため、「出前講座」や河川広報室「芦田川見る視る館」を活用して、芦田川の水質、生物、浄化施設等に関する広報活動を行い、「川の大切さ」や家庭でできる水質改善の取り組みについて啓発活動を継続して行きます。

(本文P84、85)

水質－１ 水質の改善目標

(意見)

- 1) 瀬戸内海で最も汚い川の汚名を返上すべき。
きれいな川になるよう順位返上の目標を定めること。
- 2) 本当にもっと芦田川をきれいにしてほしい。
もっと水質を良くする対策を実施し、芦田川をきれいにしてください。今まで以上に水質保全に向けて適正な管理マニュアルを早期に作成して欲しい。
- 3) 水質が良くなれば、必然と動植物の自然な姿が見られると思う。もっと自然豊かな川に戻ってくれればと願っている。
- 4) 子供達が安心して水にふれられる環境を作って欲しい。水辺に親しめる芦田川に戻ってほしいと願っている。
- 5) 眺めていても美しい川へ戻って欲しい。
- 6) 飲み水は人間の生命、安心して水を飲めようにしてほしい。
- 7) 川底の砂が白くなるほどの水質に戻してほしい。
- 8) EM菌や加工したブロックを利用して水質浄化を試みては。
- 9) 安全な生活用水確保のためにも農薬散布を必要とするような施設は存在しないほうが良い。
- 10) 水を浄化させるには、河口堰を撤去すれば解決するはず。水は淀むし腐る。

意見数：82

パブコメ：50

アンケート：32

(回答)

1)～7)

芦田川の水質汚濁の主な原因は河川に流入する生活排水です。この生活排水を排出するのは私たち一人一人の人間です。したがって、河川事業や下水道事業を実施するだけでなく流域の住民一人一人が川を汚さない取り組みと水質浄化に対する意識を持つことが非常に重要であると考えております。

したがって、河川の水質改善は流域の住民一人一人が意識をもって実践する流域対策、下水道整備事業、河川事業と連携・協力して実施してまいります。また、概ね5年毎の具体的な行動計画を「芦田川下流水質浄化協議会」において定め、河川管理者、下水道事業者、地域住民等が一体となって、水質改善を目指してまいります。

(本文P46)

8) 水質浄化については、様々な方法が各地で実践されております。今後も有効な事例を踏まえ、芦田川における適合性等を検討しながら、必要に応じて実施してまいります。

9) 水道事業者においても常に水質試験は実施されていることから、農薬による上水道への影響はないと考えております。

10) 芦田川の水質悪化の主な原因は生活排水の過大な流入にあります。例えば、河口

堰の影響およんでいない高屋川においても、生活排水の流入のため環境基準を大きく超えています。このため、生活排水の流入等を減少させる流域対策が特に重要なものと考えています。さらに、高屋川河川浄化施設や瀬戸川植生浄化による流入負荷の抑制や弾力的放流による河口堰湛水域の水交換の促進によりを図り、水質改善に努めております。

(本文P62)

水質－２ 水質保全対策（芦田川下流部～中流部、河口堰）

(意見)

- 1) 水質を良くするため、河口堰の積極的な放流や開放による水交換を行うべき。
- 2) 河口堰の水質の悪さは何とかならないのか。水辺で気持ちよくボート観戦がしたい。
- 3) 河口堰については底にヘドロがたまっており開放して海に流すべき。
- 4) 河口堰がある以上は、その上流をどのように整備しようと、水質は改善しない。河口堰はいらないのでは。
- 5) 芦田川の水を直接海に流して海の水質環境に問題はないのかが不安。
- 6) 水質保全に関する対策にヨシを利用することは、とても良いと思う。
- 7) 瀬戸川植生浄化を2度3度とやり直すくらいなら浄化設備を作るべきだと思う。
- 8) ウェットランドの葦は、冬になると枯れる。枯れると水を汚すもととなるので、冬期に刈り取りが必要では。
- 9) 下流の水質が悪すぎる。一番下流の地域をきれいにしよう、整備してはどうか。
- 10) 水質改善のため、中州を取って流れをよくすることが必要。また、中州に住んでいる動物や鳥たちを守りながら水質の向上をしてほしい。
- 11) 高屋川の水質を良くする対策を積極的に推進していただきたい。(下水道整備、岡山県からの水質規制等)
- 12) 工業用水の貯水池点を中津原より河口に重点を置き流域の清浄化を図るべきだ。

意見数：41

パブコメ：14

アンケート：27

(回答)

1)～3)

河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる代替施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。また、河口堰を全面開放することは、塩水化による工業用水や周辺の耕作物に影響を及ぼすことが予想される

ことから難しいと考えております。このため、備後地域の経済、産業を支える河口堰は必要であると考えております。

なお、河口堰は流水を全て湛水しているわけではなく、常に流入量から工業用水として取水された残りの水量を全て海に放流しております。

さらに湛水域の水質改善やヘドロの堆積抑制等を図ることを目的に、降雨等により河口堰の貯水位の回復が期待される時には、一時的に湛水位を低下させる弾力的放流を行い、湛水域の水交換を促進しております。今後も弾力的放流の効果の把握やより効果的な実施方法に関する調査・検討を行ってまいります。

(本文P62)

4) 河口堰湛水域の水質が悪化しているのは、流入する水質が悪化していることが原因と考えております。したがって、河口堰を開放しても下流部の水質が劇的に改善されることはないと考えております。

しかし、河口堰により河川水を貯留することが下流部の水環境に影響を与えていると考えられることから、弾力的放流により湛水域の水交換の促進を図り、水質改善に努めております。

(本文P62)

5) 芦田川の水をすべて浄化して海に流すことは不可能です。したがって、関係自治体、地域住民の方々と連携して、河川の水質改善を推進することにより、海域の水質改善にも寄与できるものと考えております。

6)~8)

ヨシ等の抽水植物や湿性植物、沈水植物、浮葉植物等は浮遊懸濁物質の沈降や窒素、リンの吸収等の作用があり、これによって汚濁負荷の削減につながることで知られております。また、プランクトンを含めた動植物の生息・生育・繁殖の場となることから、自然環境の保全にもつながると考えております。

芦田川では自然環境のポテンシャルの比較的高い瀬戸川合流部付近において試験的に人口湿地（ウエットランド）の整備を行い、水質改善と自然環境の保全に努めてまいりたいと考えております。

瀬戸川のウエットランドは現在整備中で、早急な効果発現の観点から、ヨシ等を植えておりますが、ヨシ等の刈り取りについては生育状況を調査しながら、必要に応じて実施したいと考えております。

(本文P62)

9) 芦田川では下流部の水質改善を推進するために、学識者、メディア、市民団体並びに関係行政機関が構成する「芦田川下流水質浄化協議会」において、流域対策、下水道事業、河川事業の3本柱により、総合的の取り組みを推進してするための計画を立案し、相互の連絡・調整及び啓発、各事業の効果のフォローアップ等を行っております。河川事業として、流入支川対策、河口堰湛水域対策等、とくに下流部に重点を置いた施策を展開しておりますが、芦田川の水質汚濁の主要因である生活排水による汚濁抑制を行う流域対策を重点的に進める必要があると考えております。

(本文P74)

10) ご意見のとおり、中州には多様な植物や生物が生息していることから、自然環境の

保全を図ることが重要と考えております。

したがって、中州等の除去については、河川環境を保全しつつ、河川管理上必要な箇所において実施してまいります。

- 11) 高屋川の水質改善については、芦田川本川や瀬戸川等とあわせて、学識者、メディア、市民団体並びに関係行政機関で構成される「芦田川下流水質浄化協議会」において、流域対策、下水道事業、河川事業の3本柱により、総合的な水環境改善の取り組みを推進するための計画を立案し、相互の連絡・調整及び啓発、各事業の効果のフォローアップを図ってまいります。

また、この協議会には岡山県や井原市も加わっており、高屋川全体で水質改善の取り組みを実施しているところです。

(本文P74)

- 12) 河口堰で全ての工業用水や上水道用水を取水すると新たに浄水場又は配水施設が必要となります。同様に河口堰以外の方法による取水についても新たな貯水池の整備や配水施設が必要となり、多額のコストがかかるため実現は難しいと考えております。

水質－3 水質保全対策（八田原ダム周辺）

(意見)

- 1) ダム上下流の水質保全対策も、下流の水質向上につながるもので、十分対策を考えてほしい。河佐峡は、昔と違い水は汚い。

意見数：8

パブコメ：6

アンケート：2

(回答)

- 1) 八田原ダムの水質は、COD 年平均値、T-P 年平均値ともに環境基準値の前後で推移しております。

このため、湖内の水質保全対策として、流入河川からのダム貯水池に流入する栄養塩類を除去するための土壌や植生等による浄化施設、湖水の循環を促進するための曝気装置の設置等により湖内の水質保全を図っております。

(本文P63、P73)

水質－4 ソフト対策の充実（住民の協働、啓発活動）

(意見)

- 1) 水質改善にあたっては、住民の意識改革が必要であり、私達1人1人が意識して生活雑排水など考えなければならない課題だと思う。

住民・市民の意識が向くような取り組みがあればもっと水質の意識が高まると考えられることから、周知活動を徹底すべき。(モラル向上、家庭排水の改善、天然素材の利用等)

意見数：35

パブコメ：19

アンケート：16

(回答)

- 1) 水質改善については、ご意見のとおりと考えております。

このため、各種イベントやインターネット等を通じて河川愛護、河川美化の普及・啓発に努めているところですが、今後も一層努力してまいります。

また、河川広報室「芦田川見る視る館」での情報提供等による家庭でできる水質改善の取り組みの紹介や「出前講座」による河川に関する学習の支援、水生生物調査等の体験学習によって環境問題への関心を高めていただく等、様々な啓発活動を実施しております。

さらに、地元市町や地域住民と一体となった施策を展開するための各種支援活動を行う組織として設立された、市民、事業者、環境団体、行政等で構成される「芦田川環境マネジメントセンター」の活動支援や学識者、メディア、市民団体並びに関係行政機関で構成される「芦田川下流水質浄化協議会」において、流域対策、下水道事業、河川事業の3本柱により、総合的な水環境改善の取り組みを推進するための計画を立案し、相互の連絡・調整及び啓発、各事業の効果のフォローアップを図ってまいります。

(本文P72、74、82、83)

水質－5 水質に関する他機関との連携

(意見)

- 1) 市、町、村等と連携し、早急に下水道の整備を進めてほしい。水質保全のために流域の排出規制を望む。

意見数：35

パブコメ：29

アンケート：6

(回答)

- 1) 下水道の整備については、県及び市において着実に実施されているところです。

しかし、流域内における下水道の整備が短期間に完了することは考えにくいことから、当面の間、流域対策、下水道整備事業、河川事業が連携・協力して河川の水質改善に努めてまいります。

下水道整備が進むまでの間は、住民の方々による家庭での水質改善への取り組みである流域対策が最も効果が高いものとなりますので、ご協力をお願いいたします。

(本文P46)

⑤維持・管理

維持管理－1 防災情報の充実

(意見)

- 1) 八田原ダムの放流情報を流してほしい。
- 2) ハザードマップの周知徹底をお願いしたい。

意見数：2

パブコメ : 2

アンケート : 0

(回答)

- 1) 洪水時等に八田原ダムから放流を行う場合には下流にある放流警報設備によって放流警報を行うとともに、インターネットや携帯電話による情報提供や河川巡視により河川利用者に注意喚起を行い、安全確保に努めているところです。

(本文P70)

- 2) ハザードマップの作成は市町が実施することになっております。このため、国土交通省では、流域市町が作成する洪水ハザードマップの作成・普及に関する技術的な支援を行っております。芦田川流域では、福山市及び府中市で洪水ハザードマップが作成されていますが、今後も洪水ハザードマップの作成・見直し・普及等の支援を継続して行ってまいります。

(本文P78)

維持管理－2 河床の維持管理（河床の安定性）

(意見)

- 1) 河川に土砂が堆積し、そこに樹木が繁茂している。増水しても危険にならないよう、中州の土砂を取り除いてほしい。

意見数：13

パブコメ : 13

アンケート : 0

(回答)

- 1) 土砂の堆積によって、流下能力の低下が確認された箇所については、適正な河道断面を確保するように、計画的に堆積土砂の撤去を行ってまいります。

(本文P68)

維持管理－3 河道内樹木の管理

(意見)

- 1) 中州の樹木は、水の流れを妨害する他、美観の妨げになるので、伐開を積極的に行ってほしい。
- 2) 伐採した材木を今後も提供してほしい。

意見数：17

パブコメ : 17

アンケート : 0

(回答)

- 1) ご意見のとおり、河道内樹木の繁茂は、洪水の流下阻害や樹木と堤防の間に高速流を発生させて堤防を侵食する等、治水上の安全性を低下させているおそれがある他、土砂の捕捉により砂州の固定や陸地化が進行し、川らしい環境や景観を損なわせています。

このため、樹木の成長や繁茂の状況を定期的に調査するとともに、計画的に樹木

の伐採を行っているところです。

ただし、河道内の樹木はその周辺に生息する生物にとって重要な生息環境であることから、環境面に配慮しながら実施してまいります。

(本文P69)

- 2) 伐採した樹木については、今後も可能な限り提供してまいりたいと考えております。

維持管理－4 河川の清掃活動等への住民参加・支援

(意見)

- 1) 水が汚くゴミが多い。ゴミの清掃活動を行い、きれいな川にしてほしい。
- 2) ゴミ置き場がなく、河川がゴミの山になっている。
- 3) 利用する人のマナーが悪すぎる。河川のゴミ拾いなど河川を美しくする日をつくり関心を持たせると、ゴミ捨て場にならないのでは。
- 4) 河川の清掃活動（ゴミ拾い、草刈り等）に参加したい。

意見数：30

パブコメ：19

アンケート：11

(回答)

1)～4)

ゴミの投棄といった不法行為については、良好な河川環境の保全や河川利用、河川管理上の支障とならないように、河川巡視やCCTV（監視カメラ）により、監視体制を強化しております。また、悪質な場合は、警告看板や車止めの設置等の対策を行うとともに警察等関係機関に通報しております。

清掃活動については、河川一斉清掃等により、地域住民の方々や市民団体、企業民と連携して河川美化活動を行っているところです。

今後も地域住民やNPO・市民団体等が積極的に参画しやすい体制の確保や教育活動のフィールドとしての活用、河川清掃及び美化等といった河川愛護活動の支援を行ってまいりますので、ご協力をお願いします。

(本文P73、81)

維持管理－5 水質の監視

(意見)

- 1) 工場の排水処理違反を調査されたか。今後、一層厳重な管理監督が求められるのではないか。
- 2) 河岸の工事の際、下流に泥水を流さないよう施工業者を指導してほしい。

意見数：3

パブコメ：3

アンケート：0

(回答)

- 1) 工場から排出される排水については直接調査していませんが、河川巡視や地域住民からの情報の入手等、地域や関係機関と一体となった取り組みを強化してまいります。

- 2) 河道内の工事を実施するにあたっては、汚濁防止フェンスや沈砂池等の設置により、下流への濁水等の影響が最小限となるように努めておりますが、今後も十分注意・指導を徹底してまいります。

維持管理－6 河口堰の管理

(意見)

- 1) 河口堰が将来的に又現状本当に重要性があるのか疑問。芦田川河口堰の開放をすべき。

意見数 : 6

パブコメ : 6

アンケート : 0

(回答)

- 1) 河口堰を水源とする工業用水は産業活動を行う上で必要であり、これに代わる代替施設はないという意見を利水者である福山市から聞いております。このことから河口堰の全面開放は難しいと考えております。また、八田原ダム完成後の平成14年においても濁水被害が発生している状況からみても河口堰による工業用水の確保は必要であると考えております。また、河口堰の目的の一つとして、塩水遡上の防止があり、河口堰を開放することにより、塩水が遡上し、工業用水や一部の上水道の利用ができなくなる他、周辺の農作物や地下水への影響が懸念されます。このため、備後地域の経済、産業を支える河口堰は必要であると考えております。

維持管理－7 巡視、パトロール

(意見)

- 1) ゴルフの練習やゴミの投棄、路上駐車が多いことから、パトロールにより監視をしてほしい。

意見数 : 8

パブコメ : 8

アンケート : 0

(回答)

- 1) 河川敷や水面において、安全で適正な利用が行われるように河川巡視により監視に努めてまいります。あわせて、不法占用や不法工作物、不法盛土、廃棄物の投棄等の不法行為によって、河川利用等に影響がないように監視・注意してまいりますので、ご協力をお願いします。

(本文P65)

維持管理－8 河川管理施設の管理

(意見)

- 1) 河川敷にある公園や土手が利用しやすいように、草刈り等管理をしてほしい。
 2) 工事後の草刈をすること。管理をしないと意味がない。
 3) 急斜面は転落による死亡事故のもとになる、もっと安全にしてほしい。
 4) 高屋川の土手に個人が桜を植えており、土手が壊れないか心配。

意見数 : 19

パブコメ : 11

アンケート : 8

(回答)

1)～2)

河川管理者が行う除草は、出水期前等に堤防や水門等の点検・維持管理のために実施しております。河川敷の公園等については、そのほとんどを地元自治体が占用され、整備を行っておりますので、ご意見を関係自治体へお伝えいたします。

3) 堤防は流水を安全に流すための施設です。そのため堤防を道路に兼用することは基本的に好ましくありませんが、河川管理上支障が無ければ認めているところです。このため、堤防道路にガードレール等の工作物を設置することは、堤防の弱体化、水防活動への支障等の観点から原則として認められません。しかし、道路管理者との協議の中で危険な箇所について、堤防の機能等の確保が確認できた場合には必要最低限の対策を行うこととしております。

4) 重要な情報をいただきましてありがとうございました。

河川区域内で植栽若しくは伐採を行うには、河川法に基づき河川管理者の許可を受けなければなりません。本件については国の管理区間より上流の区間だと思われるので、河川管理者である広島県に許可を受ける必要があります。いただきましたご意見は広島県へお伝えいたします。

なお、一般的に、桜等の樹木の堤防への植樹は、根張りによる堤防の損傷、老木化による根や幹の空洞化、堤防の弱体化や倒木による堤防の損傷を引き起こす場合があります。近年、老木化した桜が風雨等により倒壊し、堤防を損傷した事例等もあることから、洪水時の安全性を考え、堤防への植樹は難しいと考えております。

⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項

その他－１ 直轄管理区間外の河川整備の要望

(意見)

- 1) 地域の川ももっと整備して欲しい。(手城川、出口川、三川ダム、竹田川、加茂川、神崎大池、高屋川、砂川、御調川、御手洗川、神谷川など)

意見数：18

パブコメ：13

アンケート：5

(回答)

- 1) 支川や水路等の管理は、県や市が行っていることから、国土交通省では対応いたしかねますが、水系一体の管理の観点から、関係自治体と連絡・調整を図ってまいりたいと考えております。

これらのご意見につきましては、県や市へ情報提供させていただきます。

その他－２ 地域住民、関係機関との連携

(意見)

- 1) 縦割行政でなく、地方行政、住民、国土交通省、関係機関が協力して取り組んでほしい。
- 2) 県との整合性を持った整備計画を進めて頂きたい。

意見数：10

パブコメ：6

アンケート：4

(回答)

1),2)

ご意見のとおりと考えております。芦田川の国管理区間を整備するにあたっては、沿川の自治体や広島県とは密接な関係があることから、整備計画策定に際しては十分協議を行っております。また、河川法においても県知事の意見を伺うこととなっております。本整備計画が策定された後も、関係者及び関係機関の協力のもと整備計画の記載内容が実現できるよう進めてまいりたいと考えております。

その他－３ 情報公開・広報活動

(意見)

- 1) 整備計画の内容を定期的に、分かりやすく広報を行ってほしい。
- 2) 川に関する学習の支援をしてほしい。
- 3) 河口堰の利点、悪点の情報を発信してほしい。
- 4) 水質検査結果を地域の人に伝わる様に公開してほしい。
- 5) 水質改善の取り組みはわかったのですが、数値など、効果を細かく提供してほしい。
- 6) 美しい川、美しいきれいな水になるよう、流域住民に PR 等を十分にされたい。

意見数：17

パブコメ：9

アンケート：8

(回答)

- 1) 今後も具体的な計画や工事の内容等について、地元説明会、ホームページ等においてお知らせしてまいりたいと考えております。
- 2) 自然環境学習の一貫として、河川広報室「芦田川見る視る館」において、地域の方々が芦田川の水質、生物、浄化施設等に関する情報提供を行っています。また、出前講座や水生生物調査等、河川に関する学習の支援を行っています。
- 3) 芦田川河口堰についても、インターネットや河川広報室「芦田川見る視る館」等において情報発信をしています。
- 4)～6)
水質の現状や水質改善効果等について、記者発表を行い、広く情報提供するとともに、インターネットや河川広報室「芦田川見る視る館」等においても情報提供やPRを行っています。

その他－４ イベント

(意見)

- 1) 芦田川をテーマにした一大イベントを官民が一体となって、毎年夏に行っては。自然に関する行事を増やして子供たちが触れ合える機会があればいいと思う。

意見数：４

パブコメ：２

アンケート：２

(回答)

- 1) 河川愛護や啓発活動の実施にあたっては、地元自治体、地域住民の方々、NPO等の関係機関と連携協力を図ってまいりたいと考えております。

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法	
①河川整備計画全般				
全般-1	治水・利水・環境の優先順位・バランス	洪水対策と水質改善がほしい。	洪水対策は必要だと思います。あと水質改善のための取り組みは、必要です。無駄な税金を使う河川敷の整備より、水質改善と自然保護が重要だと思います。	アンケート
	洪水対策を優先すべき。	<p>基本的には洪水対策と水質改善がしていただけたらと思います。あと、河川敷に公園やグラウンドがあるのはありがたいのですが、遊んでいて川に落ちて亡くなった子もいることを考えると、公園やグラウンドに柵をつけていただけたらと思います。でも、景観を考えると難しいでしょうね・・・。</p> <p>洪水対策は必要だと思います。災害の少ない福山市でもやはり心配だと思います。水質保全も、芦田川は全国でも汚い川のランクで上位ですし、きれいな芦田川は、これからの福山市にとってとても大切なことだと思います。これからは自然環境を重視していくべきだと思います。</p> <p>福山市内は海拔が0の所が多いと思います。河川整備は、まず、洪水対策から始めるべきだと、水質汚染も気になります。</p> <p>洪水対策が1番と考えますが、芦田川は汚いというイメージがあり（実際にそうです）残念です。水質保全、環境整備も積極的に行い、子供達にも自慢できる芦田川にしたいと思います。</p> <p>洪水対策に対してはよいです。ですが、いけない（大変）なことはしないでください。</p> <p>治水のみ考えること</p> <p>災害にすることが一番気になります。市民が安全に安心して暮らせるような整備を環境作りをよろしくお願いします。</p> <p>テーマの中で、一番必要なのは①の洪水対策。一度川が氾濫したら一生の財産を飛ばしてしまう。</p> <p>洪水対策を重点に進める事。</p> <p>財政のことを考えると、まず治水安全度を高めるべきと考えられる。治水・利水環境と全て推進しようとすると、結局全てにおいて中途半端で効果が上がらないといったことになる。本省や先生の顔色ばかりみないで、国民の方を向きなさい。</p>	アンケート	
	生活上、水利を最優先すべき。	水利は生活上最優先	アンケート	
	水質改善に取り組むべき。	<p>まずは水質改善にとりくむべきだと思います。</p> <p>水質保全に力を入れてほしい</p> <p>この近辺では福山の水が一番水質が悪いと聞いてます。出来れば水質が一番と思います。</p> <p>芦田川沿いを子供と散歩していると、魚の死がいを見ますし、ゴミが目立ちます。とても悲しいです。魚の住めるような気持ちよく散歩の出来るきれいな芦田川になるように水質向上に力をいれてもらいたいです。</p> <p>芦田川の水と聞いただけで、水質があまり良くないのではという印象があるのが現実です。実際、水道水を飲まない人が多く山へくみに行ったり、購入したりする人がほとんどです。なので安心して使用できるよう、水質保全に力を入れて欲しいです。</p> <p>毎年の水質調査で“芦田川”はワースト1とニュース等でよく聞きます。洪水対策や自然保護も大切だと思いますが、もう少し芦田川を綺麗にしてほしい。</p> <p>地球規模では、大気汚染が問題となっていますが、様々な生態系を考えた、水質保全が第一と考えます。私の経験では、福山の水が一番不味いと思っています。</p> <p>・水質が良くなれば有効利用が多くなる。優先を。</p> <p>水質が一番です。</p> <p>水質改善が一番</p> <p>ムダな工事はやめて必要な整備を希望する。芦田川の水質向上をおねがいします。</p>	アンケート	
	安全で美しいと思える芦田川を残す為にも自然環境の保全を優先してほしい。	安全で美しいと思える芦田川を残す為にも自然環境の保全を優先してほしい。	アンケート	
	洪水で洗い流される河川敷内の河川環境整備は、全くのムダ。必要最低限で十分。	国、地方とも財政がひっ迫している時、洪水で洗い流される河川敷内の河川環境整備は、全くのムダです。必要最低限で十分です。	アンケート	
	洪水で洗い流される河川敷内の河川環境整備は、全くのムダ。必要最低限で十分。	親水護岸は優先順位は低いと思う	アンケート	

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
①河川整備計画全般					
全般-1	治水・利水・環境の優先順位・バランス	泳げるほどきれいになったら水辺へおられるように整備すればよいのに、順位が逆の整備の仕方をされている。	数年前、みるみる館のそばの川で水遊びした子がその夜目のはれたという話を聞いた、泳げるほどきれいになったら水辺へおられるように整備すればよいのに順位が逆の整備の仕方をされていると思う。	アンケート	
			①～④の相互に検討した内容ですが、芦田川は何を一番に整備しなければならないのかが全く理解されたものではない様に思われる計画だ。芦田川=死んだ川。	パブコメ	
全般-2	将来予測を考慮した計画策定	今までの対策は、近年の少雨傾向等、先を見る目がなかったことを反省して、しっかり今後の対策をたててほしい。 環境汚染破壊にて予想絶する災害が世界各地で発生している。計画が完璧であることは、絶対にあり得ない。	今までの対策、先を見る目がなかったことを反省して、しっかり今後の対策をたててほしい。近年、雨が少ないなどいいわけばかりで、自分たちの考える力が足りないのを反省しなければ、今後も、期待できない。	アンケート	
			現状、環境汚染破壊にて予想絶する災害が世界各地で発生している。計画が完璧である事、絶対にあり得ないと思う。	パブコメ	
全般-3	河川整備計画の事業費（費用対効果）	整備を行う場合のコストを公開して費用対効果を市民に明確にしてほしい。	整備を行う場合のコストを公開して費用対効果を市民に明確化しなければ納得できない。	パブコメ	
			①～⑤全て費用の額、費用の負担者等、具体的に示してほしい。	パブコメ	
			金を使う基準を、その効果を考えてやってほしい。河口堰なども費用と効果を考えればもっと良い方法があったと思う。	パブコメ	
			目標に対しての企画、計画、実施等のコストがみれない。効果対費用はどこでチェックされているのか。	パブコメ	
			洪水対策は費用が多大であり、シミュレーション等数値的なアプローチやら表すべき。河口堰の役目はどうなっているのか、不明な点が多い。	パブコメ	
			日本中財政の厳しい中、今迄に整備してきたことで十分だと思う。必要なものかどうかもう一度検討してほしい。	日本中財政の厳しい中、今迄に整備してきたことで十分だと思う。後は、財政のつけをこれからの子供達に残すべきではない。	パブコメ
				限られた財源でやっているの、必要な物かどうかもう一度検討してほしい。	パブコメ
				税金のかけ方を見直してほしい。各テーマは当然だが土木工事に頼る方法。土木に頼る方法はやめてほしい。	パブコメ
			税金を有効に使ってほしい。	税金を大事に使ってほしいと思います。	アンケート
				税金を使って整備はしているようですが、有効利用などは見られません。不満（市民）は多いと思います。昔から福山（松永含む）は税金の無駄使いを指摘されてきました。有意義に使って頂きたい。（特に同和関係）	アンケート
	最近河川整備をされているようですが、あまり関心しません。しかし、綺麗になるのは良いことですが、過剰な整備は税金の無駄遣いだと思います。もっと福祉に力を入れるべきだと思います。	アンケート			
	新たな整備（ダム建設や今ある施設の撤去）には反対です。われわれの税金を無駄にしないでほしい。	アンケート			
	なるべく税金をかけずに動物や生物のことも考えて計画してほしい。無駄遣いはしてほしくないですね。人間だけが生きているのではないので植物、微生物などにも生きていますのだから！！	アンケート			
	芦田川がきれいでも濁水は困るが、税金の無駄な使い方はもっと困ります。	アンケート			
	何をするにしてもムダなお金をつかう様なことのない様にしてほしい。	アンケート			
	国の行う施策であるからには、その必要性等十分に吟味精査して、税投入されるのが第一義であり、戸手高付近の芦田川緑地など最たるものと感じます。国でなければ出来ない事業もあろうかと思いますが、節税にも取り組んでいただくことも要望します。	アンケート			
	問1～問7で答えた内容は、すべて「経費を考えると」整備してほしい。結局、お金かかるもんね。	アンケート			
	・人口減少社会背景を考慮した将来性のある計画とムダな税金を使わない十二分な検討をお願いしたい。	アンケート			

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
①河川整備計画全般			
全般-3	河川整備計画の事業費（費用対効果）	税金を有効に使ってほしい。	<p>・税金のムダ使いとならないよう十分な協議を。</p> <p>アンケート</p> <p>洪水などの災害から、私たちの安全を確保することも必要だし、動植物の生態系も維持してほしいと思いますが、なかなか難しい問題です。税金の無駄使いだけではないでほしいと思います。よろしくお願ひします。</p> <p>アンケート</p> <p>全ての工事に於いて工事コスト、管理コストを下げる（民間委託）</p> <p>パブコメ</p> <p>税金を大切に使用してください。</p> <p>パブコメ</p> <p>5年～10年計画ではなく工期を短縮し地域の業者に工事を提供することを願う（府中なら府中の業者）</p> <p>パブコメ</p> <p>整備計画は良いと思うが住民の意思を良く考えて予算を使ってほしい。安くできるように考える</p> <p>パブコメ</p> <p>水は人間の命でもあるし整備が悪いと命を脅かすものになる。税金を生かすも殺すも使い次第！計画性のある使い方をお願いします。</p> <p>パブコメ</p> <p>建設業界のための工事はしない事。税金のムダ使いはしない。</p> <p>パブコメ</p> <p>税金の無駄遣いをやめて。</p> <p>パブコメ</p> <p>国、地方の財政難の時代に過大な整備は不要、税金のむだ使いはやめてほしい。</p> <p>パブコメ</p> <p>整備は必要な事ですが、無駄の無い様、税金を使って欲しいものです。</p> <p>パブコメ</p> <p>税金を使う事なので、きちんと不整なくやってほしいです。</p> <p>パブコメ</p> <p>税金は有効に利用すること</p> <p>パブコメ</p> <p>現在芦田川流域を工事されているのは何のため？何をされているのですか？多分整備されているのはわかりますが税金のむだではないですか</p> <p>パブコメ</p> <p>税金を有効に使って頂きたい</p> <p>パブコメ</p> <p>・無駄な支出をやめれば、明日にでもできる。</p> <p>パブコメ</p> <p>道路、河川工事は今は足りている。税金のムダ使いはほどほどにしない。</p> <p>パブコメ</p> <p>税金のムダ使い。金を取る（地域から金徴収に反対）取るな！</p> <p>パブコメ</p> <p>環境問題といって本当は公共事業、土木工事のためのウソ。</p> <p>パブコメ</p> <p>・お金を使うだけが良くなるとは思わない。</p> <p>パブコメ</p> <p>多額な金を投資しないで効率的な維持管理と整備が必要と思うので地域住民が理解できる対応をして下さい。</p> <p>パブコメ</p> <p>②公園化するのもよいが管理費が多くかからないように財政難の時だから、よく検討して少しでも赤字（借金）の解消を</p> <p>パブコメ</p> <p>税金を使いまたそれに税金。人の手をくわえ整備するとそれにメンテナンスがかかるのは当たり前。自然環境とか水質とか河口堰がないと問題は、今よりずっと少なくなると思う。</p> <p>アンケート</p>
全般-4	河川整備計画の事業と工程	河川整備の具体的な実施計画（日程、進行状況、費用など）を広く住民に報告してほしい。事業を確実に早く実行してほしい。	<p>河川整備の具体的な実施計画（日程、進行状況、費用など）を広く住民に報告するべきである。（※工事地域の看板の設置等）</p> <p>アンケート</p> <p>何もかももう少し早くしてほしい。</p> <p>パブコメ</p> <p>目標計画はできるだけ早く実施。</p> <p>パブコメ</p> <p>・一年でも早く整備を終わらせるようにして下さい。</p> <p>パブコメ</p> <p>確実に早く実行してほしい。</p> <p>パブコメ</p> <p>福山市50万人都市の中心河川である同様規模都市河川整備利用に比し整備が遅い。又利用度低い。更なる強力な取り組み願ひたい</p> <p>パブコメ</p> <p>ボランティアを動員してでも早く整備して下さい。</p> <p>パブコメ</p> <p>芦田川水系河川が一日も早く整備が出来るよう願ひしております。</p> <p>パブコメ</p>

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
①河川整備計画全般			
全般-5	森林の保全・整備 (他機関との連携、 緑のダム、水源林)	水を蓄える緑が無い ことから、洪水が発 生している。流域の 山林整備に力を入れ るべき。	<p>森林の木や草を取りもどし、自然を増やすこと、水を蓄える緑は無いから、洪水がおこるので、上流の緑再生に力を入れる。</p> <p>アンケート</p> <p>もっとよく浄化水が流れるように森林だけは、国有の川につき考えてほしいと思います。(協力は、NHK放送局台本 天皇役かかとばん君にたのみたい。)</p> <p>アンケート</p> <p>山が大変に荒れているので、川の上流の整備が必要です。</p> <p>パブコメ</p> <p>河川整備より、流域地区の山林整備に力を入れるべきで、予算の削減が図られる方向に進もうと、考えを変えるべきである。</p> <p>パブコメ</p> <p>森林の荒廃による洪水。ただ単に河川のみを対象にするのではなく国土全体の保全をはかる。一体的取り組みを</p> <p>パブコメ</p> <p>降った雨が少しずつ川に出てくるように上流部の整備が大切。広葉樹とか遊水地が必要。速やかに下流に流すだけでは片手落ちです</p> <p>パブコメ</p> <p>やはり川の環境を整備しないといけない状況にあるということは水源である森林部から見直していく必要があると思う。それはダムの整備を充実させるということではなく林業の確立にあると私は考える。</p> <p>パブコメ</p> <p>取水面の中の山林を大切にしないといかに川を直しても元が良くならないとだめ。</p>
その他意見			<p>よくわかりませんが、現在のままでよい。</p> <p>アンケート</p> <p>芦田川の河川整備に期待を持っています。</p> <p>アンケート</p> <p>①～⑤の項目はダムという堰が無くなればよくなると思う</p> <p>パブコメ</p> <p>一段と整備に向けて積極的に取り組んで頂きたいと思えます。</p> <p>パブコメ</p> <p>環境、維持管理、水質目標は良いものの実施について提案のみで実質の実施がなされていることがあまりない。どんどん行動に移すことが一番である。</p> <p>パブコメ</p> <p>整備も大切ですが、今の状況、目標に満足するのではなく、常に向上心をもってもらいたいです。</p> <p>パブコメ</p> <p>本質を見極めた対応策を積み重ねて行うべし</p> <p>パブコメ</p> <p>地球規模の気象変化、河川改修の長期化、施設の維持管理費の負担増(少子化)、パーツパーツの見地でなく多目的に整備。一方では仮に破壊した場合についても議論すべき</p> <p>パブコメ</p> <p>積極的な取り組みを希望します。</p> <p>パブコメ</p>

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
②洪水・高潮等による災害の発生防止または軽減				
治水-1	河川整備において目標とする流量	本流もその支流も全国水準並み、または、それ以上に整備し、安心して利用できるようになってほしい。	本流もその支流も全国水準並みそれ以上になり安心して利用できるようになってほしいと願っています	パブコメ
		温暖化で想定以上の大雨が考えられ、ここ数年は、天変地異が大きくなってきていることから、計画は、それ以上大きく行うこと。	ここ数年は、天変地異が大きくなってきているので計画は、それ以上大きくして行うこと。	パブコメ
			中国大陸の洪水例から考え、過去の水量以上の洪水を想定すべきだと思う。(例えば、S20年9月の1.5倍とか、局地的豪雨が想定されているか心配)	パブコメ
			温暖化で想定以上の大雨が考えられること。上流のダムは大雨が続いているのに放流するシステムを考えると①は対策不十分。	パブコメ
			近年各地でこれまでにない大雨の被害が報道されているが私のところは大丈夫かと考えています	パブコメ
			S20.9の洪水を例にとって工事を計画するのは間違っている。もう少し長いスパンで見るとどうなのか。	計画高水位(H10.10)はH10.10の洪水を想定したものの様であるが、もう少し長いスパンで見るとどうなのか。細かい検討が必要であろう。
治水-2	洪水対策(流域対策)	森林の荒廃、宅地工場用地の開発、水路・小河川を整備して一時的に水を抑えるべき。本流はもとより支流の森林保全対策も必要。	・森林の荒廃、宅地工場用地の開発、水路・小河川の整備して一時的に水を抑えては、この点も要検討(遊水池・不耕田畑) ・本流はもとより支流・森林保全対策	アンケート
			芦田川に出るまでの小さな田舎の川の整備に川の底までコンクリートで埋め、地下に水が浸透しないまま下流に流れる為、大雨や地下水不足となり田舎の水が足りなくなり、町は大雨で苦しむ。	パブコメ
治水-3	洪水対策(河道掘削、樹木伐採)	洪水対策として樹木が小さいうちに伐採すべき。	洪水対策として樹木が小さいうちに伐採すること 草刈りの草を肥料やバイオ燃料に利用し収益を上げること 土砂の浚渫は売却して収益をあげること	アンケート
		芦田川各支流の川・池の底を掘って、水量を増やし、本流への水量を洪水から守る。	芦田川各支流の川・池の底を掘って、水量を増やし、本流への水量を洪水から守る。環境も水質も良くなる？	パブコメ
		陸地が多すぎることから、中州の河床掘削を実施してほしい。	川の中の陸地が全体に多すぎる様に思う。大洪水の時が心配。	パブコメ
			中流域の住民ですが、川の中央部、曲部に相当の堆積砂岩、大木(柳)etcあり。除去計画を。今年は100羽近くのカモが飛来しています。	パブコメ
		草戸大橋付近での作業は必要があったのか。	草戸大橋付近での作業は必要があったのか。河川敷の長さを増やすのならわかるが、水流が強い時は作業したことも無駄になるのでは？川の中をつついて意味が分からない。	アンケート
			異常気象による被害はいつどこで起きるかわかりません。この計画が早急に確実に実施されることが必須とします。	パブコメ
治水-4	洪水対策(洪水調節施設)	新たなダムをつくって洪水を防いでほしい。	ダムを作って洪水をふせいでほしい。	アンケート
		河口堰をつくったために砂が堆積して川底が高くなって災害が発生するような状態になっている。河口堰は八田原ダムができたことから必要ないのでは。	河口堰を造った為に砂が堆積して川底が高くなって災害が発生するような状態になっている。河口堰はダムもできたので必要ない。川底を毎回掘るのはムダな公共事業だ	パブコメ
治水-5	堤防整備の進め方	30km(父石地区)より上流は整備をする気がないのか。	30kmより上流は何もする気がないのか。ダムの下から30km上は人の住む地ではないかのような行政の仕組み	パブコメ
治水-6	堤防補強(漏水対策、護岸整備)	久佐町、河佐町、河面町の護岸の整備をしてほしい。	護岸の整備を(久佐町、河佐町、河面町)。	パブコメ

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
②洪水・高潮等による災害の発生防止または軽減				
治水-7	個別箇所の整備内容 (河道拡幅、河道掘削、樹木伐採)	目崎地区を、整備を すぐにでも実施して 欲しい。	目崎のところ堤防をすぐにでも実施して欲しい。	パブコメ
		地域の個別危険箇所の 改良整備を望む。	地域の個別危険箇所の改良整備を望む。 (例) 定国橋付近の護岸の改良 災害対策は行ってください。	パブコメ アンケート
			A-A地点は川幅が狭く、おまけに山もよく崩れ、大雨 の時は大変危険です。ぜひ、ここを利用して河川の移 動をしてほしいです。	パブコメ
			現在、河川敷工事をやっていますが、何を作っている のか気になります。	アンケート
治水-8	内水対策	大雨時に芦田川の水位が 上昇すれば、家屋や道路、 田畑が浸水するため、対策を 実施してほしい。	福山市駅家町の上山守地区(芦田川右岸山守橋南詰) に居住しているが排水機施設がなく従来から大雨豪雨 により芦田川の水位が上昇すれば小さい樋門から逆流 するので閉鎖している田畑、冠水時には家屋の浸水で 悩んでいる。	パブコメ
			大雨時の周囲の流入をよくする。(特に新市町旧新市 地区)市の事業かもしれないが、ポンプ場までの水路 整備が緊急に必要。	パブコメ
			私が福山に居住した当時雨が少し降っても国立病院あ たりは水浸しで車も走れない状態でした。下水道の整 備を特に水呑地区	パブコメ
			府中市土生地区ですが、芦田川の水位が上がると、芦 田川へ、地区内の雨水が出ない。芦田川が浅くなって いる。	パブコメ
			雨季になると堤防の水(排水用穴から)がふきでて、 畑が水浸しに毎年なり、大変こまっている。農作物に 被害が出ている。	パブコメ
治水-9	津波対策	地震津波による安全 性に、特に気をつけ て安心できる河川に して欲しい。	地震津波による安全性を特に気をつけて安心できる河 川にして欲しい!	パブコメ
その他意見			大正7年に地吹の神社うへの土手が切れ大水となり、 今の堤防に改築された経緯があるが、用水路排水路の 整備が必要だ。川の埋没は反対	パブコメ
			国土交通省の災害のシミュレーションをインターネット で見て全国でも芦田川が安全でないのにびっくりし た。昔、府中で川が増水して牛も家も全部流されたの を母から聞いています。	パブコメ

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
③河川の適正な利用および流水の正常な機能の維持				
利水-1	河川水の利用（水利権）	河口堰以外の箇所では工業用水を取水すること。	子供の頃は芦田川で泳いでいた。別の工業用水の確保	パブコメ
利水-2	正常流量	八田原ダムができ水不足は解消したので一安心である。	八田原ダムができ水不足は解消したので一安心である。	パブコメ
		生活用水の改善が重要と考える。	生活用水の改善が重要と考えます。	パブコメ
		支流に水が流れるようにし、生物が生息しやすい様にする。	家庭排水が完成していない支流上流に植林をし、小ダムを作り、たえず支流に水が流れる様にし、生物が生息しやすい様にする。	パブコメ
利水-3	渇水対策	水不足を解消してほしい。	水不足をなんとかしてほしい。	アンケート
		事業所や家庭等で貯水し、利水不足に備える。	・利水不足は、事業所や家庭等で貯水する。	アンケート
		河川水を最大限有効活用してほしい。	川水最大限有効活用。上記すべてやる気実行を強く望む。	パブコメ
		家庭でできる雨水の利用方法をしらせてほしい。節水、資源を大切に。	家庭でできる雨水の利用方法をしらせてほしい。 世界的に水資源が不足している現在、日本の現状で良いのかと思う。少雨の年、現在でも夏など節水、資源を大切に。	パブコメ パブコメ
利水-4	水資源開発（水循環、利水ダム、下水処理水の再利用）	もっと雨の降る地域に新しいダムを作る。八田原ダムを出来るだけ満水にする。	他に水不足解消の為に、もっと雨の降る地域に新しいダムを作るなど、難しいとは思いますが実施して欲しいです。	アンケート
			②将来温暖化による水不足は間違いないため、ダム(2箇所)を造り、一定の水の流れを造ること。	パブコメ
			八田原ダムは多目的ダムであるが備後地方は雨が少ないので出来るだけ満水にする。上下川、馬洗川から水を芦田川に引く。	パブコメ
その他意見			天然ダムと言われる農業減少により水量が少なくなる。	パブコメ

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全			
環境-1	河川環境のあり方	<p>芦田川は自然のままにしておくほうが良いと思います。</p> <p>芦田川は自然のままにしておくほうが良いと思います。芦田川の近くに住んでいますが、何の工事も橋なのか説明もなく自然の姿が失われそうでこわいです。昔はあさがりが取れ、泳ぐことも可能でした。近くに住んでいても川の良さを子供たちが知ることは少ないと思います。</p> <p>自然のままを残して欲しい。</p> <p>自然の成り行きに任せる</p> <p>山の手入れ、川の整備は原点に帰る必要がある。自然の物を多く使用することで生物が発生しやすと思う。生物が発生すると水はきれいになる。</p> <p>人工物より自然を活かせよ！自然に学べ！！</p> <p>今の芦田川は上から下まで全て人工の川。川としての魅力がどんどん少なくなっているように思う。これでは市民の関心も遠のくのではないか</p> <p>自然のままにしておくのが一番良いと思います。木や草を切るのは止めてください。</p> <p>公共工事をつくるための工事が多すぎる。もっと自然に!!。草戸軒跡もそのまま残すべきだった。発掘品が国の重要文化財に指定されたのに、その場所が消えたとは・・・。洪水に関係なかったのでは？税金は大切にしてください。</p> <p>人工的な整備より、自然な整備を優先していただきたい。</p> <p>自然が一番大切ではないですか？自然一番を基本にして税金をつかってください</p> <p>人間に快適ではなく、主体は野生動物・植物ではないでしょうか？</p> <p>芦田川河口堰の撤去や開放することにより、植物・魚類等が自然に生きれ、子供たちが自然にふれることができる環境ができるのでは。</p> <p>人間生活と自然環境保全や河川環境の保全は、全く別物ではないと考える。「人と自然との共生」を視点に、人間がどう関わるのが河川環境の保全につながるのか、市民一人一人が本気で考える時期だと思う。と同時に「川は水が流れてこそその河川である」ことを考えれば芦田川河口湖をどうするか大きな課題である。</p> <p>芦田川河口堰の撤去をすることが必要と思う。</p> <p>水の流れを良くする事</p> <p>河口堰を常に開放し、植物・魚類等が自然に生きれる環境が必要だと思います。その中で子供たちが自然にふれることができると思います。</p> <p>川の整備も必要だが、豊かな海をつくるのも川から流れる大地の栄養からなるものだと思う。芦田川の水を利用する工場がある事は認識しても、漁業者が利用している事はなかなか認識してもらえない。河口堰と海との関係についてもっと考えるべきではないかと思う。</p> <p>河口堰ができたことによって、流れが悪くなり、水の汚れがひどくなったと思います。子供達の未来に美しい芦田川が戻るように必要な整備は行ってほしいが、河口堰は失くして欲しい。</p> <p>水質保全や自然環境の保全には河口堰を無くす事が一番だと思います。工業用水が足らなければダムを造っても良いし、川を池のような状態にしたことが間違っていたのだと思います。</p> <p>工業用水確保などのため河口堰はあると思うが、自然な川の流れで山から海への栄養の循環で豊かな海になってほしい。</p> <p>大手企業のため、河口堰を設けたことにより、自然が破壊されたことは明らか、責任を明らかにし、昔の自然を早期にとり戻すべき。</p> <p>水が動けば、このようなことになっていない、堰を取り除くためにどうするかを考えていけばよい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河口堰は開放し、元の姿に近づけて欲しい。 ・自然の浄化が機能する河に戻して欲しい。 <p>河口堰を開けるのが良いと思う。</p> <p>河口堰の開放。昔は、アサリ・シジミがよく取れた。水泳もできた。</p> <p>河口堰を開放し、しじみのとれる自然の河口にしてほしい。</p> <p>芦田川河口堰を10年位かけて、ゆっくりと取りはらう。瀬戸内海に魚が戻り、芦田川も自然が戻る。</p> <p>自然に水が海へ流れる仕組みづくりが必要で、河口堰や浄化施設はいらぬと思う。</p> <p>自然に浄化作用が進むのでは・・・。</p> <p>芦田川河口堰は必要でない。毎日放流して昔の芦田川に戻してほしい。大多数の市民は子供の頃の芦田川のすがたを望んでいると思う。</p>	<p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>アンケート</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>アンケート</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p> <p>ハブコメ</p>

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全			
環境-1	河川環境のあり方	<p>芦田川河口堰の撤去や開放することにより、植物・魚類等が自然に生き、子供たちが自然にふれることができる環境ができるのでは。</p> <p>昔の様に川で子どもが水泳をしたり、魚やアサリ、シジミ等が採れるような、自然環境に戻して欲しい。</p>	<p>昔みたいに、あさりやしじみがとれる、昔の芦田川に戻して欲しい。河口堰が出来てから水が汚くなったから、あれを、とりのぞいて昔に戻して欲しい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>小学生の頃、橋の下にさよりがいて、とてもきれいな川でした。河口堰は工業水で必要なのでしょうか、なければよいのと思っています。</p> <p>ハブコメ</p> <p>河口堰は完全放流を求める。昔はカニや貝などを採って楽しんでた</p> <p>ハブコメ</p> <p>河口堰建設後、芦田川の水質が悪化したのは明白です。流域の下水道の完備は当然ですが、ビオトープ建設よりも堰を開放して、自然浄化作用による水質浄化を考えて欲しい。今季のノリ不作は川から栄養塩の流入が少ないためともいわれています。</p> <p>ハブコメ</p> <p>河口堰を開放し昔の様に河口付近に魚介類が住める環境を取り戻してほしい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>・河口堰をなくして満水域を昔に戻してほしい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>今のままでは川が死んでいる。自然な川を工業用水等の為に堰止めては駄目だ。昭和初期の様な川であってほしい。自然の水が海へ流れて始めて全ての生物が生きるのであるまいか。</p> <p>ハブコメ</p> <p>古き良き時代の芦田川に戻してください。(子供達が遊べるような)</p> <p>アンケート</p> <p>子供の頃は、体育館の裏でカニをつかまえたりして遊びました。シジミもいました。自分が生まれてから汚れていく川に責任を感じます。大きい流れと、小川の様な流れがあれば魚を捕まえたり、きれいな川には、生き物が沢山いると、子供達に教えていける。きれいにしなきゃね、と、実感してもらえると嬉しいです。</p> <p>アンケート</p> <p>昔の様に川で子どもが遊べる様な環境になればと思う。河川敷に魅力が持てない。</p> <p>アンケート</p> <p>昔のように芦田川で潮干狩りを行いたい。</p> <p>アンケート</p> <p>私が子供の頃は芦田川の中に入って水遊びをして遊んでいました。今は我が子を連れて行く事とはありません。水の中に入れないまでも、河川敷で遊べるよう安全面と環境面に力をお願いします。</p> <p>ハブコメ</p> <p>昔のように芦田川河口でシジミ採りができるようにしてほしい</p> <p>ハブコメ</p> <p>自然を守り整備していくことが大切だと思います。私たちが子供の頃親しんだ自然を後世に残して行く事も大切だと思います。</p> <p>ハブコメ</p> <p>水呑大橋近くでシジミを掘った30数年前を思い、きれいな川になって利用できるよう望んでいます。</p> <p>ハブコメ</p> <p>草戸大橋近くに住んでいます。</p> <p>ハブコメ</p> <p>水利用いいですが、昔のように泳げる川にしてほしい。特に神島橋から河口までの間に。</p> <p>ハブコメ</p> <p>昭和初期の川が魚の種類が豊富で、水泳は川で上手くなった。当時が懐かしい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>自然の川にもどしてほしい。税金の使いすぎ。</p> <p>ハブコメ</p> <p>福山市民にとって芦田川は母なる川です。アサリ・シジミがとれる川にもどして下さい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>昔のようにシジミが取れるようにしてほしい。</p> <p>ハブコメ</p> <p>私の子供の頃は川で遊び小魚がたくさんいて毎日を楽しんで過ごしていた。近頃は川が汚れ川に入る子供はいない。もっと自然な川になることを望む</p> <p>ハブコメ</p> <p>・川遊びした昔がなつかしい(神島橋より下流)</p> <p>ハブコメ</p> <p>③-2④-3水質の最大改良と生物が生息しやすい●●●の流れが●●可能S40年はシジミあさり大貝などまたハマグリが生息アマテカレイ●魚等生息していた海水●●●楽しめました!</p> <p>ハブコメ</p> <p>子供の頃は芦田川でオイカワを取ったりした思い出があり、水のきれいな川でした。今、汚れた川になったのは国、県、市の責任があります。</p> <p>ハブコメ</p> <p>芦田川河口堰が出来てダメ、私は芦田川近くに住んでいる。昔の芦田川に戻してください。今は、シジミが取れない。夏は蚊が発生、困る。</p> <p>ハブコメ</p> <p>上流部の河川の中堤防の整備をし、川の中が透明に見えるように昔に戻してください。魚の住む川。昔はメダカがいっぱいいて川の砂もきれいで夏はみんな川であそんでいましたよ</p> <p>ハブコメ</p> <p>私が子供の頃のように、河口で(競馬場前辺りから)ハゼやカレイがいっぱい釣れ、シジミがザクザク採れるような川にもどしたい。</p> <p>ハブコメ</p>

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全				
環境-1	河川環境のあり方	昔の様に川で子どもが水泳をしたり、魚やアサリ、シジミ等が採れるような、自然環境に戻して欲しい。	私の子供の頃は泳いでいました。河口堰が出来シジミや魚がいなくなり水質が極めて悪くなった。洪水もよいがもっと下水整備をし水遊びが出来た昔を取り戻してください。	ハブコメ
			子供の頃よく芦田川で遊んだのでものすごく懐かしく思った	ハブコメ
			子供の頃よく芦田川に子供会等で遊びに行き、シジミやハマグリを採った頃が懐かしい。今、時代の流れかな？	ハブコメ
			子供の頃は夏の川は遊び場だった	ハブコメ
			昔はシジミ・魚がとれていて子供や大人が河へ行くのを楽しみにしていた。中洲に木なんか植えていなかった。	ハブコメ
			昔のような砂のきれいな川にもどせ	ハブコメ
			他の市から遊びに来て下さるようなシジミ、あさり等採れたら良い	ハブコメ
			子供たちが川で泳げる様な水にして欲しい。	アンケート
			河川敷きで魚の釣れる環境がほしい。	ハブコメ
			川岸等に除草剤をまかないで下さい。	ハブコメ
			子供の頃、ホタルが多く飛び交っていましたが、一時見かけなくなったが、最近1~2匹かける様になりました。子供の頃のように多く見られる様になってほしいです。	
			私の少年時代(昭和20年代)の芦田川の水が見たい。	ハブコメ
			河口堰を開ける。アサリがとれるむかしの川	ハブコメ
			芦田川のきれいな水を返せ。返してほしい。子供の時釣りもできたし、泳ぎの場だった芦田川が、今はヘドロ。もっと考えてほしい。	ハブコメ
			子供達の時代にはモデル河川となるようお金だけでなく知恵と工夫で水遊びが出来る川になってほしい。	水道水、下水両者とも浄化は最終的には微生物(自然)の力によるもので、大きな立派な設備が必要ではないはず。このアンケートの何箇所にもダム建設の考えをひとつの例としてあげているのはどうかと思う。自然の流れを止めるのは河口堰ができてもうこれ以上芦田川にするべきではないと思う。自然の力をもっと使い、ワースト1からきれいな川へと変化し、子供達の時代にはモデル河川となるようお金だけでなく知恵と工夫で水遊びが出来る川になってほしい。
		きれいな水に浄化し、魚や生物の住みよい川、自然豊かな流域にして欲しい。	川に魚が多く住める環境にしていきたい。	アンケート
			芦田川にアユが住みつくようなきれいな水にする。	アンケート
			川はきれいな水になることが大切です。また、メダカや川魚が生息できるようになることが大切ではないかと思えます。	ハブコメ
			きれいな水に浄化し、魚や生物の住みよい川、自然豊かな流域にして欲しい。	ハブコメ
			自然を多く残し生き物が生息しやすい川にしてほしい。	ハブコメ
			②魚が住めるような川になってほしい	ハブコメ
			河口堰が大失敗対策だったと思う。それまでの豊かな環境を取り戻してもらいたい	ハブコメ
			川に魚や貝が生息しやすいように	ハブコメ
			人間だけでなく様々な生物にとって住みやすい芦田川であり続けてほしいと願っています。本当に一人一人が水、物、そして自然に感謝し、大切にすることをしないと、少しでも実行しようとしています	ハブコメ
		人と自然が調和できる整備が出来たらいいと思う。自然環境の保全と河川空間利用等、利便性の面での調和を保ちながら計画を進行してほしい。	芦田川は子供の時から楽しんだ川ですからいつでもきれいな川であってほしいです	ハブコメ
			自然環境の保全と河川空間利用等、利便性の面での調和を保ちながら計画が進行できればいいと思います。	アンケート
			防災に配慮しつつ水質を含む水辺環境の整備を望む市民と、芦田川が共に憩える環境を望む。	アンケート
環境のことを考えながら人と自然が調和できる整備が出来たらいいですね	ハブコメ			
大阪産業大学に河川の研究をされている方がおられるので交流されてはいかがでしょうか。“自然との共生”を大切にして欲しいと思います	ハブコメ			
自然と人間が共存できることが一番である。未来の子供には何が大切か大人が考え、残せる芦田川にしてほしい!	アンケート			

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
④河川環境の整備と保全					
環境-1	河川環境のあり方	景観も良くなるように公園や環境を整えて、遊びに行きたくなくなるような自慢できる川であるようになってほしい。	むずかしいことはよく分かりませんが、芦田川は私たちの身近にあり、一番親しみやすい川でもあります。芦田川が安全で水質も良くなることは当然のことですが、景観も良くなるように公園や環境を整えて、遊びに行きたくなくなるような自慢できる川であるようになってほしいと思います。	アンケート	
			福山が誇れる美しい（水も環境も）芦田川になって欲しい、	アンケート	
			観光の視点を取り入れての整備、将来的に地域に利益を生み出していく考え方が必要である。	ハブコメ	
			備後地区の資源である芦田川の積極的活用を図る整備が必要。	備後地区の資源である芦田川の積極的活用を図る整備が必要と思慮する。	アンケート
			河川敷を市民に開放して利用しやすいようにすべき。	・河川敷を市民に開放して利用しやすいように。	ハブコメ
				芦田川は福山にとって大切な川なので、もっと大切にしたい。	ハブコメ
				河川環境の良い地域や国は政府や地域の人がどのようなことをしているのでしょうか？	アンケート
				人間が作った物には人間によって破壊される。便利（豊さ）を求めれば必ず不便（貧さ）が生れる。	アンケート
				最近水鳥の種類、数も増え、川の環境もかなり改善されているように感じる	ハブコメ
				S30～40年頃の河口堰ができるまでウナギ、アサリ、シジミetc沢山いた。こんな川にしたのは誰か。昔の人に聞くなり知恵を絞れ机の上で考えてもいい知恵は浮かばない。	ハブコメ
				環境が悪すぎ	ハブコメ
			環境-2	環境目標の明確化（指標の設定）	目標達成を定量的に判定できるように計画を立てるべき。
環境-3	河川空間の利用	河川敷に利用施設を整備してほしい（桜の植樹、子供が遊べる施設、水辺で遊べる施設、トイレ、遊具、グラウンド、公園、散歩道、進入路、駐車場等）。	河川空間をもっと有効に利用して欲しい。	アンケート	
			もっと子供たちに自然な場所を見せてやりたい。草やつくしなど、大きな木とかはあぶないと思います。勝手かもしれませんが、はだかの川では公園だけとかは考えたほうが良いと思います。草すべりができるような場所も必要かと。	アンケート	
			河川空間の利用について、自然と触れ合えるような公園等を増やして欲しいです。例えば、府中市にある「POM」の様な公園を検討してもらいたいです。	アンケート	
			子供たちが安心して遊べる場所があれば良いと思います。自然と触れ合う機会に恵まれていない現代の子供たちなので、子供たちは水の事故に対して知識が乏しいため、乏しい中でも自然の中で遊べる場所があれば良いと思います。	アンケート	
			高齢者でも利用出来る様な整備であるとともに子供達も利用できる空間であって欲しい。水が近くになるということから、水の事故が増えてしまう恐れがあるのではないのでしょうか。	アンケート	
			安全と環境については、子供を持つ親として、土手からでも親しみやすいような河川にして欲しい。	アンケート	
			河川敷に桜の木を植えて楽しく過ごせる場所を作ってください。特に夏になると子供を遊ばせていても少しも木陰がないので、広い場所で遊ばせても行きたくなくなる。木陰になるような木を植えてください。	アンケート	
			芦田川の河川敷へ子供を連れて行って犬を放してる人や、フンの後始末をしない人がいてとても困ります。空間には子供が遊べる様な施設を。小学生がフットやソフト等がしやすくなる環境にしてほしいです。	アンケート	
			河川敷は施設を増やすより内容を充実すべき（トイレや器具の整備等）	アンケート	
			福山は無料で遊べる場所が少なく、休みなどどこかに行きたいお金がかかる。土地を利用して遊具やボール遊びが安全にできる様にして欲しい。特に、小学生対象の遊具があれば良いと思います。	アンケート	
			グラウンドや公園、散歩ができる道などみんなが利用できる安全な場所をつくって欲しい。（新市には少ないため）	アンケート	

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全				
環境-3	河川空間の利用	河川敷に利用施設を整備してほしい(桜の植樹、子供が遊べる施設、水辺で遊べる施設、トイレ、遊具、グラウンド、公園、散歩道、進入路、駐車場等)	(2)公園にしても日陰なし、リピート客は少ない。 ～河川敷 ①川底を掘って断面積を広く②両面中洲を広くして利用(スポーツとか遊び場その他)が出来るように 子供や家庭で遊べるピオトープ?整備を進めて欲しい。 下流の方に駐車スペースを作ると良い	ハブコメ ハブコメ ハブコメ ハブコメ
		用土町～鴨谷辺り(右岸)に遊歩道を設けて欲しい。	用土町～鴨谷辺り(右岸)に遊歩道を設けて欲しい。左岸はよく利用されている。右岸にも作って頂ければ利用されると思います。	アンケート
		神谷川新市大橋河川敷と新市大橋～佐賀田大橋の堤防下に、幅80～90cmの遊歩道を新設してほしい。	神谷川新市大橋河川敷に遊歩道を新設してほしい。幅80～90cmにて、新市大橋～佐賀田大橋の堤防下に	ハブコメ
		広島市海田町の土手沿いを見習ってほしい。	広島市海田町の土手沿いを見習って欲しいです。	ハブコメ
		河川敷への進入路の整備は、もっと活発に進めてほしい。	間6にある河川敷への進入路の整備はもっと活発に進めていただきたいと思います。特に、右岸側は歩行者が歩いて河川敷に入ることも難しい状態にあると思います。水質等についても河川にもっとも近づけるところも少ないと思います。(利用者)自然にふれあえる場としての「芦田川」にしていく方がいいのではないのでしょうか。	アンケート
			相方地区から土手に上がるのに階段がない場所は砂止めダムの所が最適です。この二つは早急に	ハブコメ
			散歩道の整備が十分でない。特に道への昇り降りの道	ハブコメ
			河川敷(公園)の整備はよくできているが、家族で一日ゆっくりとしたいが、車での利用が困難である。入り口を開放されたい。	ハブコメ
		遊園地等の思い切った人工的工夫を導入しても良いのでは。	(4)芦田川の下流域の河川利用状況については、道路や運動場の利用が特徴的となっている。思い切った人工的工夫の導入もあつてしかるべき場所となっている。このような所に清流を期待することに問題あり。	ハブコメ
			子供のとき芦田川は遊びの場所であった。もう少し欲を出し遊園地をかねた芦田川前進にして欲しい。	ハブコメ
		ちゃぶちゃぶランドの増設が必要。	中津原のみるみる館のそばでキャンプができると花ボランティアの人に聞いたのですが、水道が無い、キャンプ場らしくもっと整備してほしい(近場で)。経ヶ丸、河佐まで行くのは遠すぎ。	ハブコメ
			ちゃぶちゃぶランドの増設希望。小手橋～草戸橋方面に。	ハブコメ
		POM前河川敷に街路灯をして欲しい。(ウォーキング時危ない)	POM前河川敷に街路灯をして欲しい。(ウォーキング時危ない)	ハブコメ
		グラウンドや遊ぶ場所は必要だが、河川整備と一緒にするのはどうか。	グラウンドや遊ぶ場所は必要ですが、河川整備と一緒にするのはどうかと・・・。逆に洪水になるのではと心配です。	アンケート
		人工的な遊び場は必要ない。昔からの自然な川で人は育つ。	人工的な遊び場は必要ないと思う。昔からの自然な川で人は育つと思います。	アンケート
		生活を豊かに出来る空間を考えて欲しい。	河川整備に沿って道路も含めて安全で、また、生活を豊かに出来る空間を考えて欲しいです。(将来の子供達のために)	ハブコメ
		河川と交通を一体で計画される様に。(堤防道路、高水敷を利用した道路計画)	河川と交通を1体で計画される様に。堤防と道路を同時に考えて下さい。	ハブコメ
			高水敷きを利用した道路計画は	ハブコメ
		ゴルフ場への貸与を廃止すべき。ゴルフが安全に出来る場所を確保すべき。	ゴルフ場への貸与を廃止すべき。 河川敷でゴルフをしているのをよく見ますので、そういう人のために出来る場所を確保するなど、子供が安心して利用できるようにしてほしい。	アンケート アンケート

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
④河川環境の整備と保全					
環境-3	河川空間の利用	一部の人間が河川敷を専有利用するのは納得がいかない。	河川敷の各種施設については不満がある。一部の人間が専有利用するのは納得がいかない。又、利用による取益を得るのも間違っている。河川敷は公共のものであるから、誰もがいつでもどの場所でも利用できる状態にあるのが望ましい。	アンケート	
			グラウンドゴルフなど特定の地域の人のみが見えるようになってきているのはおかしい	ハブコメ	
			ゴルフ場、ゴルフ練習場、自動車学校等、特定の人のみ利用に供することは止めるべきである。市民に憩いの場として活用すべきである。	ハブコメ	
	環境-4	河道掘削時における環境への配慮	自然や動物の環境を壊さないようにしながら、洪水防止の対策を考えてほしい。	洪水対策が重要と考えるが、多種多様な生物が生息できる環境の配慮も忘れずに。	アンケート
				自然や動物の環境を壊さないようにしながら、洪水防止の対策を考えて欲しい。	アンケート
				自然を壊さない程度の整備を願っています。	アンケート
				必要なこと→洪水対策。 守ること→自然環境の保全＝水質保全。 この2つを相反するやり方ですすめてはいけません。	アンケート
				自然を壊さないよう整備を進めて欲しい。	アンケート
				洪水対策はとても大切ですが、これ以上自然をこわさない方法で行ってほしいと思います。	アンケート
				最も自然に優しい方法で整備を進めて頂きたい。	アンケート
	環境-5	縦断的・横断的な連続性の確保	河口堰が原因で、鮎鰻蟹がいなくなったことは地域の人は皆知っている。物言わぬ人に国交省は謙虚に反省し、魚道の整備新設を計画すべき。	河口堰が原因で鮎鰻蟹がいなくなったことは地域の人は皆知っている。物言わぬ人に国交省は謙虚に反省し、魚道の整備新設を計画すべきである	ハブコメ
				河口堰のゲートの上から放流、下からの放流ではだめ。③上流から小さな農業ダムほか中津原ダムまで常時流す	ハブコメ
河口堰の中に1本堤防を増設して水を溜め利水片方は常時海へ流す。河も海も自然を取り戻せる				ハブコメ	
川は人体に例えれば血流と考える。その流れを止めればどうなるか、自然と分かるであろう。その堰を止めたことが最大の悪と考える。如何に。				ハブコメ	
川は人体に例えれば血流と考える。その流れを止めればどうなるか、自然と分かるであろう。その堰を止めたことが最大の悪と考える。如何に。				ハブコメ	
環境-6	多自然川づくり	コンクリートで固めるような護岸工事よりも、環境を重視した工事へきりかえてほしい。	コンクリートで固めるような護岸工事よりも環境アセスメントを重視した工事へきりかえてほしい。	アンケート	
			護岸整備も良いが下をコンクリートで固め魚が住めないような川を作らないでほしい。税金のムダ使い	ハブコメ	
			ただ河川の対策でできる事も十分あると思う。コンクリートでの埋立は100%なくし石や植物で川の環境を立て直していくことが一番の対策だ。川の生き物達が安全に住める環境にすることが一番大切だと感じる。そうすることで私たち人間や動物たちが安全にすめる環境にも繋がるのではないだろうか。	ハブコメ	
			三方コンクリートの改善。	ハブコメ	
			芦田川に流れ出す全ての川をコンクリートで囲った川ではなく、きれいに整備すればもっときれいな芦田川になると思う。	ハブコメ	
			昔の川には色々な工夫がされていた。特に川のカーブの所の両岸に見られたと思う。生きた川に改善する必要が急務	ハブコメ	

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
④河川環境の整備と保全					
環境-7	河道内樹木の保全	銀杏並木や桜並木の名所にできないか。中州に野鳥に必要な木を必ず植える計画であってほしいです。	河の東河川敷に日本一の桜並木を河の西河川敷に日本一の銀杏並木を、日本に誇れる芦田川に	ハブコメ	
			(3) 土手に桜を!!・・桜の名所にできないか?	ハブコメ	
			中州に野鳥に必要な木(例の柿、ムラサキシキブ、ヤマブドウ、トキワサンザシなど)を必ず植える計画であってほしいです。自然が一番だと思います。	ハブコメ	
			高屋川左岸に松が20本ぐらいあり大きくしてほしい。	高屋川左岸に松が20本ぐらいあり大きくしてほしい。毎日チェックしている。	ハブコメ
			高屋川の河川敷に桜の木を植えてもらいたい一戸一本運動を展開しては。	高屋川の河川敷に桜の木を植えてもらいたい一戸一本運動を展開してはどうか。	ハブコメ
堤防補強の為の樹木植栽は本当に不要なものなのか。	堤防補強の為の樹木植栽は本当に不要なものなのか。河川に隣接し、泉等があれば積極的な保護を。	ハブコメ			
環境-8	生態系環境の保全	自然環境が破壊され続けている今、もう一度保全や再生ができるように努力して欲しい。生物が生きやすい整備なら必要。川の流れに応じた自然環境保全の整備を望む。	自然環境が破壊され続けている今、もう一度保全や再生ができるように努力して欲しい。魚や川に住む水辺の生物の居場所を確保してあげてたい。	アンケート	
			いつまでもきれいな川を残せるように、取り組んで欲しい。人間も魚も鳥も動植物もすべてが住みやすい環境が一番だと思います。	アンケート	
			口で話すことのできない魚、鳥、動物etcの住み良いところにして下さいお願いします。今の子供たちの財産です。	ハブコメ	
			生物が生きやすい整備なら必要、他の整備計画なら必要ない。	ハブコメ	
			希少水生生物情報啓発と地域おこしの取り組みの提案。	ハブコメ	
			川の流れに応じた自然環境保全の整備を望む。(魚、ヨシなどの植物等)	ハブコメ	
			ドジョウ、タニシ、ウナギ等々の魚の保存の方向性を	ハブコメ	
芦田川はいつも工事しているように思います。それほどまでに、する必要があるのでしょうか。生物の住める川にするのはとっても良いことですが・・。	ハブコメ				
自然に近い状況に改修をしても、それは、人工的なもので、人間を優先している。人間が入り込めない空間を確保すること。	自然に近い状況に改修をしても、それは、人工的なもので、人間を優先している。人間が入り込めない空間を確保すること。	ハブコメ			
		自然環境の保全というのは、整備をするという事だけではないと思います。また、自然のままほったらかしにしておくことでもないと思う。	アンケート		
環境-9	潜水橋	潜水橋は芦田川の名物であるのでぜひ残してほしい。	潜水橋は芦田川の名物であるのでぜひ残してほしい	アンケート	
			土手より下にかかった橋を上にかけて下さい。二輪車の通行に大変困っています。(四輪車が多くなっています。)	ハブコメ	
環境-10	環境学習・教育	葦の群生が水質を維持していくのによいと聞いた。自然を科学の両方で小魚や小鳥のすめる環境がつくってほしい。そんな勉強会も必要。	葦の群生が水質を維持していくのによいものであったと聞きました。そんな自然を科学性の両方で小魚や小鳥のすめる環境がつくれるといいですね。そんな勉強会も必要。	ハブコメ	
			小学校の出前授業などで小さい頃から水について関心を持たせることが大事だと思う。	水質汚染は各家庭から出る汚染も原因の一つなので今後、考えていかなければならないと思う。小学校の出前授業などで小さい頃から水について関心を持たせることが大事だと思う。	アンケート

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全			
その他意見		河口から20km位までの川底で「シジミ貝」を養殖してほしい。鮭が産卵の為登ることのできる川を期待します。	ハブコメ
		八田原ダムもでき、下水道工事もほぼ終わり、環境整備が完成したのに、川に魚が泳ぐ日が参りませんね。	ハブコメ
		以前よりも鳥が多くなった様に感じます。魚も多くなって安心して釣りが出来ればと思います。	ハブコメ
		芦田川に限らず、環境整備は住民参画で推進することが今の課題。一文字堤防も役割は同じだが、管理者が違うため野山の状態だ。	ハブコメ
		府中地区の水質、景観良くない。	ハブコメ
		毎日の快活の中、いやされる空間として芦田川は、とても大切な川です。そこで、河川環境整備と色々なことに努力されていることを知り、うれしく感謝の気持ち一杯です。	ハブコメ
		河川はいずれ平らな土地にそってるために毎日流れているのだから平野にまんべんなく流れるようにかんがえてみよう	ハブコメ

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
④河川環境の整備と保全					
水環境-1	水質の改善目標	子供達が安心して水にふれられる環境を作りたい。水辺に親しめる芦田川に戻ってほしいと願っている。	子供達が安心して水にふれられる環境を作りたい。きれいで安心して遊ばせる事が出来たら、水への関心も高まると思う。 こどもの頃、小水呑橋のあたりで川泳ぎをしたことがあります。水の中にもぐれば、簡単にシジミが採れました。今では、河狭峡のあたりの中流域まで行かないと、川泳ぎなど考えられない状況です。下流域で泳ぐまではいかないにしても、水辺に親しめる芦田川に戻ってほしいと願っています。	アンケート	
		眺めていても美しい川へ戻って欲しい。	眺めていても美しい川へ戻って欲しい。昔、私たちが子供の頃泳いだり魚とりをしていた、きれいな自然の残る川作りを！！	アンケート	
		飲み水は人間の生命、安心して水を飲めようにしてほしい。	福山の水は、おいしくないの、標準レベルになるよう水質を良くしてほしい。川がとにかく汚い。ECOクラブの資金も減らされたようですし、もっと、市民と一緒にきれいにしようという姿勢を見せないとだめだと思います。	アンケート	
			おいしいお水が安心して飲めるようなきれいな川になれば良いと思っています。	アンケート	
			水洗便所になり川に流れる水が時間が過ぎると汲み取りにきたような味がする。もう少し下水道を何とかできないでしょうか。	パブコメ	
			芦田川の扇状地に住む者は川の水は命の源でミネラル豊富な清泉な飲用水が流れる川を期待しています。後世の人や生き物のためにも	パブコメ	
			飲み水は人間の生命、安心して飲める水、がんばってください。	パブコメ	
			山手地区より芦田川へ合流している川など、ドブとなっており、あの水を飲んでいと思うと気持ちが悪くなる。どうかしてほしい。	パブコメ	
			31年振りに福山に帰って来て飲料水を購入しなければいけない福山市になっており非常に残念である早く水質改善に全力をあげてほしい	パブコメ	
			浄水器を使用しないようにきれいな水にしてほしいです。	パブコメ	
			昔のように、川の水が飲めるようになったらいいですね。	パブコメ	
			①おいしい水が飲めるようにお願いしたい。	パブコメ	
			川底の砂が白くなるほどの水質に戻してほしい。	護岸の整備を（久作町、河佐町、河面町）。川底の砂が白くなるほどの水質に	パブコメ
			EM菌や加工したブロックを利用して水質浄化をしてみたい。	34年ワースト1は情けないです。汚名返上のため、先日TVで加工したブロックで水質がきれいになるTVをやっていました。ぜひ試してみたいです。外国で取り入れていたみたいですよ。私も生活用水には気を付けます。 EM菌を利用して水質浄化をしてみたい！ 内海町では、河川もちろん海水まで浄化され、「海苔」養殖を復活した成功例だと思う。	パブコメ
			安全な生活用水確保のためにも農薬散布を必要とするような施設は存在しないほうが良い。	安全な生活用水確保のためにも農薬散布を必要とするような施設は存在しないほうが良い。 ①浄水場の取水口の直近にもかかわらず、早朝ゴルフ場に農薬を散布している。	アンケート
	水を浄化させるには、河口堰を撤去すれば解決するはず。水は淀むし腐る。	水の浄化させるには河口堰を撤去すれば解決するはず。水は淀むし腐る。	パブコメ		
		高屋川の水はなぜそんなによごれているのですか？その理由はどこにあるのですか？上流では何がおこなわれているのですか？	パブコメ		
		自然の浄化作用を活用するに限る。人間のやる整備に名を借りた、工事の多くは自然破壊の負の部分の方が多いのでは？そろそろ目覚めましょう。	パブコメ		

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全				
水環境-2	水質保全対策（芦田川下流部～中流部、河口堰）	水質を良くするため、河口堰の積極的な放流や開放による水交換を行うべき。	水質を良くする。河口堰の放流回数を増やす。水下公園の整備	アンケート
			ワースト1をなくす様にしていけるべきである。又、堰を開けることによって少しでも水質が良くなれば・・・今のままでは水質も悪臭もなくなる。魚も動物も住めない環境だ。	アンケート
			水質改善の為、芦田川河口堰の開門についてもっと協議すべきである。	アンケート
			河口堰の開放	パブコメ
			河口堰を開放する。	パブコメ
			無駄に税金を使わずに河口堰（堤防）を開放すれば昔の芦田川に戻る	パブコメ
			芦田川河口堰を開放すべきだ（漁業への影響深刻）。水質ワースト1の基を改善しないといつまで経っても好転しない	パブコメ
			中国地方ワースト1の芦田川の浄化が緊急を要す。そのためには、河口堰を常時開放することは、今は生産よりも環境優先の時代。	パブコメ
			昔は河が流れていました。河口堰が出来て流れなくなり、水が流れなくなり汚くなりました。流れることが大切だと思いますよ	パブコメ
			河口堰の水質の悪さは何とかならないのか。水辺で気持ちよくボート観戦がしたい。	アンケート
		河口の水質がとにかく悪い	アンケート	
		河口堰近くの水が茶色で汚いので、もう少し水の入替ができるようになるか、浄化施設を作るかして、水辺で気持ちよくボート観戦がしたい。	アンケート	
		河口堰の水質の悪さは何とかならないのか！必要なかも疑問だが、絶対行こうと思わない。	パブコメ	
		芦田川河口堰の水をきれいにしてください。	パブコメ	
		河口堰については底にヘドロがたまっており開放して海に流すべき。	河口堰については底にヘドロがたまっており開放して海に流すべきだ（流せば海に栄養をながしてほしい）。	パブコメ
			河川は海に流れてこそ水質（新しく流れ込んだ水）が保たれる。	パブコメ
		河口堰がある以上は、その上流をどのように整備しようと、水質は改善しない。河口堰はいらんのでは。	河口堰の積極的な放流による水交換の一層の促進を。	アンケート
			ため水状態になり水質の悪化の原因になっている河口堰をやめる。福山市の税金のムダ遣いになっている。	アンケート
			河口堰はいらんのでは。	パブコメ
			目標・整備計画はすばらしいがいまさら何ですか？河口堰は必要だった？河口堰がなくても他に方法はあったでしょう！	パブコメ
	河口堰がある以上（人が自然の流れを自由にしようというおごりがある以上）、その上流をどのように整備しようと、芦田川の便秘状態は治らないし、県内ワーストⅡは永遠に続くであろう。・・・昔の河口を知るものより。	パブコメ		
芦田川の水を直接海に流して海の水質環境に問題はないのが不安。	河川整備をするのもいいが、水が流れる川にする。河口堰の水を海へ流すのもいいが、腐った汚い水を流すのはどうかと思う。すんなり河口堰などなくしてしまえばよい。	アンケート		
	芦田川の水を直接海に流して海の水質環境に問題はないのが不安	パブコメ		
水質保全に関する対策にヨシを利用することは、とても良いと思う。	コンクリート等の新たな整備は自然を破壊してしまうので、自然の力を利用し水をきれいにする。←その様な場所は子供達の遊び場にもなる。	アンケート		
	水質保全に関する対策にヨシを利用することは、とても良いと思います。	アンケート		
	高屋川浄化施設より、河川の中で芦原、ヨシ原を作り、浄化させては。	パブコメ		
	河口湖も幅10mくらいで両側に芦原を作っては。	パブコメ		
瀬戸川植生浄化を2度3度とやり直すくらいなら浄化設備を作るべきだと思う。	瀬戸川植生浄化も1度は失敗した？とか。2度3度とやり直すくらいなら浄化設備を作るべきだと思います。芦田川は汚い川のイメージが強く、子供を川に連れて行こうと思う親は少ないのでは。まず、川をきれいにイメージアップしてから空間整備に取り掛かってほしいです。	アンケート		
ウェットランドの葦は、冬になると枯れる。枯れると水を汚すもとなるので、冬期に刈り取りが必要では。	ウェットランドの葦は、冬になると枯れる。枯れると水を汚すもとなるので、冬期に刈り取りが必要では。	アンケート		

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法			
④河川環境の整備と保全							
水環境-2	水質保全対策（芦田川下流部～中流部、河口堰）		下流の水質が悪すぎる。一番下流の地域をきれいにしよう、整備してはどうか。	下流の水質が悪すぎると思う。 ご存じの様に、芦田川はワースト1と呼ばれています。上流はきれいなのですから、一番下流の地域をきれいにしよう、整備されては。	アンケート パブコメ		
			水質改善のため、中州を取って流れをよくすることが必要。また、中州に住んでいる動物や鳥たちを守りながら水質の向上をしてほしい。	水の流れが悪いから「淀み」ができて水質が悪くなる。中州を取って流れをよくすることが必要。 中州に住んでいる動物や鳥たちを守りながら水質の向上をしてほしい。夏虫が発生するのも悪い水質が原因である。	パブコメ パブコメ		
			高屋川の水質を良くする対策を積極的に推進していただきたい。（下水道整備、岡山県からの水質規制等）	とくに高屋川の水質を良くする対策を積極的に推進していただきたい。 また高屋川への岡山県からの水質規制をしてほしい 岩成の下水が高屋川へ流入して水質悪化の原因になっている 高屋川水系河川浄化整備を要す。 高屋川をもっともっと綺麗にして下さるよう、努力と資金を惜しまずに整備してほしいです。 高屋川の水をきれいにしてください。 井原市高屋町の下水道整備する事が必要	アンケート パブコメ パブコメ パブコメ パブコメ パブコメ		
			工業用水の貯水池点を中津原より河口に重点を置き流域の清浄化を図るべきだ。	工業用水の貯水池点を中津原より河口に重点を置き流域の清浄化を図るべきだ。	パブコメ		
				(3) この十数年以上にわたって行ってきた水質改善に関する検討等に問題あり。委員会の立ち上げからその方法に関する議論等に問題あり。結果的にも明らかかなように、能力不足の学識経験者による検討・議論などに問題あり。もちろんその意見を取り入れ、なら結果を出さない行政にも問題あり。	パブコメ		
				四国綾歌町の取り組み結果はどう評価されているか、瀬戸川浄化工事と対比して不信に思います。	パブコメ		
			水環境-3	水質保全対策（八田原ダム周辺）	ダム上下流の水質保全対策も、下流の水質向上につながるの、十分対策を考えてほしい。河佐峡は、昔と違い水は汚い。	芦田川は、ダム（八田原）上流も含まれる。ダム上流の水質保全対策も、下流の水質向上につながるの、十分対策を考えてほしい。	アンケート
						八田ダムの下流の住んでいます、水の色が気になります。もう少し水の流れを良くし川底の見える昔の風景を望みます	パブコメ
						公共下水道整備は、現在何%ですか。浄化槽設置はどのくらい進んでいますか。上流での家庭排水などの対策をしっかりと欲したい。	パブコメ
						子供の頃、河佐峡で毎年子供会の行事がありました。数十年たって行ったらすごく変わっていたのでびっくりしました。水は汚かったです。	パブコメ
						芦田川における問題は河口堰にあり。30年以上にわたって水質ワーストワンの汚名を拭き切ることが重用。そのためには何故このような状況が続いているのかを反省すべきである。もちろん、今更河口堰を撤去できないものとし、もともと降水の少ないところであり汚い水を上流側から流さないことが重用である。以下に反省・考慮ポイントを列挙する。(1) 河口堰を造った事によって流れが阻害された。その投下エネルギーに見合ったお金と技術を注ぎ込んでの水質改善対策が必要。(2) 人工的に流れを止めた場合に当然ながらそれに見合った流体工学的改善策の提案が必要。自然の浄化技術程度では明らかに必要な水質改善エネルギーには至らない。	パブコメ
						三川ダム下流の者ですが水質が悪く石が白くなり大変汚い。もう少し生物が生息しやすい整備が必要	パブコメ
						三川ダム・八田原ダムの水はいつもよどんでいます	アンケート
			ダム上流の生活汚物、動物汚物に対しては、どう対処しているのか？	パブコメ			

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全			
水環境-4	ソフト対策の充実 (住民の協働、啓発活動)	水質改善にあたっては、住民の意識改革が必要であり、私達1人1人が意識して生活雑排水など考えなければならない課題だと思ふ。 住民・市民の意識が向くような取り組みがあればもっと水質の意識が高まると考えられることから、周知活動を徹底すべき。(モラル向上、家庭排水の改善、天然素材の利用等)	<p>きれいな川にすることによって汚さないように、また大事にしようとする気持ちが大切だと思います。</p> <p>アンケート</p> <p>一人一人が生活排水に気を付け、各自がどうすれば良いか知識をもっと広めていって欲しい。</p> <p>アンケート</p> <p>流域住民は芦田川が汚れているという認識は強く持っていると思うが、それに対して自分自身で何が出来るか、といった対策を住民に知らないと思う。そこで、周知活動を徹底すべきだと思う。</p> <p>アンケート</p> <p>行政に整備をお願いするばかりでなく、もっと一人ひとりが家庭から出す排水を見直す時がきていると思います。</p> <p>アンケート</p> <p>家庭排水のモラル向上に尽力していきたい。</p> <p>アンケート</p> <p>下水道まつりなど行かせて頂いて、水について考えてはいても深く思いつきもせず過ごしてしまいます。一人一人どのようにしたらいいのかもう少し考えていったほうが良いとは思いますが・・・。これからがんばってください。</p> <p>アンケート</p> <p>人間はもちろん、生き物にとって欠かせない水を守るために、家庭でもできる事から実行していきたいと思ふ。</p> <p>アンケート</p> <p>各家庭で川や海の生態系をもっと認識し、身近なことから見直し、なるべく天然のものを利用するPRをもっと力を入れてすべきだと思います。</p> <p>アンケート</p> <p>有明海のように、名目は治水でも、自然が失われ、漁業に深刻な影響が出ているようなやり方はいけないと思う。税金も多額に使われました。芦田川はまずゴミを取り除くことが大事だと思います。高屋川も人工的なゴミの多い事といったらありません。大がかりに工事するより、今自分たちができる事をやってみてもっと本当の問題点の見極めをすることのほうが大切だと思います。</p> <p>アンケート</p> <p>EM菌(愛媛県工業技術センター)で生活雑排水をきれいにしていくというのをテレビで見ることがあります。水質をきれいにして昔のきれいな高屋川や芦田川にしていければ1人1人の川に対する取り組みも良くなりそうですが・・・。</p> <p>アンケート</p> <p>水質悪化は、汚水を流す時の心がけ一つで少しでも良くなるのでは・・・。</p> <p>アンケート</p> <p>整備にばかりあまり偏らず、一人一人が芦田川の様子をもっと知って、大切にしようきれいにしようという、意識を持てるようになればいいと思います。私自身も、もっと芦田川に興味を持っていきたいと思ふ。</p> <p>アンケート</p> <p>芦田川の水質保全の為に、家庭で出来る事に努めていきたいと思ふ。</p> <p>アンケート</p> <p>「中国地方ワースト1」の水質状況が30年以上も続いている事に、怒りを感じます。国・県・市の行政と、企業・市民レベルに於いて、水質改善に向けたプログラムを打ち出すべき。 市民も「このままでは・・・」と思っている人が多いと思ふ。私も積極的に協力・実践していきますので、何を具体的にすべきかを、教示していただきたい。</p> <p>アンケート</p> <p>未来にキレイで安全な水を残す為、市民個人個人が何をすべきかを、わかりやすく書いたパンフレットを配布してほしい。</p> <p>アンケート</p> <p>将来を担う子供達の為にも、動植物の生息環境の保全、水質保全のまず1つには、私達1人ひとりが意識して生活雑排水など考えなければならない課題だと思ふ。もっともっと大切な川や水の事！みんなに呼びかけが必要だと思ふ。</p> <p>アンケート</p> <p>水質ワースト1は各個人が気をつけるよう啓発活動してください</p> <p>パブコメ</p> <p>水質は発生源対策が重要だと思います。ソフトすなわち啓蒙活動を強力に進めてください。</p> <p>パブコメ</p> <p>下水道を早急に整備して欲しい20数年前水洗便所(個人)にしてくれと業者に頼んだが組合に反対された。 ●●いない人が多い道路財源を下水道に使って欲しい</p> <p>パブコメ</p> <p>台所洗剤をひかえる。</p> <p>パブコメ</p> <p>各家庭がどのようにすれば川の水をきれいに出来るか、具体的に説明に意識を喚起する機会を多くしたらどうでしょう。(洗剤の使い方、朝の川は泡が立っている。米の研ぎ水)</p> <p>パブコメ</p> <p>川の中が汚れているのが全国でワースト1に入っています。私達もなんとかしなくてはと常に思っています。市民一体となって頑張りましょう。</p> <p>パブコメ</p>

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
④河川環境の整備と保全				
水環境-5	水質に関する他機関との連携	市、町、村等と連携し、早急に下水道の整備を進めてほしい。水質保全のために流域の排出規制を望む。	水質の悪さは高屋川が主と思います。岡山県に相応の対応を取らせるべきでは？	パブコメ
			早期の下水道の整備が必要、水質が良くなると魚類、水鳥が住み易くなる様にして欲しい。	パブコメ
			流域下水道は？下水道の整備促進、出来れば河口堰の廃止	パブコメ
			水質を良くするには支流に流れ出る家庭排水を下水道に流す。	パブコメ
			下水道工事の推進を早く完了させるようにして下さい。	パブコメ
			下水道事業の進捗度が非常に遅い。もう何十年やっているのか早める工夫が必要と思うトップのリーダーシップが求められる。	パブコメ
			下水道整備により水が大変大切なものとなる	パブコメ
			各戸（周辺地区）の下水整備に予算投入すること。	パブコメ
			下水でない家庭から油が流れて用水に油が浮き通学路側が汚いのが気になります。早く整備することを願います。	パブコメ
			水質の改善に関しては、水質の良い河川がある地域がどのようなことをしているか参考にし、実行に移せることは、市、市民で取り組むということに行けば改善されると思う。	パブコメ
			・雨水に対して人口が多い。家庭排水の改善を。	パブコメ
			新市、神辺の下水道の整備を急いで。芦田川の水質を良くする事が急務である。	パブコメ
			芦田川水質ワーストワンは“行政の恥”。その為には広域的下水道の最優先を強く望みます	パブコメ
			下水道の整備が必要と思います。	パブコメ
			早急に下水道を徹底。	パブコメ
			早く下水道を通し汚水を流さない様にすべきである。また、平気でタレ流している家庭がある。	パブコメ
			生活排水・工業排水を川に流すな。	パブコメ
			家庭雑排水を河川に流さなくて済む等の対策を検討してほしい	パブコメ
			下水道が整備されても個々の普及がされていないし不公平である。下水道使用料高額すぎる。	パブコメ
			浄水使用量・下水排出量を別にすべきだ。浄水・下水の処理費用が違うことのアピールをすべきだ。	パブコメ
チopp、リン等を浄化する植物はツリガヤツリが一番良いとの事です。	パブコメ			
松浜の下水処理はどうなっているのですか？ペンキのごとく汚い水が海に出ています。テレビに映してもらいたいと努力している。	パブコメ			
国土交通省は本気で芦田川の水質改善に取り組んでいない。無責任と思う。議論ばかりしているように見える。	パブコメ			
農業用水路に台所洗剤等々が流れて家庭の油が年々増している。	パブコメ			
トイレの単独浄化槽は水質をどうしていますか？	パブコメ			
地域の溝掃除をする時以前は何でもかんでも根こそぎ草をとっていましたが、今、水の流れを邪魔しない草は、このままが自然なのねと残すようにしています。	パブコメ			
私は水谷大橋の前に住んでいるものですが、川が本当にきたなくて6月～8月頃までは青い蚊がすごいのでこまっています。草を刈った後は多くてたまらない。	パブコメ			
その他意見				

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法		
⑤維持・管理						
維持-4	河川の清掃活動等への住民参加・支援	水が汚くゴミが多い。ゴミの清掃活動を行い、きれいな川にしてほしい。	東手城パークレーン近くの川が潮が引いたときに自転車やテレビ等が捨てられています。南側は整備されていますがゴミを取る等、改善したほうが良いと思います。	アンケート		
			・車がとまり、ゴミ投げ捨て場となっている・・・考えて欲しい(大橋)。	パブコメ		
			御幸町大渡橋の下付近で、犬の糞が多いことも驚いています。ゴミも多いです。	パブコメ		
			県で?or 中国地方で、最も汚い(ワースト1) だというのは残念でならない。清掃活動にも参加しているのだが・・・	パブコメ		
			・水が汚くゴミが多い、清掃は行われているのか(特に小手橋下流)	パブコメ		
			市役所の方達は市民に税金ばかり払わず、ムダな私達のお金ばかり使わず、芦田川のゴミ拾いなどされてはどうでしょうか。	アンケート		
			ゴミ置き場がなく、河川がゴミの山になっている。	河川整備計画と共に、河川にゴミが流れないようにする根本的な事をきちんとして行ったほうがいいと思う。いくら河川をきれいにしても、その川にゴミばかりが流れてきては何のためにきれいにしているのかわからない。ゴミステーションを先に作るべきである。ゴミ置き場がないのはすごくびっくりしました。	アンケート	
				八田原ダムまでの河川を見るとゴミの山です。雨が降ると下流へ府中～福山へと流れる。ゴミを止める方法が必要。	パブコメ	
				利用する人のマナーが悪すぎる。河川のゴミ拾いなど河川を美しくする日をつくり関心を持たせると、ゴミ捨て場にならないのでは。	利用する人のマナーが悪すぎる！ゴミはもって帰る！大人がきちんと守る、守らせる。	アンケート
					子供や散歩している方が多く見られます。私もその1人ですが、心無い方がわざわざ犬を連れてきて糞をさされていたり、車から缶を投げていく人が多く見られません。安心して小さい子供を遊ばせることができせん。ゴミもあちこちにあります。1人1人が気をつけるのは当たり前ですが、何か良い方法がないものでしょうか？	アンケート
				河川の清掃の回数を増やして市民の意識を高める。ゴミをなくしていないと投げ捨て防止にならない	パブコメ	
			毎年川の清掃に出ます。ビニール、缶、ビン類その他マナーはどこに行ったのでしょうか。ゴミ分別となって道端、山の中、少しは減ったようですが川の中は流れてきます。むなしくてしかたありません。	パブコメ		
			夏になるとたくさんの方がバーベキューをしていて河川敷はゴミの山。それをその地区の人が掃除します。役所は日・祝日などにまわって注意をするなり、罰金をとるなりしてほしい。	パブコメ		
			私たちの命の源である芦田川に市民の皆様一人一人が関心を持って清掃等に参加し美しい芦田川を取り戻して欲しい。	パブコメ		
			川の中、堤防斜面にごみが多くある。車から投げ込むマナーの悪い輩が多い。定期的に清掃を義務づける。	パブコメ		
			河川のゴミ拾いなど河川を美しくする日をつくり関心を持たせると、ゴミ捨て場にならないと思う。	パブコメ		
			毎月1回川や水をきれいにするための清掃活動をみんなで行って自覚をうながす。	パブコメ		
		河川の清掃活動(ゴミ拾い、草刈り等)に参加したい。	1年に1回位、草むしり、ゴミ拾い。地域別に実施するとかボランティアでよく見かけますが・・・	パブコメ		
			洪水、台風後の川岸の清掃を色々な方法で当番制とかボランティア等。	パブコメ		
			芦田川クリーンパトロール隊を編成してはどうか(ボランティア)	パブコメ		
自然体が良いのですが、住民等の協力が必要です。散歩が出来ればゴミも少なくなり、少しずつですが、綺麗な川が取り戻せると思います。	アンケート					
かもやサギなどの野鳥も見ることが出来て、ゴミの浮かんでいない美しい川になるよう、私も協力したいと思います。	アンケート					
きれいな芦田川を目指して、年1回でもゴミ拾いを行うなど、地域住民で協力できればよいと思います。	アンケート					
	住みやすく、また、自然の残る美しい川にしていく協力をお願いします。	アンケート				

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑤維持・管理				
維持-4	河川の清掃活動等への住民参加・支援	河川の清掃活動（ゴミ拾い、草刈り等）に参加したい。	最近、皆さんの自然に対する認識が高まったのか各地の川がきれいになっている感じを受けます。一人の力ではしれているので、皆の協力で河川を昔の様にきれいな元の姿にかえしていきたいと思います。	アンケート
			河川敷や中洲の雑草は冬期に地域住民に委託して焼却しては。昔は“芝焼き”を子供がして楽しんでいた。毎年焼けば雑草も育たず、ゴミがかからず、流れもよくなる。	パブコメ
			ボランティアだけでなく、学校の行事として、川のゴミひろいなどを年間通して行うよう、声をかけてはどうですか。小さい頃から、その様な取り組みを経験すれば、川をもっと大切にきれいにしようという気持ちになれると思います。	アンケート
			各地域に川の中の草刈なども自由に行って必要な補助もする方法もよいと思う	パブコメ
			①芦田川関係市町村が協力して清掃活動を（年2回～3回）	パブコメ
維持-5	水質の監視	工場の排水処理違反を調査されたか。今後、一層厳重な管理監督が求められるのではないのか。	海中のゴミ掃除をする。	パブコメ
			生活排水はたれ流し（側溝を通して川へ注ぎ込む）工業排水は水質汚濁防止法の規制内かどうか監督官庁と提携してチェックすることが必要です。	パブコメ
			なぜ芦田川は34年連続水質ワースト1なのか？生活排水のタレ流しだけでなく流域の大量排水をする工場の排水処理違反を調査されたか。特に高屋川は笹岡保健所管内で深夜に基準を超える放流が多いのではないのか根源の一層厳重な管理監督が求められるのではないのか	パブコメ
維持-6	河口堰の管理	河口堰が将来的に又現状本当に重要性があるのか疑問。芦田川河口堰の開放をすべき。	河岸の工事の際、下流に泥水を流さないよう施工者を指導してほしい。	パブコメ
			芦田川河口堰の撤去。河川維持は画一的に更地にするな。せっかく戻った魚が死んでしまう	パブコメ
維持-7	巡視、パトロール	ゴルフの練習やゴミの投棄、路上駐車が多いことから、パトロールにより監視をしてほしい。	河口堰が将来的に又現状本当に重要性があるのか疑問。堰による堆積物の加速増大が洪水の要因ではないのか。	パブコメ
			芦田川河口堰の開放をすべき（昔の川はとてもきれいだった）企業協力もほどほどに、環境改善を主に考えるべき	パブコメ
			河口堰の開閉を台風の干潮時に実施しては如何でしょうか？全門開放で底砂を流すことが出来ませんか？	パブコメ
			河口堰の放流回数が増と、何日の何時と水の放流の量の公表を皆に分かりやすく、知らせて欲しい。	パブコメ
			将来的に河口堰を常時開放する方向で管理を考えることも必要。	パブコメ
			八田原ダムまでの河川を見るとゴミの山です。雨が降ると下流へ府中～福山へと流れる。監視モニター員のパトロールが必要。	パブコメ
			国土交通省の方がよく車で芦田川河川を見回っておられるのを目にします。ご苦労様です。これからは温暖化でこれでよいということは無いと思うので、もっと努力して皆がより良く住めるようにして下さい。	パブコメ
御幸町大渡橋の下付近で、土手の下の芝生の所でよくゴルフの練習をしているので危険だと思います。私達が夕方4時頃散歩に行くといつもだれかやっています。	パブコメ			
・川に（ゴミ袋入り）を投げてあるのを見ることがある。河川パトロールはゴミについても監視してほしい。	パブコメ			
草戸地区住人。2、釣り人が多く路上駐車の自家用車自転車が通行の妨げとなっている。	パブコメ			
ゴルフ施設ではないのにゴルフをしている人がいる。近くに子供が遊ぶ遊具があっても怖くて行くのをやめてしまう事がある（山手橋下の河川）	パブコメ			
維持管理は不十分。草やパトロールたまにしかしない。	パブコメ			
町内の人が自家のゴミを川岸で燃やしているため川岸が汚れているところがある。	パブコメ			

I 河川整備計画に関する意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
⑤維持・管理					
維持-8	河川管理施設の管理	河川敷にある公園や土手が利用しやすいように、草刈り等管理をしてほしい。	河川に公園等、何箇所かありますが、後の手入れがしてなくて、使用しにくい場所があります。	アンケート	
			整備されていない河川の公園が多数存在しています。再整備又は管理をお願いします。	アンケート	
			中途半端な設備をおくのではなく、その後の草刈りなどちゃんと遊べるようにしてほしい。	アンケート	
			・今ある設備が利用できるよう管理をする必要あり。	パブコメ	
			・新しいものをつくっても維持管理できないとダメ。	パブコメ	
			子供が水遊び出来る様にしてほしい。大渡橋の下親水公園は水流が少なく、ヘドロで水に入れない。	パブコメ	
			河川整備された公園など草取りなど整備してほしい！使いにくい！	パブコメ	
			河川敷にある公園に雑草が生い茂っていることがあります。誰がどのタイミングで草刈りをしているのでしょうか？	アンケート	
			地域によっては、河川敷の土手の草刈り等が年間行事になっているため、草刈り等の作業を行って欲しい。	アンケート	
			芦田川本流にも目を向けてほしい。年間の草刈作業が少ない為伸び放題の草むらへ容赦なくゴミを投げ捨てる者が後を絶たないのです。ゴミは大雨や風によって川へ落ち川を汚している	パブコメ	
			芦田川土手の草で花粉症です。4月後半くらいには刈り取って下さい。今は5月下旬くらいにしていると思います、少し遅い。	パブコメ	
			・草を刈りレリクエーション出来るように。	パブコメ	
			実家は河佐町であるが帰るたびに、なぜ土生や新市などの川べりがきれいにされていて上流が手付かずなのかということです。もくずがに、手ながえびがいなくなりました。水量が無いため草がボーボーである。何とかならないか？	パブコメ	
			工事後の草刈をすること。管理をしないと意味がない。	工事後の草刈をすること 河川、河川敷の工事をした当分はきれいだが後のケアが出来ていないので草ぼうぼうになっている。これでは工事した意味がないのでは？	アンケート パブコメ
			急斜面は転落による死亡事故のもとになる、もっと安全にしてほしい。	町内会で1級河川の草刈をしています、管理費が安い。	パブコメ
・草、土のない(少ない)土手、急斜面は転落による死亡事故(車、自転車)のもとになる、もっと安全にしてほしい。	アンケート				
高屋川の土手に個人が桜を植えており、土手が壊れないか心配。	河川敷に入る進入路が危険	アンケート			
	高屋川と御領山崎付近の個人が桜を植えて土手に木が繁るので車への傷と土手が壊れるか心配。	パブコメ			

I 河川整備計画に関する意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑤維持・管理			
その他意見		立派なものではなくても、維持管理が出来ないのが現状だ。予算縮小の中でも大切に後々まで残すことは、ちょっとしたことで大きな損失になることもある。大事に大切に残すことだ。	パブコメ
		水の放流もしかり、そしてゴミのたまらない様な整備をツギハギの整備はやめてほしい。	パブコメ
		20Kより上流でゴルフクラブで土面をえぐられていますので、罰金刑が科せられると立て看板を立ててもらえばと思う。	パブコメ
		草戸下流の中洲に近くの住人が池を無数に作りアジサイ、梅、もみじ、シュロ等を植えているが芦田川には似合わないので止めてください	パブコメ
		岡山県総社にはあるとか。今は犬のトイレでこまったものです。	パブコメ
		草戸地区住人。1、小さな虫が多く発生している。	パブコメ
		②ゴルフ場に大樹を植栽している。整備計画に逆行している。	パブコメ
		水量の多いとき1~2年に一度位十分予告した上で水を放流して河川のスゴイところや岸辺を洗う土手も含めて放水を	パブコメ
		流れ出てくる砂の利用方法を考えて、何にかに利用してもらえないか。	パブコメ

II その他意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項				
その他-1	直轄管理区間外の河川整備の要望	地域の川ももっと整備して欲しい。(手城川、出口川、三川ダム、竹田川、加茂川、神崎大池、高屋川、砂川、御調川、御手洗川、神谷川など)	芦田川だけではなく、手城川等地域の川ももっと整備して欲しい。	アンケート
			出口川との合流点を良くして欲しい	アンケート
			川の管理を充分よろしくをお願いします。三川ダムの改修を早くよろしくをお願いします。	アンケート
			高屋川に通じる大きな川などに草や木がたくさん生えているのは、整備したりしないのでしょうか。	アンケート
			出口川の水は五ヶ村用水よりは芦田川へたくさん流して、田植時、水の必要時以外は、極力水位を低く保ってください。府中町の五ヶ村用水路は家の間を縫うように流れています。その護岸(側面)が古くなって割れ、水が浸みて、家の床下に水面と同じ水位まで水がきています。常時湿っているので、家にも健康にもよくありません。水路の堆積泥を取り除いて側面を直して下さい。四六時中影響を受け、個人ではどうすることもできません。よろしくお願いします。	アンケート
			市内十九軒屋・砂原地区の沈殿溝を水質改善後高屋川へ落差をつけて流入することが出来ないか	パブコメ
			1級河川竹田川の川底の清掃と土砂の取り除きの対策計画をお願いします。	パブコメ
			高屋川の水系に住んでいますが国管理でなくなる所からの維持管理が十分でない。市の対応をお願いしたい。	パブコメ
			私は御調川下流に住んでいます。この間、川底のボーリングがされていました。今後の計画が知りたいです。地域の人の話を聞いてほしい。	パブコメ
			小さな川も整備が必要だと思います。	パブコメ
			全て、府中、福山を重点にした、5つの計画で、私達の住む世羅を流れる芦田川の河川環境を整備も少しは考慮してほしい。	パブコメ
			私は神谷川流域に住んでいますが、芦田川も整備が必要と思いますが神谷川も整備の必要がありませんか	パブコメ
			支川の整備が遅い。根源を絶つことが不可欠	パブコメ
			加茂川の牛田橋周辺の川辺の雑草が見苦しい。珍魚の影響かと思うが少々迷惑だ!	パブコメ
			芦田川の支流神崎川(一級河川)上流の神崎大池の堤に漏水があり、直下地域の住民は危機を感じ、世羅町へ修理を要望しているが対応してくれない。これが決壊した場合三川ダムも決壊し大惨事となる。上流有つての下流、もっと大きな目で見ないと駄目だ。	パブコメ
			府中市の周辺の支流で川の中に散歩道がついているが、大水が出た時は浸かるし、魚もウグイス、キジ色々の鳥はこなくなると良くない。	パブコメ
この川は府中にとって大事な川です。支川砂川(音無川)をもっと利用でき、生物が生息しやすい整備をして欲しい。音無川は川らしさがなく、ただ水を流す水路と化している。	パブコメ			
支流の御手洗川に十分な水流を!20年前、せっかくホテルを定着させたのに、放流を止められタナゴも生息できない。	パブコメ			
その他-2	地域住民、関係機関との連携	縦割行政でなく、地方行政、住民、国土交通省、関係機関が協力して取り組んでほしい。	縦割行政でなく横断施策(国県市町の一体化も)	アンケート
			縦割り行政でない策を!国交省だけではなく国県一体になるべき。	パブコメ
			役所の横断的な(国交省、通産省、地方自治体)一体的な対応を望む	パブコメ
			・これからは、もっともって地元自治体や地域住民に働きかけた方が良い。	パブコメ
			官民一体となりガンバロー!!	パブコメ
			それぞれの計画は実行ありきですが、それ以上に地域との協働管理が一層必要だと思います。	パブコメ
			今回の整備計画にとっても期待しています。私達市民も何か協力できる事はしたいと思っています。	パブコメ
			福山市の取り組みがもっとほしいです。福山城や鞆の浦の遺跡を守ることでも同様だと思います。	アンケート
			御調ダムと一体に管理する(洪水発生時)	アンケート
			御調川を管理している県との整合性を持った整備計画を進めて頂きたい。	アンケート

II その他意見		意見要旨	意見内容	意見提出方法	
⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項					
その他-3	情報公開・広報活動	整備計画の内容を定期的に、分かりやすく広報を行ってほしい。	もう少し、子供から老人までわかりやすい広報を行ってください。	アンケート	
			正直すべてがよく分かりません。今後20年間実施するのであれば、もっと上手にPRしたほうが良いと思います。	アンケート	
			20年の整備計画という事で、意見をもとに今後、練り直しをされるとと思いますが、意見を聞くときだけでなく定期的に分かりやすく公表してほしいです。何が変わり変化していったか公表して行く事で、反対が賛成になるものも出てくるのではないのでしょうか？	アンケート	
			まず全てに言える事は「整備」の具体的な説明がない為納得できず賛成できない。ホームページを見れば分かるかもしれないがパソコンを持っていない人もいます。全ての市民に分かるように発表してほしい。	パブコメ	
			色々な企画、工事を実行する時それぞれ責任を置き、住民に発表してから工事に移す。	パブコメ	
			このハガキを実施することになった責任者を新聞でも公表してください。色々な工事をする事になった責任者を発表すること。	パブコメ	
			川に関する学習の支援をしてほしい。	浄化施設やダム等の社会見学をもっと積極的に行って欲しい。また、学校等に職員が出向いて整備の取組みをアピールしてはどうか。	アンケート
			河口堰の利点、悪点の情報を発信してほしい。	日本で一級河川ではじめて河口堰を作り、利点、悪点を両方もっているのが本当に自然に及ぼす変化を、悪い点を含め、発信していくべきである。	アンケート
			水質検査結果を地域の人に伝わる様に公開してほしい。	飲水として毎日利用しています。水質が非常に悪いと聞いてとても心配です。各地域の水質検査結果を地域の人に伝わる様に公開し、協力を求める等費用のかかわらない方法から先ず実施していただきたい。	アンケート
				水質が長年にわたり悪いままで、こちらで高屋川の水を綺麗にして戻されているが、あまり市民にそれが浸透しきっていない。(みるみる館のような施設により子供達はわりと知っていますが。)	アンケート
			水質改善の取り組みはわかったので、数値など、効果を細かく提供してほしい。	水質の改善の取り組み状況はよく判りましたので、数値など、効果状況を細かく提供してほしい。	パブコメ
			美しい川、美しいきれいな水になるよう、流域住民にPR等を十分にされたい。	犬のフン等ゴミがそのままになっているのでマナー向上を呼びかけるような看板や広報をしつづけることが大切。	アンケート
				今後の取り組みの様子、良くなっているところ。さらに改善すべき点など公表してほしい。(広報ふくやまに掲載するなど・・・) お願い致します。	パブコメ
				美しい川、美しいきれいな水になるよう、流域住民にPR等を十分にされたい。ポイ捨ては大人が原因？川付近にPR板を設置。住民説明会的に実施PRを。	パブコメ
	芦田川の事をもっと全国にPRして下さい！河川敷の整備、美的環境(公園化)を整備し、生活を豊かにするようにしていきたい。地方団体も協力するためPRを充分に行うように希望する。	パブコメ			
その他-4	イベント	芦田川をテーマにした一大イベントを官民が一体となって、毎年夏に行ってほしい。自然に関する行事を増やして子供たちが触れ合える機会があればいいと思う。	お花見ができたり、他県からも集客できる話題にのぼる環境作りをしてほしい。(花火大会の様なイベントなど)	アンケート	
			今の子供達は、自然からかけ離れて行ってる気がします。自然に関する行事を増やして子供たちが触れ合える機会があればいいと思います。	アンケート	
			芦田川を描き続けています。年に1回、芦田川をテーマにした洋画、写真の展覧会を企画したらどうでしょう。	パブコメ	
			芦田川をテーマにした一大イベントを官民が一体となって、毎年夏に行ってほしい。未だかつて無いイベントの開催を望みます。(府中市在住)	パブコメ	
その他意見			インターネットのライブカメラが逆光でみにくい！	パブコメ	
			もっと自分から積極的に情報収集が必要であると感じたが、なかなか難しいものがある。	アンケート	
			こういう会があるのをはじめて知った。地域で考える会があることが必要なのかどうか疑問を持った。このアンケート結果はどのように発表されているのですか。また、結果を事業にどのように反映されるのですか。効率よい予算(税金の執行を希望します)	アンケート	

II その他意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項			
その他意見		<p>司会進行係りについては●(府中)付近に司会が出来る人が居るだろう。経費削減を考えろ。芦田川は国交省一人が考えるものではない。関係自治体より多くの住民の参加を目指して計画のこと。</p> <p>地球環境を守っていけるように</p> <p>アンケートの実施内容がわかりにくい。具体的な整備例などをあげてわかりやすくして欲しい。</p> <p>設問に対する選択肢が極端すぎる。ほとんど知識のない者としては非常に選びにくい。</p> <p>問3～問6の設問の選択幅が極端で答えにくい。</p> <p>アンケートの質問項目の内容がわかりにくく、また、アンケートを実施するのならもっと広範囲にすべきではないか。</p> <p>芦田川についてあまり良く知らないで質問に対して答えられない。</p> <p>アンケートの内容も素人には図があっても分かりにくいです。</p> <p>アンケートの内容が難しすぎて回答しにくい。いったい誰を対象としているのか不明。また、こんなりっぱな用紙にアンケートを作成する必要があるのか？</p> <p>非常に答えにくいアンケートでした。知識の無い人々にアンケートをとるのは何か意図があるのかと不安になります。水質が悪いのはなぜでしょうか。また、河川付近の住民の意見を第一に考えるべきでしょう。</p> <p>①質問内容が乏しい。質問に何か作為が感じられる。</p> <p>この整備計画のパンフレットの内容がとても多くあり過ぎて(説明など)分かりづらい。年配の方々には、さらに難しいのでは？</p> <p>パンフレットがゴチャゴチャしてみずらく、答えも単純すぎて答えにくい。①～⑤の仕分けは良い</p> <p>①、②、⑤についてはあまりにも内容を知らないので解りません。</p> <p>アンケート調査は、まだまだ質の悪い紙で充分できると考えますが・・・</p> <p>このアンケート用紙にお金をかけすぎです。整備するほうにもっとお金を使った方がいいと思います。</p> <p>自然・人・利便性・水の不足などの理由をつけて工事を行うだけなのにこのようなアンケートを行って何の意味があるのでしょうか？またこのアンケート用紙を作成するにも税金を使っているのは分かっているのでしょうか？結論、何を書こうと工事を行うのなら意味がない。日本人はアンケートをとる中立的な意味しか回答がなく、役人はこれをもって必要とこじつけ、工事をすすめるだけとは思いますが。</p> <p>このチラシにいくら金がかかるのかムダにするな！</p> <p>まずこのチラシが適正価格で契約されている事を願います。それぞれの整備事業計画の予算を公開すること。天下りは許しません！！随意契約は止めること！！</p> <p>今まで河川整備について、ほとんど知りませんでした。今回このアンケートでいづらか知ることができ、良かったです。</p> <p>勉強になりました。お疲れさまです。</p> <p>まずこのようなチラシ・アンケートを作成されたことに真摯な姿勢が感じられ大変好感を持ちました。</p> <p>毎日、芦田川河口堰あたりを自転車通勤しています。瀬戸川植生浄化イメージ図がとてもわかり易かったですね。芦田川を全国に誇れる川にしたいものです。</p> <p>芦田川には希少野生動植物種が生息しているはずだが、それらの情報がまったく提供されずに、まず洪水対策を最初の質問項目に持ってきているのは意見の誘導を図っているのではありませんか？今後、同様のアンケートをされるのなら、質問項目の順番を変えて実施されないと科学的ではありませんね。又、コストを明示し、それを福祉に回すとどんなことができるかなど、もっと情報があたえられるべきだと思います。</p> <p>アンケートは数が多すぎても大変ですが、もっと期間はもうけるべきだと思います。</p> <p>アンケートP1〔洪水対策(治水)に関する目標〕の終わりに「洪水が安全に流せるような・・・」とありますが、洪水の水という意味と理解できるので単に「水が安全に」もしくは「洪水時の水が」と表現した方が良い。</p> <p>P2〔洪水対策に関する実施内容〕の(・3つ目)「順位整備を行い・・・」順位づけに応じてという意味は分かるが、この四字熟語は受け入れにくい。</p>	

II その他意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項			
その他意見		<p>上記アンケートの答えが、河川整備おしすすめるためのものであるように見えるのですが、回答は控えておきます。</p> <p>アンケートを集計するだけではなく、個人の意見も良いものがあることをアンケートを取る組織は考えてほしい</p> <p>目標だけで簡易にアンケートとらないでほしい。</p> <p>・専門委員会でありながら、期待した程の活発な意見がないのは？</p> <p>このパンフの高屋川浄化施設は、試験用ではないか、みるみる館で見学したが？</p> <p>POMの対岸の整備？は何の為に全く理解出来ない。</p> <p>計画を知って間がないので、必要性を判断できるほどの知識も無い。今、このアンケートに答えるのも無理があるかもしれないが、「事業ありき」ではなく、「現状維持」を最優先に誰もが必要と思える整備のみを適切に計画して欲しい。無理やり事業を実施するために計画をねじ曲げて、お金を使う体質は変えるべき。</p> <p>生物と人間が共存できる環境が理想ですが、整備には、お金もかかりますし、個々の意識レベルUPが不可欠だと思います。</p> <p>福山は、全く都市的志向にはむいていないと思うので、自然ある（緑ある）福山が良いと思います。</p> <p>身近にある川なのに關心がなすぎました…。</p> <p>私たち住民が心がけることが一番大切なことです</p> <p>八田原、三川ダムについて知識を広げたい。ダム周辺の環境を知る資料送って欲しい。図書館で工事誌等をみたが貸し出し不可なので。</p> <p>川沿いの道路整備・歩道の確保が優先されるように！</p> <p>②府中～福山河口堰間（右岸、左岸）道路の二車線化整備</p> <p>③都市近郊ブロックには橋梁がない（大規模な橋が必要）</p> <p>芦田川、土手の整備をされる時に道路幅を少しでも広げて整備されれば無駄な整備にならない。大金を使って、やってもらっても地域住民は誰も喜んでいない。</p> <p>両岸道路の貫通整備</p> <p>自動車を通る土手の内側をセメントで補修して道を広くしてほしい。</p> <p>各対策を早急を実施するように。既存の流域の土手は道路として利用しているが交通量も多く拡幅してはどうか</p> <p>R2より草戸經由水呑間の堤防は車の交通量が多いのに道幅が狭く危険である。もっと拡幅して安心して車が走れ人が安全に歩くことができるようにしてほしい。</p> <p>中央ラインのない草戸、神島橋から下流の北側道路が通行する時、大型車が対向してくると怖い。ガードレールもないし。</p> <p>水害のことだけ中心ではなく、河口堰と魚の生育の関係を考えたうえで、漁師たちの意見も積極的に取り入れて下さい。</p> <p>・漁業権者も参画すべき。水利権者と漁師がいないのはおかしい。</p> <p>自転車通勤通学をすれば、交通渋滞や交通事故も減るでしょう。</p> <p>橋の建設に時間がかかり過ぎ</p> <p>整備は、よくされている所とされていない所の違いが多すぎると思います。</p> <p>川に生息する野鳥は鳥獣害である 堤防道路は二車線化にして拡げること</p> <p>廃棄物の問題もあり縮小すべきである</p> <p>漁業組合が魚を入れて居るとかで、一般人が竿を入れたり等捕獲するといけないと言われているらしいですが、天然の魚が居るのに。</p> <p>文化を壊しすぎ。</p> <p>折角住民の意見を言っても何等変わりなく計画通りで返事も無い。</p> <p>特に洪水対策について、草戸下流、洗谷地区の整備は市民の意見を聞く前に、すでに行っていて意見を記入する以前の問題。話にならない。</p> <p>地方の財源が悪くなってきているので、新たに何かをするのは賛成できません。</p> <p>川床を整備するとき、渇水時こそ利用できるようにすること</p> <p>カンビン等も廃品回収と合わせ多く取り入れてほしい</p> <p>溝、側溝など小さな水路に蓋をしたらどうでしょう。（蓋の上に草花を）</p>	

II その他意見	意見要旨	意見内容	意見提出方法
⑥その他河川整備を総合的に行うために必要な事項			
	その他意見	<p>もっと上流の土石流に対する考え方を工夫する必要性あり</p> <p>どの工事をするにしても、バスが逃げてしまって釣りが出来なくなるのが淋しい。</p> <p>市役所、保健所、ペットショップ経営者、ブリーダー、犬を飼っている人々達で共同でどのようにしたら「フン害」が少なくなるかぜひ、話し合いの場を持ってください！大迷惑です。</p> <p>①水のあまり必要でない工場を誘致すること。</p> <p>福山市は先日、都市計画プランを発表した。連携して人口限界を言うべき。</p> <p>福山北道路構想に関連して既存の山守橋、福戸橋の老朽化を考慮して本格的近田橋で弥生ヶ丘団地との連結を考えるべき</p> <p>通り一辺の事をするのではなく、もう少し、他県の努力を知り、職員の知恵を高める必要があるのでは？知識よりも知恵を。</p> <p>・国交省の人間が自分のこやし、又、談合など々 ・新聞ニュースなど、省のあらゆる悪としているかぎり、なにをやらうとかわらない。</p> <p>国土交通省は最も信用できない省である。国民の納めた税金を何だと思っているのか？公務員の恥!!</p> <p>国会答弁大臣うそつき！暫定税率廃止・天下りのOB廃止、血税を有意義に使う事。人員給与のカット</p> <p>国会で国土交通省54兆円が問題になっていますが、私は民主党を応援しています。地方・国会もしっかり検討して頂きたい。</p> <p>最大のムダ国交省を排除せよ。</p> <p>国交省も良いこともしているのですね。開かずの踏切等、何十年も放置して高速道路づくり、天下り先の拡充をして、ガソリン税続行、無駄使いの温床と思っている。</p> <p>全て国交省の無駄使い。ふざけるな。 工事で建設会社の票で政権をとってきた自民党は許さん。何回も同じことを繰り返すな。罪悪感はないのか。次で自民党は終わりだ。</p> <p>整備がよく行きとどいて、どこへ行ってもきれいな住み良い福山市だと思っております。市職の人達の給料が高過ぎるために、税金がないのには本当に困っております。働いても税金に持っていかれて生活が苦しい現状。</p> <p>水道局職員（公務員）の賃金と人員を削減していく事を考えて、水道料金を少しでも安くしていくことを考える。市民は生活が苦しいのに考える。</p> <p>山より河童を捕まえてきて住んでもらいたく思う。仙養村などより頼みたい。</p>	