

中国地方整備局総合評価審査委員会 第一部会(第9回)開催結果の概要

1. 日時：令和2年12月23日（水）13：30～15：30
2. 場所：合同庁舎2号館7階5号会議室
3. 出席委員：

| | | |
|----|-------|-----------------|
| 会長 | 藤井 堅 | 広島大学名誉教授 |
| 委員 | 河合 研至 | 広島大学大学院工学研究科教授 |
| 委員 | 石井 義裕 | 広島工業大学教授 |
| 委員 | 前川 秀雅 | 弁護士 |
| 委員 | 塚井 誠人 | 広島大学大学院工学研究科准教授 |
4. 議事次第
添付資料のとおり
5. 審査対象工事・業務一覧
添付資料のとおり
6. 審議における主な意見の概要

【業務審査】

○全体説明

〈令和3年度中国地方地区別建設資材価格調査業務〉

〈令和3年度中国地方建設資材価格調査業務〉

〈令和3年度中国地方工事歩掛調査業務〉

・業務内容について質問あり

→業務内容について回答

〈令和3年度斐伊川流総計画基本方針検討業務〉

〈令和3年度入札・契約のデータ整理・分析業務〉

〈令和3年度中国地方整備局電気通信積算技術業務〉

・特になし

○個別説明

〈令和3年度建設機械等使用実態解析業務〉

〈令和2年度インフラデータ等連携検討業務〉

・業務内容について質問あり

→業務内容について回答

審査対象業務について了承された

○開札後整理

案件なし

【工事審査】

○全体説明

〈令和2年度国道2号旭川大橋耐震補強補修その5工事〉

- ・総合評価内容に関する質問あり
- 総合評価内容について回答

○個別説明

〈令和2年度木与防災木与第3トンネル工事〉

〈令和2年度玉島笠岡道路西大島トンネル他工事〉

- ・総合評価内容に関する質問あり
- 総合評価内容について回答

審査対象工事について了承された

○開札後整理

〈令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮電気設備工事〉

〈令和2年度山口合同庁舎耐震改修工事〉

- ・総合評価結果に関する質問あり
- 総合評価結果について回答

〈令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮機械設備工事〉

〈令和2年度尾道検察支部電気設備工事〉

〈令和2年度尾道検察支部機械設備工事〉

〈令和2年度三隅・益田道路三隅川橋鋼上部工事〉

- ・特になし

日時：令和2年12月23日（水）13：30～

場所：2号館7階5号会議室

令和2年度 中国地方整備局総合評価審査委員会

第一部会(第9回)

議事次第

1. 開 会

2. 議 事

【業務関係】

1) 審査対象業務の全体説明 [資料－1]

2) 審査対象業務の個別説明 [資料－2]

【工事関係】

3) 審査対象工事の全体説明 [資料－3]

4) 審査対象工事の個別説明 [資料－4]

5) 開札後整理 [資料－5]

3. 閉 会

次回（第10回）予定

日時：令和3年1月20日（水）13：30～

場所：2号館7階5号会議室

審査対象業務一覧

◆公示前審査 7件

(1) プロポーザル方式 2件

【簡易公募型】

| 業種種別 | 業務名 |
|-----------------|----------------------|
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度斐伊川流総計画基本方針検討業務 |
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度建設機械等使用実態解析業務 |

(2) 総合評価落札方式 5件

【簡易公募型】

| 業種種別 | 業務名 |
|-----------------|------------------------|
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度中国地方地区別建設資材価格調査業務 |
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度中国地方建設資材価格調査業務 |
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度中国地方工事歩掛調査業務 |
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度入札・契約のデータ整理・分析業務 |

【一般競争入札型】

| 業種種別 | 業務名 |
|-----------------|------------------------|
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和3年度中国地方整備局電気通信積算技術業務 |

◆特定・入札前審査 1件

(1) プロポーザル方式 1件

【簡易公募型】

| 業種種別 | 業務名 | 業務概要 | 評価テーマ |
|-----------------|---------------------|--|-------------------------------------|
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和2年度インフラデータ等連携検討業務 | デジタルトランスフォーメーションを推進している広島県との連携を図るべく、相互の保有するデータやシステムを把握し、利活用方策の検討や、国土交通データプラットフォームとの連携の試行に向けた検討を行う。 | 地方公共団体等とのデータベースやシステムとの連携を検討する上での留意点 |

◇プロポーザル方式・特定前審査業務一覧表 令和2年12月23日総合評価審査委員会(第一部会)

| No | 部名又は事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 業務規模(百万円) | 公示日 | 入札契約方式 | 技術提案書提出者の選定における評価の配点(参加表明書) | | | | | | | | | | 技術提案書の特定における評価の配点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|---------------------|-----------------|---|-----------|-------|--------------|-----------------------------|--------|-------|-------|----|-------------|--------|-------|-------|----|--------------------------|-----|-----------|-----------|-----|-------|----------|----------|----------|-------|-------|----------|----------|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| | | | | | | | | 参加表明者 | | | | | 予定管理(主任)技術者 | | | | | 配置予定技術者※ | | | | | 実施方針 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 業務理解度 | 業務に関する知識 | 工程計画の妥当性 | 業務に関する知識 | 評価テーマ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務の成績 | 表彰の有無 | 小計 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務の成績 | 表彰の有無 | 小計 | 実施体制の妥当性 | 小計 | 管理(主任)技術者 | 管理(主任)技術者 | CPD | | | | | 小計 | 業務理解度 | 業務に関する知識 | 工程計画の妥当性 | 業務に関する知識 | 小計 | 小計 | 合計 | | | | |
| 1 | 企画部 | 令和2年度インフラデータ等連携検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | デジタルトランスフォーメーションを推進している広島県との連携を図るべく、相互の保有するデータやシステムを把握し、利活用方策の検討や、国土交通データプラットフォームとの連携の試行に向けた検討を行う | 10未満 | 11月2日 | 簡易公募プロポーザル方式 | 5 | 10 | 30 | 5 | 50 | 5 | 10 | 30 | 5 | 50 | 適否 | 100 | 3 | 7 | 12 | 2 | 1 | 25 | 8 | 5 | 5 | 5 | 23 | 地方公共団体等とのデータベースやシステムとの連携を検討する上での留意点 | 14 | 14 | 12 | 12 | 52 | 52 | 100 |

※管理補助技術者を配置する場合は、管理技術者に替え管理補助技術者の評価値を採用する。

【 審査対象工事一覧表 総括表 】

【 入札前審査 総括表 】

◆入札前審査(技術提案の審査)……3件

【技術提案評価型(S型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点 +加算点の合計 (満点) | 評価項目(技術提案) | | | | 競争参加者数 | | |
|--------|--------------------------------|----------------------------|------------|-----------------------------------|-----------|--------------------------|--------|-------|------|
| | | | 総合的コスト縮減 | 工事目的物の性能・機能等 | 社会的要請への対応 | 生産性の向上 | ～5者 | 6～10者 | 11者～ |
| ● 一般土木 | 令和2年度木与防災木与第3トンネル工事(一括審査A工事) | 90 | | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | | トンネル本体工における生産性向上に関する施工計画 | | | ○ |
| ● 一般土木 | 令和2年度玉島笠岡道路西大島トンネル他工事(一括審査B工事) | 90 | | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | | トンネル本体工における生産性向上に関する施工計画 | | | ○ |
| 維持修繕 | 令和2年度国道2号旭川大橋耐震補強補修その5工事 | 90 | | 橋梁下部工(巻立てコンクリート)の品質・耐久性向上に関する施工計画 | | | | | ○ |
| 計 | 3 | | | | | | | | |

●:重点審査案件

【 審査対象工事一覧表 総括表 】

【 開札後整理 総括表 】

◆開札後整理………6件

【施工能力評価型(I型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点 +加算点の合計 (満点) | 施工計画 | 競争参加者数 | | |
|---------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|--------|-------|------|
| | | | | ～5者 | 6～10者 | 11者～ |
| 電気設備 | 令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮電気設備工事 | 70 | 電力用ケーブル配線の施工において留意すべき事項 | | ○ | |
| 暖冷房衛生設備 | 令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮機械設備工事 | 70 | 重量機器の据付における耐震性能上留意すべき事項 | | | ○ |
| 計 | 2 | | | | | |

【施工能力評価型(営繕チャレンジ型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点 +加算点の合計 (満点) | 競争参加者数 | | |
|---------|------------------------------------|----------------------------|--------|-------|------|
| | | | ～5者 | 6～10者 | 11者～ |
| 電気設備 | 令和2年度 ^{おのみち} 尾道検察支部電気設備工事 | 40 | | ○ | |
| 暖冷房衛生設備 | 令和2年度 ^{おのみち} 尾道検察支部機械設備工事 | 40 | ○ | | |
| 計 | 2 | | | | |

【施工能力評価型(企業能力評価型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点 +加算点の合計 (満点) | 競争参加者数 | | |
|----|------------------------------------|----------------------------|--------|-------|------|
| | | | ～5者 | 6～10者 | 11者～ |
| 建築 | 令和2年度 ^{やまぐち} 山口合同庁舎耐震改修工事 | 50 | ○ | | |
| 計 | 1 | | | | |

【技術提案評価型(S型)】(施工体制確認型)

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点 +加算点の合計 (満点) | 評価項目(技術提案) | | | 競争参加者数 | | |
|------|--|----------------------------|------------|------------------------|-----------|--------|-------|------|
| | | | 総合的コスト縮減 | 工事目的物の性能・機能等 | 社会的要請への対応 | ～5者 | 6～10者 | 11者～ |
| 鋼橋上部 | 令和2年度 ^{みすみ ますだ みすみ かわぼし} 三隅・益田道路三隅川橋鋼上部工事 | 90 | | 橋梁上部工の品質・耐久性向上に関する施工計画 | | | ○ | |
| 計 | 1 | | | | | | | |

◆第9回総合評価審査委員会 第一部会 開札後整理工事一覧
【施工能力評価型営繕チャレンジ型】(施工体制確認型)

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 審査対象部会(回) | 施工能力の審査 評価項目・加算点の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | 種別 ランク | 工事概要 | 公告時期(月) | 入札方式 WTO | 総合評価方式 | | | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 | | | 加算点の合計② | 施工計画 | | 施工能力等 | | | | | | | | | | | | | | 備考 | | | | | | | | | | | |
|-----|------|----|--------|-----------|------------------------|-------------------|---------|------|-----------|-----------|---------|-------------|----------|-----------|---------|------------------|----------------|----------|------------|---------|----------|----------------|-------|--------------|------------|-------------------------------|----------------------------|------------|-----------------|-------------|--------------|-----------|-----------------------------|----------------|-----------------|-------------|----|-------------|------------|-----------------|--------------|------------|-------------------------------|----------------------------|------------|-----------------|-------------|--------------|
| | | | | | | | | | | | | | 総合評価方式 | 地元企業活用促進型 | 施工体制確認型 | | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点① | 施工体制確保の確実性 | | 品質確保の実効性 | ①施工計画 求める内容 | 合計 | ②企業の能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ア) 各種工事の施工経験 | イ) 過去の工事実績 | ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ) 下請企業の表彰 | カ) 現場担当技術者の配置計画 | キ) 技能者の従事計画 | ク) 地域精通度・貢献度 | ケ) 地元企業活用 | コ) 品質管理・環境マネジメントシステムの取り組み状況 | サ) 新技術導入促進(I)型 | シ) 新技術導入促進(II)型 | ス) 週休2日履行実績 | | セ) 週休2日実施宣言 | ソ) ICT活用実績 | タ) 維持修繕工事等の受注実績 | ③配置予定技術者の能力等 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ア) 同種工事の施工経験 | イ) 過去の工事実績 | ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ) 下請企業の表彰 | カ) 現場担当技術者の配置計画 | キ) 技能者の従事計画 | ク) 地域精通度・貢献度 |
| 1 | 本局 | 営繕 | 技術・評価課 | 6 | 1 | 令和2年度尾道検察支部電気設備工事 | 本官 | A又はB | 官庁営繕 | 電気設備工事 | 10 | 一般競争 | 営繕チャレンジ型 | 0 | 0 | 40.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 10.0 | - | - | - | 3.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.0 | - | - | 1.0 | - | - | 2.0 | 10.0 | | | |
| 2 | 本局 | 営繕 | 技術・評価課 | 6 | 1 | 令和2年度尾道検察支部機械設備工事 | 本官 | A又はB | 官庁営繕 | 暖冷房衛生設備工事 | 10 | 一般競争 | 営繕チャレンジ型 | 0 | 0 | 40.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 10.0 | - | - | - | 3.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.0 | - | - | 1.0 | - | - | 2.0 | 10.0 | |

