# 中国地方整備局総合評価審査委員会　第一部会（第11回）開催結果の概要

１．日時：令和２年２月１９日（水）１３：３０～１５：３０

２．場所：２号館６階７号会議室

３．出席委員：会長　藤井 堅　　広島大学名誉教授
　　委員　河合 研至　　広島大学大学院工学研究科教授
　　委員　石井 義裕　　広島工業大学工学部環境土木工学科教授
　　委員　大本 和則　　弁護士
　　委員　塚井 誠人　　広島大学大学院工学研究科准教授

４．議事次第
　添付資料のとおり

５．審査対象業務・工事一覧
　添付資料のとおり

６．審議における主な意見の概要

【業務審査】
○全体説明
　案件無し

○個別説明
〈令和２年度大規模災害活動計画検討業務〉
・入札契約方式に関する質問あり
　→入札契約方式について回答
・業務内容に関する質問あり
　→業務内容について回答

　審査対象業務について了承された

○開札後整理
　案件無し

【工事審査】
○全体説明
〈出雲湖陵道路常楽寺第２高架橋鋼上部第１工事〉
〈静間仁摩道路大国高架橋鋼上部工事〉

〈静間仁摩道路静間高架橋鋼上部工事〉
・特に無し
〈東広島バイパス海田高架橋４号橋鋼上部工事〉
〈東広島バイパス海田高架橋６号橋鋼上部工事〉
・評価内容に関する質問あり
→評価内容について回答
〈令和２年度鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事〉
・評価内容に関する質問あり
→評価内容について回答

○個別説明
〈三隅・益田道路鎌手ＩＣ改良工事〉
・評価内容に関する質問あり
→評価内容について回答
〈令和２年度中国四国管区警察学校生徒寮建築その他工事〉
・評価内容に関する質問あり
→評価内容について回答

審査対象工事について了承された

○開札後整理
〈三隅・益田道路岡見トンネル工事〉
・特に無し
〈安芸バイパス久井原トンネル工事〉
・内容に関する質問あり
→内容について回答
〈鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事〉
〈鳥取自動車道下味野高架橋鋼上部工事〉
・内容に関する質問あり
→内容について回答
〈三隈・益田道路古市場第２高架橋ＰＣ上部工事〉
〈三隈・益田道路滝見高架橋ＰＣ上部工事〉
〈湖陵多伎道路二部高架橋ＰＣ上部工事〉
〈湖陵多伎道路久村第１高架橋ＰＣ上部工事〉
〈安芸高田職安出張所庁舎建築改修工事〉
・特に無し

－以上－

日 時：令和２年２月１９日（水）１３：３０～

場 所：２号館６階７号会議室

# 令和元年度　中国地方整備局総合評価審査委員会
# 第一部会（第11回）

## 議 事 次 第

１．開　　会

２．挨　　拶

３．議　　事

【業務関係】

１）審査対象業務の全体説明（今回対象案件無し）

２）審査対象業務の個別説明

３）開札後整理（今回対象案件無し）

【工事関係】

４）審査対象工事の全体説明

５）審査対象工事の個別説明

６）開札後整理

４．閉　　会

# 審査対象業務一覧

◆公示前審査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件

（1）プロポーザル方式・・・・・・・・・・・・ 1件

【簡易公募型】

| 業種種別 | 業　務　名 |
|---|---|
| 土木関係建設コンサルタント業務 | 令和2年度大規模災害活動計画検討業務 |

◇プロポーザル方式・公示前審査業務一覧表　令和2年2月19日総合評価審査委員会(第一部会)

| No | 部名又は事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 業務規模（百万円） | 公示予定日 | 入札契約方式 | 技術提案書提出者の選定における評価の配点（参加表明書） | | | | | | | | | | | 技術提案書の特定における評価の配点（技術提案書） | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 参加表明者 | | | | | 予定管理（主任）技術者※ | | | | | | | 配置予定技術者※ | | | | | | 実施方針 | | | | | 評価テーマ | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務の成績 | 表彰の有無 | 小計 | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務の成績 | 表彰の有無 | 小計 | 実施体制の妥当性 | 合計 | 管理（主任）技術者 | | 管理（主任）技術者 | | | 小計 | 業務理解度 | 実施フローの妥当性 | 工程計画の妥当性 | 業務に関する知識 | 小計 | テーマ内容 | 的確性 | | 実現性 | | 計 | 小計 | 合計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 保有資格 | 同種類似実績 | 業務の成績 | 表彰の有無 | CPD | | | | | | | 与条件との整合 | 着眼点等が適切かつ論理的 | 説得力がある | 類似実績がある | | | |
| 1 | 防災室 | 令和2年度大規模災害活動計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | | 10以上68未満 | | 簡易公募型プロポーザル方式 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※管理補助技術者を配置する場合は、管理技術者に替え管理補助技術者の評価値を採用する。

## 【 審査対象工事一覧表 総括表 】

## 【 公告前審査 総括表 】

### ◆公告前審査（評価項目・加算点の審査）・・・・・・8件

【技術提案評価型（S型）】（施工体制確認型）

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点<br>＋加算点の合計<br>90～ |
|---|---|---|
| 一般土木 | 三隅・益田道路鎌手IC改良工事 | ○ |
| 鋼橋上部 | 出雲湖陵道路常楽寺第2高架橋鋼上部第1工事【一括審査A工事】 | ○ |
| 鋼橋上部 | 静間仁摩道路大国高架橋鋼上部工事【一括審査B工事】 | ○ |
| 鋼橋上部 | 静間仁摩道路静間高架橋鋼上部工事【一括審査C工事】 | ○ |
| 鋼橋上部 | 東広島バイパス海田高架橋4号橋鋼上部工事【一括審査A工事】 | ○ |
| 鋼橋上部 | 東広島バイパス海田高架橋6号橋鋼上部工事【一括審査B工事】 | ○ |
| 建築 | 令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮建築その他工事 | ○ |
| 計 | | 7 |

【施工能力評価型（Ⅰ型）】（施工体制確認型）

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点<br>＋加算点の合計<br>70～ |
|---|---|---|
| 鋼橋上部 | 令和2年度鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事 | ○ |
| 計 | | 1 |

## 【 開札後整理 総括表 】

### ◆開札後整理・・・・・・・・9件

【技術提案評価型（S型）】（施工体制確認型）

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点<br>＋加算点の合計<br>90～ | 評価項目（技術提案） | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 総合的コスト縮減 | 工事目的物の性能・機能等 | 社会的要請への対応 |
| 一般土木 | 三隅・益田道路岡見トンネル工事 | ○ | | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | |
| 一般土木 | 安芸バイパス久井原トンネル工事 | ○ | | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | |
| 計 | | 2 | | | |

【施工能力評価型（Ⅰ型）】（施工体制確認型）

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点<br>＋加算点の合計<br>70～ | 施工計画 |
|---|---|---|---|
| 鋼橋上部 | 鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事【一括審査A工事】 | ○ | 合成床版のコンクリート打設に関する施工計画 |
| 鋼橋上部 | 鳥取自動車道下味野高架橋鋼上部工事【一括審査B工事】 | ○ | 合成床版のコンクリート打設に関する施工計画 |
| PC | 三隈・益田道路古市場第2高架橋PC上部工事【一括審査A工事】 | ○ | セグメント主桁の組立に関する施工計画（主桁組立） |
| PC | 三隈・益田道路滝見高架橋PC上部工事【一括審査B工事】 | ○ | セグメント主桁の組立に関する施工計画（主桁組立） |
| PC | 湖陵多伎道路二部高架橋PC上部工事【一括審査A工事】 | ○ | PC鋼材・PC緊張の施工に関する施工計画（PCケーブルの施工、PC緊張の施工） |
| PC | 湖陵多伎道路久村第1高架橋PC上部工事【一括審査B工事】 | ○ | PC鋼材・PC緊張の施工に関する施工計画（PCケーブルの施工、PC緊張の施工） |
| 計 | | 6 | |

【営繕チャレンジ型】（施工体制確認型）

| 工種 | 工事名 | 施工体制評価点<br>＋加算点の合計<br>40～ |
|---|---|---|
| 建築 | 安芸高田職安出張所庁舎建築改修工事 | ○ |
| 計 | | 1 |

## ◆第11回総合評価審査委員会 第一部会 公告前審査対象工事一覧
## 【技術提案評価型S型】（施工体制確認型）

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 審査対象部会（回） 評価項目・加算点の審査 | 審査対象部会（回） 技術提案の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 地元企業活用促進型 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 施工体制評価点計① | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 技術提案 ①技術提案 評価内容1 評価項目 | 技術提案 ①技術提案 評価内容1 加算点 | 技術提案 ①技術提案 評価内容2 評価項目 | 技術提案 ①技術提案 評価内容2 加算点 | 合計 | 施工能力等 ②企業の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）有用な新技術の活用 | キ）情報化施工技術の活用 | ク）現場担当技術者の配置計画 | ケ）技能者の従事計画 | コ）地域精通度・貢献度 | サ）地元企業活用 | シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | ス）新技術導入促進（Ⅰ）型 | セ）新技術導入促進（Ⅱ）型 | ソ）ＩＣＴ活用工事 | タ）週休2日履行実績 | ③配置予定技術者の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | オ）配置予定技術者の資格 | カ）ＩＣＴ活用証明書 | 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | － | 三隅・益田道路鎌手IC改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 松江国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | － | 出雲湖陵道路常楽寺第2高架橋鋼上部第1工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 松江国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | － | 静間仁摩道路大国高架橋鋼上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 松江国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | － | 静間仁摩道路静間高架橋鋼上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ◆第11回総合評価審査委員会 第一部会 公告前審査対象工事一覧

## 【技術提案評価型S型】（施工体制確認型）

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 審査対象部会（回） 評価項目・加算点の審査 | 審査対象部会（回） 技術提案の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかりやすく記載すること） | 公告予定時期（月） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 地元企業活用促進型 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 施工体制評価点計① | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 技術提案 ①技術提案 評価内容1 評価項目 | 技術提案 ①技術提案 評価内容1 加算点 | 技術提案 ①技術提案 評価内容2 評価項目 | 技術提案 ①技術提案 評価内容2 加算点 | 技術提案 合計 | 施工能力等 ②企業の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）有用な新技術の活用 | キ）情報化施工技術の活用 | ク）現場担当技術者の配置計画 | ケ）技能者の従事計画 | コ）地域精通度・貢献度 | サ）地元企業活用 | シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | ス）新技術導入促進（Ⅰ）型 | セ）新技術導入促進（Ⅱ）型 | ソ）ICT活用工事 | タ）週休２日履行実績 | ③配置予定技術者の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）継続教育（CPD）の取り組み | オ）配置予定技術者の資格 | カ）ICT活用証明書 | 施工能力等 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 広島国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | ー | 東広島バイパス海田高架橋4号橋鋼上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 広島国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | ー | 東広島バイパス海田高架橋6号橋鋼上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 本局 | 営繕 | 技術・評価課 | ○ | ー | 令和2年度中国四国管区警察学校生徒寮建築その他工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆第11回総合評価審査委員会　第一部会　公告前審査対象工事一覧
【施工能力評価型Ⅰ型】（施工体制確認型）

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 審査対象部会（回）評価項目・加算点の審査 | 審査対象部会（回）施工能力の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 公告予定時期（月） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 地元企業活用促進型 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 施工体制評価点計① | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 施工計画 ①施工計画 求める内容 | 施工計画 ①施工計画 工事内容を施工する能力 | 施工計画 合計 | ②企業の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）有用な新技術の活用 | キ）情報化施工技術の活用 | ク）現場担当技術者の配置計画 | ケ）技能者の従事計画 | コ）地域精通度・貢献度 | サ）地元企業活用 | シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | ス）新技術導入促進（Ⅰ）型 | セ）新技術導入促進（Ⅱ）型 | ソ）ICT活用工事 | タ）週休2日履行実績 | ③配置予定技術者の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）継続教育（CPD）の取り組み | オ）配置予定技術者の資格 | カ）ICT活用証明書 | 施工能力等 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 鳥取河川国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | ○ | ー | 令和2年度鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆第11回総合評価審査委員会　第一部会　開札後整理工事一覧
## 【技術提案評価型S型】(施工体制確認型)

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 対象審査部会（回）<br>評価項目・加算点の審査 | 技術提案の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 公告時期（月） | 入札方式<br>WTO | 入札方式 | 総合評価方式<br>総合評価方式 | 地元企業活用促進型 | 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点<br>施工体制評価点計① | 施工体制確保の確実性 | 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 技術提案<br>①技術提案<br>評価内容1<br>評価項目 | 加算点 | 評価内容2<br>評価項目 | 加算点 | 合計 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）有用な新技術の活用 | キ）情報化施工技術の活用 | ク）現場担当技術者の配置計画 | ケ）技能者の従事計画 | コ）地域精通度・貢献度 | サ）地元企業活用 | シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | ③配置予定技術者の能力等<br>ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）継続教育（CPD）の取り組み | オ）配置予定技術者の資格 | 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 3 | 6,8 | 三隅・益田道路<br>岡見トンネル工事 | 本官 | 一般土木 | — | トンネル | 本工事は、一般国道2号三隅・益田道路のうち、島根県浜田市三隅町岡見地内におけるトンネル工事である。<br>工事延長 L=1,210m<br>【岡見トンネル】<br>延長 L=938m<br>内空断面積：62.266m2 | 6 | ○ | 一般競争 | 技術提案評価型（S型） | — | ○ | — | 90.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 60.0 | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | 60.0 | | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 段階選抜 |
| 2 | 広島国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 2 | 6,8 | 安芸バイパス<br>久井原トンネル工事 | 本官 | 一般土木 | — | トンネル | 本工事は、一般国道2号安芸バイパスのうち、広島県広島市安芸区上瀬野町地内におけるトンネル工事である。<br>工事延長 L=1,040m<br>【久井原トンネル】<br>延長 L=876m<br>内空断面積：58.86m2 | 7 | ○ | 一般競争 | 技術提案評価型（S型） | — | ○ | — | 90.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 60.0 | トンネル本体の品質・耐久性向上に関する施工計画 | 60.0 | | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 段階選抜 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 備考 |
|---|
| 段階選抜 |
| 段階選抜 |

# ◆第11回総合評価審査委員会　第一部会　開札後整理工事一覧
## 【施工能力評価型Ⅰ型】(施工体制確認型)

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 対象審査部会（回）評価項目・加算点の審査 | 対象審査部会（回）施工能力の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 公告時期（月） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 地元企業活用促進型 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 施工体制評価点計① | ①施工体制評価点 施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点 品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 施工計画 ①施工計画 求める内容 | 施工計画 ①施工計画 工事内容を施工する能力 | 施工計画 合計 | 施工能力等 ②企業の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）有用な新技術の活用 | キ）情報化施工技術の活用 | ク）現場担当技術者の配置計画 | ケ）技能者の従事計画 | コ）地域精通度・貢献度 | サ）地元企業活用 | シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | ス）新技術導入促進（Ⅰ）型 | セ）新技術導入促進（Ⅱ）型 | ソ）ICT活用工事 | タ）週休2日履行実績 | ③配置予定技術者の能力等 ア）同種工事の施工経験 | イ）過去の工事成績 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）継続教育（CPD）の取り組み | オ）配置予定技術者の資格 | カ）ICT活用証明書 | 合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 鳥取河川国土事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 鳥取自動車道有富川橋鋼上部工事 | 本官 | 鋼橋上部 | — | 橋梁 | 本工事は、中国横断自動車道姫路鳥取線（鳥取IC～智頭IC）のうち、鳥取県鳥取市本高地内における鋼上部工事である。<br>工事延長　L＝92m<br>【有富川橋】<br>鋼2径間連続少数鈑桁橋　L=92m<br>（支間長：41.95m+48.45m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | 合成床版のコンクリート打設に関する施工計画 | | — | 6.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査① |
| 2 | 鳥取河川国土事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 鳥取自動車道下味野高架橋鋼上部工事 | 本官 | 鋼橋上部 | — | 橋梁 | 本工事は、中国横断自動車道姫路鳥取線（鳥取IC～智頭IC）のうち、鳥取県鳥取市下味野地内における鋼上部工事である。<br>工事延長　L＝76m<br>【下味野高架橋】<br>鋼単純少数鈑桁橋　L=64m<br>（支間長：62.8m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | 合成床版のコンクリート打設に関する施工計画 | | — | 6.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査① |
| 3 | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 三隅・益田道路古市場第2高架橋PC上部工事 | 本官 | PC | — | 橋梁 | 本工事は、一般国道9号三隅・益田道路のうち、島根県浜田市三隅町地内におけるPC上部工事である。<br>工事延長　L＝126m<br>【古市場第2高架橋】<br>PC3径間連結コンポ橋　L=108m<br>（支間長：35.3m+36.0m＋35.3m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | セグメント主桁の組立に関する施工計画（主桁組立） | | — | 6.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査② |
| 4 | 浜田河川国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 三隅・益田道路滝見高架橋PC上部工事 | 本官 | PC | — | 橋梁 | 本工事は、一般国道9号三隅・益田道路のうち、島根県浜田市三隅町地内におけるPC上部工事である。<br>工事延長　L＝130m<br>【滝見高架橋】<br>PC4径間連結コンポ橋　L=112m<br>（支間長：25.0m＋32.0m＋27.5m＋27.5m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | セグメント主桁の組立に関する施工計画（主桁組立） | | — | 6.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査② |
| 5 | 松江国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 湖陵多伎道路二部高架橋PC上部工事 | 本官 | PC | — | 橋梁 | 本工事は、一般国道9号湖陵多伎道路のうち、島根県出雲市湖陵町二部地内におけるPC上部工事である。<br>工事延長　L＝190m<br>【二部高架橋】<br>PC3径間連続ラーメン箱桁橋　L=154m<br>（支間長：39.0m＋70.0m＋43.0m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | PC鋼材・PC緊張の施工に関する施工計画（PCケーブルの施工、PC緊張の施工） | | — | 4.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | 2.0 | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査③新技術（Ⅱ） |
| 6 | 松江国道事務所 | 道路 | 道路工事課 | 6 | 9 | 湖陵多伎道路久村第1高架橋PC上部工事 | 本官 | PC | — | 橋梁 | 本工事は、一般国道9号湖陵多伎道路のうち、島根県出雲市多伎町久村地内におけるPC上部工事である。<br>工事延長　L＝160m<br>【久村第1高架橋】<br>PC2径間連続ラーメン箱桁橋 L=136m<br>（支間長：67.0m＋67.0m） | 10 | — | 一般競争入札 | 施工能力評価型（Ⅰ型） | — | ○ | ○ | 70.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | PC鋼材・PC緊張の施工に関する施工計画（PCケーブルの施工、PC緊張の施工） | | — | 4.0 | 6.0 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | | | | 1.0 | | | | 2.0 | | 1.0 | 8.0 | 8.0 | 3.0 | 1.0 | | | 40.0 | 一括審査③新技術（Ⅱ） |

# ◆第11回総合評価審査委員会　第一部会　開札後整理工事一覧
## 【営繕チャレンジ型】（施工体制確認型）

| No. | 事務所名 | 区分 | 局担当課 | 対象審査部会（回）<br>評価項目・加算点の審査 | 対象審査部会（回）<br>施工能力の審査 | 工事名 | 本官・分任官別 | 工事種別 | ランク | 種別 | 工事概要 | 公告時期（月） | 入札方式<br>WTO | 入札方式<br>入札方式 | 総合評価方式<br>総合評価方式 | 総合評価方式<br>地元企業活用促進型 | 総合評価方式<br>施工体制確認型 | 総合評価方式<br>不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点<br>施工体制評価点計① | ①施工体制評価点<br>施工体制確保の確実性 | ①施工体制評価点<br>品質確保の実効性 | 加算点の合計② | 施工計画<br>①施工計画<br>求める内容 | 施工計画<br>①施工計画<br>工事内容を施工する能力 | 施工計画<br>合計 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ア）同種工事の施工経験 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>イ）過去の工事成績 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>オ）下請企業の表彰 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>カ）有用な新技術の活用 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>キ）情報化施工技術の活用 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ク）現場担当技術者の配置計画 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ケ）技能者の従事計画 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>コ）地域精通度・貢献度 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>サ）地元企業活用 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>シ）品質管理・環境マネージメントシステムの取り組み状況 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ス）新技術導入促進（Ⅰ）型 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>セ）新技術導入促進（Ⅱ）型 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>ソ）ＩＣＴ活用工事 | 施工能力等<br>②企業の能力等<br>タ）週休２日履行実績 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>ア）同種工事の施工経験 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>イ）過去の工事成績 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良請負者表彰 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>オ）配置予定技術者の資格 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>カ）ＩＣＴ活用証明書 | 施工能力等<br>③配置予定技術者の能力等<br>キ）配置予定技術者の地域内での施工経験 | 施工能力等<br>合計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 本局 | 営繕 | 技術・評価課 | 7 | 9 | 安芸高田職安出張所庁舎建築改修工事 | 本官 | 建築 | B又はC | 営繕 | 工事は、三次公共職業安定所安芸高田出張所の屋上防水改修及び外壁改修他の工事を行うものである。<br>1)庁舎（既存）　修繕一式<br>構造階数：鉄筋コンクリート造　地上2階建<br>建物規模：延べ面積　431.60㎡<br>2)舗装　改設一式<br>3)電気設備工事　改設一式<br>4)機械設備工事　改設一式 | 11 | 一 | 一般競争 | 営繕チャレンジ型 | 一 | ○ | ○ | 40.0 | 30.0 | 15.0 | 15.0 | 10.0 | | | | 2.0 | | | | | | | | 3.0 | | | | | | | 2.0 | | | 1.0 | | | 2.0 | 10.0 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |