

平成26年度中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会
第10回 開催結果の概要

1. 日時 平成27年1月23日(金) 15:00～17:00
2. 場所 国土交通省広島国道事務所 5階大会議室
3. 出席者

部会長 森脇 武夫 【呉工業高等専門学校 環境都市工学科 教授】
 委員 下平 雅文 【広島商工会議所 地域振興担当部長】
 発注者 国土交通省広島国道事務所
 国土交通省福山河川国道事務所
 国土交通省八田原ダム管理所

4. 議事次第

- ・審査対象案件(工事)の全体説明
- ・審査対象案件(工事)の個別審査
- ・審査対象案件(業務)の全体説明
- ・審査対象案件(業務)の個別審査
- ・落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要 ※対象案件は別途、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1) 審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数 … 一般競争入札(総合評価方式) 全 21件

<審査工事件数の内訳>

1) 評価項目・加算点の審査(公告前審査) … 20件

| 発注契約方式 | | 工種 | 審査件数 |
|--------|-------------|-------|------|
| 総合評価方式 | 施工能力評価型(Ⅰ型) | 一般土木 | 1件 |
| | | 造園 | 3件 |
| | | 維持修繕 | 1件 |
| | 施工能力評価型(Ⅱ型) | 一般土木 | 3件 |
| | | 鋼上部工事 | 1件 |
| | | PC工事 | 1件 |
| | | As舗装 | 1件 |
| | | 維持修繕 | 9件 |
| | 計 | | 20件 |

2) 技術提案の審査(入札前審査) … 1件

| 発注契約方式 | | 工種 | 審査件数 |
|--------|-------------|------|------|
| 総合評価方式 | 施工能力評価型(Ⅰ型) | C○舗装 | 1件 |
| 計 | | | 1件 |

(2) 審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数 … 全 15件

< 審査業務件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公示前審査) … 15件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|-----------------------|-----|---------------------|------|
| 簡易公募型プロポーザル方式 | | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 2件 |
| 簡易公募型競争入札 総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 13件 |
| 計 | | | 15件 |

2) 評価項目・加算点の審査(入札・特定通知前審査) … 0件

(3) 落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数 … 全 1件 (H26.12.8開札分)

報告業務件数 … 全 0件

中国地方整備局総合評価審査委員会
広島県第二部会資料（抜粋）

平成26年度 中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会 (第10回)

審査対象工事一覧表

平成27年1月23日

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

| No. | 事務所 | 総合評価審査委員会抽出案件 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 公告時期（月） | 入札方式 | 総合評価方式 | 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 加算点の合計 | ①施工体制 | ②技術提案（施工計画） S型：技術提案、施工計画の内容と加算点 I型：施工計画の内容 | ③企業の能力等 | ④技術者の能力等 | 備考 |
|-----|-----|---------------|-----|------|-----|------|--|---------|------|--------|---------|----------------|--------|------------------------------------|--|---|--|----|
| | | | | | | | | | | | | | | ア) 品質確保の実効性 イ) 施工体制確保の確実性 合計 | ア) 評価内容1 加算点 イ) 評価内容2 加算点 合計 | 企業の実績 ア) 同種工事の実績 イ) 当該工種の2年間の平均成績 イ') 同種工事の成績 ウ) 当該工種の5年間の平均成績 エ) 優良工事施工団体表彰／安全管理優良請負者表彰 オ) 下請表彰 ア) 有用な新技術の活用 ア') 情報化施工技術の活用（施工者希望型） ア) 現場担当技術者能力 ア') 現場従事技能者能力 ア) 営業所の所在地の有無 ア') 地元企業活用促進型（地元資材利用率） ア) 地域内における本支店、営業所の所在地の有無 ア') 企業の近隣地域での施工実績 ウ) 災害対応協定に基づく活動の実績 エ) 事業継続計画（BCP）の認定 オ) 若手技術者の雇用 カ) ボランティア活動の実績 キ) 河川・道路維持工事又は保守工事 ク) 河川・道路維持（保守）工事又は用地管理（整備）工事 合計 | 技術者の能力 ア) 同種工事の実績 イ) 同種工事の工事成績 ウ) 優秀建設技術者表彰／安全管理優良技術者表彰 エ) 継続教育（CPD） オ) 舗装施工監理技術者 合計 | |

【施工能力評価型(Ⅰ型)】

[illegible]

【施工能力評価型(Ⅱ型)】

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

[illegible]

◆技術提案評価(案)の審査 対象工事一覧

※下表において、◎は抽出工事(個別審査案件)を示す

| No. | 事務所 | 総合評価審査委員会抽出案件 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 総合評価方式 | 加 点 | | | | | | | 技術提案(施工計画) | 評価項目毎の加点 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 評価点 | | | | | | | 備考 | | | | |
|-----|-----|---------------|-----|------|-----|------|--|--------|--------|--------------|---------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------|----------|----------|-----------------------|-----------|----------------|----|-----|-----|-----|-------------|----|-----|---------------|---------------|---------------|
| | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 技術提案（施工計画） | ③企業の能力等 | | | | | | | | | ④ 技術者の能力等 | ⑤ 不誠実な行為における減点 | 合計 | 平均点 | 最高点 | 最低点 | 技術提案評価 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 企業の施工実績 | 有用な新技術の活用 | 情報化施工技術の活用 (施工者希望型) | 現場担当技術者能力 | 地元企業等活用計画 | | | | | | | | | | | 地域精通度・地域貢献度 | | 平均点 | 30 ～ 27 | 24 ～ 21 | 18 ～ 15 |

【施工能力評価型(Ⅰ型)】

[illegible]

平成 2 6 年度 中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会（第 1 0 回）

審査対象業務一覧表

平成 2 7 年 1 月 2 3 日

◇業務関係【公募型・簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

| No | 事務所 | 総合評価審査部会抽出案件 | 履行体制確認型 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示時期 (月) | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 価格点・技術点 | 備考 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|--------------|---------|-----|------|------|-------------|-------------|--------|--------|-----|-------|----|------|--------|---------|-------|----|------|-------------------|---------|-------|----|-----------------|--------|---------|-------|----|-------------|------|--------|---------|---------|----|----------------|------|-----------|---------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-------------|-----|----|---------|----|--------|--|--|--|--------|--|--|--|--------|--|--|--|----|----|--|
| | | | | | | | | 参加表明者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 予定管理(主任)技術者の経験・能力 | | | | 予定主任担当技術者の経験・能力 | | | | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | 技術提案等の適切性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 管理(主任)技術者 | | | | 主任担当技術者 | | | | 照査技術者 | | | | 小計 | | | | 実施方針・実施フロー等 | | | | | 評価テーマ① | | | | 評価テーマ② | | | | 評価テーマ③ | | | | 小計 | 合計 | |
| | | | | | | | | 登録等の有無 | 同種類似実績 | 優良業務表彰 | 迅速性 | 地域貢献度 | 小計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | 地域精通度 | 小計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | 地域精通度 | 小計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | 地域精通度 | | 小計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | 地域精通度 | 小計 | 業務の実施方針・業務の理解度 | 実施手順 | 業務量の把握 | 重要事項の指摘 | 着眼点 | 評価点 | テーマ内容 | 評価点 | テーマ内容 | 評価点 | テーマ内容 | 評価点 | 小計 | | | 合計 | | | | | | | | | | | | | | |

◇簡易公募型(プロポーザル)方式

[illegible]

◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式:簡易型

[illegible]

◇業務関係【公募型・簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

[illegible]