平成29年度中国地方整備局総合評価審査委員会広島県第二部会 第6回 開催結果の概要

- 1. 日時 平成29年9月29日(金) 15:00~17:00
- 2. 場所 国土交通省広島国道事務所 5階大会議室
- 3. 出席者

部会長 森脇 武夫 【呉工業高等専門学校 環境都市工学科 教授】

委 員 重松 尚久 【呉工業高等専門学校 環境都市工学科 准教授】

委員 下平雅文 【広島商工会議所地域振興担当部長】

発注者 国土交通省広島国道事務所

国土交通省福山河川国道事務所

国土交通省八田原ダム管理所

4. 議事次第

- ·審査対象案件(業務)の全体説明
- ·審査対象案件(業務)の個別審査
- ・審査対象案件(工事)の全体説明
- ·審査対象案件(工事)の個別審査
- ・落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要 ※対象案件は別途、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1)審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数 … 全 9件

<審査業務件数の内訳>

1)評価項目・加算点の審査(公示前審査) … 1件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|-----------------------|-------------|------|------|
| 簡易公募型競争入札 総合評価落札方式 | 簡易型 | 測量業務 | 1件 |
| Ī | | | 1件 |

1)評価項目・加算点の審査(入札・特定通知前審査) … 8件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|-----------------------|--------------|---------------------|------|
| 標準型プロポーザル方式 | t | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 1件 |
| 簡易公募型プロポーザル方 | 式 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 2件 |
| 簡易公募型競争入札 総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 5件 |
| Ē | - | | 8件 |

(2)審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数 … 一般競争入札(総合評価方式) 全 23件

<審査工事件数の内訳>

1)評価項目・加算点の審査(公告前審査) … 14件

| | 発注契約方式 | 工種 | 審査件数 |
|---------------|-------------|---------------|------|
| | | 一般土木 | 5件 |
| | | 鋼橋上部 | 3件 |
| 《公司伍士士 | 施工能力評価型(I型) | 維持修繕 | 2件 |
| 総合評価方式 | 他工能力評価空(1空) | As舗装 | 2件 |
| | | PC | 1件 |
| | | セメント・コンクリート舗装 | 1件 |
| | 計 | | 14件 |

2)技術提案の審査(入札前審査) …

9件

| | 発注契約方式 | 工種 | 審査件数 |
|------------------|---------------------|------|------|
| | | 一般土木 | 2件 |
| | ┃ ┃ 施工能力評価型(Ⅰ型) | 維持修繕 | 2件 |
| 総合評価方式 総合評価方式 | 加工能力計価至(1至) | PC | 1件 |
| 松口計劃力式 | | 塗装 | 1件 |
| | 施工能力評価型(Ⅱ型) | 機械設備 | 1件 |
| | チャレンジ型 | 維持修繕 | 2件 |
| | 計 | | 9件 |

(3)落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数 … 全 13件

報告業務件数 … 全 10件

中国地方整備局総合評価審查委員会広島県第二部会資料(抜粋)

資料一1

平成29年度 中国地方整備局総合評価審查委員会広島県第二部会(第6回)

審查対象業務一覧表(公示前)

◇業務関係【プロポーザル方式/競争入札・総合評価落札方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

| | | | | | | | | | | 入 | 札参加 | 1者選定の | り評価点 | į | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術 | 提案書の | 評価点 | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|----------------------------|---------|--|--------------|--------|--------------|---------|----|------|--------|-----------|------|------|----------|--------------|----------|----|----|------|--------|---------|---------|------|------------|---------|-------|------|-----------------------|---------|------------|--------|------------|---------|-------|-----------------|--------|------|----|-------|------|--------|-----|----|----|------------|------|
| | | | | | | , | | | | | 予定管理 | 哩(主任) | | | | | | | | | | | | | | 予2 | 定技術者 | ずの経験 | ・能力 | | | | | | | | | | | 技術提案等 | の適切性 | | | | | | |
| | 総 合 評 歴 | | | | 公 | 3 | 参加表明 経験・能 | 者の 力 | | | 技術 | 者の ・能力 | | | 予正: # | 王仕担: 怪験・能 | 当者の 力 | | | 管 | 理(主任 | 壬)技術者 | i | | 主任担 | 当者 | | | 担当技術 | 者 | | 照査技 | 技術者 | | 3 | 実施方針 | ·実施フ | ロー等 | 評 | 種テーマ① | | 評価テーマの | 2) | | | | |
| 事 No 務 所 | 審査部会抽出案件 | 丁 聖 皇 集 東 五 | 業務種別 | 業務概要 | 示時期(月)登録等の有無 | 同種類似実績 | 業務成績 | | 小計 | 保有資格 | 司種類以経験 | 優秀技術者表彰 | 小計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績業務成績 | 地域精通度 | 小計 | 合計 | 保有資格 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | CPD取得状況 | 保有資格 | 同種類似経験業務成績 | 優秀技術者表彰 | 地域精通度 | 保有資格 | 乳腫質以経験 業務成績 | 優秀技術者表彰 | C P D 取得状況 | 同種類似経験 | 優秀技術者表彰 | CPD取得状況 | 小計理解度 | 業務の実施方針・業務の実施手順 | 業務量の把握 | 重要事項 | 7- | マ内容 | 評価点 | テーマ内容 | 評価点 | 小計 | 合計 | 価格点 技術点 | : (A |
| ◇簡易公募 | 專型競争 | -入札(総合評価落札 |)方式:簡易型 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 福山 | 0 0 |) 芦田川水系平面 図他作成業務 | 測量業務 | 本業務は、芦田川水系の直轄 管理区間を対象に航空写真撮 影を行い、その成果を用いて デジタルオルソ画像データ及 び河川平面図の作成を行うも のである。 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

資料-2

平成29年度 中国地方整備局総合評価審查委員会広島県第二部会(第6回)

審查対象業務一覧表(入札前)

◇【プロポーサル方式/競争入札・総合評価落札方式】参加表明書/技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| | | 総 | 10). | コンスクール元 子 ノヘイ | T NO LIET | 価落札方式】参加表明書/技術提案書の | | 参加表 価(公募 | 明書の評 理・簡易 の場合) | ד נימט דו | TA/ | | 提案書の | 評価 | | | | 評価テーマ内容 | | | |
|----|--|------|-------------|-------------------------------|-------------------------|--|------|-------------|----------------------|--------------|--------|-------------------|------|-------|-----------|------|-----------------------|---------|--------|--------------|----|
| | 事 | 計価審本 | 履行確 | | 業務 | | 公示時 | 参 | ァ要 | 提技 | ΩĦ | 者 教 世 | | 評价 | 西点 | | | | | 価投占 . | |
| No | 務所 | 部会协 | 実性評価 | 業務名 | 種別 | 業務概要 | 期(月) | 加 表 明 | ていない者要件を満たし | 提出要請者数技術提案書の | の提出者数 | 者数(辞退者数)技術提案書の未提出 | 満点 | 平均 | 最高 | 最低 | 評価テーマ① | 評価テーマ② | 評価テーマ③ | 価格点: 技術点 | 備考 |
| ◇簡 | 易公募 | 型(プロ | ロポー | ーザル)方式 | | * | 《上段 | 数は技術 | 点合計の平 | 均・最高 | 高・最低の得 | 点を示し | 、下段数 | とは技術技 | 案部分の | かの平均 | 対・最高・最低の得点を示す。 | | | | |
| 1 | 福山 | | Ī | 芦田川父石地区河 直検討外業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | を 本業務は、芦田川の父石・僧殿地区河川改修における河道 検討外を行う業務である。 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 福山 | | | 福山都市圏交通状 兄調査検討業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | は本業務は、福山都市圏の渋滞緩和と環境改善を目的とした 福山都市圏交通円滑化総合計画の次期5ヵ年計画の策定及び各種施策の推進支援を行うものである。 | 支 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| ◇標 | 準型(| プロポ- | ーザノ | ル)方式 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 広国 | 0 | | 広島南道路明神高 架橋その4詳細設計 業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | な 本業務は、一般国道2号広島南道路における明神高架橋の 詳細設計を行う業務である。 | 9 | | | | | | | | | | | | | | |
| ◇簡 | 易公募 | 型競争 | ●入柞 | 记(総合評価落札)方 | 式:簡易型 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 福山 | (| O 序 | 芦田川堤防設計業 務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | を 本業務は、一級河川芦田川における堤防質的強化について 詳細設計を行うものである。 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 福山 | (| 0 1 | 芦田川河口堰ユスリ カ動態調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、芦田川河口堰貯水池内におけるユスリカの発生 状況を把握し、既存の対策工について再評価を行い、効率 的かつ効果的な対策工について、調査検討を行うものであ る。 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 福山 | (| 了 百 千 | 芦田川河ロ堰機械 設備維持管理計画 作成外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | を 本業務は、芦田川河口堰において、機械設備の維持管理計 画作成外を行うものである。 | 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 福山 | (| 0 1 | 芦田川河口堰老朽 化調査業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | を本業務は、芦田川河口堰における老朽化調査を行うと共に、 補修対策について検討を行うものである。 | . 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 広国 | (| 0 [| 広島国道無電柱化 设計外業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | な 本業務は、広島国道事務所管内における無電柱化事業に係る設計等を行うものである。 | ¥ 7 | | | | | | | | | | | | | | |
| | <u>ı </u> | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | I | ı | | |

平成29年度 中国地方整備局総合評価審查委員会広島県第二部会(第6回)

審查対象工事一覧表(公告前)

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

| | * r | 表において、◎は抽出 | 上争(他別 | 番笡未件/を示り | | | | | ① | 施工体制 | S型:技術 | ②技術提案 施工工型:施工 | 案(施工計画) エ計画の内容と加算 ニ計画の内容 | 点 | | | 企業の旅 | 工字结 | | | (| ③企業の能 | 能力等 | | 44h i | 世藝海南 | ⋰地域貢献 | * # | | | 4 | 技術者の能 | も力等 | | 備 |
|-------|---------------|---------------------------|------------|--|---|---------------------|--------------------|----------------|---|------|-------|---------------|--------------------------------|-----|----|-----|---|--|------|---|-------------------------------|-------|------------------|---------|-------|------|-------|------|-------------------------------|----------------|-------------------|-------|---------|----|---|
| | 総合評価審査委員会抽出案件 | 工事名 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が 判断できる工事内容や特性 をわかりやすく記載すること) | 公告時期(月) | | 不誠実な行為における減点項目 | 質 | 施合計 | 7) | 加算点 | f) 評価内容2 | 加算点 | 合計 | □ 业 | イ) イ 一 で 一 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 で 1 に 1 で 1 に に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に 1 に に に 1 に 1 に 1 に に に に に に に に に に に に に | 大)工事成績優秀企業認定制度 大)工事成績優秀企業認定制度 安全管理優良請負者表彰 便具工事施工団体表彰/ | T tt | 有 | ア(施工者希望型)「情報化施工技術の活用」(本工者希望型) | 租。 | 地元企業活用促進地元企業活用促進 | 災害対応協定に |) ウ) | エ) 7 | オ) カ) | カ) ク | フ) 可川・道路維持「保守」工事又は用ケ地管理(整備)工事 | 合計を合計を含まれています。 | 同種工事の工事成績安全管理優良技術 | t / | Tip V-4 | 合計 | 考 |
| 【施工能力 | 力評価 | 型(I型)】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 広国 | | 東広島·吳道路阿賀地区 第4改良工事 | 一般 土木 C | 工事延長 L=300m 軽量盛土工 V=10000m3 路体盛土工 2500m3 関奨工 N=1基 仮設工 1式 | 本工事施工箇所は市道横路 1丁目6号線と隣接しており、 現道交通への安全対策が重 要である。 | 一般競争型 | エ カ 価 O I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 広 | | 東広島・呉道路阿賀ICラ ンプ橋鋼下部エ事 | 鋼橋 上部 | 工事延長 L=100m 銅製橋脚製作工 N=1式(P1) 工場製品輸送工 N=1式 橋脚仮設工 N=1式 | 本工事は、鋼橋下部の工場制作及び架設を行う工事であり、現場での架設作業が 重要である。 | 一般 競争 | エカ価Ⅰ元 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 広 | | 東広島・呉道路阿賀ICラ ンプ橋第2下部工事 | 一般 土木 C | 工事延長 L=100m 橋梁下部工 N=1基(H=15.8r 場所打ち杭基礎工 N=12本 (φ 2000 L=25m) | m) 下部工の品質を確保するためには、確実な施工管理が 重要である。 | 一般競争 | カ 価 O I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 広国 | | 休山改良休山トンネル西 舗装工事 | センコクリ舗工 | エージェー | | 一般 一般 競争 型 | エカ 価 O I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 広 | | 東広島バイパス瀬野西IC 改良工事 | 一般 土木 C | 工事延長 L=300m 道路土工 掘削工 V=10,500m3 路体盛土工 V=19,400m3 法面工 1式 場所打面渠工 N=1基(B5.4m×H5.6r L=44.5m) 排水構造物工 1式 防護柵工 1式 防護柵工 1式 横造物撤去工 1式 横定工 1式 | 本工事は、場所打函渠工の 品質を確保するためには、 確実な施工管理が重要であ る。 | 施能評型 *** | カ 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 広 | | 東広島パイパス海田高粱 橋第14下部工事 | 一般 土木 | 工事延長 L=130m P43橋脚 橋梁下部工 1基 場所打ち杭基礎工 10本 (φ1.5m L=18.0m) P44橋脚(L側) 橋梁下部工 1基 場所打ち基礎工 10本 (φ1.5m L=18.0m) | 本工事は、下部工の品質を 確保するためには、確実な 施工管理が重要である。 | 10 競争 | 力 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 広国 | | 東広島バイパス海田高祭 橋第7鋼下部工事 | 鋼橋 上部 | 工事延長 L=50m P44橋脚 鋼製橋脚製作工 1基 工場製品輸送工 1式 鋼橋深設工 1基 構造物撤去工 1式 仮設工 1式 | 本工事は、鋼橋下部の工場 製作及び架設を行う工事で あり、現場での架設作業が 重要である。 | 10 競争 | カ 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 広国 | | 東広島バイパス海田高祭 橋第8鋼下部工事 | 鋼橋 上部 | 工事延長 L=50m P43橋脚 網製橋脚製作工 1基 工場製品輸送工 1式 鋼橋架設工 1基 構造物撤去工 1式 仮設工 1式 | 本工事は、鋼橋下部の工場 製作及び架設を行う工事で あり、現場での架設作業が 重要である。 | 一般 競争 | カ 価 O I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 広国 | | 国道2号速谷橋外橋梁補 修工事 | 維持 _ 修繕 | 橋梁補修工 1式 【連谷橋(上り)】 【上大山橋】 【美鈴橋(下り)】 【妹背橋歩道橋(上り)】 | 橋梁補修の品質を確保する ためには、断面修復に対す る施工管理が重要である。 | 10 競争 | カ 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆落札者決定基準の審査 対象工事一覧

| | | 「我において、●は抽山工事 | | | | | | | | ①施: | 工体制 | S型:技· | 術提案、施 | 案(施工計画) 工計画の内容と加算 工計画の内容 | 点 | | | | | | | | ③企 | 業の能力等 | 等 | | | | | | | | | ④技術者 | の能力等 | | 備 |
|-----|--------|----------------------------|--------|--|---|--------------------------|----------------------|---------------|--------|----------|-------|-------|---------|--------------------------------|-----|-----|--------------------------|--------------------|--|------|------|-------------|----|-------|----------|---------------------------|----|------------|-------|---------|--|----|------|-------------------------|-------|-----|----|
| | 松 | | | | | | | 不 | - | 7) 1 | () | 7) | 1 至: 池. | 上計画の内容 イ) | | , [| ア) イ) | 企業の施 | ±\ -\ | 1+1 | +1 = | 1 71 | 7) | 1 1 | 7\ | ア) イ) | | | * 地域貢 | | h) h) | | 7) / | ウ) エ | 1 +1 | +1 | |
| No. | 事務所事務所 | 工事名 有利別 | ≨ ? | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が 判断できる工事内容や特性 をわかりやすく記載すること) | 公告時期(月) | % An 平面方式 施工体制確認型 | 誠実な行為における減点項目 | 加算点の合計 | 品質確保の実効性 | 施工本制確 | 評価内容1 | 加算点 | 評価内容2 | 加算点 | 合計 | 7)同種工事の実績 イ当該工種の2年間の平均成績 | 同種工事の成績当該工種の5年間の平均 | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 下請表彰 | | 「情報化施工技術の活用 | | . 一 地 | ○地 地元 | グ災害対応協定に基づく活動の実績が若手技術者の雇用 | 事業 | 企業の地域内での施工 | 地実配 | ボランティア活 | グ河川・道路維持工事又は保守工事が地管理(整備)工事(ファール・道路維持(保守)工事又は用り河川・道路維持(保守)工事又は用 | 合計 |] | 安全管理優良技術者表彰)の優秀建設技術者表彰/ | / Id- | A-4 | 各計 |
| 10 | 広国 | 国道2号五日市高架橋橋 梁補修工事 修名 | 持 _ | 橋梁補修工 1式 【五日市高架橋】 | 橋梁補修の品質を確保する ためには、表面含浸に対す る施工管理が重要である。 | 10 一般 競争型型 型 | エカ価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 広国 | 国道2号西条地区外舗装 修繕工事 | s 装 | (西条地区):排水性 ・切削オーバーレイ 約7,700m2 ・切削オーバーレイ [橋面] 約 600m2 ・橋面防水 約 600m2 (竹原地区) ・切削オーバーレイ 約9,700m2 (大竹地区):排水性 ・切削オーバーレイ 約7,400m2 各地区ともに排水構造物 1式、線矩エ 1式、医画線エ 1式、複節工 1式、構造物撤去エ 1式、板設工 1式を見込んでいる。 | | 10 無 施能評型 型 | エカ価エジュ | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 広国 | 出汐電線共同溝第3工事 舗: | s 装 | 工事延長 L=190m 仮設工 1式 舗装版撤去 1式 調路出工 1式 開削土工 1式 電線無決同溝工 1式 6舗接工 1式 舗接工 1式 縁石工 1式 縁石取工 1式 横连物搬去工 1式 | 本工事は、国道2号で交通 規制を伴う夜間工事であり、 現地状況を踏また通行車 両、自転車 会対策が重要である。 | 施能 一般 競争 型 型 | 力 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 福山 | 木原道路柳川橋下部工 一 事 | | 橋梁下部工 橋台工 1基 道路改良 L=40m 路体(築堤)盛土 V=3,100m3 | 橋台工を主体とした工事であり、橋台躯体工の品質を確保するためには、確実な施工管理が重要である。 | 施能 完 競争 型 型 | 力 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 福山 | 木原道路福地橋PC上部 工事 | c – | 工事延長 L=45m ポストランタン方式単純中空床版橋 L=29m W=21.4m PCホロースラブ橋工 1式 橋梁附属物工 1式 橋台工 1式 仮設工 1式 | PC上部を主体とした工事であり、橋梁上部工の品質を確保するためには、コンクリート及びPCケーブルの確実な施工管理が重要である。 | 施能 一般 競争 | 力 価 I | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

資料-4

平成29年度 中国地方整備局総合評価審查委員会広島県第二部会(第6回)

審查対象工事一覧表 (入札前)

◆技術提案評価(案)の審査 対象工事一覧

| | | ※ 下 | 表において、◎は抽出工 | 事(個 | 別審 | 査案件)を示す | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|------------|---------------------------|------|-----|--|--|--------------|-----|-----------|------|-----------------------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|----|----------------------------------|----------|---------|-------|-------|-------|-----|----------------------|------|-----|-----|----|
| | | | | | | | | | | | | | 口点 | ā | | | 1 | | | 技 . | λ . | | | 評価点 | ā | | | | |
| | | | | | | | | | 施 | ② 技 | | ③企業の | 能力等 | | 技 | 不 | | | | 術 | 札参 | | | | 技 | 術提案 | 評価 | | |
| N | 所 | 会抽出案件 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかり やすく記載すること) | 総合評価方式 | 工体制 | 術提案(施工計画) | 施工実績 | 有用な新技術の活用 (施工者希望型) (施工者希望型) | 現場担当技術者能力 | 地元企業等活用計画 | 地域精通度・地域貢献度 | 誠実な行為における減点 | 合計 | 技術提案(施工計画) | 評価項目毎の加点 | 術資料提出者数 | 叩資各者数 | 点 最高点 | 最低点 平 | 均点 | 30 24 ~ ~ 27 2 | 4 18 | ~ ~ | 6 _ | 備考 |
| (t | 工能 | 力評価 | [型(I型)] | | | | | 1 | 1 1 | 1 | | | 1 | 1 1 | | 1 1 | | | 1 11 | | 1 | | | - | ı | 1 | 1 1 | | |
| 1 | 広国 | | 東広島バイパス海田高架 橋第13下部工事 | 一般土木 | С | 工事延長 L=約500m 橋梁下部工 N=1基 場所打ち杭基礎工 N=16本 道路土工 N=1式 法面工 N=1式 法重工 A=40m2 排水構造物工 N=1式 舗接工 A=3,000m2 防護柵工 L=200m 塚石工 L=200m 区画線工 N=1式 道路付属施設工 N=1式 標識工 N=1式 標識 N=1式 | 本工事は、下部工の品質を確保 するためには、確実な施工管理 が重要である。 | 施能評型型型 | 30 | - | 15 | | | | 5 20 | | 70 | 橋梁下部の品質・耐久性 向上に関する施工計画 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 広国 | | 安芸バイパス八本松ICラン ブ橋PC上部工事 | PC | - | 橋梁上部工 PC4径間連続中空床版ラーメン橋 L=113.5m W=6m | PC橋の上部工を主体とした工事であり、上部エコンクリートの品質管理が重要である。 | 施北力価 型型型型 | | - | 15 | | | | 5 20 | | 70 | PC上部エコンクリートの 品質管理に対する施工計 画 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 広国 | 0 | 国道2号·54号平野橋外 橋梁補修工事 | 維持修繕 | | 工事延長 L=970m 橋梁補修工 1式 【平野橋(上り)】 【平野橋(下り)】 【旭橋(上り)】 【新太田川橋(下り)】 | 橋梁補修の品質を確保するため には、断面修復に対する施工管 理が重要である。 | 施能評型型型 | | - | 15 | | | | 5 20 | | 70 | 断面修復工の施工方法 に対する施工計画 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 広国 | | 国道2号第1東雲橋外橋梁 補修工事 | 維持修繕 | | 工事延長 L=150m 橋梁補修工 1式 【西小寺橋(上)】 【第2砂渡橋】 【清谷橋】 【第1東雲橋】 | 橋梁補修の品質を確保するため には、表面含浸に対する施工管 理が重要である。 | 施能評型型型 | | - | 15 | | | | 5 20 | | 70 | 表面含浸工の施工方法 に対する施工計画 | | | | | | | | | | | |
| Ę | 福山 | | 福山管内区画線設置第2 工事 | 塗装工事 | _ | 区画線工 L=28, 600m | 区画線設置工が主たる工種であり、溶融式区画線施工時の確実 な施工管理が重要である。 | 施能評型 I | | _ | 15 | | | | 5 20 | | 70 | 溶融式区画線の施工方法に対する施工計画 | | | | | | | | | | | |
| 6 | 福山 | | 木原道路福地地区改良工 事 | 一般土木 | | 工事延長 L=280m 掘削エ 1,200m3 盛土エ 400m3 石・ブロック積エ 400m2 舗装エ 1,500m2 排水構造物エ 350m 縁石エ 100m 区画線エ 450m 情報ポックスエ 180m 構造物撤去エ 1式 | 擁壁工(ブロック積み擁壁)を主体とした工事であり、ブロック積み擁壁設置時にブロックと胴込コンクリートの隙間やブロックのずれが生じないよう注意する必要がある。 | 施能評型 型型 | 30 | - | 15 | | | | 5 20 | | 70 | ブロック積工の施工方法に対する施工計画 | | | | | | | | | | | |

◆技術提案評価(案)の審査 対象工事一覧

| | ト表において、〇は抽出工事(個別番食条件)を示す | T | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|-------------|--------------------|---|--|-----|--------|-----------------------------|----|
| | | | 1 2 | 加 点 ③企業の能力等 | 4 5 | | 技 . | 入札 | で 技術提案評価 | |
| No. 事務所 No. | | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容や特性をわかり やすく記載すること) | ②技術提案(施工計画) | 地元企業等活用計画地元企業等活用計画 | (4) (5) (5) (7) (5) (7) (7) (7) (8) (7) (8) (7) (8) (7) (8) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8 | 技術提案(施工計画) 技術提案(施工計画) は 対 が は が は が は が は の か は の か は の が は ら の が は ら の が は ら の が は ら の が は ら の が ら ら の が ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら う と う と う と う と う | 資 | 参加資格者数 | 技術提案評価内訳 (社数) 30 24 18 12 6 | 備考 |
| 【施工能力評价 | 価型(π型)】 | , | | | | | • | | | • |
| | 宮島口地下道昇降設備更 機械 設備 ー エレベーター設備更新 N=2基 | 施工力 能評型 型 型 | 30 20 | | 20 70 | | | | | |
| 【施工能力評 | 価型(チャレンジ型)】 | | | | | | | | | |
| 1 福山 | ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | チャ レン ジ型 | 30 2 | | 3 5 40 | | | | | |
| 2 福山 | 福山管内交通安全施設設 置工事 | チャ レン ジ型 | 30 2 | | 3 5 40 | | | | | |