

お知らせ

記者発表資料 令和元年12月23日

■同時発表先：合同庁舎記者クラブ、鳥取県政記者会、島根県政記者会、岡山県政記者クラブ、広島県政記者クラブ、山口県政記者会、山口県政記者クラブ、山口県政滝町記者クラブ、中国地方建設記者クラブ

令和元年度 中国地方整備局入札監視委員会 第二部会第3回定例会議の審議概要について

中国地方整備局入札監視委員会第二部会は、令和元年度第3回定例会議を令和元年12月6日（金）に開催し、令和元年7月1日から令和元年9月30日までの間に契約した工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の中から抽出した5件の事案について、入札及び契約の過程並びに契約内容について審議を行いました。

審議概要については、次頁以降にてお知らせします。

<問い合わせ先>

広島市中区東白島町14-15 NTTクレド白島ビル13階
中国地方整備局入札監視委員会第二部会事務局
082-511-3900（代表）

総務部 総括調整官 すずき やすひこ
鈴木 靖彦（内線103）

◎総務部 契約管理官 たくわ ゆうじ
宅和 祐治（内線130）

港湾空港部 品質確保室長 いちだ てるき
市田 輝喜（内線250）

中国地方整備局入札監視委員会 第二部会 審議概要

開催日及び場所	令和元年12月6日(金) 白島庁舎会議室	
委員	野田 和裕 (広島大学大学院法務研究科教授) 佐久間 剛 (中国経済連合会常務理事) 鈴木 素之 (山口大学大学院創成科学研究科教授)	
審議対象期間	令和元年7月1日～令和元年9月30日	
抽出案件	計 5件	(備考)
工 事		
一般競争 (政府調達に関する協定適用対象工事)	1件	別紙1のとおり
一般競争 (政府調達に関する協定適用対象工事以外)	2件	〃
建設コンサルタント業務等	1件	別紙1のとおり
役務の提供等及び物品の製造等	1件	別紙1のとおり
	意見・質問	回 答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙2のとおり	別紙2のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

別紙1

【工事】

(一般競争入札方式:政府調達に関する協定適用対象工事)

工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
徳山下松港下松地区栈橋(-19m)渡橋部築造工事	港湾土木工事	4	4	令和元年9月13日	東亜・本間・りんかい日産特定建設工事共同企業体	2,041,050	92.30

(一般競争入札方式:政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)

工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
広島港海岸中央西地区(江波)護岸(改良)築造工事(その2)	港湾土木工事	5	5	令和元年8月1日	(株)大本組	289,300	97.29
水島港玉島地区岸壁(-12m)付属施設設置工事	空港等土木工事	1	1	令和元年7月16日	タチバナ工業(株)	97,020	99.46

【建設コンサルタント等業務】

(簡易公募型プロポーザル方式)

業務名	業種区分	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
中国地方におけるコンテナ物流効率化検討業務	建設コンサルタント等	令和元年8月23日	(一財)みなと総合研究財団	14,799	99.51

【役務の提供等及び物品の製造等】

(一般競争入札方式)

業務名	業務分類	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)
港湾業務艇建造	物品の製造	令和元年8月23日	(株)木曾造船	229,900	74.84

議事項目、意見・質問	議事結果、回答
<p>1. 抽出案件の審議</p> <p>①「徳山下松港下松地区栈橋(-19m)渡橋部築造工事」</p> <p>Q1. 資料中の技術評価総括表の配点で、施工の省人化又は効率化により生産性を向上させるための施工上の工夫は最大40点、渡橋部本体の品質向上のための施工上の工夫は最大20点で配分が2:1となっているが、その理由はなにか。</p> <p>Q2. 資料中の入札調書で、施工体制評価点30点を業者へ付与してあるが、どのような経緯で付与しているのか。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p>	<p>A1. 設定した技術提案の重要度に応じて配点を決めており、重要な技術提案については配点のウェートを大きく設定している。</p> <p>A2. 調査基準価格を下回った価格で入札すると、履行確認のための資料を提出してもらうこととなるが、資料の不足等があった場合は、施工体制評価点を減点するが、今回全社(4社)が調査基準価格を上回ったため、無条件で30点を付与している。</p>
<p>②「広島港海岸中央西地区(江波)護岸(改良)築造工事(その2)」</p> <p>Q1. 資料中の一般競争入札参加資格要件等一覧表で、競争参加資格要件(企業の適性)中の過去2年間の当該工種の施工実績がある場合は、工事成績点の平均が65点以上とあるが、なぜ2年間としているのか。</p> <p>Q2. 今回三社が入札で予定価格超過となっているが、どんな理由が考えられるのか。</p> <p>Q3. 資料中の技術評価総括表の加算点と施工能力等で最大60点とあるが、結果的に最低入札額の業者が一番高い点数で落札したが、落札業者の得意分野等の背景があったのではないか。</p> <p>○この入札・契約は適切であると判断します。</p>	<p>A1. この資格要件は、必要最低限の施工能力を確認するために設定しているもので、全国的に2年間と統一されている。</p> <p>A2. 今回工種が非常に多かったことや特殊な工種内容もあった点、また災害対応中ともいうこともあり、期間内の調達等が中々難しかったことから、結果的に予定価格超過となったのではないかと推察している。</p> <p>A3. 得意分野等の背景があったのかは解らないが、特殊な工種内容もあり、入札業者もかなり大変な工事になると考え、予定価格超過になる入札をしたのではないか。また落札業者は、どうしてもこの工事を落札したいという強い気持ちもあり、予定価格内での入札をしたのではないかと推察している。</p>
<p>③「水島港玉島地区岸壁(-12m)附属施設設置工事」</p>	

Q1. 水島港玉島地区岸壁(-12m)付属施設設置工事の件名で、(-12m)と標記してあるが、今回水深は関係ないように思われるが、地区を特定する意味でもつける必要があるのか。

Q2. 今回申請業者は1社だったが、参加資格要件を緩和する等すれば申請業者が増えたのではないか。

○この入札・契約は適切であると判断します。

④「中国地方におけるコンテナ物流効率化検討業務」

Q1. 検討した調査結果については、今後公表したり何かに活用したりするのか。

Q2. 質疑内容が技術提案に関する事項のため非公表

Q3. 事業期間での調査結果だと思うが、例えば荷主のヒアリングでどの時期にどこで実施するのか等は技術提案の点数には考慮されているのか。

○この入札・契約は適切であると判断します。

⑤「港湾業務艇建造」

Q1. 全体的なスケジュールがタイトなように思えるが、船の建造を発注する場合は、今回のようなスケジュールを設定しているのか。

Q2. 事前に仕様書(案)の作成が完了した旨の官報公示をしているが、どのような船を作ればよいのかという意見等を聞いているのか。

Q3. 災害時等で益々船が必要になってくると思うが、船をどのようにして長期的に整備していくように考えているのか。

Q4. 現在保有している船で足りている、或いはこの先足りなくなる等の見通しはあるのか。

A1. 今回の工事では特に水深部分はないが、水島港玉島地区岸壁(-12m)付属施設に関する工事なので、岸壁施設に関する工事には全てつけている。

A2. 発注手続きに入る前に、事前に参加資格要件を満たす業者数を確認しているが、参加資格要件を満たす業者が26社いたので、競争性が確保されていることを確認している。

A1. 港湾管理者と情報を共有し、今後港湾の利用促進に向けた検討材料として活用していく。

A2. 回答内容が技術提案に関する事項のため非公表

A3. 荷主のヒアリングで時期や実施場所については、技術提案評価の差はほとんどなかった。

A1. 通達に基づいてスケジュールを設定している。

A2. どのような船を造るとか性能に関する基本設計は出来ており、今回どのような船を作ればよいのかという意見を聞くのではなく、通達上80万SDR(1億2,000万円)以上は仕様書が出来た旨の官報公示をしなければならないので、通達に基づいて官報公示を行っている。また業者より仕様書(案)に対する意見等があれば、修正できる箇所は修正を行っている。

A3. 港湾業務艇については、基本的には定期的に船を建造していくが、古くなり不備が出ている船については、再度建造し直さないといけない。

A4. 各事務所1隻ずつの全4隻保有していれば、今の整備事業におけるプロジェクトについては、

○この入札・契約は適切であると判断します。	問題ないと判断している。また災害発生時等には他の地方整備局が保有している船と連携して対応していく。
-----------------------	---

議事項目、意見・質問	議事結果、回答
2. 指名停止等の運用状況の報告 ・ 9件	意見・質問なし
3. 再度入札における一位不動状況の報告 ・ 該当なし	意見・質問なし
4. 入札談合に関する情報等への対応状況 ・ 該当なし	意見・質問なし
5. 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況の報告 ・ 該当なし	意見・質問なし
6. 一者応札の発生状況の報告 ・ 2件	意見・質問なし
7. 不調・不落の発生状況の報告 ・ 1件	意見・質問なし
8. 高落札率の発生状況の報告 ・ 6件	意見・質問なし
9. 再苦情処理の報告 ・ 該当なし	意見・質問なし