

高梁川河川環境整備に関するアンケート調査

調 査 結 果

平成 18 年 10 月

岡 山 河 川 事 務 所

はじめに

国土交通省岡山河川事務所では、今後の河川環境整備事業の推進に際し、流域にお住まいの皆様のご意見をお伺いするため、このたびアンケート調査を実施いたしました。

お忙しい中、多数の御協力を頂き、調査結果をとりまとめるに至りましたことを感謝いたします。

このアンケート調査は、高梁川水系の河川に対して、「水辺の楽校」や「親水護岸の整備」といった河川環境整備事業について、事業効果を把握することを目的にしたものです。

今後、自由意見を含め、今後の事業推進の参考にさせていただきます。

【アンケート調査概要】

項目	実施内容
配布対象者	沿川2km圏域を対象に電話帳より無作為抽出
配布回収方式	郵送配布、郵送回収
調査実施期間	平成18年8月1日発送～8月15日投函締切り
配布票数	1,500票
回収票数	492票(32.8%)

問1

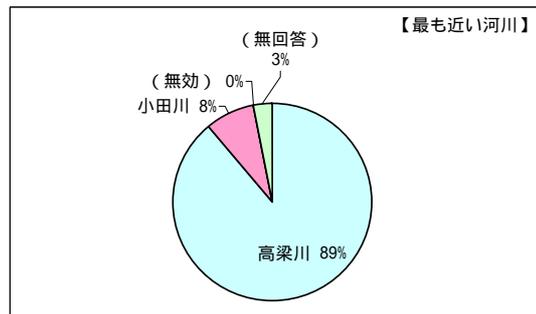
あなたのお住まいからもっとも近い高梁川水系の河川（高梁川・小田川）はどの河川ですか？ また、その河川に行くのには、どの位かかりますか？

- 最も近い河川としては、「高梁川」、次いで「小田川」の順となっている。
- また、河川への交通手段については、「徒歩」、「自転車」、「自動車・バイク」でほぼ同数となっている。

問1- ：最も近い河川

	近い河川	交通手段		
		徒歩	自転車	自動車・バイク
高梁川	437	239	188	251
小田川	40	28	20	18
(無効)	0			
(無回答)	15	7	6	8
合計	492	274	214	277

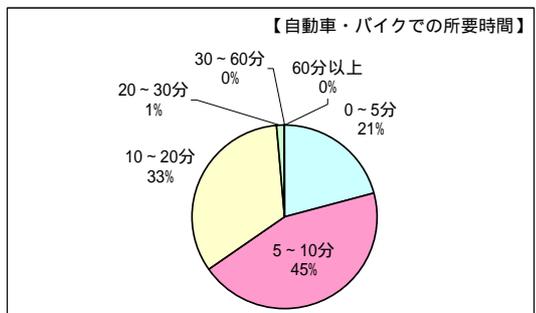
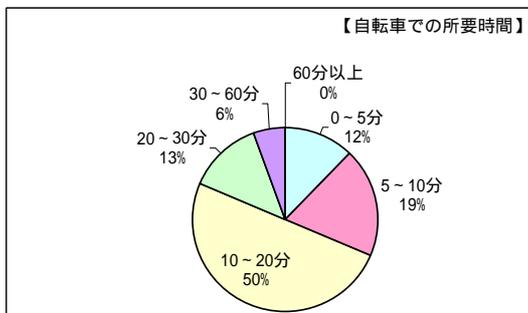
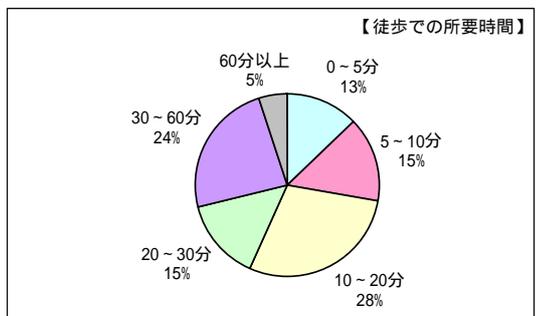
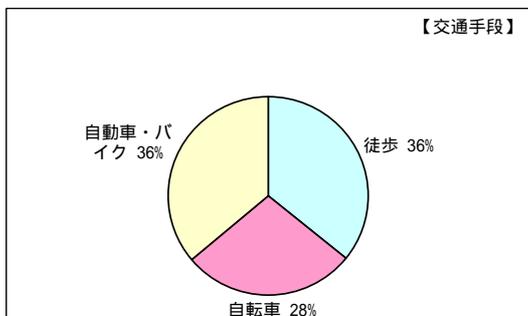
(無効)：重複して選択しているものは無効とした。
交通手段は重複回答が含まれる。



問1- ：もっともよく使う交通手段と所要時間

	合計	所要時間					
		0～5分	5～10分	10～20分	20～30分	30～60分	60分以上
徒歩	274	35	41	79	40	65	14
自転車	214	26	41	107	28	12	0
自動車・バイク	277	58	123	92	4	0	0
合計	765	119	205	278	72	77	14

各交通手段には重複回答が含まれる。



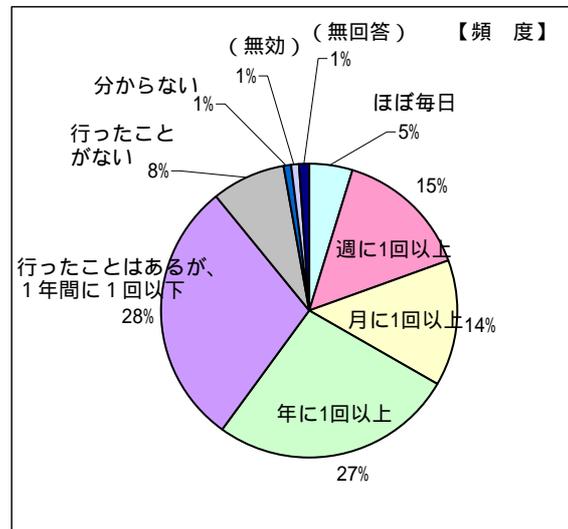
問2

高梁川水系の河川（高梁川・小田川）にはどの位の頻度で行きますか？

- 「ほぼ毎日」と「週に1回以上」を合わせると約2割程度であり、これらの回答者はほぼ日常的に河川を利用していると考えられる。
- それに加え、「月に1回以上」「年に1回以上」を加えると、約6割となり、流域住民の多くが、対象河川を比較的身近に感じていると推察される。

問2：頻度

	回答
ほぼ毎日	23
週に1回以上	72
月に1回以上	69
年に1回以上	131
行ったことはあるが、1年間に1回以下	144
行ったことがない	40
分からない	3
(無効)	5
(無回答)	5
合計	492



(無効)：重複して選択しているものは無効とした。

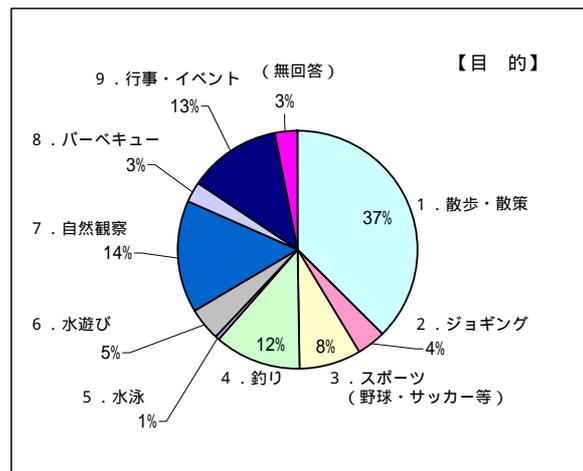
問3

問2で高梁川水系の河川（高梁川・小田川）に行ったことがある（回答1～5）と回答された方にお伺いします。河川に行かれた目的は以下のどれですか？

- 対象河川の利用目的としては、「散歩・散策」が最も多く、約4割の方が利用している。したがって、対象河川は地域住民の普段の憩いの場となっていることが分かる。
- 次に、「行事・イベント」、「自然観察」が多くなっており、高梁川・小田川で実施されているイベントには、比較的多くの住民が参加していること、また、豊かな自然や環境整備を背景として、自然との触れ合い活動が行われていることがうかがえる。

問3：目的（問2：1～5回答者対象）

	回答
1．散歩・散策	216
2．ジョギング	23
3．スポーツ （野球・サッカー等）	47
4．釣り	67
5．水泳	3
6．水遊び	27
7．自然観察	87
8．バーベキュー	16
9．行事・イベント	72
（無回答）	18
合計	576
（対象者外回答）	7



重複回答が含まれる。
（対象者外回答）：問2で「1～5」以外と回答したもの内、問3で回答した数

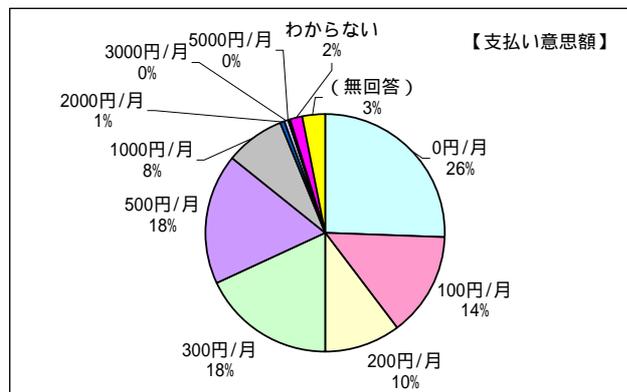
問4

高梁川水系の河川環境整備事業に対して、あなたの世帯では、負担金が毎月いくらであれば、事業に賛成されますか？

- 回答数としては、「0円」がもっとも多く、次いで「300円」、「500円」となっている。
- 負担金と回答数を加重平均することで算出した、1ヶ月あたりに1世帯が負担してもよいと考える金額は318円となっている。

問4：支払い意思額

	回答数
0円/月	126
100円/月	70
200円/月	50
300円/月	89
500円/月	87
1000円/月	40
2000円/月	3
3000円/月	2
5000円/月	2
わからない	8
(無回答)	15
合計	492



支払い意思額(加重平均)： 318円/月/世帯

「わからない」、無回答は除く

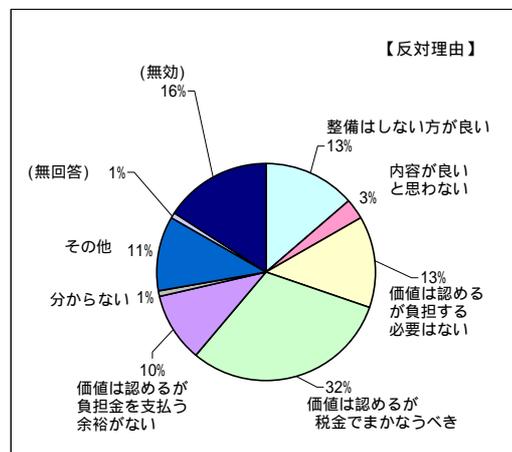
問5

問4で全て「反対する」もしくは0円のみで「賛成する」と回答された方だけにお伺いします。全て「反対する」もしくは0円のみで「賛成する」とお答えになった理由は何でしょうか？

- ・「整備はしないほうが良い」、「内容が良いと思わない」と整備事業に対する反対を理由にあげた回答は約 17%となっている。
- ・一方、「価値は認めるが税金でまかなうべき」など整備事業自体には理解を示した回答が約 55%となっている。

問5：反対理由（問4：“反対する”回答者対象）

	回答
1.このような整備はしない方が良いと思うから	17
2.整備事業の内容が良いと思わないから	4
3.このような事業を実施する価値は認めるが、自分の世帯が負担する必要はないと思うから	17
4.このような事業を実施する価値は認めるが、税金によってまかなうべきだと思うから	39
5.このような事業を実施する価値は認めるが、負担金を支払う余裕がないから	13
6.分からない	1
7.その他	14
(無回答)	1
(無効)	20
合計	126
(対象者外回答)	41



(無効)：重複して選択しているものは無効とした。
 (対象者外回答)：問4で「賛成」、「わからない」、「無回答」と答えたものの内、問5で回答した数

ここで回答頂いた支払い意志額を統計的に解析し、1世帯あたりの代表的な値を求めています。この金額に世帯数を乗じて求めた全体額と事業費のバランスを事業評価の判断として用いており、今後の環境整備事業費の目安になります。

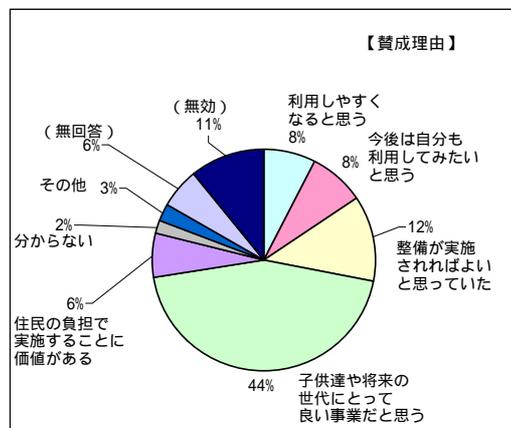
問6

問4で100円以上の金額で「賛成する」と回答された方だけにお伺いします。
 「賛成する」とお答えになった理由は何でしょうか？

- 「(100円以上の金額で) 賛成する」理由としては、「子供たちや将来の世代にとって良いことだと思うから」が半数近くを占め、最も多い。

問6：賛成理由（問4：“賛成する”回答者対象）

	回答
1.このような整備が実施されたら、今までよりも利用しやすくなると思うから	26
2.このような整備が実施されたら、今後は自分も利用してみたいと思うから	27
3.もっとこのような整備が実施されればよいと思っていたから	43
4.自分の子供達や将来の世代にとって良い事業だと思うから	153
5.住民の負担でこのような事業を実施することに価値があるから	22
6.分からない	6
7.その他	9
(無回答)	20
(無効)	37
合計	343
(対象者外回答)	8



(無効)：重複して選択しているものは無効とした。
 (対象者外回答)：問4で“反対”、“わからない”、“無回答”と答えたものの内、問6で回答した数

D

その他ご意見がありましたらご自由にご記入ください。

高梁川水系の河川環境整備について(今後整備を望まれる箇所や要望など)

河川空間の利用

河川敷に降りやすくしてほしい。

親水施設の整備

河原の空き地をグラウンドや公園、釣り場などに整備してほしい。

河川敷の駐車場、簡易トイレの設置をしてほしい。

安心して散歩ができる遊歩道や休憩所・トイレを設置してほしい。

自然環境の保全

川には野鳥や魚が多く生息し、自然の宝庫である。自然に接する機会があれば、川を大切に思う。

水質を浄化し、気軽に川遊びができるようにする。

ブラックバスなどの外来魚が増えていることが気になる。

河川の維持管理

河原にある樹木を伐採してほしい。

ゴミひろい、雑草の刈取りを定期的に望む。

利用者のマナーが悪くなり、ゴミや犬のフンが多くなっている。使用するルールを決めて、違反者を厳しく罰するようにする。

洪水対策

台風・梅雨時、堤防が壊れて大災害になる可能性は十分に考えられるので、その対策を最優先にしてほしい。

治水対策以外で自然に手を加えるべきではない。

その他

河川環境整備や水辺の楽校整備について市民にPRすべきだと思う。

事業計画は広く意見を聴く組織づくりを望む。

無駄な整備計画をすべきではない。

お金をかけずにボランティアで整備するのが望ましい。

