

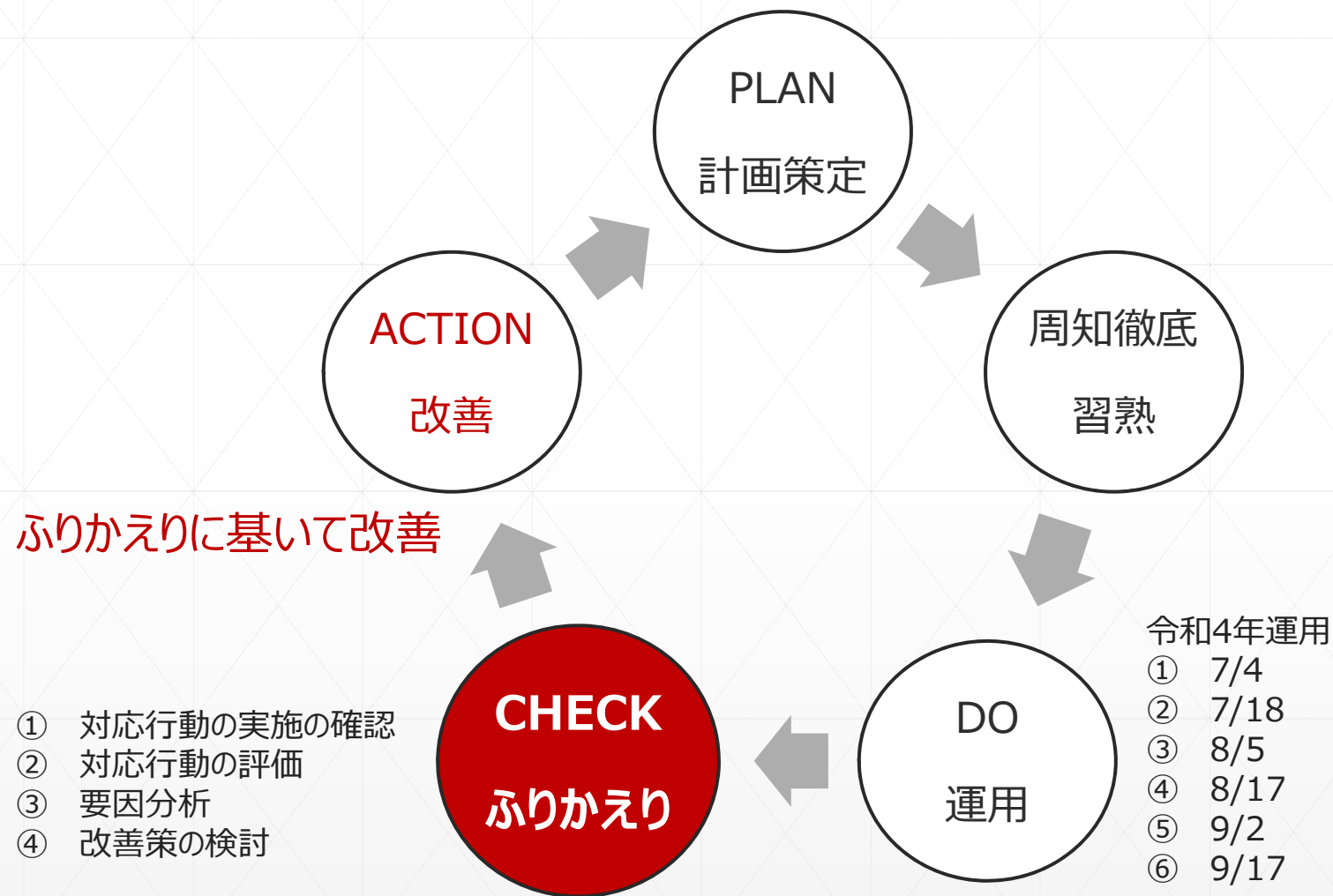
# 太田川水防災タイムライン 出水対応のふりかえりについて

令和4年12月14日

太田川水防災タイムライン検討会

---

# タイムラインはふりかえりが重要です



# ふりかえりは5つの手順

①対応行動の実施確認

行なったこと

20分



②対応行動の評価

その結果どうなったか



③要因分析

なぜそうなったのか



③改善策の検討

今後どうすべきか

20分



④改善策の共有

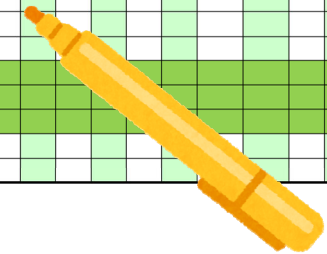
各機関から発表

20分

# ～作業の準備～

タイムライン表を用いて、**機関・組織単位**で作業をします。  
 タイムライン表の**自機関・組織**の列に**マーカー**をひいてください。

No	防災機能 (第1階層)	行動目標 (第2階層)	対象災害	行動項目 (第3階層)	行動実施の有無	行動の評価	役割分担																				
							広島地方気象台	中国地方整備局	太田川河川事務所	広島西部山系砂防事務所	温井ダム管理所	広島国道事務所	道路河川管理課	土木建築局	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課	土木建築局河川課		
109	情報	防災情報	共通	気象予報の発表・伝達【継続】	有	無 良 否	発																				
110			共通	気象情報の発表・伝達【継続】	有	無 良 否	発																				
111			共通	土砂災害警戒情報の発表・伝達【継続】	有	無 良 否	発																				
112			洪水	洪水予報(氾濫危険情報)発表・伝達	有	無 良 否	発			発																	
113			洪水	温井ダム異常洪水時防災操作移行3時間前の伝達	有	無 良 否		受	受		発															受	
114	指揮	体制の確立	共通	災害対策本部の設置	有	無 良 否				◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
115			土砂	注意体制へ移行	有	無 良 否				◎																	
116		共通	非常体制への移行	有	無 良 否			◎		◎	◎																
117		共通	ホットライン(太田川、温井ダム一區長)	有	無 良 否			発		発														受			
118		共通	ホットライン(気象台→市担当者)	有	無 良 否	発																					
119	共通	リエゾンの派遣	有	無 良 否			発	発	発	発														発	発		
120	住民対応	避難所開設	共通	避難場所の追加開設	有	無 良 否																	◎				
121			共通	避難指示の発令・伝達	有	無 良 否																		◎			
122			共通	避難指示の広報	有	無 良 否																				◎	
123	緊急対応	体制の確立	共通	警戒巡視および現場広報の実施【継続】	有	無 良 否																		◎	◎		
124	公共交通・道路	安全確保	共通	ICからの車両流出抑制	有	無 良 否																					
125	報道	情報発信	共通	特別番組による情報発信【継続】	有	無 良 否																					
126	地下施設	施設閉鎖	洪・高	通路の閉鎖	有	無 良 否																			◎		
127			洪・高	地下施設への立ち入り規制	有	無 良 否																				◎	
128			洪・高	救出・救護活動の実施	有	無 良 否																					◎
129	支援組織	医療機関	共通	医療救護活動の調整	有	無 良 否																					
130			共通	住民の避難支援	有	無 良 否																					



凡例 ◎





## なぜそうなったか

### 手順③ 要因分析

ここまでの作業を**記入様式に転記**してください。  
 結果に関わる要因をできるだけたくさん書き出してください

- ・うまくいった行動項目について、うまくいった要因
- ・実施しなかった行動項目やうまくいかなかった要因

機関名	太田川河川事務所
記入者氏名	〇〇 〇〇
広島市版	<input type="radio"/>
安芸太田町版	<input type="checkbox"/>

←どちらかに〇印を記入してください。

NO	行動項目 (第3階層)	行動の有無		行動の評価		要因の分析	改善策	タイムラインで改善		タイムライン以外で改善		備考
		有	無	良	否			連携して改善	自機関で改善	連携して改善	自機関で改善	
112	洪水予報発表・伝達	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	氾濫危険水位の超過を予測できていた						
113	温井ダム3時間前	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	異常洪水時防災操作に至らなかった						
117	ホットライン	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	電話が繋がらなかった						
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							

## (参考) 要因の分類例

項目区分	内容	例
ひと	<ul style="list-style-type: none"> <li>・マンパワー 数</li> <li>・スキル 知識・訓練・経験</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対応に必要な人員の過不足</li> <li>・対応するスタッフが作業に不慣れ</li> </ul>
もの	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設・機材・装備</li> <li>・備品・物資</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対応のための機材の準備が不十分</li> <li>・必要な備品・物資の不足</li> </ul>
情報・指揮	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報の収集・共有・伝達手段</li> <li>・情報の内容・質</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指示事項の伝達が不十分</li> <li>・情報共有の不徹底</li> <li>・必要情報の不足</li> <li>・不正確な情報伝達</li> </ul>
計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画内容の不足・不備</li> <li>・計画内容の認知・認識</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画・マニュアルの対応が不足・不十分</li> <li>・計画内容の認知・理解が不十分</li> </ul>
時間	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行動に要する時間</li> <li>・行動を開始したタイミング</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対応に要する時間不足</li> <li>・対応行動開始のタイミングの遅れ</li> </ul>
予期しない事象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・予期しない事象の発生</li> <li>・計画にない臨機応変の対応</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・予期しない事象に対する対応が不十分 (遅れ・不適切)</li> </ul>
不適合	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不要な対応行動</li> <li>・行動項目の理解不十分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回のケースでは不要な対応行動</li> <li>・記載・表現の見直しが必要</li> </ul>



## 手順④ 改善策の検討

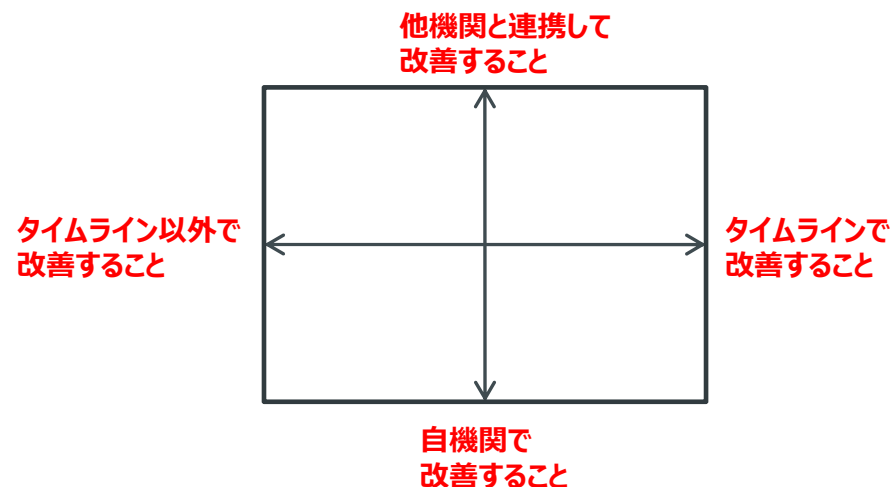
今回の災害対応をから得られた**改善策**を書き出してください。  
結果評価・要因分析から、改善策を導き出す流れを記載してください

NO	行動項目 (第3階層)	行動の有無		行動の評価		要因の分析	改善策	タイムラインで改善		タイムライン以外で改善		備考
		有	無	良	否			連携して改善	自機関で改善	連携して改善	自機関で改善	
112	洪水予報発表・伝達	(有)	無	(良)	否	氾濫危険水位の超過を予測できていた	さらなる予測精度の向上					
113	温井ダム3時間前	有	(無)	(良)	否	異常洪水時防災操作に至らなかった	情報伝達訓練の実施による連絡体制の強化					
117	ホットライン	有	(無)	良	(否)	電話が繋がらなかった	情報伝達訓練の実施による連絡体制の強化					
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							

# とりまとめ タイムラインで改善すること

改善策を次の4つに分類してください

- ・タイムラインで改善すること
- ・タイムライン以外で改善すること
- ・他機関と連携して改善すること
- ・自機関で改善すること



NO	行動項目 (第3階層)	行動の有無		行動の評価		要因の分析	改善策	タイムラインで改善		タイムライン以外で改善		備考
		有	無	良	否			連携して改善	自機関で改善	連携して改善	自機関で改善	
112	洪水予報発表・伝達	(有)	無	(良)	否	氾濫危険水位の超過を予測できていた	さらなる予測精度の向上				○	
113	温井ダム3時間前	有	(無)	(良)	否	異常洪水時防災操作に至らなかった	情報伝達訓練の実施による連絡体制の強化			○		
117	ホットライン	有	(無)	良	(否)	電話が繋がらなかった	情報伝達訓練の実施による連絡体制の強化			○		
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							
		有	無	良	否							

## 手順⑤ 改善策の共有

・各機関・部署から発表していただきます

**つぎのいずれかを全体に共有してください**

- ① 実施     タイムライン記載項目の実施状況
- ② 評価     うまくいったこと・改善の必要なこと
- ③ 改善     具体的な改善方策
- ④ その他   タイムライン運用に関する課題など

## さいごに

**振り返りの記入様式をメールかFAXで事務局までお送りください。**

**メール : [tkc\\_ml\\_610286\\_ootaoze\\_bousai@tokencon.co.jp](mailto:tkc_ml_610286_ootaoze_bousai@tokencon.co.jp)**

**FAX : 06 - 7636 - 1153**

**担当 : (株) 東京建設コンサルタント 環境防災部 宮園隆弘**