

**中国地方整備局総合評価審査委員会 広島県第一部会 (第11回)
開催結果の概要**

1. 日時：令和 3年 2月19日(金) 10:00～11:30

2. 場所：広島西部山系砂防事務所 会議室(WEB形式)

3. 出席者

会長：森脇 武夫【広島工業大学 教授】

委員：半井 健一郎【広島大学大学院 先進理工系科学研究科 教授】

発注者：三次河川国道事務所、太田川河川事務所、広島西部山系砂防事務所、土師ダム管理所、弥栄ダム管理所、温井ダム管理所、中国技術事務所

4. 議事次第：

- ・ 審査対象案件(工事)の全体説明
- ・ 審査対象案件(工事)の個別審査
- ・ 審査対象案件(業務)の全体説明
- ・ 審査対象案件(業務)の個別審査
- ・ 落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要： ※対象案件は別添、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1) 審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式)

全 24件

< 審査工事件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・

6件

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 5件 |
| 計 | 5件 |

総合評価方式【チャレンジ型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 1件 |
| 計 | 1件 |

2) 技術提案の審査(入札前審査).....

18件

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 1件 |
| 維持修繕 | 17件 |
| 計 | 18件 |

総合評価方式【チャレンジ型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|----|------|
| - | 0件 |
| 計 | 0件 |

(2) 審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数...

全 17件

< 審査業務件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告・公示前審査)...

11件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 4件 |
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 地質調査業務 | 1件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 3件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 地質調査業務 | 2件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 補償関係コンサルタ ント業務 | 1件 |
| 計 | | | 11件 |

2) 評価項目・加算点の審査(特定・入札前通知前審査)...

6件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 1件 |
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 補償関係コンサルタ ント業務 | 1件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 4件 |
| 計 | | | 6件 |

(3) 落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数... 一般競争入札(総合評価方式)

全 1件

・ 施工能力評価型

.....

1件

・ チャレンジ型

.....

0件

報告業務件数... (総合評価落札方式)

全 4件

(R3.1.27~R3.1.29 開札分)

総合評価審査委員会資料（抜粋）

令和2年度 広島県第一部会（第11回）

審査対象工事一覧表

令和3年2月19日

◆公告前の審査【チャレンジ型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価区分 | 難易度 | 施工体制確認型 | 施工計画 | 加算点の合計 | 施工体制を除く全て | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | | ③地域精進度・地域貢献度 | 企業の能力等計 | ④配置予定技術者の能力 | | | | 技術者の能力等計 | 備考 | | | | |
|-----------------|----------|------|------|-----|--------------------|-----|---------|------|------|-----|---------|------|--------|-----------|------------|--------------|-----------|-------------------|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------|----|----------|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | 7)品質確保の実効性 | 4)施工体制確保の確実性 | ア)同種工事の実績 | イ)同じ工種種別の2年間の平均成績 | | | ア)同種工事の実績 | イ)同種工事の工事成績 | ウ)継続教育(CPD) | エ)近隣地域での施工実績 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 企業能力等計 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術者の能力等計 | | | |
| 1 | 太田川河川事務所 | 一般土木 | C | 河川 | 令和3年度三篠川上深川地区護岸他工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 評価点 | | | 備考 | | | | | |
|-----------------|-----|---------------|------|-----|----|---------------------------|---|-------|-------|----------|-----------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|-----|------------------|--------------|----|------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格者数 不可社数 | 施工計画 不可社数 | | 競争参加資格者数 不可社数 | 平均点 | 最高点 | 最低点 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 平均点 |
| | 3 | 三次河川 国道事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度江の川上流三次管内維持工事 | 緊急時対応工 1式 除草工 (除草) A=1,032,000m2 堤防養生工 (伐木・伐竹) A=5,000m2 河川整正工 (掘削) V=500m3 護岸補修工 (間知ブロック張) A=500m2 堤防天端舗装工 A=500m2 法面補修工 1式 清掃工 1式 付帯工 1式 仮設工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ 河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 三次河川 国道事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度江の川上流吉田管内維持工事 | 緊急時対応工 1式 除草工 (除草) A=828,000m2 堤防養生工 (伐木・伐竹) A=2,500m2 河川整正工 (掘削) V=200m3 護岸補修工 (間知ブロック張) A=500m2 堤防天端舗装工 A=300m2 法面補修工 1式 清掃工 1式 付帯工 1式 仮設工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ 河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | | |
|-----------------|-----|-----------|------|-----|----|--------------------|---|-------|-------|----------|-----------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|----------|------------|----------|-----|-----|----|-----|------------|----------|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 |
| | 5 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度灰塚ダム維持工事 | ・緊急時対応工 1式 ・河川土工 1式 ・伐木工 1式 ・管理用施設修繕工 1式 ・周辺施設整備工 1式 ・除草工 1式 ・清掃工 1式 | — | II型 | IIダム維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | |
| | 6 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 道路 | 令和3年度国道54号三次保守工事 | 工事延長L=61.6km ・巡視、巡回工 1式 ・舗装工 1式 ・道路照明補修工 1式 ・道路清掃工 1式 ・除草工 1式 ・応急処理工 1式 ・仮設工 1式 ・除雪工 1式 | — | II型 | II道路維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | |
| | 7 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 道路 | 令和3年度国道54号安芸高田維持工事 | 工事延長L=29.1km ・舗装工 1式 ・道路照明補修工 1式 ・道路清掃工 1式 ・除草工 1式 ・応急処理工 1式 ・仮設工 1式 ・除雪工 1式 | — | II型 | II道路維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | 区分 ランク | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | | |
|-----------------|-----|-----------|------|-----------|------------------|--|-------|-------|----------|-----------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|----------|------------|----------|-----|-----|----|-----|--|--|
| | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 令和3年度尾道松江線南部保守工事 | 工事延長L=43.1km ・巡視、巡回工 1式 ・舗装工 1式 ・道路付属施設工 1式 ・道路照明補修工 1式 ・道路清掃工 1式 ・除草工 1式 ・応急処理工 1式 ・仮設工 1式 ・除雪工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ 道路維持管理 | | 30 | 13 | | 3 | | | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | | — | | | | | |
| | 9 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 令和3年度尾道松江線中部保守工事 | 工事延長L=39.0km ・巡視、巡回工 1式 ・舗装工 1式 ・道路付属施設工 1式 ・道路照明補修工 1式 ・道路清掃工 1式 ・除草工 1式 ・応急処理工 1式 ・仮設工 1式 ・除雪工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ 道路維持管理 | | 30 | 13 | | 3 | | | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | | — | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | |
|-----------------|----------|------|------|-----|-----|----------------|---|-------|-------|-----------|-----------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|----------|------------|----------|-----|-----|----|-----|------------|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 競争参加資格不可社数 |
| 10 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | 河川 | II型 | II型 | 令和2年度太田川己斐維持工事 | 緊急時対応工1式 訓練工1式 法面補修工1式 構造物補修工1式 護岸補修工1式 根固め工1式 付帯道路工1式 付属物設置工1式 清掃工1式 応急処理工1式 堆積土砂撤去工1式 土のう設置工1式 | — | II型 | II 河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | | |
| 11 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | 河川 | II型 | II型 | 令和2年度太田川大芝維持工事 | 緊急時対応工1式 訓練工1式 堤防養生工1式 法面補修工1式 構造物補修工1式 護岸補修工1式 樋門補修工1式 根固め工1式 付帯道路工1式 付属物設置工1式 清掃工1式 応急処理工1式 堆積土砂撤去工1式 土のう設置工1式 | — | II型 | II 河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | — | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | | | | | |
|-----------------|-----|----------|------|-----|----|----------------|---|-------|-------|---------|-----------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------------------|----------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|----------|-----------------------|----------|-----|-----|----|-----|-----------------------|----------|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格者数 (欠格者を除く数) | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 競争参加資格者数 (欠格者を除く数) | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | 最低点 |
| | 12 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度太田川可部維持工事 | 緊急時対応工1式 訓練工1式 堤防養生工1式 法面補修工1式 構造物補修工1式 護岸補修工1式 樋門補修工1式 根固め工1式 付帯道路工1式 付属物設置工1式 清掃工1式 応急処理工1式 堆積土砂撤去工1式 土のう設置工1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 13 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度太田川加計維持工事 | 緊急時対応工1式 訓練工1式 除草工1式 堤防養生工1式 法面補修工1式 構造物補修工1式 護岸補修工1式 根固め工1式 付帯道路工1式 付属物設置工1式 清掃工1式 応急処理工1式 堆積土砂撤去工1式 土のう設置工1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ河川維持管理 | 30 | 11 | 3 | | | 2 | 4 | 20 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数(欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | | |
|-----------------|-----|----------|------|-----|----|-------------------------|---|-------|-------|---------|-----------|--------------|--------------------------------|-----------|---------------------|------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-------------------|----------|------------|----------|-----|-----|----|-----|--|--|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画(登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事(生産性向上) | ⑥ 企業の技術力(有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 14 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和2年度小瀬川維持工事 | 緊急時対応工1式 訓練工1式 除草工1式 堤防養生工1式 法面補修工1式 構造物補修工1式 護岸補修工1式 根固め工1式 付帯道路工1式 付属物設置工1式 清掃工1式 応急処理工1式 堆積土砂撤去工1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ河川維持管理 | 30 | 11 | | 3 | | | | | 2 | 4 | 20 | 70 | — | | | | | | | | |
| | 15 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 令和3年度太田川管内堤防管理作業 | 除草工 A=約1,700,000m2 植栽維持工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱ河川維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | |
| | 16 | 土師ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 令和2年度土師ダム周辺維持工事 | 緊急時対応工 1式 除草工 約127,000m2 清掃工 1式 河川土工 約3,000m3 堤防養生工 約3,000m2 防護柵工 200m コンクリート工 1式 撤去物処理工 1式 仮設工 1式 | — | Ⅱ型 | Ⅱダム維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | |
|-----------------|-----|---------|------|-----|----|------------------------|--|-------|-------|-----------|--------|-----------|---------------------------------|--------|----------------------|-------------------------|-------------|---------------|--------------|------------------------|----------|-----------------------|----------|------------|----------|-----|-----|----|-----|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者又は建設マスター) | ④ 週休2日 | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑦ 維持工事の受注実績 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | 弥栄ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 令和2年度弥栄ダム周辺維持工事 | <ul style="list-style-type: none"> ・除草工 1式 (除草A=21,000㎡) ・堤防養生工 1式 (伐木A=10,000㎡、伐竹A=1,000㎡) ・清掃工 1式 ・植栽維持工 1式 ・応急処置工 1式 | | II型 | II ダム維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | |
| | 18 | 温井ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 令和2年度温井ダム周辺維持工事 | <ul style="list-style-type: none"> 緊急時対応工 1式 除草工 1式 (除草A=84,100㎡) 施設修繕工 1式 堤防養生工 1式 (伐木A=10,000㎡) 路面補修工 1式 清掃工 1式 (散在塵芥処理A=30,000㎡、水面清掃 1式) 植栽維持工 1式 (剪定A=4,500㎡) 応急処理工 1式 仮設工 1式 | | II型 | II ダム維持管理 | 30 | 13 | | 3 | | | 2 | 2 | 20 | 70 | — | | | | | | | | |

令和2年度 広島県第一部会（第11回）

審査対象業務一覧表

令和3年2月19日

◇【公募型／簡易公募型プロポーザル方式】参加表明書／技術提案書の評価一覧表（特定前審査）

| NO | 事務所名 | 公示時期 (月) | 評価テーマ内容 | | 参加表明書の評価 (公募型・簡易公募型の場合) | | | 技術提案書の評価 | | | | | 備考 (ページ・番号) |
|----|------|-------------|---------|---------------|----------------------------|--------------|----|--------------|----------|--------|----|----|----------------|
| | 業務名 | | | | 参加表明者数 | 要件を満たしていない者等 | 事由 | 技術提案書の提出要請者数 | 技術提案提出者数 | 評価ウェイト | | | |
| | 業務種別 | | 満点 | 提出された技術提案書の評価 | | | | | | | | | |
| | 業務概要 | | | 評価テーマ① | | | | | | 評価テーマ② | 平均 | 最高 | |

◇簡易公募型プロポーザル方式

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。
 ※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 三次河川国道事務所 | 1 | 江の川上流の地形や洪水特性を踏まえた洪水時の河川監視の着眼点について | - | | | | | | | | | |
| | 令和2年度江の川上流水防体制支援システム検討業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 本業務は、江の川水系江の川上流、神野瀬川、馬洗川、西城川(国管理区間)における洪水時の河川状況監視等水防体制の効率化の検討を行い、水防支援システムの構築を行うものである。 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 太田川河川事務所 | 12 | 漁労調査実施上の留意点 | - | | | | | | | | | |
| | 令和3年度太田川漁業補償調査等業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 補償関係コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 太田川高潮堤防外の事業施工が漁業に及ぼす影響について、漁業の操業実態及び漁獲高の実態等を調査し、その調査結果に基づく損失補償額の査定を行う業務である。 | | | | | | | | | | | | |

◇【公募型／簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】参加表明書／技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| NO | 事務所名 | 公示時期(月) | 評価テーマ | | 評価割合 | 参加表明書の評価 (公募型・簡易公募型の場合) | | | 技術提案書の評価 | | | | 備考 (ページ・番号) |
|----|------|---------|--------|--------|------|----------------------------|--------------|----|---------------|----------|--------|----|----------------|
| | 業務名 | | | | | 参加表明書者数 | 要件を満たしていない者等 | 事由 | 技術提案書の提出者数 | 技術提案提出者数 | 評価ウェイト | | |
| | 業務種別 | | 満点 | 平均 | | | | | | | 最高 | 最低 | |
| | 業務概要 | | | | | | | | 提出された技術提案書の評価 | | | | |
| | | | 評価テーマ① | 評価テーマ② | | | | | | | | | |

◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式 簡易型

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。
※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|---|---|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 三次河川国道事務所 | 12 | - | - | 1:1 | | | | | | | | |
| | 令和2年度三次河川国道事務所管内道路防災点検業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 本業務は、三次河川国道事務所管内の国道54号及び尾道松江線における防災点検及び道路土工構造物点検を行う業務である。 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 太田川河川事務所 | 12 | - | - | 1:1 | | | | | | | | |
| | 令和2年度太田川・小瀬川護岸等変状調査評価業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 本業務は、太田川・小瀬川の維持管理を適切かつ適正に遂行することを目的として、護岸等河川管理施設の点検結果による変状等の程度を把握し、必要な対策工法等を検討するものである。 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 広島西部山系砂防事務所 | 12 | - | - | 1:1 | | | | | | | | |
| | 令和2年度広島西部山系伴中畑砂防堰堤設計その1業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 本業務は、伴中畑地区(1-9-361溪流、1-9-362隣溪流)において砂防堰堤予備設計を行う業務である。 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 広島西部山系砂防事務所 | 12 | - | - | 1:1 | | | | | | | | |
| | 令和2年度広島西部山系伴中畑砂防堰堤設計その2業務 | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 本業務は、伴中畑地区(1-9-991溪流、1-9-992溪流、1-9-993溪流、1-9-5039溪流、1-9-360溪流)において砂防堰堤予備設計を行う業務である。 | | | | | | | | | | | | |