

中国地方整備局総合評価審査委員会 広島県第一部会 (第7回)
開催結果の概要

1. 日時： 令和元年10月28日(月) 14:00～16:00

2. 場所： 広島西部山系砂防事務所 会議室

3. 出席者

部会長： 森脇 武夫【広島工業大学 教授】

委員： 伊木 剛二【広島商工会議所 産業・地域振興部長】

発注者： 発注者： 三次河川国道事務所、太田川河川事務所、広島西部山系砂防事務所、土師ダム管理
 所、弥栄ダム管理所、温井ダム管理所、中国技術事務所

4. 議事次第：

- ・ 審査対象案件(工事)の全体説明
- ・ 審査対象案件(業務)の全体説明
- ・ 審査対象案件(工事)の個別審査
- ・ 審査対象案件(業務)の個別審査
- ・ 落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要： ※対象案件は別添、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1) 審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式)

全 11件

< 審査工事件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・

7件

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 6件 |
| 維持修繕 | 1件 |
| 計 | 7件 |

2) 技術提案の審査(入札前審査)・・・・・・

4件

総合評価方式【チャレンジ型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 1件 |
| AS舗装 | 1件 |
| 維持修繕 | 1件 |
| 機械設備 | 1件 |
| 計 | 4件 |

(2) 審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数・・・ 全 9件

< 審査業務事件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告・公示前審査)・・・ 5件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-----|---------------------|------|
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 標準型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 1件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 4件 |
| 計 | | | 5件 |

2) 評価項目・加算点の審査(特定・入札前通知前審査)・・・ 4件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 3件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 測量業務 | 1件 |
| 計 | | | 4件 |

(3) 落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式) 全 2件 (R1.9.27～R1.10.7 開札分)

・ チャレンジ型 2件

報告業務件数・・・ (総合評価落札方式) 全 8件 (R1.9.26～R1.10.4 開札分)

総合評価審査委員会資料（抜粋）

令和元年度 広島県第一部会（第7回）

審査対象工事一覧表

令和元年10月28日

◆公告前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価区分 | 難易度 | 施工体制確認型 | 施工計画 | 加算点の合計 | ①施工体制を除く全て | | 企業の施工実績 | | | | | | 技能者の従事計画 | 企業の技術力 | 生産性向上 | 働き方改革 | 地元企業活用促進型 | | 地域精進度・地域貢献度 | 企業の能力等計 | 配置予定技術者の能力 | | | | | | 備考 | | | |
|-----------------|-----|-------------|------|-----|----|---|---------|------|------|-----|---------|------|--------|------------|----------|---------------|------------|--------------------|--------------------------|--------------|--------------------|----------|--------|-------|-------|--------------|------------|-------------|---------|-------------|-----------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|----|--------------|-------------|--------------|
| | | | | | | | | | | | | | | 施工体制 | 品質確保の奨励性 | ア) 施工体制確保の確実性 | イ) 同種工事の実績 | ウ) 同じ工程種別の2年間の平均成績 | エ) 優良工事施工団体表彰/安全管理優良職員表彰 | オ) 下請表彰企業の活用 | ア) 登録基準技能者又は建設マスター | | | | | ア) 有効な新技術の活用 | ア) ICT活用工事 | | | ア) 週休2日達成企業 | ア) 地元企業の一次下請活用率 | イ) 地元資材の活用率 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ) 優秀建設技術者表彰/安全管理優良技術者表彰 | | エ) 継続教育(CPD) | オ) ICT活用証明書 | カ) 舗装施工管理技術者 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ◎ | 1 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 鍵掛峠道路第5橋下部工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 一 | 道路 | 三次管内橋梁外補修工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 鍵掛峠道路新屋地区第5改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C | 砂防 | (配点変更) 広島西部山系あさひが丘地区8号砂防堰堤外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C | 砂防 | (配点変更) 広島西部山系戸坂新町南地区2号砂防堰堤外工事【一括審査A】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C | 砂防 | (配点変更) 広島西部山系城北地区5号砂防堰堤工事【一括審査B】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C | 砂防 | (配点変更) 広島西部山系上温品地区3号砂防堰堤工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | 合計 | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数(欠格者を除く数) | 競争参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | |
|-----------------|-----|-----------|------|-----|----|----------------------|--|---|-------|----------------|-----------|--------------|----------------------|------------------------|---------------------|----------------|------------------|-----------------|----|--------------------------|----------|-------------------|------------|----------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 登録基幹技能者又は建設マスター | ④ 企業の技術力(有効な新技術の活用) | ⑤ 施工能力(情報化施工の活用) | ⑥ 地元企業活用促進型 | ⑦ 地域精進度・地域貢献度 | ⑧ 配置予定技術者の能力 | | | | | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | 最低点 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 平均点 | 最高点 |
| ◎ | 1 | 太田川河川事務所 | 一般土木 | B+C | 河川 | 太田川八木地区河道掘削工事 | 工事延長 L=約400m 河川土工 1式 (掘削 V=約49,000m ³) 河道内伐採 1式 (A=7,000m ²) 仮設工 1式 | 一級河川太田川水系太田川の広島市安佐南区八木地先における河道掘削を施工するものである。河道内の土砂掘削時に発生しうる濁水に対する留意が必要。 | I型 | II 河川 浚渫 | 30 | 12 | 1 | | 2 | 1 | 4 | 20 | 70 | 河道内掘削における濁水対策に関する施工計画 | | | | | | | | | | |
| | 2 | 三次河川国道事務所 | As舗装 | B | 道路 | 国道54号常友地区舗装工事 | 工事延長 L=380m 道路土工 1式 地盤改良工 1式 舗装工 1式 擁壁工 1式 排水構造物工 1式 組立歩道工 L=37m 縁石工ほか 1式 | 一般国道54号のうち、広島県安芸高田市吉田町地内において自転車歩行者道整備を行う工事である。現道上で通行する一般交通を規制しての施工であり、一般交通に対する安全対策に留意する必要があるため。 | I型 | II 舗装 | 30 | 14 | 1 | | | | 5 | 20 | 70 | 一般交通(通行車両)への安全対策に対する施工計画 | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 工事概要 | 工事の特性 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数（欠格者を除く数） | 競争参加資格不可社数 | | 評価点 | | | 備考 | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------|------|------|-----|----|---------------------|---------------------------|---|-------|----------------------|-----------|--------------|----------------------|------------------------|---------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-------------------|------------|------------|----------|-----|-----|----|-----|------------|----------|-----|-----|-----|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 登録基幹技能者又は建設マスター | ④ 企業の技術力（有効な新技術の活用） | ⑤ 施工能力（情報化施工の活用） | ⑥ 地元企業活用促進型 | ⑦ 地域精進度・地域貢献度 | ⑧ 配置予定技術者の能力 | | | | 合計 | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 競争参加資格不可社数 | 施工計画不可社数 | 平均点 | 最高点 | 最低点 | | | |
| 3 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 道路 | I型 | 尾道松江線中部除雪作業 | 工事延長 L=39.2km 除雪工 1式 | 高速自動車国道尾道松江線（三次市三良坂町地内～広島県庄原市高野町地内）における除雪及び凍結防止剤散布作業を行うものである。除雪工は、日々の気象状況や路面状況に応じた対応が重要であり、速やかに作業を実施できる体制の確保が必要である。 | I型 | II 道路 維持 管理 | 30 | 15 | | | | 5 | 20 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 土師ダム管理所 | 機械設備 | — | 機械 | I型 | 土師ダム曝気設備コンプレッサー更新工事 | コンプレッサー更新 1基 ダクト改造 1基分 | 曝気設備コンプレッサー老朽化に伴う更新を行う。新設コンプレッサーの輸送時（荷造り、積卸し含む）に、製品が損傷・汚損しないための配慮が重要である。 | I型 | II ダム 管理 設備 | 30 | 19 | 1 | | | | 20 | 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【チャレンジ型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数（欠格者を除く数） | 競争参加資格不可社数 | 評価点 | | | 備考 | |
|-----------------|----------|------|------|-----|--------|--|-------|-----|-----------|--------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-------------------|------------|-----|-----|-----|----|-----|
| | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 登録基幹技能者又は建設マ スター | ④ 企業の技術力（有効な新技 術の活用） | ⑤ 施工能力（情報化施工の活 用） | ⑥ 地元企業活用促進型 | ⑦ 地域精進度・地域貢献度 | ⑧ 配置予定技術者の能力 | | | | | 合計 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 太田川河川事務所 | 一般土木 | C | 河川 | チャレンジ型 | II 河川浚渫 | 30 | 2 | | | | | 3 | 5 | 40 | — | | | | | | | | | |
| 太田川大芝管内河道外整備工事 | | | | | | 工事延長 L=4,400m 掘削工 V=8,000m ³ 残土処理工 1式 河道内伐採 A=4,000m ² 堤防整備 1式 仮設工 N=1式 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和元年度 広島県第一部会（第7回）

審査対象業務一覧表

令和元年10月28日

◇【公募型／簡易公募型プロポーザル方式】参加表明書／技術提案書の評価一覧表（特定前審査）

| NO | 事務所名 | 公示時期 (月) | 評価テーマ内容 | | 参加表明書の評価 (公募型・簡易公募型の場合) | | | 技術提案書の評価 | | | | | 備考 (ページ・番号) |
|----|------|-------------|---------|---------------|----------------------------|--------------|----|-----------|----------|--------|----|--|----------------|
| | 業務名 | | | | 参加表明書者数 | 要件を満たしていない者等 | 事由 | 技術提案書提出者数 | 技術提案提出者数 | 評価ウェート | | | |
| | 業務種別 | | 満点 | 提出された技術提案書の評価 | | | | | | | | | |
| | 業務概要 | | | 平均 | | | | | | 最高 | 最低 | | |
| | | | 評価テーマ① | 評価テーマ② | | | | | | | | | |

◇簡易公募型プロポーザル方式

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。
 ※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|
| 1 | 広島西部山系砂防事務所 | 8 | 広島西部山系の特性を踏まえた、効率的かつ効果的な事業展開を行うための目標とする指標を検討する上での留意点について | - | | | | | | | | | | |
| | 広島西部山系事業展開指標検討業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 砂防事業実施状況を整理すると共に、今後の事業展開を効率的かつ効果的に進めることを目的とした事業展開指標の検討を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 広島西部山系砂防事務所 | 8 | 土砂災害に関する住民等の避難計画について、豪雨時に発生するリスクを総合的かつ時系列的に整理する上での留意点について | - | | | | | | | | | | 重点審査案件 |
| | 安芸南部山系避難計画作成支援検討業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂災害を含めた複合災害に対して、地域住民が主体となった避難計画の作成等を支援するための各種検討を行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 広島西部山系砂防事務所 | 8 | 児童に対する土砂災害啓発映像を作成する上での留意点について | - | | | | | | | | | | |
| | 3D土石流体験装置映像更新等検討業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 砂防事業の必要性や土砂災害に対する警戒意識向上等、地域防災力を向上させるための手法について検討し、実行性のある支援資料の作成を行う。 | | | | | | | | | | | | | |

◇【公募型／簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】参加表明書／技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| NO | 事務所名 | 公示時期(月) | 評価テーマ | | 評価割合 | 参加表明書の評価 (公募型・簡易公募型の場合) | | | 技術提案書の評価 | | | | 備考 (ページ・番号) |
|----|------|---------|--------|------------|------|----------------------------|--------------|----------|----------|---------------|--------|----|----------------|
| | 業務名 | | | | | | | | 評価ウェイト | | | | |
| | 業務種別 | | 参加表明書数 | 要件を満たしている等 | | 事由 | 技術提案書の提出要請者数 | 技術提案提出者数 | 満点 | 提出された技術提案書の評価 | | | |
| | 業務概要 | | | | | | | | | 評価テーマ① | 評価テーマ② | 平均 | |

◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式 簡易型

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。
※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 太田川河川事務所 | 9 | - | - | | | | | | | | | | |
| | 太田川管内空中写真測量業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 測量業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 空中写真測量を実施し、太田川管内における平面図を作成する業務である。 | | | | | | | | | | | | | |