

中国地方整備局総合評価審査委員会 広島県第一部会 (第9回)
開催結果の概要

1. 日時： 令和元年12月16日(月) 16:00～18:00

2. 場所： 広島西部山系砂防事務所 会議室

3. 出席者

部会長： 森脇 武夫【広島工業大学 教授】

委員： 半井 健一郎【広島大学 教授】

委員： 伊木 剛二【広島商工会議所 産業・地域振興部長】

発注者： 発注者： 三次河川国道事務所、太田川河川事務所、広島西部山系砂防事務所、中国技術事務所、土師ダム管理所、弥栄ダム管理所、温井ダム管理所

4. 議事次第：

- ・ 審査対象案件(工事)の全体説明
- ・ 審査対象案件(業務)の全体説明
- ・ 審査対象案件(工事)の個別審査
- ・ 審査対象案件(業務)の個別審査
- ・ 落札者決定時の意見聴取に関する報告

5. 審査概要： ※対象案件は別添、総合評価審査部会資料(抜粋)のとおり

(1) 審査対象案件(工事)の全体説明

審査対象工事件数・・・ 一般競争入札(総合評価方式)

全 30件

< 審査工事件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・

29件

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 6件 |
| 塗装 | 1件 |
| 維持修繕 | 18件 |
| 計 | 25件 |

総合評価方式【チャレンジ型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| 一般土木 | 4件 |
| 計 | 4件 |

2) 技術提案の審査(入札前審査)..... 1件

総合評価方式【施工能力評価型】内訳

| 工種 | 審査件数 |
|------|------|
| AS舗装 | 1件 |
| 計 | 1件 |

(2) 審査対象案件(業務)の全体説明

審査対象業務件数... 全 16件

< 審査業務事件数の内訳 >

1) 評価項目・加算点の審査(公告・公示前審査).... 15件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-------|---------------------|------|
| 簡易公募型 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 2件 |
| 標準 プロポーザル方式 | 総合評価型 | 地質調査業務 | 1件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 標準型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 2件 |
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 土木関係建設 コンサルタント業務 | 10件 |
| 計 | | | 15件 |

2) 評価項目・加算点の審査(特定・入札前通知前審査).... 1件

| 発注契約方式 | | 業務種別 | 審査件数 |
|------------------------|-----|-------------------|------|
| 簡易公募型競争入札 ・総合評価落札方式 | 簡易型 | 補償関係 コンサルタント業務 | 1件 |
| 計 | | | 1件 |

(3) 落札者決定時の意見聴取に関する報告

報告工事件数... 一般競争入札(総合評価方式) 全 1件 (R1.11.5~R1.11.5 開札分)

・ 施工能力評価型 1件

総合評価審査委員会資料（抜粋）

令和元年度 広島県第一部会（第9回）

審査対象工事一覧表

令和元年12月16日

◆公告前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | 区分 ランク | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価型区分 | 難易度 | ICT活用工事発注方式 | 施工体制確認型 | 施工計画 | 参加資格 | 加算点の合計 | 施工体制を無く全て | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | | | | | | | | ③技能者の 従事計画 | | ④企業 の技術力 | | ⑤生産性 向上 | | ⑥働き 方改革 | | ⑦地元企業活 用促進型 | | ⑧地域精進度・地域貢献度 | | ⑨配置予定技術者の能力 | | | | | | 備考 | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-------------|------|-----------|---------------------------|---------|------|-------|-----|-------------|---------|------|------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|--------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--|-------------|--|--|--|---------|--|----|---------|--|---------|--|---------|--|---------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | 7) 品質確保の実効性 | 4) 施工体制確保の確実性 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同じ工種種別の2年間の平均成績 | ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴードカード制度) | エ) 優良工事施工団体表彰/安全管理優良担当者表彰 | オ) 下請表彰企業の活用 | カ) 維持工事の受注実績 | ア) 登録基幹技能者又は建設マスター | ア) 有効な新技術の活用 | ア) ICT活用工事 | ア) 週休2日達成企業 | ア) 地元企業の一次下請活用率 | イ) 地元資材の活用率 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ) 優秀建設技術者表彰/安全管理優良技術者表彰 | エ) 継続教育(CPD) | オ) ICT活用証明書 | カ) 舗装施工管理技術者 | 技術者の能力等計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 企業の実績等計 | | | | | | 企業の実績等計 | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 企業の実績等計 | | | | | | 企業の実績等計 | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | |
| | 1 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | B+C | 道路 尾道松江線高野IC災害復旧その2工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ◎ 2 | 太田川河川事務所 | 一般土木 | B+C | 河川 太田川大芝管内河道掘削外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C | 砂防 広島西部山系295溪流管理用道路外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | C | 砂防 広島西部山系28b溪流管理用道路外工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 河川 江の川三次管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 河川 江の川吉田管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | ダム 灰塚ダム周辺維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | — | 道路 尾道松江線北部保守工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 太田川己斐管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆公告前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | 区分 ランク | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価型区分 | 難易度 | ICT活用工事発注方式 | 施工計画 施工体制確認型 | 加算点の合計 | 施工体制を除く全て | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | | | | | | | ③技能者の 従事計画 | | ④企業 の技術力 | | ⑤生産性 向上 | | ⑥働き 方改革 | | ⑦地元企業活 用促進型 | | ⑧地域精進度・地域貢献度 企業の能力等 計 | ⑨配置予定技術者の能力 | | | | | | 技術者の能力等 計 | 備考 | | | | | | | |
|-----------------|-----------|------|------|-----------|-------------------|---------|------|-------|-----|-------------|-----------------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------|---------------|------------|-------------|-----------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|----------------|-------------|-----------------------------|--------------|-------------|--|-------------|--|-------------|--------------|----|-------------|--|-------------|--|-------------|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | 7) 品質確保の実効性 | 4) 施工体制確保の確実性 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同じ工種別の2年間の平均成績 | ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴ) ルドカード制度) | エ) 優良工事施工団体表彰/安全管理優良請負者表彰 | オ) 下請表彰企業の活用 | カ) 維持工事の受注実績 | ア) 登録基幹技能者又は建設マスター | ア) 有効な新技術の活用 | ア) ICT活用工事 | ア) 選休2日達成企業 | ア) 地元企業の一次下請活用率 | イ) 地元資材の活用率 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ) 優秀建設技術者表彰/安全管理優良技術者表彰 | エ) 継続教育(CPD) | オ) ICT活用証明書 | | カ) 舗装施工管理技術者 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | ⑧配置予定技術者の能力 | | |
| 10 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 太田川大芝管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 太田川可部管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 太田川加計管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 小瀬川管内維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 太田川河川事務所 | 維持修繕 | — | 河川 | 太田川堤防管理作業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 土師ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 土師ダム維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 弥栄ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 弥栄ダム周辺維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 温井ダム管理所 | 維持修繕 | — | ダム | 温井ダム周辺維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 尾道・松江自動車道吉舎地区改良工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆公告前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | 区分 | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価型区分 | 難易度 | ICT活用工事発注方式 | 施工計画 施工体制確認型 | 加算点の合計 | 施工体制を除く全て | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | | | | | | | ③技能者の従事計画 | | ④企業の技術力 | | ⑤生産性向上 | | ⑥働き方改革 | | ⑦地元企業活用促進型 | | ⑧地域精進度・地域貢献度 | ⑨配置予定技術者の能力 | | | | | | 備考 技術者の能力等計 | | | | |
|-----------------|-----|-------------|------|-----------|------------------------------|---------|------|-------|-----|-------------|-----------------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|--------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--|---------|--|---------|--|----------------|---------|--|---------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | 7) 品質確保の実効性 | イ) 施工体制確保の確実性 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同じ工程種別の2年間の平均成績 | ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴードカード制度) | エ) 優良工事施工団体表彰/安全管理優良担当者表彰 | オ) 下請表彰企業の活用 | カ) 維持工事の受注実績 | ア) 登録基幹技能者又は建設マスター | ア) 有効な新技術の活用 | ア) ICT活用工事 | ア) 週休2日達成企業 | ア) 地元企業の一次下請活用率 | イ) 地元資材の活用率 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ) 優秀建設技術者表彰/安全管理優良技術者表彰 | エ) 継続教育(CPD) | オ) ICT活用証明書 | カ) 舗装施工管理技術者 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | | | 企業の実績等計 | | 企業の実績等計 | |
| | 19 | 三次河川国道事務所 | 塗装 | 道路 | 三次管内区画線工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 20 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 公園 | 備北丘陵公園維持工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 尾道松江線防護柵設置第3工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 22 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 尾道松江線防護柵設置第4工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 23 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 尾道松江線防護柵設置第5工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 24 | 三次河川国道事務所 | 維持修繕 | 道路 | 三次管内道路附属物工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 25 | 広島西部山系砂防事務所 | 一般土木 | B+C 砂防 | 【配点変更】 広島西部山系305溪流外溪流保全工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆公告前の審査【チャレンジ型】対象工事一覧

※下表において、◎は重点審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 公告時期(月) | 入札方式 | 評価型区分 | 難易度 | 施工体制確認型 | 施工計画 参加格 | 加算点の合計 | 施工体制を除く全て | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | | ③地域精進度・地域貢献度 | 企業の能力等計 | ④配置予定技術者の能力 | | | | 技術者の能力等計 | 備考 | | | | |
|-----------------|-----------|------|------|-----|--------------------|-----|---------|------|-------|-----|---------|-------------|--------|-----------|-------------|---------------|------------|------------------|--------------|---------|-------------|--------------|--------------|---------------|----------|----|-------------|--|----------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | ア) 品質確保の実効性 | イ) 施工体制確保の確実性 | ア) 同種工事の実績 | イ) 同じ工種種別の2年間の平均 | | | ア) 同種工事の実績 | イ) 同種工事の工事成績 | ウ) 継続教育(CPD) | エ) 近隣地域での施工実績 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ①施工体制 | | ②企業の施工実績 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ④配置予定技術者の能力 | | | |
| 1 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 河川 | 三次管内堤防補強工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 尾道・松江自動車道高野地区外整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 尾道・松江自動車道口和地区外整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 三次河川国道事務所 | 一般土木 | C | 道路 | 尾道・松江自動車道世羅地区外整備工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◆入札前の審査【施工能力評価型】対象工事一覧

※下表において、◎は重要審査工事を示す

| 総合評価審査委員会重点審査工事 | No. | 事務所名 | 工事種別 | ランク | 区分 | 工事名 | 評価型区分 | 難易度 | 加 点 | | | | | | | | | 技術提案、施工計画 【求めた技術提案】 | 技術資料提出者数 | 入札参加資格者数 (欠格者を除く数) | 競争資格者数 参加不可社数 | 施工計画不可社数 | 評価点 | | | 備考 | |
|-----------------|-----|---------------|------|-----|----|---|-------|---------|-----------|--------------|--|----------------------------|-------------------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|------------------------|----------|-----------------------|------------------|----------|-----|-----|-----|----|-----|
| | | | | | | | | | ① 施工体制 | ② 企業の施工実績 | ③ 技能者の従事計画 (登録基幹技能者 又は建設マスター) | ④ 企業の技術力 (有効な新技術の活用) | ⑤ ICT活用工事 (生産性向上) | ⑥ 週休2日達成企業 | ⑦ 地元企業活用促進型 | ⑧ 地域精進度・地域貢献度 | ⑨ 配置予定技術者の能力 | | | | | | 合計 | 平均点 | 最高点 | | 最低点 |
| ◎ | 1 | 三次河川 国道事務所 | As舗装 | A | 道路 | 尾道・松江自動車道川尻舗装工事 舗装工(排水性AS) A=17,910m2 道路土工 1式 法面工 1式 排水構造物工 1式 構造物撤去工 1式 供用中の高速自動車国道において、交通規制を伴う工事であり、一般交通への安全対策が重要である。 | I型 | Ⅱ 舗装 | 30 | 13 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 3 | 20 | 70 | | | | | | | | | |

令和元年度 広島県第一部会（第9回）

審査対象業務一覧表

令和元年12月16日

◇【標準型プロポーザル方式】 評価項目及び評価点 (公示前審査)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札参加者の評価点(選定・指名段階) | | 技術提案書等の評価点(特定・入札段階) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 備考 |
|----|------|-----|------|------|--------------------|------------|---------------------|----|-------|------|----------------|------|----|------|-------|------|----------------|------|----|-------------------|-----|-----------|-----------|------------|----|----|
| | | | | | | | 参加表明者の経験及び能力 | | | | | | | | | | 予定技術者の経験及び能力 | | | | | 技術提案等の適切性 | | | | |
| | | | | | | | 参加表明者の経験及び能力 | | | | 予定管理技術者の経験及び能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験及び能力 | | | | | 実施方針 | | 評価テーマI | | |
| | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | | 実施方針・実施フロー・工程・その他 | | 内容 | | | | |
| | | | | | 技術登録部門 | 同種・類似業務の実績 | 業務成績 | 表彰 | 技術者資格 | 業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 従事期間 | 技術者資格 | 業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 従事期間 | CPD | 業務理解度 | 実施手順(フロー) | その他(地域の実情) | 内容 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◇標準型プロポーザル方式

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 | 中国技術事務所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 道路防災危険箇所分析評価業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地質調査業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

◇【公募型／簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式】参加表明書／技術提案書の評価一覧表 (入札前審査)

| NO | 事務所名 | 公示時期(月) | 評価テーマ | | 評価割合 | 参加表明書の評価 (公募型・簡易公募型の場合) | | | 技術提案書の評価 | | | | 備考 (ページ・番号) |
|----|------|---------|--------|--------------|------|----------------------------|-----------|----------|---------------|--------|----|----|----------------|
| | 業務名 | | | | | 評価ウェイト | | | 提出された技術提案書の評価 | 平均 | 最高 | 最低 | |
| | 業務種別 | | 参加表明書数 | 要件を満たしていない者数 | | 事由 | 技術提案書提出者数 | 技術提案提出者数 | | | | | |
| | 業務概要 | | | | | | | | 評価テーマ① | 評価テーマ② | | | |

◇簡易公募型競争入札(総合評価落札)方式 簡易型

※中段:最高・最低得点者の技術提案得点を示す。
※下段:技術提案の最高・最低得点を示す。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|
| 1 | 広島西部山系砂防事務所 | 10 | - | - | | | | | | | | | | 重点審査案件 |
| | 広島西部山系外家屋調査業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 補償関係コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | 広島西部山系管内の緑井地区ほか8地区及び安芸南部山系管内の呉市天応地区において、砂防堰堤工事着手前における建物・工作物の事前調査、砂防堰堤工事完成時における建物・工作物の事後調査及び費用負担額の算定を行うものである。 | | | | | | | | | | | | | |