一般国道180号 総社・一宮バイパス

道路建設事業の再評価項目調書

| 事業名 | 一般国道180号 総社・一宮バイパス | 事業 区分 | 一般国道 | 事業 主体 | 国土交通省 中国地方整備局 |
|-----|-----------------------------|----------|------|----------|------------------|
| 起終点 | 自:岡山県岡山市北区楢津 至:岡山県総社市井尻野 | | | 延長 | 15. 9km |

事業概要

一般国道180号は、岡山県岡山市から島根県松江市までを結ぶ延長約180kmの主要幹線道路である。

総社・一宮バイパスは、岡山県南部の中央に位置し、岡山市北区楢津と総社市井尻野を結ぶ延長15.9kmのバイパス事業である。

事業目的は、一般国道180号の簡単市北区楢津から総社市井尻野の交通混雑の緩和及び交通安全の確保等である。

| S48年度事業化 S63年度 | | | 度都市 | 都市計画決定 H元年度用地着手 | | 手 | H元年度工事着手 | | | | | |
|----------------|-------------------------------|------|--------|-----------------|-------|-------|----------|-------------|-------|--------|--------------|---------|
| 全体事 | 全体事業費 約 750億円 事業進捗率 46% 供用済延長 | | | | | 6.8km | | | | | | |
| 計画交 | 計画交通量 20,500~53,800台/日 | | | | | | | | | | | |
| B/ | С | | EIRR | 総書 | 費用 (残 | 事業 |)/(事業 | 全体) | 総便益 | · (残事 | 事業)/(事業全体) | 基準年 |
| 費(事 | 業全体) | | (事業全体) | | • | 358 | 3/ 993 · | 億円 | | 2 | ,140/2,412億円 | 本华十 |
| 用 | 2.4 | [4%] | | 事 | 業費 | : 29 | 8/908億 | (H) | 走行時間: | 短縮便益:1 | ,858/2,120億円 | |
| 対豪 | 3.9 | [2%] | 6.6 % | 維持 | 寺管理費 | : 60 | / 85億 | 円 | 走行経費 | 減少便益: | 231/ 238億円 | 令和7年 |
| 対参考 | 5.0 | [1%] | | 更 | 新費 | : — | /一 億 | · 用 」 | 交通事故 | 減少便益: | 51/ 54億円 | |
| 果 (残 | 事業) | | (残事業) | | (事業全 | 体) | | | | (残事業 | 美) | |
| 分 | 6.0 | [4%] | | | 交通量 | B/C | =2.0~ | 3.0 (± | 10%) | 交通量 | B/C=4.8~7.5 | 5(±10%) |
| 析 | 8.5 | [2%] | 20.9 % | | 事業費 | B/C | =2.4~ | 2.5 (± | 10%) | 事業費 | B/C=5.5~6.5 | 5(±10%) |
| 竹 (参考) | 10.3 | [1%] | | | 事業期間 | B/C | C=2.2~ | 2.7 (± | 20%) | 事業期間 | B/C=5.5~6.5 | 5(±20%) |

事業の効果等

- ①円滑なモビリティの確保
- ・渋滞損失時間の削減が期待される
- ・混雑時旅行速度が20km/h未満である区間の旅行速度の改善が期待される
- 国道180号現道を利用するバスの定時性向上が期待される。
- ・高梁市から岡山駅(新幹線駅)へのアクセス向上が期待される
- ・総社市から岡山空港(第三種空港)へのアクセス向上が期待される
- ②物流効率化の支援
- ・総社市から岡山港(重要港湾)へのアクセス向上が期待される
- ③都市の再生
- ・広域道路整備基本計画に位置付けのある環状道路(岡山環状道路)の一部を形成する
- ④国土・地域ネットワークの構築
- ・地域高規格道路(岡山環状道路)に位置づけられている
- ・日常活動圏の中心都市へのアクセス向上が期待される(総社市ー岡山市)
- ⑤個性ある地域の形成
- ・吉備路・備中国分寺(R6観光入込客数:約132万人)、総社・宝福寺(R6観光入込客数:約36万人) へのアクセス向上が期待される
- ⑥災害への備え
- 第一次緊急輸送道路に位置付けられている。
- ・緊急輸送道路である国道180号が通行止めになった場合の代替路線を形成する
- ⑦地球環境の保全
- ・CO2排出量の削減が期待される
- ⑧生活環境の改善・保全
- ・NOX排出量の削減が期待される
- •SPM排出量の削減が期待される

⑨他プロジェクトとの関係

- ・国道180号岡山西バイパス(西長瀬〜楢津)(R2年度事業化)、 岡山環状南道路(H21年度事業化・R8年度 開通予定)と一体的に整備する必要がある。
- ・第4次晴れの国おかやま生き活きプラン(R7.3)において「企業誘致・投資促進プログラム」の重点施策「交通基盤整備」に位置づけられている。
- ・岡山市第六次総合計画後期中期計画(R3.6)において「人と環境にやさしい交通ネットワークの構築」の施策「道路ネットワークの充実・強化」に位置づけられている。
- ・総社市第二次総合計画後期基本計画(R3.3)において「住宅・都市基盤・公共交通等」の整備として位置づけられている。

関係する地方公共団体等の意見

◇岡山県知事の意見:対応方針(原案)は妥当である。

本事業は、一般国道180号の交通渋滞の緩和、交通事故の減少、高速道路ICへのアクセス性の向上などが期待されることから、早期完成が必要である。コスト縮減に取り組み、効率的に事業を進めていただきたい。

◇岡山市長の意見:対応方針(原案)に異議ありません。

一般国道180号 総社・一宮バイパスは、現道の一般国道180号の渋滞を緩和し、緊急輸送道路である現道の代替路線を形成するとともに、数多くの観光資源が分布する吉備路エリアへのアクセス向上などに大きく寄与する重要な道路であるため、早期開通に向けた着実な整備を要望します。

事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等

一般国道180号総社·一宮バイパス(総社市総社〜小寺)延長1.9kmが令和4年度に開通

岡山総社インターチェンジ流通センターでは大型物流倉庫GLP岡山総社Ⅲが令和4年3月に竣工

事業の進捗状況、残事業の内容等

令和7年度末時点で用地進捗率は60%。事業全体の進捗率は46%になる見込みである。

現在までに岡山市北区高松田中〜総社市小寺までの5.3kmおよび、岡山市北区楢津〜岡山市北区一宮山崎までの1.5kmが開通している。

事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等

投資効果の早期発現を図るため段階的に整備しており、引き続き早期全線開通を目指し事業を推進する。

施設の構造や工法の変更等

今後の事業の実施にあたっては、コスト縮減に努力しつつ、事業を推進していく。

対応方針 事業継続

対応方針決定の理由

以上の状況を勘案すれば、事業の必要性、重要性は変わらないと考えられる。

事業概要図



※総費用、総便益とその内訳は、各年次の価格に社会的割引率(4%)を用いて基準年の価値に換算し集計したもの。

※B/Cの値は、社会的割引率4%を用いて計算した場合の費用便益分析結果。また、比較のために参考とすべき値として1%及び2%を 設定し、それに対応する費用便益分析結果を参考として併記している。([]内は社会的割引率の値)

「事業再評価」

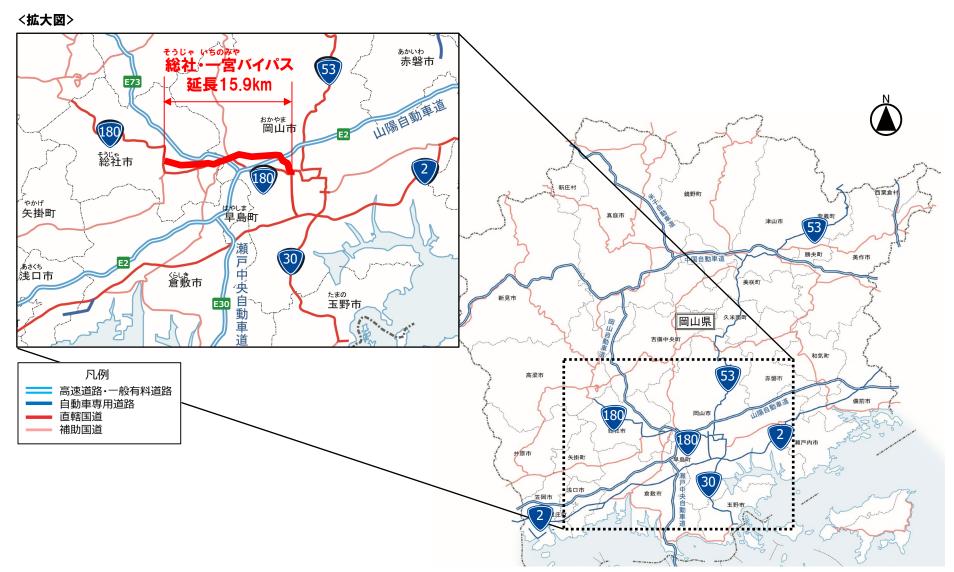
一般国道180号総社・一宮バイパス

令和7年10月 国土交通省 中国地方整備局

1. 事業概要

(1)位置図

- ・一般国道180号は、岡山県岡山市北区から島根県松江市に至る延長約170kmの主要幹線道路である。
- ・総社・一宮バイパスは、岡山県岡山市北区から岡山県総社市を結ぶ延長15.9kmのバイパスである。



1. 事業概要

(2)事業目的と計画概要

・一般国道180号の岡山市北区楢津から総社市井尻野の交通混雑緩和及び交通安全の確保等を目的とした事業である。

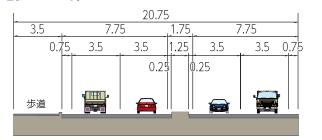
計画概要

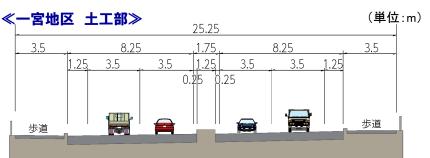
| 事 | 業 | 名 | 一般国道180号 総社・一宮バイパス |
|---|-------|---|-------------------------------|
| 起 | 起 終 点 | | 起点:簡近県簡近市北区権建 終点:簡近県総社市井尻野 |
| 計 | 画 延 | 長 | L=15.9km |
| 道 | 路規 | 格 | 第3種1級 第4種1級 第3種2級 |
| 設 | 計 速 | 度 | 本線:60km/h |
| 車 | 線 | 数 | 本線:4車線 |
| 全 | 体 事 業 | 費 | 約750億円 |

標準断面図

≪総社地区 土工部≫

(単位:m)

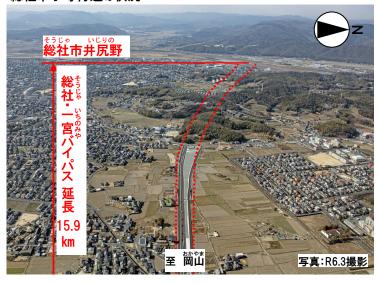




おかやま きた いちのみややまさき 岡山市北区一宮山崎付近の状況



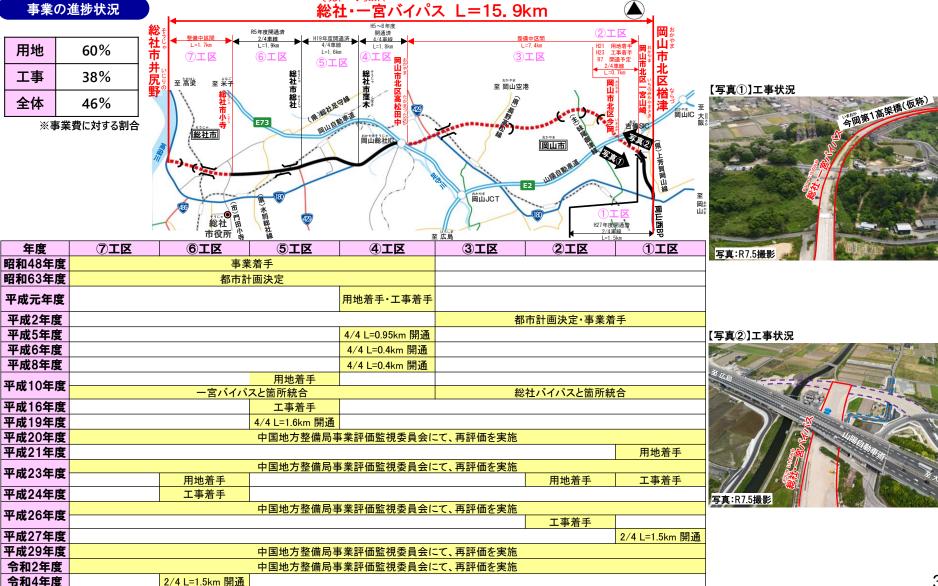
そうじゃ こでら 総社市小寺付近の状況



事業概要

(3)事業の経緯及び進捗状況

- ・昭和48年度に事業着手しており、平成元年度から用地着手及び工事着手。現在までに約6.8kmが開通している。
- ・総社市総社〜総社市小寺間が令和4年度に開通し、岡山市北区一宮山崎〜北区今岡間が令和7年度に開通予定。



(1) 周辺環境の変化

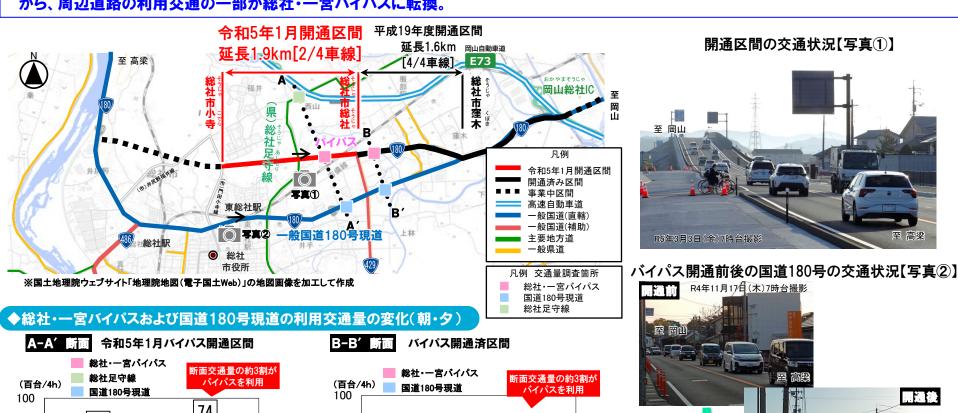
- ・令和5年1月、総社・一宮バイパス(総社市総社〜総社市小寺)の1.9kmが新たに開通。
- ・岡山総社インターチェンジ流通センターでは、中四国の物流拠点としては最大級の規模となる流通団地が立地し、既存の2棟に加えて3棟目となる大型物流倉庫GLP岡山総社IIIが令和4年3月に竣工。



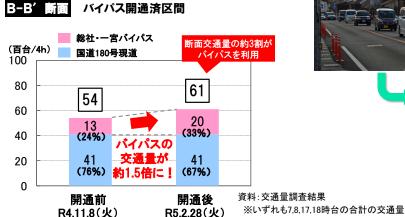
2. 前回評価時からの主な周辺環境の変化

(2) 開通による交通状況の変化

- ・令和5年1月29日(日)に開通した一般国道180号総社・一宮バイパスでは、開通1ヶ月後の朝夕ピーク時において周辺道路の交通量が開通 前より約2割減少しており、開通したバイパス区間では約2,000台/4hが利用。
- ・平成19年度に開通しているバイパス区間[総社市窪木~総社:延長1.6km]では、今回の開通前と比べて交通量が1.5倍に増加していること から、周辺道路の利用交通の一部が総社・一宮バイパスに転換。

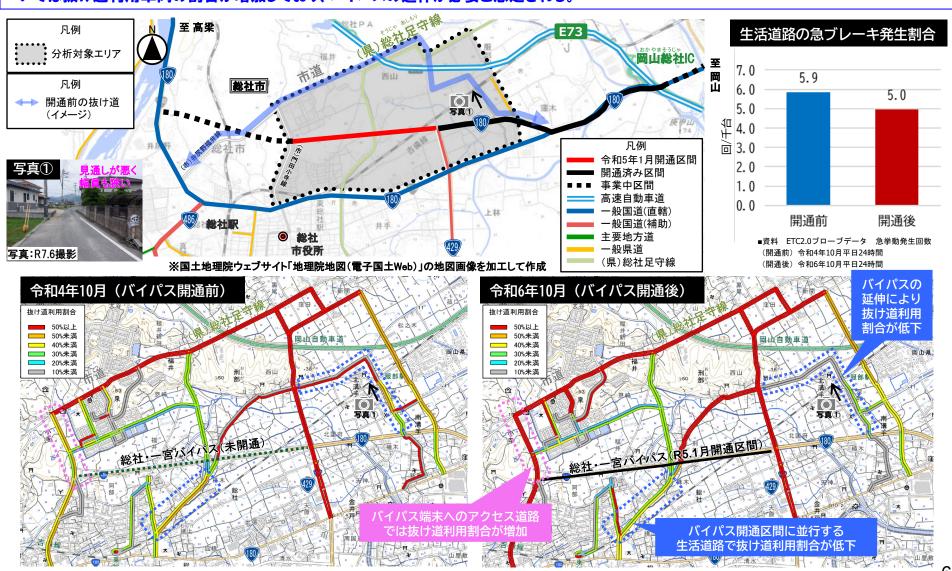


74 65 80 バイパス 60 27% 26 18 40 周辺道路 周辺道路の 73% 39 交通量が 20 36 0 開通後 開通前 R5.2.28(火) R4.11.8(火)



2. 前回評価時からの主な周辺環境の変化

- (3) 開通による生活道路への影響
- ・令和5年1月29日(日)に開通した一般国道180号総社・一宮バイパスに並行する県道総社足守線や市道などの路線では、整備前と比較して、 抜け道利用車の割合が低下しており、生活道路全体での急ブレーキ発生割合も減少している。一方で、バイパスの端末へのアクセス道路については抜け道利用車両の割合が増加しており、バイパスの延伸が必要と想定される。



(1) 現状の課題

≪整備効果≫

課題①:国道180号の交通混雑



整備効果①:交通混雑の緩和、速度向上

課題②:国道180号の交通事故



整備効果②:死傷事故件数の削減

(2) 道路整備により期待される効果

①:企業の立地・雇用促進



整備効果③:高速ICや岡山市街地へのアクセス性の向上

②:地域の観光振興

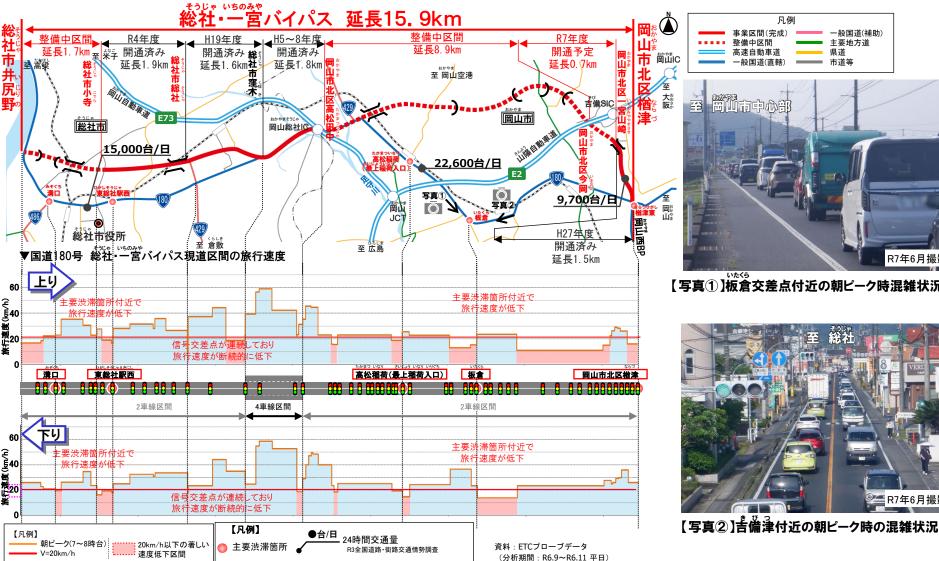


整備効果④:交通円滑化による周遊観光を支援

現状の課題

課題① 国道180号の交通混雑

- ・並行する国道180号は信号交差点が連続し、特に主要渋滞箇所(5箇所)付近で著しい速度低下が発生している。
- ・総社・一宮バイパスの整備により、交通量の転換が図られ、渋滞の緩和、円滑な移動が期待される。



【写真①】板倉交差点付近の朝ピーク時混雑状況

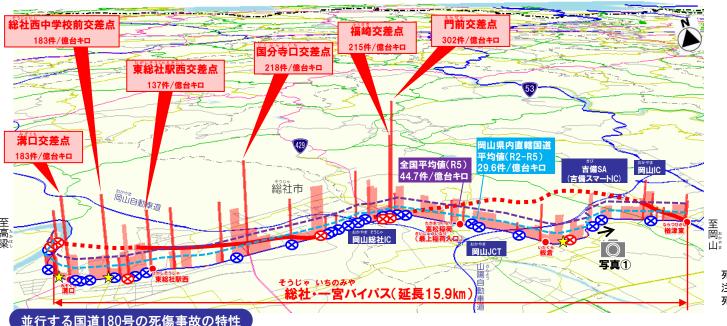


R7年6月撮影

現状の課題

課題② 国道180号の交通事故

- ・並行する国道180号は、大半の区間で全国平均を上回る死傷事故率となっている。
- ・総社・一宮バイパスの整備により国道180号の交通が円滑になり、渋滞に起因する追突事故件数や事故に伴う交通規制の減少が期待される。



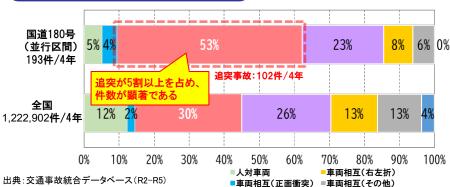
凡例 死傷事故率(R2-R5) ★ 死亡事故発生箇所(R2-R5) 全国平均死傷事故率 ■ [44.7件/億台キロ] 岡山県内直轄国道平均死傷事故率 *** [29.6件/億台キロ] 主要渋滞箇所(R7.9時点) 通行止(R2-R5) 片側交互通行(R2-R5)



〇片側交互通行 26件

死傷事故率:交通事故統合データベース(R2-R5) 注)国道180号、直轄国道平均 死傷事故率全国平均:令和6年版交通統計

並行する国道180号の死傷事故の特性



■車両相互(出会い頭)

交通統計 ITARDA刊行(R2-R5) ■車両相互(追突)

100% ■車両単独

至 岡山市中心部 H25年12月撮影

写真①大型車事故の状況(岡山市北区西辛川地先)

地域の声



道路利用者[工場勤務]

- 一宮周辺の国道180号は道路の幅が 狭く、常に渋滞している印象です。歩道 も狭く自転車の走行も危険に感じます。
- 大型車が現道を通らずバイパスを通る ことで、地域住民の安心安全につなが ると思います。

出典:R7年度ヒアリング結果

事業の必要性

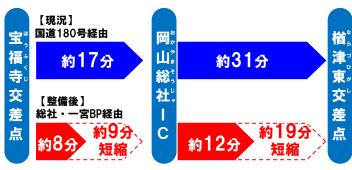
道路整備により期待される効果

①企業の立地・雇用促進

- ・総社市は山陽自動車道や瀬戸中央自動車道等へのアクセス性が高いことから、食品工場や物流拠点となる大型倉庫の進出が活発であり、
- 雇用が増加している。
- ・総社・一宮バイパスの整備により、岡山総社ICへのアクセス性や、岡山市街へのアクセス性が向上することで、円滑な物流を支援する。

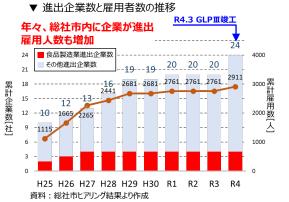


期待される道路の役割(効果)



資料) ETC2,0プローブ情報(R6,9~R6,11平日朝ピーク上り平均)を基に算出 注)総社・一宮バイパス開通後の旅行速度は60km/hを設定 (既開通区間はETC2.0プローブ情報(R6.9~R6.11平日朝ピーク上り平均))

総社市の食品製造を中心とした企業の進出



▼総計市の食料品製造業の製造出荷額等の推移

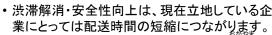


食品製造会社



関係者の声

- ・バイパスの整備により、工場から岡山総社ICま でのアクセス性が向上します。
- 時間短縮が図られ、労働環境の改善や自然環 境への負荷軽減、走行経費削減といった物流 全体の効率化が期待されます。



・ 業種に関わらず、企業誘致に向けては岡山市 やICまでのアクセス向上は大きなアピールポイ ントとなるため、早期の開通を期待しています。



(2) 道路整備により期待される効果

②地域の観光振興

- ・総社・一宮バイパス周辺には、吉備津神社など数多くの観光資源が分布し、吉備路エリアの観光客はコロナ禍で減少するも回復傾向にある。
- ・平成30年5月、周辺の文化財により構成される「「桃太郎伝説」の生まれたまち おかやま(略)」のストーリーが「日本遺産」に認定された。
- ・総社・一宮バイパスの開通により主要渋滞箇所が連続する国道180号の交通分散が図られ、周辺観光資源への周遊性向上が期待される。



40

H29 H30

・バスツアーのルートは、渋滞を踏まえ設定するため、 バイパス開通で移動時間が短くなれば、観光地に長く 滞在でき、近年人気のある「行程がゆったりとした旅」 の行程が組みやすくなります。さらに、話題性が高ま れば新規企画の販売のきっかけにも繋がります。

66

総社市役所

・総社・一宮バイパスの開通により、総社市の代表的な観光地である備中国分等や鬼ツ城、宝福等への時間短縮につながります。

R1

R2

R3

日本遺産とは
・様々な文化財群を日本の文
・化・伝統を語るストーリーとし
・ご認定すること
・「桃太郎伝説」に関連のある

「桃太郎伝説」に関連のある 鬼城山、吉備津神社等、27の 文化財が認定

出典:R7年度ヒアリング結果

R4 R5 R6 11

【総社・一宮バイパス】

総事業費(増額後)750億円 今回増額:170億円(約29%増)

■事業箇所の概要



※今回再評価においての事業費見直しは、詳細設計が概ね完了した⑦工区を対象とし、③工区については詳細設計が完了し、 事業費が精査できた段階で事業費見直しを行う。なお、物価上昇については完成④⑤工区除いた各工区を対象としている。

【総社・一宮バイパス】

総事業費(増額後)750億円 今回増額:170億円(約29%増)

■事業箇所の概要

起 終 点 : 岡山県岡山市北区楢津~岡山県総社市井尻野

延 長 : 15.9km

全体事業費: 580億円⇒750億円

■コスト増加の内訳(+170億)

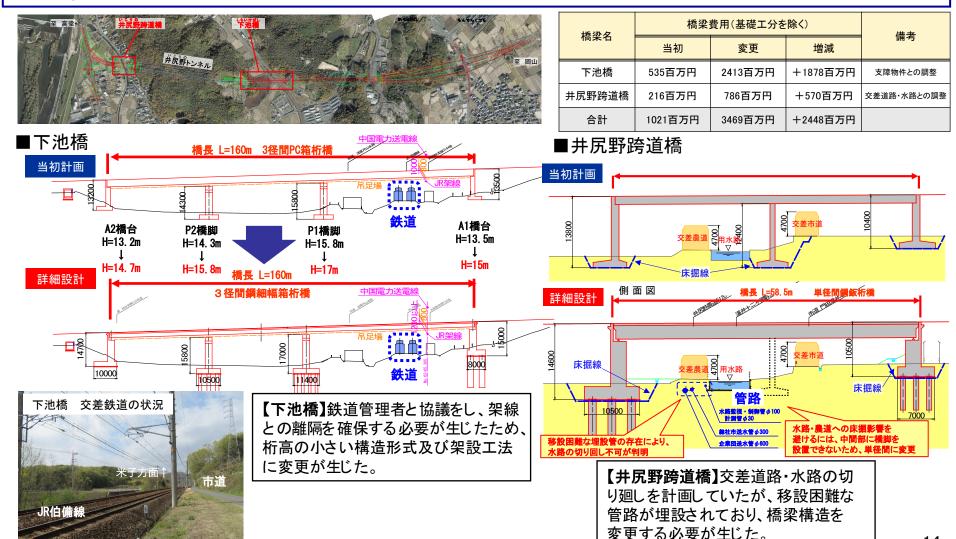
| 項目 | 増額費用 |
|-------------------------|--------|
| (1) 関係機関との調整に伴う橋梁の構造変更 | 2 5 億円 |
| (2)地質調査結果に伴う橋梁の構造変更 | 5 億円 |
| (3) 地質調査結果に伴うトンネルの構造変更 | 2 8 億円 |
| (4)ガイドラインの改正に伴うトンネル工法変更 | 3 2 億円 |
| (5) 労務費・物価上昇 | 80億円 |
| 合 計 | 170億円 |

(1)関係機関との調整に伴う橋梁の構造変更

約25億円の増額

14

- ●⑦工区について、当初、現地調査結果をもとに現地条件を設定して、橋梁を計画していた。
- ●橋梁詳細設計にあたり、交差・近接する道路、物件の管理者と協議を実施したところ、当初の現地条件から変更が生じ、協力計画の見直しが必要となった。



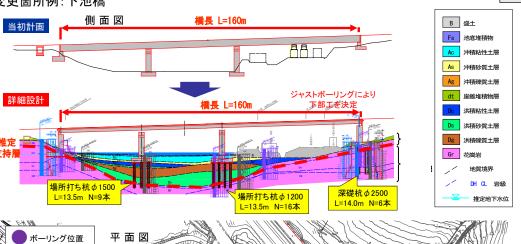
(2) 地質調査結果に伴う橋梁の構造変更

約5億円の増額

- ●⑦工区について、当初、現地状況から浅い位置で基礎地盤が出現すると想定し、直接基礎による橋梁計画としていた。
- ●橋梁設計のために地質調査を実施した結果、橋長や基礎構造の変更(直接基礎⇒杭基礎)が生じ、事業費の増額が必要となった。



■変更箇所例:下池橋

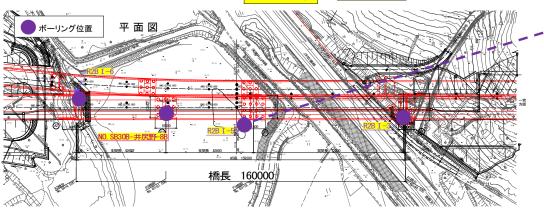


| 橋梁名 | | 備考 | | | | |
|------------|----|--------|---------|------------------------------------------|--|--|
| 個米石 | 当初 | 変更 | 増減 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | |
| 門田小寺橋 | _ | 63百万円 | +63百万円 | 平均杭長:11.5m | | |
| 斎場橋 | _ | 51百万円 | +51百万円 | 平均杭長:8.0m | | |
| 下池橋 | ı | 279百万円 | +279百万円 | 平均杭長:13.5m (場所打ち杭) 平均杭長:14.0m(深礎杭) | | |
| 井尻野跨道橋 | _ | 91百万円 | +91百万円 | 平均杭長:7.5m | | |
| 合計 | _ | 484百万円 | +484百万円 | | | |
| | | | | | | |

※フーチングより下の費用を計上しており、当初は直接基礎のため、"ー"としている。

ボーリング調査結果

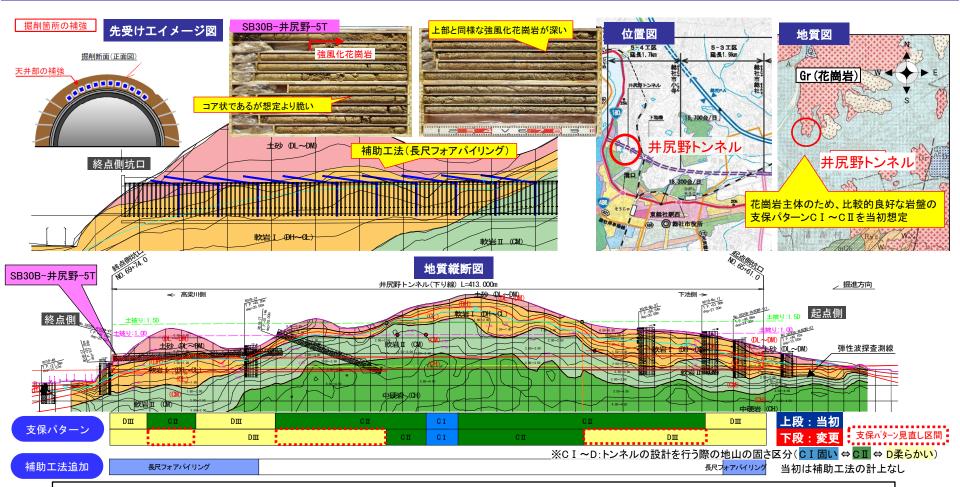




(3) 地質調査結果に伴うトンネルの構造変更

約28億円の増額

- ●井尻野トンネル周辺は花崗岩主体であり、比較的良好な岩盤の支保パターンを当初想定していたが、地質調査及び弾性波探査の結果、地山の悪い 区間が判明し、支保パターン変更が必要となった。
- ●トンネル天井部に土砂が分布して安定性が低い区間では、補助工法(長尺フォアパイリング)の追加が必要となった。



<支保パターン変更> ※下り線変更区間のみ

·当初: CII 226m 7.5億円

<u>•変更: DⅢ 226m 25.5億円</u> +18.0億円 <補助工法> ・当初: なし

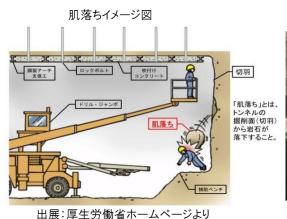
<u>・変更: 長尺フォアパイリング 174m 10.0億円</u> +10.0億円

【トンネルの構造変更による工事費増額】 18.0億+10.0億=28.0億円

(4) ガイドラインの改正に伴うトンネル工法変更

約32億円の増額

●平成28年12月に厚生労働省から「山岳トンネル工事の切羽における肌落ち災害防止対策に係るガイドライン」が公表された。 その後、令和6年3月の改正で「鏡吹付けコンクリートの原則実施が明記されたことから、「支保パターンC、Dに対する鏡吹付けコンクリート」を追加した。 また、DⅢ区間は風化の程度が強く、切羽の自立が期待できないことが想定されるため、鏡ボルトを追加した。



鏡吹付け施工の様子



出展:NATM補助工法の手引き(案)より

表 肌落ち災害防止対策の選定

| | 地山等級 | 等による肌 | 落ち防止対策 | 度の適否 | | | その | 他 |
|---------|-------|-------|--------|------|----------------|-----------------|--------------|--------------|
| 肌落ち防止対策 | IV. B | Ш. С | II. D | I, E | 湧水対策と しての効果 | 施工性(施工 の容易さ) | 変状観察を行う場合の相性 | 人体防護性 の高さ |
| 鏡吹付け | Δ | 0 | 0 | 0 | O* | 0 | 0 | \triangle |
| 鏡ボルト | Δ | Δ | 0 | 0 | 0 | Δ | × | Δ |

注:◎:最良、○:良、△:可能、×:不適

(2) 鏡吹付けの実施

鏡吹付けは切羽における肌落ち災害防止対策の上で極めて重要なものであり、切羽の自立が悪い場合に適用される支保パターン I_{N-IP} 又は DI-a 以下の場合では原則として鏡吹付けを実施すること。また、切羽の調査の結果、第5の1(2)ア〜ウのいずれかの事項が発生することが予測される場合には、支保パターン I_{N-IP} 又は CII-b 以上であっても発注者と協議し原則として鏡吹付けを実施すること。

○鏡吹付けコンクリートによる切羽の肌落ち災害防止対策の追加 平成28年12月、平成30年1月

特に記載なし

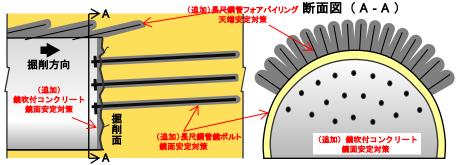
- ※事業者等の責務や事業者が講ずることが望ましい事項には 明記されていない
- ※鏡吹付けの対策の有効性や厚さに関する記載はあり 令和6年3月

発注者が講ずべき措置の新設

設計段階において適切な支保パターンの選定や<mark>鏡吹付けの実施について設計図書等に記載</mark>するとともに、施工段階においても設計変更に係る施工者との協議等を行うこととしたこと。

鏡吹付けの原則実施

切羽の自立が悪い場合においては鏡吹付けを原則実施することとしたこと。



<肌落ち災害防止対策>

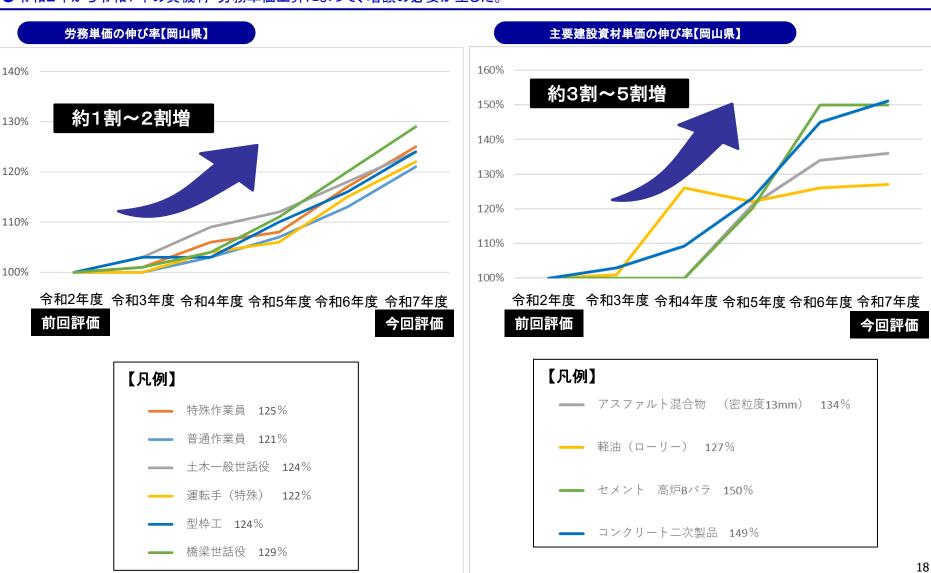
- ·鏡吹付け 380断面 16. O億円
- <u>・鏡ボルト 32シフト 16.0億円</u>

+32.0億円

(5)労務費・物価上昇

約80億円の増額

●令和2年から令和7年の資機材・労務単価上昇によって、増額の必要が生じた。



(5)労務費・物価上昇

約80億円の増額

- ●資機材、労務単価上昇に伴う内訳を示す。主な増加は、改良費等に掛かる増額となっている。
- ●理由としては、生コン、鋼材、アスファルト等の材料単価の上昇、工事・設計における労務単価等の上昇である。

単位:百万円

<物価上昇内訳>

| 7. | <u>у іш — Этрай(/</u> | | • | - hr · 11/2/13 |
|-----|-----------------------|------------------|------------------|----------------|
| _ | | R2再評価 (R2以降残) | R7再評価 (R2以降残) | 物価上昇 |
| 工事費 | | 21,320 | 29,009 | 7,689 |
| | 改良費 | 3,425 | 3,814 | 389 |
| | 橋梁費 | 4,223 | 5,617 | 1,394 |
| | トンネル費 | 8,818 | 12,698 | 3,880 |
| | 舗装費 | 1,915 | 2,458 | 543 |
| | 付帯施設費 | 149 | 209 | 60 |
| | 電線共同溝費 | 2,790 | 4,213 | 1,423 |
| 用地費 | 支 大補償費 | 7,934 | 7,934 | 0 |
| | 用地費 | 7,804 | 7,804 | 0 |
| | 補償費 | 130 | 130 | 0 |
| 間接紙 | ¥費 | 1,068 | 1,367 | 299 |
| 全体事 | 事業費 | 30,322 | 38,310 | 7,988 |

<物価上昇理由>

- ●主要構造物 (残数量)
 - 橋梁(100m以上) 1,114m
 - 橋梁 (100m未満) 860m
 - トンネル(NATM) 3,594m
- ●その他費用
 - ・セメント、鋼材、石油関連製品の価格高騰。
 - ・工事、調査設計における労務単価の上昇。

5. コスト縮減に対する取り組み

(1)橋梁の支承形式の変更

約0.8億円の縮減

●橋梁の支承を各下部工への分担水平力を調整、減衰することが可能な支承に変更することで地震時の揺れ・移動量が小さくなり支承規模のコンパクト化が可能となり、費用が削減された。



6. 今回のとりまとめ結果

・地域からの要望等を踏まえ、道路の役割については従来の3便益に加えて、「地域から期待される道路の役割」等を整理。

◆3便益による費用便益比

(億円)

| | 項目 | 全体事業 | 残事業 |
|----|----------|-------------|--------------|
| 費 | 用(C) | 993 | 358 |
| | 事業費 | 908 | 298 |
| | 維持管理費 | 85 | 60 |
| 便: | 益額(B) | 2,412 | 2,140 |
| | 走行時間短縮便益 | 2,120 | 1,858 |
| | 走行経費減少便益 | 238 | 231 |
| | 交通事故減少便益 | 54 | 51 |
| | | 2.4 | 6.0 |
| | 費用便益比 | 3.9 [2%] ※1 | 8.5 [2%] ※1 |
| | | 5.0 [1%] ※1 | 10.3 [1%] ※1 |

| 便益計測対象項目 | 内 容 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 走行時間短縮便益 | 周辺道路も含め、道路整備によって走行時間が短縮される効果を貨幣価値として算出したもの。 |
| 走行経費減少便益 | 周辺道路も含め、道路整備によって走行条件が改善されることによる走行に必要な経費(燃料費、オイル費、タイヤ・チューブ費、車両整備費、車両償却費)の減少効果を対象として算出したもの。なお、走行時間に含まれない経費を対象として算出している。 |
| 交通事故減少便益 | 周辺道路も含め、道路整備による交通量等の変化に伴う、交通事故による社会的損失(運転者、同乗者、歩行者に関する人的損害額、交通事故により損壊を受ける車両や構築物に関する物的損害額等)が減少する効果を貨幣価値として算出したもの。 |

- ・総費用、総便益については、基準年(R7年)における現在価値を記入
- ・費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある
- ※1 比較のために参考とすべき値として設定した社会的割引率

◆まとめ

| 計画交通量 | 総事業費 | 総費用(C) | 3 便益(B) | 費用対効果(B/C) ()内は残事業B/C |
|--------------------|-------|--------|----------|---------------------------|
| 20,500台/日~53,800/日 | 750億円 | 993億円 | 2, 412億円 | 2.4 (6.0) |

[※]費用便益比算定に用いる総費用(C)は当該事業に係る電線共同溝整備に要する費用は含めていない。

◆道路の役割

■道路の役割

- (1)新幹線駅とのアクセス向上[岡山駅~高梁市:87分→67分]
- ②重要港湾とのアクセス向上(岡山港~総社市:87分→67分)
- ③環境への影響を考慮した効果「約14千トン/年のCO2削減〕※
- ④沿道環境の改善[NOX排出量:約38.6トン/年(0.5%)削減、SPM排出量:約2.3トン/年(0.5%)削減]※
- ⑤周辺生活道路の安全性向上(抜け道利用等の低減等)

1. 再評価の視点

①事業の必要性の視点

1) 事業を巡る社会情勢等の変化

- そうじゃ いちのみゃ ◇一般国道180号総社・一宮バイパス(総社市総社~小寺)延長1.9kmが令和4年度に開通
- ◇岡山総社インターチェンジ流通センターでは大型物流倉庫GLP岡山総社Ⅲが令和4年3月に竣工

2) 事業の効果

- ◇費用便益比(B/C)= 2.4(事業全体) 6.0(残事業)
- ◇道路の役割
 - ①新幹線駅とのアクセス向上[岡山駅~高梁市:87分→67分] ②重要港湾とのアクセス向上(岡山港~総社市:87分→ 67分)
 - ③環境への影響を考慮した効果[約14千トン/年のCO2削減]
 - ④沿道環境の改善 [NOX排出量:約38.6トン/年(0.5%)削減、SPM排出量:約2.3トン/年(0.5%)削減]
- ⑤周辺生活道路の安全性向上(抜け道利用等の低減等)

3) 事業の進捗状況

◇令和7年度末時点で用地進捗率は60%。事業全体の進捗率は46%になる見込みである。

現在までに岡山市北区高松田中~総社市小寺までの5.3kmおよび、岡山市北区楢津~岡山市北区一宮山崎までの1.5kmが開通している。

②事業の進捗見込み

◇投資効果の早期発現を図るため段階的に整備している。

③コスト縮減や代替案立案の可能性

◇今後の事業の実施にあたっては、コスト縮減に努力しつつ、事業を推進していく。

2. 岡山県・岡山市への意見照会結果

◇岡山県知事の意見:対応方針(原案)は妥当である。

本事業は、一般国道180号の交通渋滞の緩和、交通事故の減少、高速道路ICへのアクセス性の向上などが期待されることから、早期完成が必要である。コスト縮減に取り組み、効率的に事業を進めていただきたい。

- ◇岡山市長の意見:対応方針(原案)に異議ありません。
- 一般国道180号 総社・一宮バイパスは、現道の一般国道180号の渋滞を緩和し、緊急輸送道路である現道の代替路線を形成するとともに、数多くの観光資源が分布する吉備路エリアへのアクセス向上などに大きく寄与する重要な道路であるため、早期開通に向けた着実な整備を要望します。

【今後の対応方針(原案)】

- ◇以上の状況を勘案すれば、事業の必要性、重要性は変わらないと考えられるため、今後とも事業継続が妥当。
- ◇今後の事業の実施にあたっては、コスト縮減に努力しつつ、効率的な事業実施に努める。

【参考】前回評価・今回評価の比較

| | 前回再評価 (R2年度) | 今回再評価 (R7年度) | 備 考 (前回評価時からの主な変更点) |
|-----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業諸元 | L=15.9km | L=15.9km | - |
| 計画交通量 | 13,700~37,800 台/日 | 20,500~53,800 台/日 | ・将来交通需要推計ベースの変更(H22センサスベース → H27センサスベース) |
| 総事業費 | 約580億円 | 約750億円 | ・地質調査に伴う橋梁計画の構造変更 ・用地費・補償費の増額 ・その他(廃棄物処理リスクによる増額等) による事業費増加 |
| 総費用 (C) | 742億円 | 993億円 | ・基準年の変更(R2基準からR7基準) ・総事業費の増加による変更 |
| 総便益 (B) | 1,586億円 | 2,412億円 | ・将来交通需要推計ベースの変更(H22センサスベース → H27センサスベース) ・「費用便益分析マニュアル」改訂(R7.2)による変更 ・基準年の変更(R2基準からR7基準) ・供用年の変更 |
| 費用対効果 (B/C) | 2.1 | 2.4 | ・総費用及び総便益を見直したため |

[※]費用/便益は基準年における現在価値の値

[※]前回評価時の数値は令和2年度費用便益分析算定時点

【参考】3便益以外の便益

| 基本3便益以外の効果項目 | 算定概要 |
|--------------|---------------------------------------------|
| (1)温室効果ガス低減 | 走行性改善によるCO ₂ 排出量削減効果を 便益として算定 |
| (2)NOx削減 | 走行性改善によるNOx排出量削減効果を 便益として算定 |
| (3)時間信頼性の向上 | 所要時間のばらつき改善に伴う余裕時間の短縮 効果を便益として算定 |

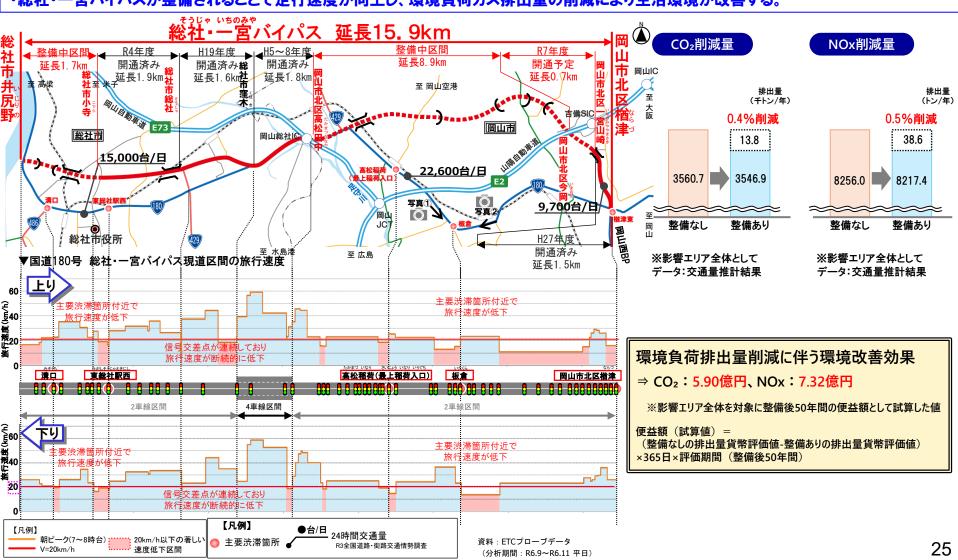
【参考】3便益以外の便益

①環境負荷ガス排出量削減に伴う生活環境改善効果

効果項目:(1)温室効果ガス削減、(2)NOx削減



- ・事業区間内の主要渋滞箇所は、5箇所(楢津東交差点、板倉交差点、高松稲荷(最上稲荷入口)交差点、東総社駅西交差点、溝口交差点)
- 存在し、上下方向ともに主要渋滞箇所周辺で20km/hを下回る速度低下が発生している。
- ・総社・一宮バイパスが整備されることで走行速度が向上し、環境負荷ガス排出量の削減により生活環境が改善する。



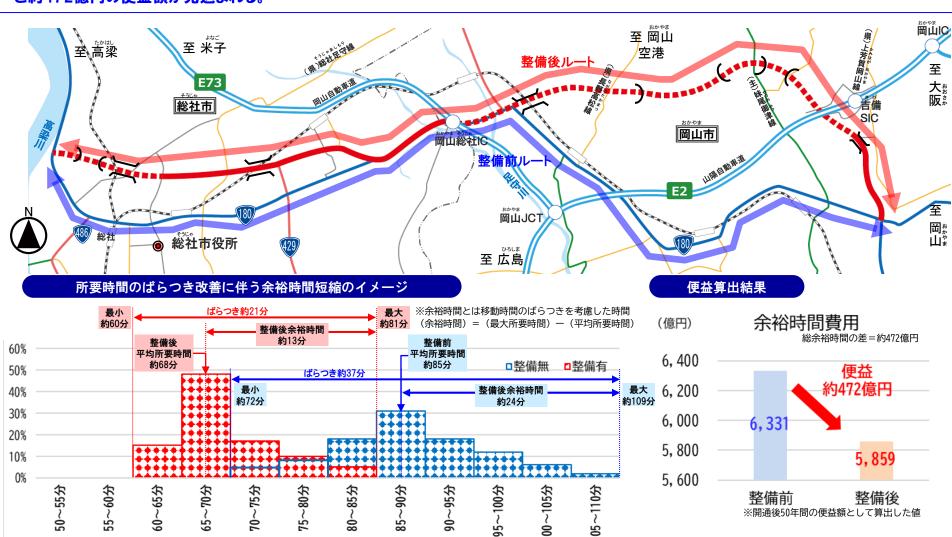
【参考】3便益以外の便益

③所要時間のばらつき改善に伴う余裕時間の短縮効果

効果項目:(3)時間信頼性の向上

関連SDGs 11 saseth

- ・総社・一宮バイパスの開通により所要時間のばらつきは整備前の約37分から整備後は約21分と約半分に短縮。
- ・また余裕時間は整備前に比べて約11分短縮し、余裕時間の短縮による所要時間のばらつき改善に伴う余裕時間の短縮効果を貨幣換算する と約472億円の便益額が見込まれる。



一般国道180号総社・一宮バイパス

[岡山県への意見照会と回答]

国中整企画第34号 国中整港計第11号 令和7年9月18日

岡山県知事 殿

国土交通省 中国地方整備局長 (公印省略)

中国地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)の 作成に係る意見照会について(依頼)

貴職におかれましては、日頃から国土交通行政に対するご理解、ご協力を賜り、厚く御 礼申し上げます。

さて、当地方整備局管内における直轄事業については、国土交通省所管公共事業の再評 価実施要領(以下「実施要領」という。)に基づき、事業採択後一定期間が経過している 事業等について、その効率性、実施過程の透明性を確保するため、中国地方整備局事業評 価監視委員会(以下、「委員会」という。)において、再評価に係る対応方針(原案)に ついて審議しております。

このたび、令和7年10月28日に委員会を開催することとなりましたので、実施要領に基づき、委員会に諮る対応方針(原案)の作成にあたり、別紙について貴職のご意見を賜りたく依頼致します。

| 事業名 | 「対応方針(原案)」案※ | 備考 |
|--------------------|--------------|----|
| 一般国道180号 総社・一宮バイパス | 継続 | |

※貴県の意見を踏まえ、「中国地方整備局事業評価監視委員会」へ諮る対応方針(原案) を作成します。

- ご意見の返信期限:令和7年10月10日(金)まで (※様式自由)
- 返信・お問い合わせ先

〒730-8530 広島市中区上八丁堀6-30 広島合同庁舎2号館

中国地方整備局 企画部 企画課

建設専門官 和田

係 長 藤原

係 員 角丸

TEL: 082-221-9231 (代表)

技 第 3 8 6 号 令和7年10月21日

国土交通省 中国地方整備局長 杉中 洋一 様

岡山県知事 伊原木 隆太

中国地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)の作成に係る 意見照会について(回答)

令和7年9月18日付け、国中整企画第34号及び国中整港計第11号で照会のあった、次の事業についての意見は別紙のとおりです。

記

1 一般国道180号 総社・一宮バイパス

(別紙)

中国地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)に対する意見

| | | 事業課名 | 道路建設課 |
|----------------------|--------------------|------|-------|
| 事 業 名 | 一般国道180号 総社・一宮バイパス | | |
| 対応方針に対する意見 (対応方針:継続) | 妥当 | である・ | 妥当でない |

(意見)

本事業は、一般国道180号の交通渋滞の緩和、交通事故の減少、高速道路 ICへのアクセス性の向上などが期待されることから、早期完成が必要である。 コスト縮減に取り組み、効率的に事業を進めていただきたい。 一般国道180号総社・一宮バイパス

[岡山市への意見照会と回答]

国中整企画第34号 国中整港計第11号 令和7年9月18日

岡山市長 殿

国土交通省 中国地方整備局長 (公印省略)

中国地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)の 作成に係る意見照会について(依頼)

貴職におかれましては、日頃から国土交通行政に対するご理解、ご協力を賜り、厚く御 礼申し上げます。

さて、当地方整備局管内における直轄事業については、国土交通省所管公共事業の再評 価実施要領(以下「実施要領」という。)に基づき、事業採択後一定期間が経過している 事業等について、その効率性、実施過程の透明性を確保するため、中国地方整備局事業評 価監視委員会(以下、「委員会」という。)において、再評価に係る対応方針(原案)に ついて審議しております。

このたび、令和7年10月28日に委員会を開催することとなりましたので、実施要領に基づき、委員会に諮る対応方針(原案)の作成にあたり、別紙について貴職のご意見を賜りたく依頼致します。

| 事業名 | 「対応方針(原案)」案※ | 備考 |
|--------------------|--------------|----|
| 一般国道180号 総社・一宮バイパス | 継続 | |

※貴市の意見を踏まえ、「中国地方整備局事業評価監視委員会」へ諮る対応方針(原案) を作成します。

- ご意見の返信期限:令和7年10月10日(金)まで (※様式自由)
- 返信・お問い合わせ先

〒730-8530 広島市中区上八丁堀6-30 広島合同庁舎2号館

中国地方整備局 企画部 企画課

建設専門官 和田

係 長 藤原

係 員 角丸

TEL: 082-221-9231 (代表)

中国地方整備局長 様

岡山市長 大 森 雅 夫 (公 印 省 略)

中国地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針 (原案)の作成に係る意見照会について(回答)

貴職におかれましては、平素より岡山市の土木行政に対するご理解とご協力を賜り、 厚く御礼申し上げます。

さて、令和7年9月18日付け国中整企画第34号で照会のありました「一般国道 180号 総社・一宮バイパス」の再評価に係る対応方針(原案)に対する意見につい て、下記の通り回答します。

記

1 意 見 異議ありません。

一般国道 1 8 0 号 総社・一宮バイパスは、現道の一般国道 1 8 0 号の 渋滞を緩和し、緊急輸送道路である現道の代替路線を形成するとともに、 数多くの観光資源が分布する吉備路エリアへのアクセス向上などに大き く寄与する重要な道路であるため、早期開通に向けた着実な整備を要望 します。

> <問い合わせ先> 岡山市 都市整備局 道路部 道路計画課 課長 菊 地 良 典 TEL 086-803-1696