

お知らせ

報道資料

令和 8 年 9 月 25 日

■同時発表先：合同庁舎記者クラブ、鳥取県政記者会、島根県政記者会、岡山県政記者クラブ
広島県政記者クラブ、山口県政記者会、山口県政記者クラブ、山口県政滝町記者クラブ
中国地方建設記者クラブ

令和 8 年度 中国地方整備局入札監視委員会 総会及び第一部会 第1回定例会議の審議概要について

中国地方整備局入札監視委員会は、令和 7 年度総会及び第一部会第 1 回定例会議を令和 8 年 7 月 3 1 日（金）に開催しました。

総会では委員長の選出、委員の所属部会の指名等を行い、第一部会第 1 回定例会議では、令和 7 年 1 0 月 1 日から令和 8 年 3 月 3 1 日までの間に契約した「工事」「建設コンサルタント業務等」「役務の提供等及び物品の製造等」の中から抽出した 7 件の事案について、入札・契約の過程及び契約内容について審議を行いました。

総会及び第一部会定例会議の審議概要については別紙のとおりです。

【問い合わせ先】

中国地方整備局入札監視委員会事務局

0 8 2 - 2 2 1 - 9 2 3 1（代表）

◎主任監査官

いなざき
稲崎

たかし
孝 始

（内線 2 1 1 4）

総務部 契約管理官

おかだ
岡田

しんじ
信 治

（内線 2 2 2 2）

企画部 技術開発調整官

ひさとみ
久富

こうじ
浩二

（内線 3 1 2 0）

総 会

1. 開催日時及び場所

令和8年7月31日（金） 14時00分～14時15分
中国地方整備局建政部3階会議室

2. 審議概要

- ・委員長の選出及び委員長代理の指名
- ・委員の所属部会の指名

「3. 委員名簿」のとおり、委員長の選出、委員長代理及び各委員の所属部会の指名がされました。

3. 委員名簿

委員長	いしい 石井	よしひろ 義裕	広島工業大学工学部環境土木工学科教授 (第一部会)
委員長代理	じんの 神野	れいせい 礼斉	広島大学大学院人間社会科学研究科教授 (第二部会)
委員	いわもと 岩元	ゆうすけ 裕介	弁護士 (第一部会)
委員	しんどう 進藤	ゆうこ 優子	山口県立大学国際文化学部情報社会学科 教授 (第一部会)
委員	はしもと 橋本	せいじ 成仁	岡山大学学術研究院環境生命自然科学学 域 (第一部会) 教授
委員	まつもと 松本	みゆき 深雪	税理士 (第一部会)
委員	さかきばら 榊原	ひろゆき 弘之	山口大学大学院創成科学研究科教授 (第二部会)
委員	なかがわ 中川	たかよし 隆喜	公認会計士 (第二部会)

- ※ 第一部会は港湾空港関係を除く事項について審議
- ※ 第二部会は港湾空港関係の事項について審議

中国地方整備局入札監視委員会（第一部会第 1 回定例会議）審議概要

開催日時及び場所	令和 8 年 7 月 3 1 日 (金) 1 4 時 2 0 分～1 6 時 3 0 分 中国地方整備局 建政部 3 階会議室		
委員	部会長 石井 義裕 (大学教授) 委 員 岩元 裕介 (弁護士) 委 員 進藤 優子 (大学教授) 委 員 橋本 成仁 (大学教授) 委 員 松本 深雪 (税理士)		
審議対象期間	令和 7 年 1 0 月 1 日 ～ 令和 8 年 3 月 3 1 日		
抽出案件	総件数 7 件	(備考) 審議対象案件は、別紙 1 のとおり	
○工事			
一般競争入札方式 (W T O 対象)	1 件		
一般競争入札方式 (W T O 対象外)	3 件		
○建設コンサルタント業務等			
簡易公募型 プロポーザル方式	1 件		
簡易公募型 競争入札方式	1 件		
○役務の提供等及び物品の製造等			
一般競争入札方式	1 件		
委員からの意見・質問、 それに対する回答	意見・質問	説明・回答	
	別紙 2 のとおり	別紙 2 のとおり	
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし		

別紙１ 抽出事案一覧（期間 令和７年１０月１日 ～ 令和８年３月３１日）

【工事】

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格 確認者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率	事務所名
一般競争(WTO対象)	れいわ ねんど きよ ほうさい きよ たい こうじ 令和7年度木与防災木与第2トンネル工事	一般土木工事	26	26	令和8年3月23日	(株)安藤・間	2,536,281	92.00%	山陰西部国道 (本官)
一般競争(WTO対象外)	れいわ ねんど こんこう とう こう かみふの ち く ほそう しゅうぜんこうじ 令和7年度国道54号上布野地区舗装修繕工事	セメント・コンクリート舗装工 事	4	3	令和8年3月31日	(株)NIPPO	147,730	99.82%	三次
	れいわ ねんど ほうじょう どうだい せいび こうじ 令和7年度北条道路第3整備工事	維持修繕工事	1	1	令和8年3月3日	(有)藤本組	97,680	99.05%	倉吉
	れいわ ねんど かいけいかい がんと みます こうおき あいし せつ たい こうじ 令和7年度皆生海岸富益5号沖合施設第1工事	一般土木工事	1	1	令和8年3月24日	(株)井木組	233,200	95.36%	日野川河川

【建設コンサルタント業務等】

入札方式	業 務 名	業務種別	競争参加資格 確認者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率	事務所名
簡易公募型競争	れいわ ねんど かんどう がわなんじゃくじ ばんたい さくひょう かぎょうむ 令和7年度神戸川軟弱地盤対策評価業務	土木関係建設コンサルタント 業務	1	1	令和8年3月23日	(株)竹下技術コンサルタント	14,960	96.11%	出雲河川
簡易公募型プロポーザル	れいわ ねんど あさひ がわ さいせい きょうりょう よび せつけい ぎょうむ 令和7年度旭川ダム再生橋梁予備設計業務	土木関係建設コンサルタント 業務	15	9	令和8年3月27日	(株)長大	24,563	100.00%	岡山河川

【役務の提供等及び物品の製造等】

入札方式	件 名	業務分類	競争参加資格 確認者数	入札者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (千円)	落札率	事務所名
一般競争	れいわ ねんど ちゅうごく ほうせい びきょく たいさくようしん にゆうけんち そうちこう にゆう 令和7年度中国地方整備局セキュリティ対策用侵入検知装置購入	物品の販売	1	1	令和7年10月14日	東芝デジタルソリューションズ(株)	96,800	98.65%	企画部 情報通信技術課

別紙２ 委員からの意見・質問、それに対する回答

意見・質問	説明・回答
報告及び審議	
(１) 入札・契約手続きの運用状況等の報告	
１) 入札方式別発注工事 ２) 入札方式別発注建設コンサルタント業務等 ３) 入札方式別発注役務の提供等及び物品の製造等 ４) 指名停止等の運用状況 ５) 談合情報等の対応状況 ６) 再度入札における一位不調状況 ７) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 ８) 一者応札の発生状況 ９) 不調・不落の発生状況 １０) 高落札率の発生状況	
(２) 抽出事案審議	
１) 令和７年度木与防災木与第２トンネル工事 Q１．最終的にくじにより落札者が決まっているが、そういったケースはどれくらいあるか。 Q２．くじになる前の段階で、技術力をさらに評価するような方法については如何か。 Q３．この案件に限らず、W T O 案件に外国企業が最近参加しているか。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A１．明確な件数は調べていないが、工事では多くないと思われる。 A２．優れた技術提案をより優位に評価するため、提案を４段階評価とし、段階ごとの点差を拡大し差をつけるような対策を講じている。 A３．最近は参加していない。
２) 令和７年度国道５４号上布野地区舗装修繕工事 Q１．競争参加資格確認結果通知書を交付すると思うが交付された者は、自社以外の通知された者がわかる仕組みか。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A１．各社個別に通知されるため、他社の情報はわからない仕組みである。
３) 令和７年度北条道路第３整備工事 Q１．参加確認申請者が４社あり、そのうち３者が入札前に辞退した理由は如何に。 Q２．３月に発注した背景は如何に。	A１．入札前の辞退は理由を問わないため、辞退した理由については把握していないが、発注時期が３月ということで、新規工事が多く、配置予定管理技術者を他の工事へ配置されたことが主な理由と推察している。 A２．除草や土砂流出等を防ぐため、整備工事を切れ間なく発注する必要があるため、本件の前工事から切れ間なく発注すると３月となる。

○本件入札・契約は適正であると判断する。	
4) 令和7年度皆生海岸富益5号沖合施設第1工事 Q 1. 本件は本来、施工能力評価型Ⅰ型のところをⅡ型にしているが、応札した者は仮に施工能力評価型Ⅰ型で発注した場合でも応札可能と考えているか。 Q 2. 本件は、施工能力評価型Ⅱ型にしても、応札者が1者ということだが、地域要件を島根県東部にまで広げない理由は如何に。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A 1. 応札者は、施工実績や技術力を有していることから、施工能力評価型Ⅰ型においても応札可能であったと考えている。 A 2. 本件は、施工能力評価型Ⅱ型の適用を拡大し、幅広い応札者を見込む一方で、風浪等による緊急的な養浜に対応するため、地域要件については対応が困難な遠方の地域は設定していない。
5) 令和7年度神戸川軟弱地盤対策評価業務 Q 1. 1者応札となった理由は如何に。 Q 2. 契約が年度末となった理由は如何に。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A 1. ダウンロードした者の中には参加可能な者は9者いたが、聞き取りは行っていないため理由は不明である。 A 2. 令和3年度から順次対策工事を行っており、既に対策工事が終わり家屋等へ工事による影響があったところから、速やかに補償するためにこの時期の発注となった。
6) 令和7年度旭川ダム再生橋梁予備設計業務 Q 1. 落札者が他の者より優位となった具体的理由は如何に。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A 1. 実施方針、実施フロー、工程計画における業務の理解度及び技術提案の評価による合計点が他社に比べて優れていたためである。
7) 令和7年度中国地方整備局セキュリティ対策用侵入検知装置購入 Q 1. 現在セキュリティ対策を契約している者に有利な内容になっていないか。 Q 2. 1者応札となった理由は如何に。 ○本件入札・契約は適正であると判断する。	A 1. セキュリティ対策は複数の者と契約しているため、特定の者に有利な内容とはなっていない。 A 2. 本件の対象機器は、ネットワーク監視用であり、特殊性が非常に高い。設置や設定にも特殊な技術が必要となるため、技術者の確保が困難なため1者となったと推察している。
(3) 再苦情処理の審議・報告	

該当事案なし
(4) その他
なし