

中国地方整備局総合評価審査委員会 鳥取県部会(第167回)開催結果の概要

1. 日時 : 令和2年10月28日(水) 14:00～
 2. 場所 : 鳥取河川国道事務所 第1会議室
 3. 出席委員 : 部会長 清水 正喜 鳥取大学 名誉教授
 部会員 松見 吉晴 鳥取大学 学長顧問
 部会員 黒田 保 鳥取大学 大学院教授

4. 議事次第

(1) 開札結果の報告

令和2年9月の入札結果報告

(2) 審査対象工事の全体説明

審査対象工事件数…… 6件

① 入札前審査…… 2件

- ・技術提案評価型(S型)…… 0件
- ・施工能力評価型(I型)…… 0件
- ・施工能力評価型(II型)…… 2件
- ・施工能力評価型(チャレンジ型)…… 0件
- ・企業能力評価型…… 0件

技術提案評価型(S型)・施工能力評価型(I・II型)・チャレンジ型・企業能力評価型

| 工種 | S型 | I型 | II型 | チャレンジ型 | 企業能力評価型 | 計 | 備考 |
|---------------|----|----|-----|--------|---------|---|----|
| 一般土木 | — | — | 1 | — | — | 1 | |
| As舗装 | — | — | — | — | — | — | |
| 鋼橋上部 | — | — | — | — | — | — | |
| 造園 | — | — | — | — | — | — | |
| 建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 木造建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 電気設備 | — | — | — | — | — | — | |
| 暖冷房衛生設備 | — | — | — | — | — | — | |
| Co舗装 | — | — | — | — | — | — | |
| プレストレストコンクリート | — | — | — | — | — | — | |
| 法面処理 | — | — | — | — | — | — | |
| 塗装 | — | — | — | — | — | — | |
| 維持修繕 | — | — | — | — | — | — | |
| 浚渫 | — | — | — | — | — | — | |
| グラウト | — | — | — | — | — | — | |
| 杭打ち | — | — | — | — | — | — | |
| さく井 | — | — | — | — | — | — | |
| プレハブ建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 機械設備 | — | — | — | — | — | — | |
| 通信設備 | — | — | 1 | — | — | 1 | |
| 受変電設備 | — | — | — | — | — | — | |
| 計 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | |

② 公告前審査…… 4件

- ・技術提案評価型(S型)…… 0件
- ・施工能力評価型(I型)…… 0件
- ・施工能力評価型(II型)…… 4件
- ・施工能力評価型(チャレンジ型)…… 0件
- ・企業能力評価型…… 0件

技術提案評価型(S型)・施工能力評価型(I・II型)・チャレンジ型

| 工種 | S型 | I型 | II型 | チャレンジ型 | 企業能力評価型 | 計 | 備考 |
|---------------|----|----|-----|--------|---------|---|----|
| 一般土木 | — | — | 2 | — | — | 2 | |
| As舗装 | — | — | — | — | — | — | |
| 鋼橋上部 | — | — | — | — | — | — | |
| 造園 | — | — | — | — | — | — | |
| 建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 木造建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 電気設備 | — | — | — | — | — | — | |
| 暖冷房衛生設備 | — | — | — | — | — | — | |
| Co舗装 | — | — | — | — | — | — | |
| プレストレストコンクリート | — | — | — | — | — | — | |
| 法面処理 | — | — | — | — | — | — | |
| 塗装 | — | — | — | — | — | — | |
| 維持修繕 | — | — | — | — | — | — | |
| 浚渫 | — | — | — | — | — | — | |
| グラウト | — | — | — | — | — | — | |
| 杭打ち | — | — | — | — | — | — | |
| さく井 | — | — | — | — | — | — | |
| プレハブ建築 | — | — | — | — | — | — | |
| 機械設備 | — | — | — | — | — | — | |
| 通信設備 | — | — | 1 | — | — | 1 | |
| 受変電設備 | — | — | 1 | — | — | 1 | |
| 計 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | |

(3) 審査対象業務の全体説明

| | | |
|--------------------------------|-----|----|
| 審査対象業務件数・・・ | 20件 | |
| ①簡易公募型競争入札方式(総合評価落札方式)(公示前)・・・ | | 4件 |
| 【標準型】・・・ | 0件 | |
| 【簡易型】・・・ | 4件 | |
| ②一般競争入札方式(総合評価落札方式)(公告前)・・・ | | 2件 |
| 【業務チャレンジ型】・・・ | 2件 | |
| 【発注者支援業務】・・・ | 0件 | |
| ③簡易公募型プロポーザル方式(公示前)・・・ | | 3件 |
| ④標準プロポーザル方式(要請前)・・・ | | 0件 |
| ⑤簡易公募型競争入札方式(総合評価落札方式)(入札前)・・・ | | 5件 |
| 【標準型】・・・ | 0件 | |
| 【簡易型】・・・ | 5件 | |
| ⑥一般競争入札方式(総合評価落札方式)(入札前)・・・ | | 0件 |
| 【業務チャレンジ型】・・・ | 0件 | |
| 【発注者支援業務】・・・ | 0件 | |
| ⑦簡易公募型プロポーザル方式(特定前)・・・ | | 6件 |
| ⑧標準プロポーザル方式(特定前)・・・ | | 0件 |

別紙のとおり

★ 入札前審査【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | | |
|----|-------------------|------------------------------------|-------------------------|--|--------|-----|-------------------|--------|-------|------|---------------|------|--------|--------|--------|----------|---------------|--------|--------|--------|--------|----------|-----------------|--------|-------|---------------|------|-------|------|-------------|-------|------|------|-------------|---------------|-------|----------|-------|----|------|-----|----|---|---|---|----|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 資格要件 | | 専門技術力 | | 事故及び不誠実な行為 | 資格要件 | | 情報収集力 | | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | | 専門技術力 | | 専任性 | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | 担当技術者の経験・能力 | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | 業務理解度 | | 実施手順 | その他 | | | | | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 件数 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | C P D | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | C P D | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | | | | | | | | | |
| 1 | 鳥取 | 令和2年度 鳥取自動車道外測量設計その2 業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | 本業務は、鳥取自動車道、鳥取西道路、 駈馳山バイパス及び志戸坂峠防災道路の うち、岡山県英田郡西粟倉村坂根～鳥取 市青谷町青谷地内において、測量及び道 路設計を行う業務である。 | 10月1日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可 否 | 可 否 | 30 | 5 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 2 | 鳥取 | 令和2年度 鳥取河川国道事務所管内電気 通信施設設計業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内 の電気通信施設設計をするものであ る。 | 10月22日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可 否 | 可 否 | 30 | 5 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 3 | 鳥取 | 令和2年度 千代川樋門自動化詳細設計他 業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | 本業務は、千代川水系直轄管理区間に ある既設樋門等を自動化(無動力化)に改 築する詳細設計、並びに、護岸設計等 を行うものである。 | 10月28日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可 否 | 可 否 | 30 | 5 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 4 | 鳥取 | 令和2年度 志戸坂峠防災道路水文調査計 画業務 | 地質調査業務 | 本業務は、一般国道373号志戸坂峠 防災事業のうち、岡山県英田郡西粟倉 村坂根から鳥取県八頭郡智頭町福原 地内において、文献・現地調査等を実 施し、道路事業に伴う井戸、沢、河川 等への影響の把握のための水文調査 計画の検討を行うものである。 | 10月7日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可 否 | 可 否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | 可 否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 5 | 倉吉 | 令和2年度 小鴨川地区砂防堰堤予備設計業務 | 土木関係建設 コンサルタント 業務 | 本業務は、天神川水系和谷川におけ る和谷砂防堰堤の予備設計及び測量 作業を行う業務である。 | 10月19日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可 否 | 可 否 | 30 | 5 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 可 否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

★ 特定前審査【簡易公募型プロポーザル方式(総合評価型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 特定日 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------|------|-----------------------------------|-----------------|---|------------------------------|--------|----------------------|------------|-------|------|-----------|---------------|------------|-------|-------------|--------|---------------|------|--------|------------|------|-------------------|--------|-------|-------|-------|---------------|-------|------|------------|----------|----------------|------|-------|-------|------|----|----------|---------------------|-----|-----------|----|-----|-----------|----|---|-------|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | 実施方針・実施フロー・工程等 | | | | | | 業務計画の適切性 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 実績・表彰 | | | 資格・実績 | | 専任制 | | | 実績・表彰 | | 資格・実績等 | | 専任制 | | | 実績・表彰 | | 資格・実績 | | 実績・表彰 | | | 業務計画の適切性 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 有当該部門の建設コンサルタント登録等の | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精進度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | 資格・実績 | 地域精進度 | 業務成績 | 表彰経験 | C P D | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精進度 | 業務成績 | 表彰経験 | C P D | 業務理解度 | 順実施手 | | 実施体制 | 項その他(知識、代替案、重要な指摘事) | 整合性 | テーマ1の提案内容 | | | テーマ2の提案内容 | | | ヒアリング | |
| | | | | | | | | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | 可/否 | 100 | 3 | 6 | 1 | 12 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | 8 | 5 | | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - |
| 1 | ○ | 鳥取 | 令和2年度 殿ダム事前放流運用計画 検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、既存ダムの洪水調節機能強化に基づく事前放流導入に伴い、ダムの運用計画検討や減災対策協議会ダム部会におけるフォローアップの資料作成を行うものである。 | 殿ダムにおいて事前放流検討を行う際の留意点について | 10月5日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 令和2年度 千代川水系河川整備計画 他検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、千代川水系直轄管理区間において、整備計画変更の検討を行い、関係機関との協議資料等を作成するものである。 | 千代川水系の河川整備計画を変更する際の視点について | 10月29日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |
| 3 | ○ | 倉吉 | 令和2年度 天神川砂防長寿命化計画 策定検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、「大山山系砂防関係施設長寿命化計画(天神川水系)(案)」について、ライフサイクルコストを考慮した長寿命化計画を更新するものである。 | 砂防関係施設の劣化予測を行うための留意点 | 10月16日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |
| 4 | | 倉吉 | 令和2年度 天神川水系水害対応タイム ライン検討他業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、天神川水系における多機関連携タイムラインの見直しを行うとともに、減災対策協議会及び流域治水プロジェクトの取り組みについて検討・運営を行う業務である。 | 多機関連携型水害対応タイムラインを見直しする際の留意点 | 10月5日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |
| 5 | | 倉吉 | 令和2年度 倉吉管内防災対策調査 検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は倉吉河川国道事務所管内において、事前通行規制に関する防災体制の検討および資料作成等を行うものである。 | 異常気象時における効率的な通行規制を実施する上での留意点 | 10月9日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |
| 6 | | 日野川 | 令和2年度 大山砂防設備長寿命化計画 検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、「大山山系砂防関係施設長寿命化計画(日野川水系)(案)」について、ライフサイクルコストを考慮した長寿命化計画を更新するものである。 | 大山砂防における砂防関係施設の劣化予測を行うための留意点 | 10月9日 | 5 | 10 | 30 | 5 | - | 4 | 9 | 2 | 可/否 | 可/否 | 30 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 5 | 5 | - | 5 | - | 14 | 14 | 12 | 12 | - | - | - | - | - | - | 100 | | | | | |

