# 中国地方整備局総合評価審査委員会　鳥取県部会（第172回）開催結果の概要

1．日時　：　令和3年3月18日（木）　13:00～
2．場所　：　鳥取河川国道事務所　第1会議室
3．出席委員　　：　　部会長　清水　正喜　　鳥取大学　名誉教授
　　部会員　松見　吉晴　　鳥取大学　学長顧問
　　部会員　黒田　保　　鳥取大学　大学院教授
4．議事次第
（1）開札結果の報告
　令和3年2月の入札結果報告
（2）審査対象工事の全体説明
　審査対象工事件数・・・・・　　48件
　①入札前審査・・・　　20件
　・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　19件
　・施工能力評価型（ﾁｬﾚﾝｼﾞ型）・・・　　1件
　・企業能力評価型・・・　　0件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）・ﾁｬﾚﾝｼﾞ型・企業能力評価型

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | チャレンジ型 | 企業能力評価型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 一般土木 | － | － | 8 | － | － | 8 | |
| As舗装 | － | － | 2 | － | － | 2 | |
| 鋼橋上部 | － | － | － | － | － | － | |
| 造園 | － | － | － | － | － | － | |
| 建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 木造建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 電気設備 | － | － | － | － | － | － | |
| 暖冷房衛生設備 | － | － | － | － | － | － | |
| Co舗装 | － | － | － | － | － | － | |
| プレストレストコンクリート | － | － | － | － | － | － | |
| 法面処理 | － | － | － | － | － | － | |
| 塗装 | － | － | － | － | － | － | |
| 維持修繕 | － | － | 8 | 1 | － | 9 | |
| 浚渫 | － | － | － | － | － | － | |
| グラウト | － | － | － | － | － | － | |
| 杭打ち | － | － | － | － | － | － | |
| さく井 | － | － | － | － | － | － | |
| プレハブ建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 機械設備 | － | － | － | － | － | － | |
| 通信設備 | － | － | － | － | － | － | |
| 受変電設備 | － | － | 1 | － | － | 1 | |
| 計 | 0 | 0 | 19 | 1 | 0 | 20 | |

②公告前審査・・・　　28件
　・技術提案評価型（S型）・・・　　0件
　・施工能力評価型（Ⅰ型）・・・　　1件
　・施工能力評価型（Ⅱ型）・・・　　24件
　・施工能力評価型（ﾁｬﾚﾝｼﾞ型）・・・　　3件
　・企業能力評価型・・・　　0件

技術提案評価型（S型）・施工能力評価型（Ⅰ・Ⅱ型）・ﾁｬﾚﾝｼﾞ型

| 工種 | S型 | Ⅰ型 | Ⅱ型 | チャレンジ型 | 企業能力評価型 | 計 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 一般土木 | － | 1 | 4 | － | － | 5 | |
| As舗装 | － | － | 5 | － | － | 5 | |
| 鋼橋上部 | － | － | － | － | － | － | |
| 造園 | － | － | － | － | － | － | |
| 建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 木造建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 電気設備 | － | － | 1 | － | － | 1 | |
| 暖冷房衛生設備 | － | － | － | － | － | － | |
| Co舗装 | － | － | － | － | － | － | |
| プレストレストコンクリート | － | － | 1 | － | － | 1 | |
| 法面処理 | － | － | － | － | － | － | |
| 塗装 | － | － | － | － | － | － | |
| 維持修繕 | － | － | 7 | 3 | － | 10 | |
| 浚渫 | － | － | － | － | － | － | |
| グラウト | － | － | － | － | － | － | |
| 杭打ち | － | － | － | － | － | － | |
| さく井 | － | － | － | － | － | － | |
| プレハブ建築 | － | － | － | － | － | － | |
| 機械設備 | － | － | 1 | － | － | 1 | |
| 通信設備 | － | － | 5 | － | － | 5 | |
| 受変電設備 | － | － | － | － | － | － | |
| 計 | 0 | 1 | 24 | 3 | 0 | 28 | |

（3）審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・　26件

①簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（公示前）・・・　11件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　11件

②一般競争入札方式（総合評価落札方式）（公告前）・・・　0件

【業務チャレンジ型】・・・　0件
【発注者支援業務】・・・　0件

③簡易公募型プロポーザル方式（公示前）・・・　3件

④標準プロポーザル方式（要請前）・・・　0件

⑤簡易公募型競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・　5件

【標準型】・・・　0件
【簡易型】・・・　5件

⑥一般競争入札方式（総合評価落札方式）（入札前）・・・　0件

【業務チャレンジ型】・・・　0件
【発注者支援業務】・・・　0件

⑦簡易公募型プロポーザル方式（特定前）・・・　7件

⑧標準プロポーザル方式（特定前）・・・　0件

別紙のとおり

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | ・企業の能力等（企業の施工実績+地域精通度等 20点） 施工体制 | | 企業の施工実績 | | | | | | | | | | | | | | ・技術者の能力等（20点） 技術者の能力等 | | | | | | | | 特定専門工事審査型 | | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去2年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 新技術活用（新技術導入促進Ⅱ型）（地整試行案件） | 週休2日履行実績 | 維持修繕工事等の受注実績 | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 週休2日実施宣言（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）施工管理技術者 | 特定専門工事施工管理技術者の実績（地整試行案件）の同種工事 | 特定専門工事施工者の配置予定技術者の同種工事の実績（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | |
| 8 | | 倉吉 | 河川 | 令和2年度<br>天神川河道整備工事（テンジンガワガドウセイビコウジ） | 一般土木 | C | 河川土工<br>掘削工 4,800m3<br>残土処理工 1式<br>高水敷保護工 1式<br>ブロックマット 16,380m2<br>根固工<br>根固ブロック 1,272個<br>仮設工 1式 | 本工事は、鳥取県倉吉市東巌城町から円谷町地先において河川改修事業に伴う河川敷保護を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | 8 | 7 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3月12日 |
| 9 | | 倉吉 | 河川 | 令和2年度<br>小鴨川河道整備工事（オガモガワガドウセイビコウジ） | 一般土木 | C | 河川土工<br>掘削工 21,000m3<br>残土処理工 1式<br>高水敷保護工 1式<br>ブロックマット 8,150m2<br>仮設工 1式 | 本工事は、鳥取県倉吉市福吉町二丁目から河原町地先において河川改修事業に伴う河川敷保護を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | 6 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3月12日 |
| 10 | ○ | 倉吉 | 河川 | 令和2年度<br>小鴨川鴨河内護岸工事（オガモガワカモコウチゴガンコウジ） | 一般土木 | C | 河川土工 1式<br>掘削工 8,100m3<br>法覆護岸工 1式<br>間知ブロック張 2,946m2<br>根固工 1式<br>根固ブロック 121個<br>仮設工 1式 | 本工事は、鳥取県倉吉市鴨河内地先において河川改修事業に伴う護岸工事を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | 6 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3月12日 |
| 11 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>北条道路国坂地区第2地盤改良工事（ホウジョウドウロクニサカチクダイ2ジバンカイリョウコウジ）<br>試行：一括審査方式 A工事 | 一般土木 | C | 地盤改良工 1式<br>締固め改良工 586本<br>仮設工 1式<br>作業ヤード整備工 2,030m2<br>変位緩衝工 267本 | 本工事は、鳥取県東伯郡北栄町国坂地内において、地盤改良工事を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月12日 |
| 12 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>北条道路国坂地区第3地盤改良工事（ホウジョウドウロクニサカチクダイ3ジバンカイリョウコウジ）<br>試行：一括審査方式 B工事 | 一般土木 | C | 地盤改良工 1式<br>締固め改良工 785本<br>仮設工 1式<br>作業ヤード整備工 2,140m2<br>変位緩衝工 287本 | 本工事は、鳥取県東伯郡北栄町国坂地内において、地盤改良工事を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月12日 |
| 13 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>北条道路下神地区第3地盤改良他工事（ホウジョウドウロシモツワチクダイ3ジバンカイリョウウホカコウジ） | 一般土木 | C | 道路土工 1式<br>掘削工 1,000m3<br>地盤改良工 1式<br>締固め改良工 965本<br>仮設工 1式<br>作業ヤード整備工 5,920m2<br>変位緩衝工 437本 | 本工事は、鳥取県東伯郡北栄町下神地内において、地盤改良工事を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | 8 | 7 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3月12日 |
| 14 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>国道9号北栄地区舗装修繕工事（コクドウ9ゴウホクエイチクホソウシュウゼンコウジ） | As舗装 | B | 舗装工 1式<br>切削オーバーレイ（夜間） 6,500㎡<br>アスファルト殻運搬・処分（夜間） 650㎥<br>区画線工 1式<br>仮設工 1式 | 本工事は、国道9号の北栄地区において、舗装修繕工事を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 2 | | | | 7 | 7 | 3 | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | 3月12日 |
| 15 | | 倉吉 | 河川 | 令和2年度<br>天神川修繕工事（テンジンガワシュウゼンコウジ） | 維持修繕 | － | 【はわい長瀬工区】<br>河川土工 1式<br>擁壁護岸工 1式<br>場所打擁壁工 L=98m<br>根固工 1式<br>根固ブロック N=193個<br>【小田工区】<br>堤防養生工<br>伐木除根工 33,400m2<br>【八幡工区】<br>河川土工 1式<br>法覆護岸工 1式<br>胸壁工 L=151m | 本工事は、一級河川天神川水系天神川の湯梨浜町はわい長瀬地先、倉吉市小田等において場所打擁壁工、根固工および樹木伐採等を行うものである。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月12日 |

# ◆評価項目・加算点の審査（入札前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 公告時期（月） | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | 施工体制 | | ・企業の能力等（企業の施工実績・地域精通度等 20点） | | | | | | | | | | | | | ・技術者の能力等（20点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 開札予定日 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 企業の施工実績 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去２年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 新技術活用（新技術導入促進Ⅱ型）（地整試行案件） | 週休２日履行実績 | 維持修繕工事等の受注実績 | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 週休２日実施宣言（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | 技術者の能力等 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）施工管理技術者 | 特定専門工事審査型 特定専門工事施工者の同種工事の実績（地整試行案件） | 技術者の配置予定（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | |
| 16 | | 倉吉 | 河川 | 令和3年度<br>オガモガワイジョウジ<br>小鴨川維持工事 | 維持修繕 | － | 巡視・巡回工　1式<br>除草工　1,072,000m2<br>堤防養生工　20,000m2<br>付属物設置工　1式<br>清掃工　1式<br>塵芥処理工　1,072,000m2<br>応急処理工　1式<br>河川土工　1式<br>管理用通路工　1式 | 本工事は、小鴨川・国府川の直轄管理区間及び倉吉市内の直轄砂防において河川維持修繕工事を行うものである。 | 1月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月5日 |
| 17 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>クラヨシカンナイキョウリョウホシュウコウジ<br>倉吉管内橋梁補修工事 | 維持修繕 | － | （羽合高架橋）<br>橋梁支承工　1式<br>橋梁付属物工　1式<br>橋梁補修工　1式<br>現場塗装工　1式<br>（淀江新大橋）<br>橋梁現場塗装工　1式<br>鋼桁工　1式<br>橋梁付属物工　1式<br>（淀江新大橋歩道橋上り）<br>橋梁現場塗装工　1式<br>鋼桁工　1式<br>（淀江新大橋歩道橋下り）<br>橋梁現場塗装工　1式<br>橋梁支承工　1式 | 本工事は、倉吉河川国道事務所管内において、橋梁の補修工事を行うものである。 | 1月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月5日 |
| 18 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度<br>クラヨシカンナイセイブチクホシュコウジ<br>倉吉管内西部地区保守工事 | 維持修繕 | － | 巡視・巡回工　1式<br>舗装維持工　1式<br>区画線工　1式<br>道路構造物工　1式<br>防護柵工　1式<br>道路付属施設工　1式<br>道路清掃工　1式<br>除草工　1式<br>災害復旧及び応急処理　1式<br>除雪工　1式<br>冬期対策施設工　1式<br>道路照明維持補修工　1式 | 本工事は、一般国道9号及び山陰道の倉吉河川国道事務所管内の西部地区において道路維持・保守作業及び除雪作業を行うものである。 | 1月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 3月1日 |
| 19 | | 倉吉 | 道路 | 令和2年度<br>クラヨシカンナイデンゲンセツビコウジ<br>倉吉管内電源設備工事 | 受変電設備 | － | 電源設備工　1式<br>発電設備　2台<br>無停電電源設備　15台<br>配管配線工　1式<br>据付調整工　1式 | 本工事は、倉吉河川国道事務所管内において、電源設備の新設を行うものである。 | 1月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 6 | 5 | | 4 | 1 | 1 | | 1 | | | 2 | | | | 8 | 8 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 3月5日 |
| 20 | | 日野川 | 河川 | 令和2年度<br>ヒノガワタテイワチクカドウクッサクホカダイ2コウジ<br>日野川立岩地区河道掘削他第2工事 | 一般土木 | C | 河川土工　1式<br>掘削工　35,600m3<br>仮設工　1式 | 本工事は、鳥取県西伯郡伯耆町吉定から立岩地先における河道掘削等を行う工事である。 | 2月 | Ⅱ | － | － | 70.0 | 15 | 15 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | 6 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | | | | | | 1 | 1 | | | | | 3月12日 |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | 加算点の合計 | ・企業の能力等（企業の施工実績・地域精通度等 20点） 施工体制 品質確保の実効性 | 施工体制 施工体制の確実性 | 企業の施工実績 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去２年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 週休２日履行実績（新技術活用（地整試行案）・新技術導入促進Ⅱ型） | 週休２日実施宣言（地整試行案件） | 維持修繕工事等の受注実績 | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 週休２日実施宣言（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | ・技術者の能力等（20点） 技術者の能力等 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）施工管理技術者 | 特定専門工事審査型 特定専門工事施工者の同種工事の実績（地整試行案件） | 特定専門工事施工者の配置予定技術者の同種工事の実績（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 地内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 千代水電線共同溝第１工事（チヨミデンセンキョウドウコウダイ1コウジ） | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 国道９号小沢見地区外舗装修繕工事（コクドウ9ゴウコゾミチクホカホソウシュウゼンコウジ） | As舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 国道９号宝木地区舗装修繕工事（コクドウ9ゴウホウギチクホソウシュウゼンコウジ） | As舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 鳥取国道維持出張所管内舗装修繕工事（トットリコクドウイジシュッチョウジョカンナイホソウシュウゼンコウジ） | As舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 国道９号蒲生地区舗装修繕第２工事（コクドウ9ゴウガモウチクホソウシュウゼンダイ2コウジ） | As舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | 鳥取 | 道路 | 令和３年度 鳥取河川国道事務所管内舗装修繕工事（トットリカセンコクドウジムショカンナイホソウシュウゼンコウジ） | As舗装 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | 鳥取 | 河川 | 令和３年度 千代川水系上流維持工事（センダイカワスイケイジョウリュウイジコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | | | | | | | | | | | | | ・企業の能力等（企業の施工実績+地域精通度等 20点） | | | | | | | | | | | | | | | ・技術者の能力等（20点） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | 施工体制 | | 企業の施工実績 | | | | | | | | | | | | | 技術者の能力等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | | 加算点の合計 | | 品質確保の実効性 | 施工体制の確実性 | 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去2年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 週休2日履行実績（新技術活用（新技術導入促進Ⅱ型）（地整試行案件）） | 週休2日実施宣言（地整試行案件） | 維持修繕工事等の受注実績 | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）施工管理技術者 | 特定専門工事審査型 | | 地域精通度・地域貢献度 | | | | | | | | | 公告予定月 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定専門工事の実績（地整試行案件）同種工事 | 特定専門工事施工者の同種工事施工者の実績（地整試行案件） | 地域内における本支店・営業所の所在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | |
| 8 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>鳥取自動車道出張所管内橋梁補修工事（トットリジドウシャドウシュッチョウショカンナイキョウリョウホシュウコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>鳥取自動車道外防護柵設置工事（トットリジドウシャドウホカボウゴサクセッチコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>鳥取国道維持出張所管内交安施設工事（トットリコクドウイジシュッチョウショカンナイコウアンシセツコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>郡家国道維持出張所管内外交安施設工事（コウゲコクドウイジシュッチョウショカンナイホカコウアンシセツコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>国道53号山根地区整備工事（コクドウ53ゴウヤマネチクセイビコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 鳥取 | 道路 | 令和3年度<br>鳥取河川国道事務所管内トンネル補修工事（トットリカセン コクドウ ジムショ カン ナイ ホシュウコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 倉吉 | 道路 | 令和3年度<br>北条道路北条JCT第1下部工事（ホウジョウドウロホウジョウJCTダイ1カブコウジ） | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | 加算点の合計 | ・企業の能力等（企業の施工実績・地域精通度等 20点） 施工体制 品質確保の実効性 | 施工体制 施工体制の確実性 | 企業の施工実績 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去2年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 週休2日履行実績（新技術活用（地整試行案件）） | 週休2日履行実績（新技術導入促進Ⅱ型） | 維持修繕工事等の受注実績 | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 週休2日実施宣言（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | ・技術者の能力等（20点） 技術者の能力等 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）舗装施工管理技術者 | 特定専門工事審査型 特定専門工事施工者の同種工事の実績（地整試行案件） | 特定専門工事施工者の同種工事施工者の配置予定技術者の実績（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 地内における本支店・営業所の在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 北条道路北条JCT第2下部工事（ホウジョウドウロホウジョウJCTダイ2カブコウ） | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 北条道路北条JCT第3下部工事（ホウジョウドウロホウジョウJCTダイ3カブコウ） | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 北条道路天神川橋第2下部工事（ホウジョウドウロテンジンガワバシダイ2カブコウ） | 一般土木 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 米子道路外照明設備工事（ヨナゴドウロホカショウメイセツビコウジ） | 電気設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 米子道路観音寺橋外PC上部工事（ヨナゴドウロカンノンジバシホカ ジョウブ コウジ） | プレストレスト・コンクリート | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | 倉吉 | 河川 | 令和3年度 天神川維持修繕工事（テンジンカワイジシュウゼンコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 倉吉管内電気通信設備工事（クラキチカンナイデンキツウシンセツビコウジ） | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# ◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型】 対象工事一覧

| | 重点審査 | 事務所名 | 区分 | 工事名 | 工事種別 | ランク | 工事概要 | 工事の特性 | 施工能力評価型 | 施工計画 | 加算点の合計 | ・企業の能力等（企業の施工実績・地域精通度等 20点） 施工体制 品質確保の実効性 | 施工体制 施工体制の確実性 | 企業の施工実績 同種工事の実績 | 当該工事種別の過去2年間の平均成績 | 工事成績優秀企業認定（ゴールドカード） | 優良工事表彰等 | 下請け表彰企業の活用 | 技能者の従事計画 | 週休2日履行実績（新技術活用（新技術導入促進Ⅱ型）（地整試行案件）） | 週休2日履行実績 | 維持修繕工事等の受注実績 | 週休2日実施宣言（地整試行案件） | 企業のＩＣＴの活用実績（地整試行案件） | 現場担当技術者の配置（地整試行案件） | 地元企業活用促進型（地整試行案件） | 地元資材活用促進型（地整試行案件） | ・技術者の能力等（20点） 技術者の能力等 同種工事の実績 | 同種工事の工事成績 | 優秀建設技術者表彰等 | 継続教育学習制度（建設系ＣＰＤ） | 技術者のＩＣＴ活用実績 | ＩＣＴ活用工事（ＩＣＴの活用計画） | 女性技術者活用促進 | 配置予定技術者の資格（地整試行案件）（舗装施工管理技術者） | 特定専門工事審査型 特定専門工事施工者の同種工事の実績（地整試行案件） | 特定専門工事施工者の同種工事の実績（地整試行案件） | 地域精通度・地域貢献度 地内における本支店・営業所の在地 | 企業の近隣地域での施工実績 | 災害対応協定に基づく活動実績 | 若手技術者・新卒者の雇用 | 事業継続計画（ＢＣＰ）の認定 | ＶＳＰ等の実績 | 河川・道路維持又は道路除雪の実績 | 技術者の近隣地域での施工実績 | 公告予定月 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | | 倉吉 | 道路 | 令和3年度 倉吉管内監視設備工事（クラヨシカンナイカンシセツビコウジ） | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | 日野川 | 河川 | 令和3年度 日野川河川外維持工事（ヒノガワカセンホカイジコウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | 日野川 | ダム | 令和3年度 菅沢ダム整備工事（スゲサワ セイビ コウジ） | 維持修繕 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | 日野川 | 河川 | 令和3年度 日野川堰分水ゲート整備工事（ヒノガワ ゼキ ブンスイ セイビ コウジ） | 機械設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | 日野川 | 河川 | 令和3年度 日野川河川事務所管内CCTV伝送設備工事（ヒノガワ カセン ジムショ カンナイ デンソウセツビコウジ） | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | ○ | 日野川 | ダム | 令和3年度 菅沢ダム放流制御設備工事（スゲサワ ホウリュウセイギョセツビコウジ） | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | 日野川 | ダム | 令和3年度 日野川河川事務所管内情報表示設備工事（ヒノガワカセンジムショカンナイジョウホウヒョウジセツビコウジ） | 通信設備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★ 入札前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 開札日 | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | 合計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 担当技術者の経験・能力 | | | | | | 照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 鳥取 | 令和3年度<br>千代川(センダイガワ)・殿(トノ)ダム採水(サイスイ)分析(ブンセキ)業務(ギョウム) | 測量業務 | 本業務は、水質汚濁に関する環境基準の維持達成状況の把握及び殿ダムの基礎資料を得ることを目的として、一級河川千代川水系及び殿ダム貯水池内において採水及び分析を行うもの、また河川の水質を簡易的に調査する水生生物調査を行うものである。 | 3月10日 | 可／否 | 15 | 30 | 5 | － | 可／否 | 13 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | － | 14 | 1 | 12 | 2 | 1 | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 2 | | 鳥取 | 令和2年度<br>志戸坂峠防災駒帰地区外地質調査業務(シトサカトウゲボウサイコマガエリチクホカチシツチョウサギョウム) | 地質調査業務 | 本業務は、志戸坂峠防災事業において地質調査を行うものである。 | 3月17日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 2 | 1 | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 3 | | 鳥取 | 令和2年度<br>鳥取河川国道事務所管内防災設計その2業務(トットリカセンコクドウジムショカンナイボウサイセッケイギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所管内において、道路の修繕に関する測量、設計を行うものである。 | 3月17日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 可／否 | 100 | 3 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | － | － | － | － | － | － | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 4 | | 倉吉 | 令和2年度<br>天神川水辺現地調査(鳥類)業務(テンジンガワミズベゲンチチョウサ チョウルイ ギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、河川水辺の国勢調査の一環として、天神川水系天神川、小鴨川、国府川及び三徳川の直轄管理区間における鳥類調査を行うものである。 | 3月9日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | 4 | 10 | 1 | 12 | 2 | 1 | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |
| 5 | | 日野川 | 令和2年度<br>日野川水系航空レーザ測量業務(ヒノガワスイケイコウクウレーザソクリョウギョウム) | 測量業務 | 本業務は、日野川水系(日野川・法勝寺川の直轄管理区間)において、航空レーザ測量により、河川定期縦横断測量を行うものである。 | 3月11日 | 可／否 | 15 | 30 | 5 | － | 可／否 | 13 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 | － | 14 | 1 | 12 | 2 | 1 | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | － | 12 | 6 | 6 | 6 | 60 |

## ★ 特定前審査 【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 特定日 | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 実施体制 | |
| | | | | | | | | 資格・実績 | | 成績・表彰 | | 事故等 | 資格・実績 | | | 専任制 | | 成績・表彰 | | 資格・実績等 | | 成績・表彰等 | 専任制 | | |
| | | | | | | | | 当該部門の建設コンサルタント登録等の有無 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 表彰経験 | 文書注意・口頭注意 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種・類似業務の経験 | 業務成績 | 直接的な雇用 | 再委託の確認 | |
| 1 | | 鳥取 | 令和3年度<br>殿ダム管理フォローアップ検討他業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、「ダム等の管理に係るフォローアップ制度」に基づいて、殿ダムの洪水調節や利水補給の実績及び自然環境や社会環境への影響に関して、客観的・科学的な分析と評価を行い、学識経験者から構成される「中国地方ダム等管理フォローアップ委員会」の意見を踏まえて「定期報告書」としてとりまとめを行う業務である。 | 殿ダムにおける定期報告書のとりまとめに関する留意点について | 2月26日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 2 | | 鳥取 | 令和3年度<br>鳥取管内道路マネジメント業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、道路事業の整備効果資料作成及び道路行政マネジメント資料作成等を行うものである。 | 鳥取東部地域における道路施策を検討する際の着眼点について | 2月26日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 3 | ○ | 鳥取 | 令和3年度<br>鳥取管内交通量推計業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取河川国道事務所における将来交通需要推計等を行うものである。 | 将来交通量推計結果の妥当性を確認する際の着眼点について | 2月26日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 4 | | 倉吉 | 令和2年度<br>天神川水系河川管理施設監理検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、河川管理施設の点検結果をとりまとめ、施設状況の評価と評価に基づいた維持修繕計画の検討・提案を行う業務である。 | 河川管理施設の評価案等作成にあたっての、現地状況の把握を目的とした、現地確認の着眼点について | 2月19日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 5 | | 倉吉 | 令和3年度<br>倉吉管内道路ストックマネジメント検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、倉吉河川国道事務所管内の道路事業による地域社会への影響や効果の把握を行い、これらを踏まえた道路行政マネジメントの基礎資料とりまとめを行うものである。 | 管内道路整備効果を発現するための現状課題把握および分析手法に関する着眼点 | 2月24日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 6 | | 倉吉 | 令和3年度<br>鳥取西部地域道路計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、鳥取県西部地域において、地域の課題やまちづくりの将来像、交通課題等を把握した上で、道路計画検討等を行うものである。 | 鳥取県西部地域の地域現況、課題、将来像等を踏まえた上で、必要とされる道路網のあり方を検討・提案するための着眼点 | 2月24日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |
| 7 | | 日野川 | 令和2年度<br>大山砂防土砂・洪水氾濫対策計画検討業務 | 土木関係建設コンサルタント業務 | 本業務は、大山砂防日野川流域における土砂・洪水氾濫対策計画を進めるにあたり、土砂・洪水氾濫の被害想定および対策施設配置計画の検討、事業評価監視委員会資料の作成を行うものである。 | 施設配置計画の検討における着目点 | 3月2日 | 5 | 10 | 30 | 5 | － | 4 | 9 | 2 | 可／否 | 可／否 | 30 | 5 | － | － | － | － | 可／否 | 100 |

| No | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |

★ 公示前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

★ 公示前審査 【簡易公募型競争入札方式 総合評価落札方式(簡易型)】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 公示（月） | 入札参加者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 企業の経験・能力 | | | | 事故及び不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 予定技術者の経験・能力 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実施方針・フロー・工程表等 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 予定管理技術者の経験・能力 | | | | | | 予定担当技術者の経験・能力 | | | | | | 予定照査技術者の経験・能力 | | | | | | 業務理解度 | 実施手順 | | その他 | |
| | | | | | | | 資格要件 | 専門技術力 | 専門技術力 | | | 資格要件 | 専門技術力 | 情報収集力 | 専任性 | | 専門技術力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | 専任性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 登録等有無 | 同種類似経験 | 業務成績 | 表彰経験 | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 手持ち業務金額及び件数 | 直接的な雇用関係 | 業務成績 | 表彰経験 | 保有資格 | 同種類似経験 | 業務成績 | 直接的な雇用関係 | | | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | 保有資格 | 同種類似経験 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰経験 | CPD | | 実施フロー | 業務量把握 | 業務に関する知識 | |
| 8 | | 倉吉 | 令和3年度<br>北条道路妻波地区外構造物設計業務<br>(ホウジョウドウロツマナミチクホカコウゾウブツセッケイギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | 倉吉 | 令和3年度<br>北条道路妻波地区橋梁詳細設計業務<br>(ホウジョウドウロツマナミチクキョウリョウショウサイセッケイギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | 倉吉 | 令和3年度<br>天神川水系護岸詳細設計他業務<br>(テンジンガワスイケイゴガンショウサイセッケイホカギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | 日野川 | 令和3年度<br>日野川河川事務所管内発動発電設備設計業務<br>(ヒノガワカセンジムショカンナイハツドウハツデンセツビセッケイギョウム) | 土木関係建設コンサルタント業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ★ 公示前審査【簡易公募型プロポーザル方式（総合評価型）】

| No | 総合評価審査委員会 重点審査 | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 特定テーマ | 公示（月） | 技術提案書提出者を決定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | | 技術提案書を特定するための評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | |