平成24年度　中国地方整備局総合評価審査委員会　山口県部会（第3回）開催結果の概要

1. 日時：平成24年8月8日（水）14：00～16：00
2. 場所：山口河川国道事務所　災害対策室
3. 出席委員：　部会長　清水　則一　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　関根　雅彦　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　田村　隆弘　徳山工業高等専門学校　土木建築工学科

4. 議事次第
（1）審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・33件

①評価項目・加算点の審査（公告前審査）・・・全9件
・標準型・・・・・・・・・・・・・・・　0件
・簡易型・・・・・・・・・・・・・・・　9件

標準型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	施工体制評価点＋加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
該当なし							0	
計	0	0	0	0	0	0	0	

標準型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
該当なし							0	
計	0	0	0	0	0	0	0	

簡易型（従来方式）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
一般土木	―	―	5	―	―	―	5	
維持修繕	―	―	1	―	―	―	1	
電気設備	―	―	1	―	―	―	1	
受変電設備			1				1	
機械設備			1				1	
計	0	0	9	0	0	0	9	

②技術提案の審査（入札前審査）・・・全13件
・標準型・・・　2件
・簡易型・・・11件

標準型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
該当なし							0	
計	0	0	0	0	0	0	0	

標準型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
PC				1			1	
通信設備					1		1	
計	0	0	0	1	1	0	2	

簡易型（従来方式）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
一般土木			3				3	
AS舗装			2				2	
維持修繕			3				3	
通信設備			1				1	
受変電設備			1				1	
機械設備			1				1	
計	0	0	11	0	0	0	11	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・11件

評価方式	工種	加算点の合計						計	備考
		～40	50～	60～	70～	80～	90～		
標準型（Ⅰ型）	一般土木						2	2	
標準型（Ⅱ型）	PC				1			1	
	通信設備					1		1	
簡易型（従来方式）	一般土木			1				1	
	AS舗装			2				2	
	維持修繕			3				3	
	通信設備			1				1	
計		0	0	7	1	1	2	11	

（2）審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・17件
①総合評価落札方式（公示前）・・・　3件
②総合評価落札方式（入札前）・・・　11件
③プロポーザル方式（公示前）・・・　1件
④プロポーザル方式（特定前）・・・　2件

（3）審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

5. 主な意見の概要

（工事審査）

用水路付替工事（簡易型）において、簡易な施工計画の評価項目は「水路工施工時の隣接住民への安全に対する技術的所見」とされています。
その場合の評価基準の表現が「施工及び品質確保の確実性が確認できるか」になっていますが、「施工及び安全確保の確実性が確認できるか」の表現のほうが良いのではないでしょうか。

→ご指摘のとおり、評価項目の表現に整合した評価基準の表現に今後、改めます。

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【簡易型】対象工事一覧表

別紙－1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績（ゴールドカード制度）の表彰 | イ）工事成績優秀企業認定制度の表彰 | ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）下請企業の表彰 | オ）手持ち工事量 | カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ）継続教育（CPD）の取り組み | エ）同種工事の施工実績規模 | オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑧地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所（山口県内） | イ）企業の関係地域での施工実績（山口県内） | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・砂防・山口県内）の実績（国土交通省・山口県内） | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 地元企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【標準型】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 | 本官 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 b）品質管理 | 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 c）施工上配慮すべき事項（受注者提案～施工上の課題に対する技術的所見～発注者指定～） | 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 d） | 簡易型・①-2 簡易な施工計画　標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価内容1 評価の視点 | 評価内容1 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価内容2 評価の視点 | 評価内容2 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価内容3 評価の視点 | 評価内容3 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | ②企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業（ゴールドカード制度）の表彰 | ②企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②企業の施工実績 エ）下請企業の表彰 | ②企業の施工実績 オ）平持ち工事量 | ②企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | ③配置予定技術者の施工能力 イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ③配置予定技術者の施工能力 ウ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ③配置予定技術者の施工能力 エ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ＩＣＴの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場事務の能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内） | ⑥地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内） | ⑥地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ⑥地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障害者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 キ）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | 地元一次下請の活用率 | 企業促進の地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【簡易型】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の要当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 不誠実な行為に対する減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | イ）工事成績優秀企業（ゴールドカード制度）の表彰 | ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）下請企業の表彰 | オ）手持ち工事量 | カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ）継続教育（CPD）の取り組み | エ）同種工事の施工実績規模 | オ）ヒアリング | ④施管体理制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑧地域精通度・地域貢献度 ア）地域内に本支店・営業所（山口県内）に有無 | イ）企業の県関係地域内での施工実績（山口県内） | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・港湾・砂防・土木等の実績（国交省・山口県内） | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 地元企業（又は地元資材・一次下請企業）の活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 対象工事 評価項目・加算点の審査 | 対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 本官 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 | ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 | 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a) 工程管理 | b) 品質管理 | c) 施工上の課題に対する技術的所見(発注者指定) | d) 施工上配慮すべき事項(受注者提案) | 簡易型:①-2 簡易な施工計画 高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア) 過去の工事成績 | イ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ウ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ) 下請企業の表彰 | オ) 手持ち工事量 | カ) 同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア) 過去の工事成績 | イ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優秀建設技術者表彰 | ウ) 継続教育(CPD)の取り組み | エ) 同種工事の施工実績規模 | オ) ヒアリング | ④施工管理体制 ア) 舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア) 建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア) 有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア) 登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア) 地域における本支店、営業所(山口県内) | イ) 企業の隣接地域(山口県内)での施工実績 | ウ) 災害活動の実績(山口県内) | エ) 身体及び知的障害者の雇用 | オ) 高齢者の雇用 | カ) 地元の既卒者の雇用 | キ) 河川・道路維持工事の実績(国土交通・山口県内) | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（公示前）

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公告前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】（公示前）

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点（参加表明書） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点（技術提案書） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（入札前）【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |