平成24年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第4回)開催結果の概要

1. 日時:平成24年9月28日(金)14:00～16:00
2. 場所:山口河川国道事務所 災害対策室
3. 出席委員:　部会長　清水 則一　山口大学大学院 理工学研究科
　委 員　田村 隆弘　徳山工業高等専門学校 土木建築工学科

4. 議事次第
(1)審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・47件

①評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・全7件
・標準型・・・・・・・・・・・・・・・　1件
・簡易型・・・・・・・・・・・・・・・　6件

標準型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
該当なし							0	
計	0	0	0	0	0	0	0	

標準型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
AS舗装					1		1	
計	0	0	0	0	1	0	1	

簡易型(従来方式)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
維持修繕			4				4	
法面処理			1				1	
建築			1				1	
計	0	0	6	0	0	0	6	

②技術提案の審査（入札前審査）・・・全23件
・標準型・・・ 8件
・簡易型・・・15件

標準型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
一般土木						2	2	
PC					1		1	
計	0	0	0	0	1	2	3	

標準型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
一般土木					3		3	
AS舗装					2		2	
計	0	0	0	0	5	0	5	

簡易型（従来方式）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
一般土木			4				4	
維持修繕			10				10	
受変電設備			1				1	
計	0	0	15	0	0	0	15	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・17件

評価方式	工種	加算点の合計						計	備考
		～40	50～	60～	70～	80～	90～		
標準型（Ⅰ型）	一般土木						1	1	
	PC					1		1	
標準型（Ⅱ型）	一般土木					3		3	
	AS舗装					2		2	
簡易型（従来方式）	一般土木			3				3	
	維持修繕			5				5	
	受変電設備			1				1	
	機械設備			1				1	
計		0	0	10	0	6	1	17	

（2）審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・17件
①総合評価落札方式（公示前）・・・ 5件
②総合評価落札方式（入札前）・・・ 12件
③プロポーザル方式（公示前）・・・ 0件
④プロポーザル方式（特定前）・・・ 0件

（3）審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

5. 主な意見の概要

（工事審査）

スプライスPCポータルラーメン橋工事（標準型）において、
現場打ちの6つの箱桁部分を密実に仕上げるのは鉄筋量もかなりあるため難しいと思います。
したがって、上部工の現場打ち箱桁部分の品質・耐久性向上を技術提案にされたら良いと
思います。

→ご指摘のとおり、同じ構造の工事について、今後、考慮致します。

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【標準型】 対象工事一覧表

別紙－1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | イ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）下請企業の表彰 | オ）手持ち工事量 | カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ）継続教育（CPD）の取り組み | エ）同種工事の施工実績規模 | オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場事務所技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所（山口県内） | イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の低卒者の雇用 | キ）河川・道路・砂防・土木工事の実績（国交通・山口県内） | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 地元企業（又は地元一次下請企業）の資材（又は一次下請企業）の活用率 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【簡易型】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 本官 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価内容1 評価の視点 | 評価内容1 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価内容2 評価の視点 | 評価内容2 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価内容3 評価の視点 | 評価内容3 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | ②企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業（ゴールドカード制度）の表彰 | ②企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰又は管理優良請負者表彰 | ②企業の施工実績 エ）下請企業の表彰 | ②企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | ②企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | ③配置予定技術者の施工能力 イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ③配置予定技術者の施工能力 ウ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ③配置予定技術者の施工能力 エ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ＩＣＴの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ア）企業の隣接地域（山口県内） | イ）災害活動の実績（山口県内） | ウ）身体及び知的障害者の雇用 | エ）高齢者の雇用 | オ）地元の既卒者の雇用 | カ）河川・道路・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | キ）地元一次下請の活用率 | 地元企業活用促進 地元請企業（又は地元一次下請企業）の地元資材活用率 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【簡易型】営繕　対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）公共建築工事標準仕様書を適用した施工実績 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）手持ち工事量 | キ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）公共建築工事標準仕様書を適用した施工実績 | イ）同種工事の従事役職 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | オ）同種工事の施工実績規模 | カ）ヒアリング | ⑤企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・土木交通・砂防・山口県内）の実績（国 | 地元企業の地元一次下請の活用率 | 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【標準型】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 本官 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設工事（ゴールドカード制度）の表彰 | ウ）優良施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）下請企業の表彰 | オ）手持ち工事量 | カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ）継続教育（CPD）の取り組み | エ）同種工事の施工実績規模 | オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内） | イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・砂防・土木交通省・山口県内）の実績（国 | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a) 工程管理 | b) 品質管理 | c) 施工上の課題に対する技術的所見(発注者指定) | d) 施工上配慮すべき事項(受注者提案) | 簡易型:①-2 簡易な施工計画 標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア) 過去の工事成績 | イ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ウ) 優良事業施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ) 下請企業の表彰 | オ) 手持ち工事量 | カ) 同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア) 過去の工事成績 | イ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ) 継続教育(CPD)の取り組み | エ) 同種工事の施工実績規模 | オ) ヒアリング | ④施工管理体制 ア) 建築施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア) 建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア) 有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア) 登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア) 地域における本支店・営業所(山口県内)所在地の有無 | イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ウ) 災害活動の実績(山口県内) | エ) 身体及び知的障害者の雇用 | オ) 高齢者の雇用 | カ) 地元の既卒者の雇用 | キ) 河川・道路・港湾・砂防・土木工事の実績(国土交通省・山口県内) | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 地元企業への下請企業(又は地元資材活用率一次下請企業) | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【簡易型】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題（発注者指定）に対する技術的所見 | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価内容1 評価の視点 | 評価内容1 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価内容2 評価の視点 | 評価内容2 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価内容3 評価の視点 | 評価内容3 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | イ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | エ）下請企業の表彰 | オ）手持ち工事量 | カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ウ）継続教育（CPD）の取り組み | エ）同種工事の施工実績規模 | オ）ヒアリング | ④施工管理体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工能力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者の能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・土交通省・山口県内）維持工事の実績（国 | 地元企業促進 地元一次下請の活用率 | 地元企業の地元資材活用率（又は一次下請企業） | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為に対する減点措置 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価内容1 評価の視点 | 評価内容1 加算点 | 高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容2 評価項目 | 評価内容2 評価の視点 | 評価内容2 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価内容3 評価の視点 | 評価内容3 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）過去の工事成績 | ②企業の施工実績 イ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②企業の施工実績 ウ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②企業の施工実績 エ）下請企業の表彰 | ②企業の施工実績 オ）手持ち工事量 | ②企業の施工実績 カ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）過去の工事成績 | ③配置予定技術者の施工能力 イ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ③配置予定技術者の施工能力 ウ）継続教育（CPD）の取り組み | ③配置予定技術者の施工能力 エ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 オ）ヒアリング | ④施工体制 ア）舗装施工管理技術者 | ⑤施工力 ア）建設ICTの活用 | ⑥企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | ⑦現場技術者能力 ア）登録技術者の現場作業への従事 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店（営業所所在地の有無（山口県内）） | ⑥地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ⑥地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ⑥地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障害者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 カ）地元の就労者の雇用 | ⑥地域精通度・地域貢献度 キ）河川・道路・砂防等工事の実績（国土交通省・山口県内） | ⑥地域精通度・地域貢献度 地元一次下請の活用率 | ⑥地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（公示前）

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【用地】

No	担当課	業務名	業務種別	業務概要	入札契約方式	入札参加者選定の評価点													落札者決定の評価点																	備考
						参加表明者の経験・能力					予定主任担当者の経験・能力							業務施制妥性の実体の当	合計	予定主任担当者の経験・能力					実施方針等				技術提案										合計	
						資格・実績等		成績・表彰		事故・不誠実な行為	資格・実績等					成績・表彰				資格・実績等			成績・表彰						全体	評価テーマ①				評価テーマ②					
						技術部門登録	同種類似業務実績	業務成績	表彰		技術者資格	同種類似業務実績	地域精通度	手持ち業務量	直接的な雇用関係	業務成績	表彰			技術者資格	同種類似業務実績	地域精通度	業務成績	表彰	業務理解度	実施フロー	工程計画	その他	評価テーマ間の整合性	テーマ内容	的確性	実現性	独創性	テーマ内容	的確性	実現性	独創性		
11	用地第一課	大竹港町地区用地調査等業務	補償関係コンサルタント業務	大竹地区における用地調査等業務	簡易公募型競争入札(簡易型)	5.0	10.0	30.0	5.0	○	4.0	9.0	2.0	○	○	30.0	5.0	○	100.0	4.0	10.0	1.0	12.0	3.0	12.0	6.0	6.0	6.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60.0	技術点は60点とし、価格点は60点

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |