平成24年度　中国地方整備局総合評価審査委員会　山口県部会(第6回)開催結果の概要

1. 日時:平成25年3月5日(火)9:30～11:30
2. 場所:山口河川国道事務所　災害対策室
3. 出席委員:　部会長　清水　則一　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　関根　雅彦　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　田村　隆弘　徳山工業高等専門学校　土木建築工学科

4. 議事次第
(1)審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・60件

①評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・全42件
・技術提案評価型・・・・・・・・・・・・・・・　2件
・施工能力評価型・・・・・・・・・・・・・・・　40件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
一般土木	1	
PC	1	
計	2	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
AS舗装	5	
塗装	3	
維持修繕	4	
計	15	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	11	
AS舗装	1	
電気設備	1	
PC	3	
法面処理	1	
維持修繕	5	
機械設備	1	
通信設備	2	
計	25	

②技術提案の審査(入札前審査)・・・全16件
・技術提案評価型・・・　0件
・施工能力評価型・・・15件
・簡易型・・・　1件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	90	
該当なし	―	
計	0	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
AS舗装	1	
法面処理	1	
維持修繕	10	
計	15	

簡易型(従来方式)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
建築	―	―	1	―	―	―	1	
計	0	0	1	0	0	0	1	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・2件

評価方式	工種	加算点の合計						計	備考
		～40	50～	60～	70～	80～	90～		
技術提案評価型（S型）	該当なし	―						0	
施工能力評価型（Ⅰ型）	該当なし	―						0	
施工能力評価型（Ⅱ型）	該当なし	―						0	
簡易型（従来方式）	建築	―	―	1	―	―	―	1	
計		0	0	1	0	0	0	1	

（2）審査対象業務の全体説明

審査対象業務件数・・・35件

①総合評価落札方式（公示前）・・・　14件
②総合評価落札方式（入札前）・・・　18件
③プロポーザル方式（公示前）・・・　3件
④プロポーザル方式（特定前）・・・　0件

（3）審査対象工事・業務一覧表

別紙－1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧表

別紙－1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 | 本官 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 社会的要請への対応に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰、優良技術者表彰又は安全管理 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官 本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。②1式計上はやめる。（維持工事等は除く）③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	③有用な新技術の活用	④情報化施工の活用（試行工事）	⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス垢田改良その8工事	分任官	一般土木	道路土工 49,000m3 法面工 1,600m2 ﾌﾞﾛｯｸ積工160m2 排水構造物工 1式 道路付属物工 1式	切土工が主体の工事であることから、切土の施工管理について懸念される。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
2	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道9号竹崎地区歩道整備外工事	分任官	一般土木	舗装工 2,500m2、横断歩道橋撤去工 1式、縁石工 710m、防護柵工 310m、排水構造物工 520m、区画線工 2,680m	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																											
3	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道191号川棚歩道設置工事	分任官	一般土木	切土工 750m3、BOX工 1式、地盤改良工 47m2、排水構造物工 670m、擁壁工 75m、舗装工 3,000m2、縁石工 670m	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																											
4	山口河川国道事務所	道路	○		国道191号萩地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	舗装修繕 1式	現道車線規制を伴う舗装修繕工事である。	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
5	山口河川国道事務所	道路	○		国道9号山口地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	舗装修繕 1式	現道車線規制を伴う舗装修繕工事である。	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
6	山口河川国道事務所	道路	○		国道2・188号岩国地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	舗装修繕 1式	現道車線規制を伴う舗装修繕工事である。	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。 ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
7	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道9号徳佐歩道設置外工事	分任官	AS舗装	舗装工 7,000m2、石・ブロック積（張）工20m2、排水構造物工1式、縁石工1式、区画線工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																							
8	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道2号周南簡易パーキング舗装工事	分任官	AS舗装	舗装工 12,000m2、縁石工512m、防護柵工318m、区画線工 3,810m、道路付属物工220本	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																							
9	山口河川国道事務所	道路	○		岩国防府管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	－	一般競争	I型	通常	○	○																																					
10	山口河川国道事務所	道路	○		宇部下関管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	－	一般競争	I型	通常	○	○																																					
11	山口河川国道事務所		○		萩山口管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	－	一般競争	I型	通常	○	○																																					
12	山口河川国道事務所	道路	○		国道2号長府トンネル補修工事	分任官	維持修繕	トンネル補修 1式	現道車線規制を伴うトンネル補修工事である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																					
13	山口河川国道事務所	道路	○	－	岩国防府管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																							

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官 分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工計画 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工計画 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工計画 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）地元企業活用促進 河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
14	山口河川国道事務所	道路	○	－	宇部下関管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																				
15	山口河川国道事務所	道路	○	－	萩山口管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○																																				

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○		小月バイパス王喜1号橋外下部工事	分任官	一般土木	橋台工N=5基 現場打ち杭 N=13本	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																							
2	山口河川国道事務所	道路	○		下関北バイパス武久第9改良工事	分任官	一般土木	ﾌﾟﾚｷｬｽﾄﾎﾞｯｸｽL=16m、補強土壁 V=200m2、舗装工 A=4000m2	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																									
3	山口河川国道事務所	道路	○		下関北バイパス垢田地区改良その7工事	分任官	一般土木	道路土工 V=10000m3, 補強土壁 A=700m2	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																									
4	山口河川国道事務所	道路	○		下関北バイパス綾羅木高架橋床版工事	分任官	一般土木	鋼3径間連続非合成I桁橋 W=5.5m,L=91.5m（Gランプ橋） 鋼4径間連続非合成I桁橋 W=8.5m,L=135.0m（Gランプ側道橋）	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
5	山口河川国道事務所	道路	○		長門俵山道路整備工事	分任官	一般土木	道路土工 1式 防護柵工 1式 排水構造物 1式 舗装工 1式 構造物撤去工 1式	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																									
6	山口河川国道事務所	河川	○		佐波川小島地区堤防耐震補強外工事	分任官	一般土木	堤防耐震L＝200m、樋門補強2基	－		一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																									

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官 分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点+加算点(①+②)	①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 企業の優良工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力(試行工事)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内)	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者	備考
7	山口河川国道事務所	河川	○		佐波川西浦地区堤防耐震補強外工事	分任官	一般土木	堤防耐震L=900m、樋門補強1基	—		一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
8	山口河川国道事務所	河川	○		佐波川大崎地区堤防質的整備外工事	分任官	一般土木	質的整備L=650m	—		一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
9	山口河川国道事務所	河川	○		佐波川鈴屋地区護岸整備外工事	分任官	一般土木	築堤護岸L=660m	—		一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
10	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道2号瓜生野歩道設置外工事	分任官	一般土木	道路土工1,100m3、擁壁工 190m、舗装工4,000m2、排水構造物工480m、縁石工120m、防護柵工 520m、構造物撤去工1式	—	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
11	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道188号柳井地区交差点改良外工事	分任官	一般土木	切土工1,400m3、法枠工500m、鉄筋挿入工200本、仮設防護柵工66m、舗装工4,000m2, 区画線工1式	—	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
12	山口河川国道事務所	道路	○		国道191号下関地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	舗装修繕 1式	—	—	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○																																									

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 | 本官 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。(維持工事等は除く)
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
(評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 地元企業活用促進 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。(維持工事等は除く)
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
(評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所(山口県内)の有無(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、橋長、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」－施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	24 山4	○	萩・三隅道路整備工事	分任官	一般土木	工事延長L＝15,200m 道路土工1式 法面工1式 舗装工1式 排水構造物工1式 縁石工1式	本工事において吉広地区の側道を整備するものであるが、側道入口部は市道石丸中山線と接続しており、市道の一般交通への影響があることから、安全対策に配慮する必要がある。		一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	吉広地区において、現道（市道石丸中山線）と接する側道入口部施工時の交通安全対策に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	河川	24 山4	○	佐波川新橋地区河道整備工事	分任官	一般土木	工事延長L＝4,600m 掘削工 39,000m3 残土処理工 37,260m3 伐木除根工 13,000m2	防府市新橋地区における河川内掘削土の仮置き時の濁水の流出防止対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	掘削土の河川内仮置き時における汚濁水の流出防止対策に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	河川	24 山4	○	佐波川奈美地区護岸外工事	分任官	一般土木	護岸L＝303m 掘削工 1,000m3 路体盛土工 2,400m3 法覆護岸工 1,551m2 護岸基礎工 180m 植生工250m2 伐木除根工 1,000m2	佐波川の防府市奈美地区における護岸工事であり、本堤を流水から保護するためにコンクリートブロック張工が必要となる。 コンクリートブロック張を施工するにあたり、法面の整形及び遮水シート張りの施工性に関して、細心の注意が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	ブロック張りの施工管理に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
4	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	国道2号城ヶ丘交差点改良外工事	分任官	AS舗装	切削オーバーレイ7,600m2 舗装工A＝2,335m2 区画線工L＝4,763m 土工V＝300m3 構造物撤去工1式	当該工事箇所は、交通量が多い市街地部であり、また、交差点が連担し事故が起きやすい箇所であるため、工事に伴う交通規制中は特に、安全確保に細心の注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	周南市城ヶ丘地区における舗装施工時の現道（国道2号）の交通安全対策に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	2.0	1.0	7.0	8.0	3.0	1.0	1.0		
5	山口河川国道事務所	道路	24 山4	○	国道2号野口法面補修工事	分任官	法面処理	工事延長L＝100m 掘削工V＝160m3 法面整形工A＝390m2 法枠工A＝540m2	当該箇所は主要幹線道路で自動車交通量が多い。また、災害復旧工事でもあり施工の確実性が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	アンカー工の施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
6	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	山口管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	路側防護柵L＝341m 転落・横断防止柵L＝240m 標識工N＝4基 視線誘導工N＝630本 縁石工L＝88m	当該箇所は、路肩での作業となり、防護柵設置にあたり規制を伴うため、一般交通への安全確保に細心の注意が必要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	岩国市神東地区における一般交通への安全対策に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	2.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官別	本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点+加算点(①+②)	①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
12	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	萩保守工事	分任官	本官	維持修繕	維持修繕 1式 道路維持 1式 道路巡回 1式	本工事は道路維持工事であり、地震・台風等による災害時の対応、自動車交通事故などによる道路施設損傷復旧など、異常時・緊急時に対する体制について、受注者としての対応方法を確認しておく必要がある。 異常気象時通行規制区間である阿武郡阿武町木与～宇田(9号120K900～123k200)における緊急時の体制についての簡易な施工計画を求める。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	異常気象時通行規制区間である阿武郡阿武町木与～宇田(9号120K900～123k200)における緊急時の体制に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
13	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	山口維持工事	分任官	本官	維持修繕	維持修繕 1式 道路維持 1式	本工事は除雪作業を含めた道路維持工事であり、冬期の除雪対応が重要となるため除雪体制について、受注者としての対応方法を確認しておく必要がある。除雪体制における簡易な施工計画を求める。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	除雪の体制に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
14	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	長門維持工事	分任官	本官	維持修繕	維持修繕 1式 道路維持 1式	本工事は道路維持工事であり、日々作業内容、作業場所によって交通規制内容が大きく変わり、交通に対する影響が大きいため、受注者としての対応方法を確認しておく必要がある。 自動車専用道「萩三隅道路」における交通規制についての簡易な施工計画を求める。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	自動車専用道「萩三隅道路」における交通規制に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
15	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	宇部維持工事	分任官	本官	維持修繕	維持修繕 1式 道路維持 1式	本工事は道路維持工事であり、地震・台風等による災害時の対応、自動車交通事故などによる道路施設損傷復旧など、異常時・緊急時に対する体制について、受注者としての対応方法を確認しておく必要がある。 道路冠水多発箇所である宇部市大字藤曲(190号24k000～24k100)において突発的に交通規制をすることが想定されるため、冠水等の体制についての簡易な施工計画を求める。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	道路冠水多発箇所である宇部市大字藤曲(190号24k000～24k100)における冠水時の体制に対する施工上配慮すべき事項	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

◆技術提案の審査（入札前審査）【簡易型】営繕　対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 | 工事の特性（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為に対する減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 技術提案 ①-1 簡易な施工計画の加算点 a）工程管理 | b）品質管理 | c）施工上の課題に対する技術的所見（発注者指定） | d）施工上配慮すべき事項（受注者提案） | 簡易型：①-2 簡易な施工計画　高度技術提案型、標準型 ①技術提案、施工計画 評価内容1 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容2 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 評価内容3 評価項目 | 評価の視点 | 加算点 | 施工能力等 ②企業の施工実績 ア）公共建築工事標準仕様書を適用した施工実績 | イ）過去の工事成績 | ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | オ）下請企業の表彰 | カ）手持ち工事量 | キ）同種工事の施工実績規模 | ③配置予定技術者の施工能力 ア）公共建築工事標準仕様書を適用した施工実績 | イ）同種工事の従事役職 | ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | オ）同種工事の施工実績規模 | カ）ヒアリング | ④企業の技術力 ア）有用な新技術の活用 | 地域精通度・地域貢献度 ⑥地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ウ）災害活動の実績（山口県内） | エ）身体及び知的障害者の雇用 | オ）高齢者の雇用 | カ）地元の既卒者の雇用 | キ）河川・道路・交通省・山口県内）土木関係工事の実績（国 | 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | 公共工事の地元企業（又は一次下請企業）資材活用率 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（公示前）

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(公示前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)【発注者支援業務】

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |