平成25年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第1回)開催結果の概要

1. 日時:平成25年4月22日(月)14:00～16:00
2. 場所:山口河川国道事務所 災害対策室
3. 出席委員:

部会長	清水 則一	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	関根 雅彦	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	田村 隆弘	徳山工業高等専門学校 土木建築工学科

4. 議事次第

(1)審査対象工事の全体説明

審査対象工事件数・・・40件

①評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・全16件

- ・技術提案評価型・・・・・・・・・・・・・・・ 1件
- ・施工能力評価型・・・・・・・・・・・・・・・ 11件
- ・標準型・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2件
- ・簡易型・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
PC	1	
計	1	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	4	
AS舗装	1	
維持修繕	4	
電気設備	1	
計	10	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
維持修繕	1	
計	1	

標準型(Ⅱ)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
建築	—	—	—	—	2	—	2	
計	0	0	0	0	2	0	2	

簡易型(従来方式)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計						計	備考
	～40	50～	60～	70～	80～	90～		
建築	—	—	2	—	—	—	2	
計	0	0	2	0	0	0	2	

②技術提案の審査(入札前審査)・・・全9件
・技術提案評価型・・・ 0件
・施工能力評価型・・・ 9件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	90	
該当なし	―	
計	0	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
該当なし		
計	0	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	6	
PC	1	
維持修繕	2	
計	9	

③施工体制確認型(入札結果報告)・・・15件

評価方式	工種	加算点の合計		計	備考
		70	90		
技術提案評価型(S型)	該当なし	―		0	
施工能力評価型(Ⅰ型)	一般土木	3	―	3	
	AS舗装	1	―	1	
	法面処理	1	―	1	
	維持修繕	10	―	10	
施工能力評価型(Ⅱ型)	該当なし		―	0	
計		15	0	15	

(2)審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・20件
①総合評価落札方式(公示前)・・・ 14件
②総合評価落札方式(入札前)・・・ 6件
③プロポーザル方式(公示前)・・・ 0件
④プロポーザル方式(特定前)・・・ 0件

(3)審査対象工事・業務一覧表
別紙ー1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧表

別紙－1

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官 分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①技術提案 評価項目 総合的なコスト縮減に関する技術提案	②加算点 ①技術提案 評価項目 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案	②加算点 ①技術提案 評価項目 社会的要請への対応に関する技術提案	②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容	②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点	②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点	②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容	②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点	②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 ③有用な新技術の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所（山口県内）所在地の有無	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス武久跨道橋PC上部工事	分任官	PC	武久跨道橋PC上部工 W=11.5m,L=20.4m	PC単純T桁橋の武久跨道橋は本線上に架橋されるプレテン桁であり横締めケーブルの品質・耐久性向上に着目して評価する。	－	一般競争	S型	通常	○	○																																								

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官本官 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」または「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 地元企業促進活用 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 地元企業促進活用 地元資材活用率（地元請企業（又は一次下請企業）の） | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力(試行工事) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所在地の有無(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 若手技術者・新卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内) | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。（維持工事等は除く）
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | | | ②加算点 | | | |

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やザイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 「施工計画が適切「可」「不可」または未記載 | ②施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰優良請負者表彰又は安全管理 | ②施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）地元の既卒者の雇用 | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進 地元一次下請の活用率 | ②施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理 | ②施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官 分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点+加算点(①+②)	①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工上配慮すべき事項	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 「施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績	②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績	②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰	②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は優良請負者表彰	②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用	③有用な新技術の活用	④情報化施工の活用(試行工事)	⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事)	⑥現場従事技術者の能力(試行工事)	⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内)	⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域での施工実績(山口県内)	⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内)	⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 高齢者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 地元の既卒者の雇用	⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績	⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内)	⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業(又は一次下請企業)の資材活用率	⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績	⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績	⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み	⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
7	山口河川国道事務所	道路	24山6	○	小月バイパス堀川高架橋第2PC上部工事	分任官	PC	堀川高架橋 PC上部工 PC8径間連結プレテンションホロー桁橋 W=8.6m L=130m	—	—	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	—	—	—	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0		—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
8	山口河川国道事務所	道路	24山6	○	長門俵山道路整備工事	分任官	維持修繕	道路土工 1式 防護柵工 1式 排水構造物 1式 舗装工 1式 構造物撤去工 1式	—	—	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	—	—	—	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	0.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
9	山口河川国道事務所	道路	24山6	○	岩国管内用地管理工事	分任官	維持修繕	道路土工 1式 防護柵工 1式 排水構造物 1式 舗装工 1式 構造物撤去工 1式	—	—	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	—	—	—	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	0.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |