平成25年度　中国地方整備局総合評価審査委員会　山口県部会(第2回)開催結果の概要

1. 日時:平成25年6月3日(月)9:30～11:30
2. 場所:山口河川国道事務所　災害対策室
3. 出席委員:　部会長　清水　則一　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　関根　雅彦　山口大学大学院　理工学研究科
　委　員　田村　隆弘　徳山工業高等専門学校　土木建築工学科

4. 議事次第
(1)審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数･･･37件

①評価項目･加算点の審査(公告前審査)･･･全9件
･技術提案評価型･････････････････　0件
･施工能力評価型･････････････････　9件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
該当なし		
計	0	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	1	
維持修繕	3	
機械設備	2	
受変電設備	1	
計	7	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
維持修繕	1	
通信設備	1	
計	2	

②技術提案の審査（入札前審査）・・・全12件
・技術提案評価型・・・　1件
・施工能力評価型・・・　11件

技術提案評価型（S型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	90	
一般土木	1	
計	1	

施工能力評価型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	2	
AS舗装	1	
造園	3	
計	6	

施工能力評価型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	2	
維持修繕	1	
通信設備	2	
計	5	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・16件

評価方式	工種	加算点の合計		計	備考
		70	90		
技術提案評価型（S型）	一般土木	―	1	1	
施工能力評価型（Ⅰ型）	一般土木	1	―	1	
	造園	2	―	2	
施工能力評価型（Ⅱ型）	一般土木	7	―	7	
	PC	1	―	1	
	維持修繕	2	―	2	
	通信設備	2	―	2	
計		15	1	16	

（2）審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・25件
①総合評価落札方式（公示前）・・・　8件
②総合評価落札方式（入札前）・・・　7件
③プロポーザル方式（公示前）・・・　6件
④プロポーザル方式（特定前）・・・　4件

（3）審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

別紙－1

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官 分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	河川	○	－	佐波川奈美地区調整樋門外工事	分任官	一般土木	樋門1基 用水路 L=180m 護岸L=100m 築堤L=600m	農業用水を通水しながらの施工となるため、既設用水路の迂回方法に対する施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
2	山口河川国道事務所	道路	○		下関北バイパス整備工事	分任官	維持修繕	Co矢板設置 N=66枚	コンクリート矢板設置箇所の直上において中電の高圧線があり、近接施工の影響が懸念される。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○																																								
3	山口河川国道事務所	道路	○	－	山口東部管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
4	山口河川国道事務所	道路	○	－	山口西部管内交通安全施設整備工事	分任官	維持修繕	防護柵工 1式、標識工 1式、道路付属施設工 1式、情報BOX工 1式、構造物撤去工 1式	現道に近接する現場条件であるため、一般車両及び歩行者・自転車の安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
5	山口河川国道事務所	河川	○	－	島地川ダム選択取水設備整備工事	分任官	機械設備	塗替面積 730m2 選択取水設備整備1式	ダムの維持流量をポンプ台船（他工事）を利用して下流へ放流する必要があるため、異常渇水時に対応可能なよう作業工程など確認する必要がある。		一般競争	Ⅰ型	通常	○	○																																										
6	山口河川国道事務所	河川	○	－	島地川ダムエレベータ設備整備工事	分任官	機械設備	エレベータ設備更新1基	エレベータシャフト内での作業となり狭隘・高所での作業となる。		一般競争	Ⅰ型	通常	○	○																																								
7	山口河川国道事務所	道路	○	－	祖生外発電設備工事	分任官	受変電設備	発電設備更新2台 直流電源設備更新4台	通信設備等の負荷があるため電源設備切替時に負荷停止を行いながらの作業となる。		一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																										

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【技術提案評価型（S型）】対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 | 本官 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点+加算点（①+②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 技術提案 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 技術提案 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 技術提案 社会的要請への対応に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）鋼装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、横種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰 優良請負者表彰又は安全管理	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障害者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰 優良技術者表彰又は安全管理	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	国道191号川棚歩道設置工事	分任官	一般土木	切土工 750m3、BOX工1式、地盤改良工 47m2、排水構造物工 670m、擁壁工 75m、舗装工 3,000m2、縁石工 670m	当該工事箇所は、自動車交通量が約16千台/日と多い箇所であるため、工事に伴う交通規制中は特に、安全確保に細心の注意を要する。 よって、工事施工中の一般交通（車両及び歩行者、自転車）に対する安全対策が必要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	カルバート工施工時の現道（国道191号）の交通安全対策	可／不可	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	1.0	2.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	国道188号柳井地区交差点改良外工事	分任官	一般土木	切土工 1,400m3、法枠工500m、鉄筋挿入工 200本、仮設防護柵工66m、舗装工 4,000m2, 区画線工1式	当該工事箇所は、交通量が多い市街地部であり、また、交差点が連担し事故がおきやすい箇所であるため、工事に伴う交通規制中は特に、安全確保に細心の注意を要する。 よって、工事施工中の一般交通（車両及び歩行者、自転車）に対する安全対策が必要で	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	柳井市柳井地先における舗装施工時の現道（国道188号）の交通安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	国道2号周南簡易パーキング舗装工事	分任官	AS舗装	舗装工 12,000m2、縁石工512m、防護柵工318m、区画線工 3,810m、道路付属物工220本	アスファルト混合物温度が低下しすぎると作業が極めて困難となり舗装の品質低下を招くため、施工現場までの運搬時間、作業時間などを考慮した適切な温度管理が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	○	－	アスファルト混合物の温度管理	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	7.0	8.0	3.0	1.0	1.0		
4	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	宇部・下関・萩植樹管理作業	分任官	造園	植樹維持工 1式 除草工 1式	本工事は、現道及び歩道における植樹管理作業であり、日々作業内容、作業場所によって交通規制内容が大きく変わり、交通に対する影響が大きいため、車道規制（路肩規制含む）時における通行車両に対する安全対策に対する施工計画を求める。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	宇部市東須恵（190号27k300～27k900）の車道規制（路肩規制含む）時における通行車両に対する安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
5	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	防府・岩国植樹管理作業	分任官	造園	植樹維持工 1式 除草工 1式	本工事は、現道及び歩道における植樹管理作業であり、日々作業内容、作業場所によって安全対策が大きく変わり、歩行者に対する影響が大きいため、歩道内作業における歩行者に対する安全対策に対する施工計画を求める。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	周南市大字城ヶ丘3丁目（2号 427k000）～周南市大字徳山（2号 430k000）の歩道内作業における歩行者又は自転車の安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
6	山口河川国道事務所	道路	24 山5	○	山口植樹管理作業	分任官	造園	植樹維持工 1式 除草工 1式	本工事は、現道及び歩道における植樹管理作業であり、日々作業内容、作業場所によって安全対策が大きく変わり、高木剪定作業における通行車両及び歩行者に対する安全対策に対する施工計画を求める。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	山口市大字上宇野令（9号 576k980）～山口市大字吉敷（9号 583k200）の高木剪定作業における通行車両等に対する安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点 施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技術者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	河川	24 山6	○	佐波川小島地区堤防耐震補強外工事	分任官	一般土木	堤防耐震L=200m、樋門補強2基	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	国道2号瓜生野歩道設置外工事	分任官	一般土木	道路土工 1,100m3、擁壁工 190m、舗装工 4,000m2、排水構造物工 480m、縁石工 120m、防護柵工 520m、構造物撤去工 1式	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	4.0	4.0	1.0	2.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	1.0	2.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	河川	24 山6	○	佐波川新橋地区外護岸補修工事	分任官	維持修繕	L=2,210m 空石張護岸撤去、練石張護岸設置、目地補修	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
4	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	七尾山トンネル警報設備工事	分任官	通信設備	トンネル警報設備 1トンネル	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
5	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	山口管内CCTV設備工事	分任官	通信設備	CCTV設備 8台	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	1.0	－	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		

別紙－2

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】（公示前）

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点（参加表明書）
参加表明者の経験・能力
資格・実績
技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 窓口担保力 | 違法性 | 成績・表彰
業務成績 | 表彰 | 事故・不誠実な行為 | 予定管理技術者の経験・能力
資格・実績
技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰
業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 予定照査技術者の経験及び能力
資格・実績
技術者資格 | 同種類似業務実績 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰
業務成績 | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 特定における評価点（技術提案書）
予定技術者の経験及び能力
管理技術者
技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 担当技術者
技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 照査技術者
技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | CPD | 実施方針等
業務理解度 | 実施手順（業務量把握）
実施手順（実施フロー） | その他（知識） | その他（地域の実情） | 技術提案
全体
評価テーマ間の整合性 | 評価テーマ①
テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 評価テーマ②
テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 参考見積 | 合計 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（入札前）

| No | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |