平成25年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第3回)開催結果の概要

1. 日時:平成25年8月6日(火)14:00～16:00
2. 場所:山口河川国道事務所 災害対策室
3. 出席委員:

部会長	清水 則一	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	関根 雅彦	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	田村 隆弘	徳山工業高等専門学校 土木建築工学科

4. 議事次第
   (1)審査対象工事の全体説明
   審査対象工事件数･･･47件

   ①評価項目･加算点の審査(公告前審査)･･･全11件
   ･技術提案評価型･････････････････ 0件
   ･施工能力評価型･････････････････ 11件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
該当なし		
計	0	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	4	
AS舗装	3	
維持修繕	1	
機械設備	1	
通信設備	1	
計	10	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
維持修繕	1	
計	1	

②技術提案の審査（入札前審査）・・・全18件
・技術提案評価型・・・　4件
・施工能力評価型・・・　14件

技術提案評価型（S型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	90	
一般土木	2	
PC	2	
計	4	

施工能力評価型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
AS舗装	1	
電気設備	1	
塗装	3	
建築	1	
計	9	

施工能力評価型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
PC	2	
維持修繕	1	
機械設備	1	
建築	1	
計	5	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・18件

評価方式	工種	加算点の合計		計	備考
		70	90		
技術提案評価型（S型）	一般土木	―	2	2	
	PC	―	2	2	
施工能力評価型（Ⅰ型）	一般土木	4	―	4	
	AS舗装	2	―	2	
	造園	1	―	1	
	建築	1	―	1	
施工能力評価型（Ⅱ型）	一般土木	1	―	1	
	建築	1	―	1	
	PC	2	―	2	
	維持修繕	2	―	2	
	機械設備	―		0	
計		14	4	18	

（2）審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・28件
①総合評価落札方式（公示前）・・・　5件
②総合評価落札方式（入札前）・・・　21件
③プロポーザル方式（公示前）・・・　2件
④プロポーザル方式（特定前）・・・　1件

（3）審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

別紙－1

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元資材活用率 元請企業（又は一次下請企業）の	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰 優良技術者表彰又は安全管理	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス武久地区改良第10工事	分任官	一般土木	道路土工 V=14000m3 補強土壁工 A=900m2	補強土壁の品質耐久性を確保するためには補強土壁盛土の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																							
2	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス武久地区改良第11工事	分任官	一般土木	道路土工 V=60000m3 補強土壁工 A=200m2	切土工が主体の工事であることから、切土の施工管理について懸念される。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																						
3	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス垢田地区改良その8工事	分任官	一般土木	道路土工 49,000m3 法面工 1,600m2 ﾌﾞﾛｯｸ積工160m2 排水構造物工 1式 道路付属物工 1式	切土工が主体の工事であることから、切土の施工管理について懸念される。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
4	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス垢田地区改良その9工事	分任官	一般土木	道路土工 V=38000m3 補強土壁工 A=1000m2	補強土壁の品質耐久性を確保するためには補強土壁盛土の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
5	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道2号南花岡電線共同溝東中村工事	分任官	AS舗装	電線共同溝工 L＝370m	本工事区間は、交通量が多く、沿道に店舗、住居が存在することから一般車両及び歩行者・自転車への安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
6	山口河川国道事務所	道路	○	－	国道2号南花岡電線共同溝西常森工事	分任官	AS舗装	電線共同溝工 L＝260m	本工事区間は、交通量が多く、沿道に店舗、住居が存在することから一般車両及び歩行者・自転車への安全対策が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 | | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。(維持工事等は除く)
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
(評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 | | 総合評価方式 | | | | 施工体制評価点+加算点(①+②) | ①施工体制評価点 | | | ②加算点 | | | |

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元資材活用率（元請企業（又は一次下請企業）の）	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○	－	岩国管内第2用地管理工事	分任官	維持修繕	道路土工 1式 防護柵工 1式 排水構造物 1式 舗装工 1式 構造物撤去工 1式	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○																																						

◆技術提案の審査（入札前審査）【技術提案評価型（S型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 社会的要請への対応に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールド カード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	対象工事 審査 評価項目・加算点の審査	対象工事 審査 技術提案の審査	工事名	分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰 優良技術者表彰又は安全管理	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	25 山1	○	柳井バイパス白潟改良工事	分任官	一般土木	道路土工 V=680m3 ﾎﾞｯｸｽｶﾙﾊﾞｰﾄ工L=30m 電線共同溝 L=280m 護岸工 A=130m2 仮設工1式	江の浦川にプレキャストカルバートを設置する。据付不整合に対する漏水等が懸念される。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	江の浦川におけるプレキャストカルバート工の設置	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
2	山口河川国道事務所	道路	25 山1	○	柳井バイパス柳井地区電線共同溝第3工事	分任官	一般土木	道路土工 V=700m3 電線共同溝 L=400m 排水構造物工 L=400m 仮設工1式	構造物の取壊しを行う。施工箇所に家屋等が隣接しているため環境に対する騒音対策について懸念される。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	周辺住民を対象とした工事内容の周知方法	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	1.0	—	1.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
3	山口河川国道事務所	道路	25 山1	○	柳井バイパス柳井地区電線共同溝第4工事	分任官	一般土木	道路土工 V=700m3 電線共同溝 L=400m 排水構造物工 L=400m 仮設工1式	電線共同溝の管路部設置における本体管及びさや管の抜け・不接続に対する配慮が重要である。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	管路部の設置	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	1.0	—	1.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
4	山口河川国道事務所	道路	25 山1	○	柳井バイパス柳井地区電線共同溝工事	分任官	As舗装	道路土工 V=800m3 ﾎﾞｯｸｽｶﾙﾊﾞｰﾄ工L=30m 電線共同溝 L=250m 護岸工 A=130m2 仮設工1式	施工において車線の切廻しを行う。切廻しにおける現道（国道188号）に対する安全対策について懸念される。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	現道交通切廻し時の通行車輌に対する安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	7.0	8.0	3.0	1.0	1.0		
5	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	玉江トンネル外照明設備工事	分任官	電気設備	トンネル照明 4トンネル	当該工事箇所は、本工事のトンネル施工箇所の中で、自動車交通量が最も多い箇所であり、また、歩行者・自転車の利用があるため、施工中及び作業終了後の一般車両及び歩行者・自転車への安全確保に細心の注意を要する。よって、小刈トンネルにおける	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	小刈トンネルにおける照明器具取付け時の一般交通への安全対策	—	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	1.0	1.0	—	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
6	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	岩国防府管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	国道188号14kp800～15kp200附近（下り）における片側1車線道路での外側線の施工における一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
7	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	宇部下関管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	国道190号30kp400～30kp800附近(下り)における片側1車線道路での外側線の施工における一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
8	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	萩山口管内区画線工事	分任官	塗装	区画線更新	現道車線規制を伴う区画線工事である。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	国道191号119kp400～119kp800附近(下り)における片側1車線道路での外側線の施工における一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】営繕　対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	本官分任官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点	①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「不可」施工計画が不適切または未記載	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用）	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業一次下請企業（又は一次下請企業）の資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用）	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）継続教育（CPD）の取り組み	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	営繕	25 山1	○	国道2号周南簡易パーキング施設新築工事	分任官	建築	公衆便所（RC-1）230m2、身障者用駐車場及び通路上屋（S-1）90m2	本工事は、トイレ棟の新築を主とする工事であることから、トイレ棟の枠組足場の設置に対する施工計画を求める。	—	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	トイレ棟の枠組足場の設置	可／不可	1.0	4.0	5.0	3.0	1.0	—	—	—	1.0	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	2.0	6.0	8.0	3.0	1.0		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官本官別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、機種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋②）	①施工体制評価点	①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「不可」または未記載	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	施工能力等 ⑥技術者の能力等 ア）同種工事の実績	施工能力等 ⑥技術者の能力等 イ）過去の工事成績	施工能力等 ⑥技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑥技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	施工能力等 ⑥技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	小月バイパス堀川高架橋PC第3上部工事	分任官	PC	堀川高架橋 PC上部工 PC2径間ポストテンションT桁橋 W=8.6m L=67m	－	－	一般競争	Ⅱ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	小月バイパス王喜6号橋PC上部工事	分任官	PC	王喜6号橋 PC上部工 PC4径間連結プレテンションホロー桁橋 W=14.5m、L=68m	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	道路	25 山1	○	戸田地区整備工事	分任官	維持修繕	道路土工 1式 排水構造物工 1式 防護柵工 1式 舗装工 1式 道路付属施設工 1式 構造物撤去工	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
4	山口河川国道事務所	河川	24 山6	○	佐波川樋門外遠隔制御整備工事	分任官	機械設備	遠隔制御設備 3樋門	－	－	一般競争	Ⅱ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	－	－	－	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0	－		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】営繕　対象工事一覧表

※下表において、◎は重点審査工事（個別審査案件）を示す

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 | 本官 | 工事種別 | 工事概要
①主要な工事数量の全てを記入する。
②1式計上はやめる。（維持工事等は除く）
③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性
（評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 | ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ①施工計画 評価内容 施工計画 | ①施工計画 評価内容 「施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用） | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）同種工事の実績 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）過去の工事成績 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は優良請負者表彰 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所の有無（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元一次下請の活用率 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業促進活用 地元請企業（又は一次下請企業）の資材活用率 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用） | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）同種工事の実績 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）過去の工事成績 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）継続教育（CPD）の取り組み | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（公示前）

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 区分 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】（入札前）

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 区分 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 区分 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(公示前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 区分 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |