平成25年度 中国地方整備局総合評価審査委員会 山口県部会(第4回)開催結果の概要

1. 日時:平成25年10月3日(木)9:30～11:30
2. 場所:山口河川国道事務所 災害対策室
3. 出席委員:

部会長	清水 則一	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	関根 雅彦	山口大学大学院 理工学研究科
委 員	田村 隆弘	徳山工業高等専門学校 土木建築工学科

4. 議事次第
(1)審査対象工事の全体説明
審査対象工事件数・・・56件

①評価項目・加算点の審査(公告前審査)・・・全15件
・技術提案評価型・・・・・・・・・・・・・・・ 4件
・施工能力評価型・・・・・・・・・・・・・・・ 11件

技術提案評価型(S型)(施工体制確認型)

工種	施工体制評価点＋加算点の合計	備考
	90	
一般土木	1	
PC	3	
計	4	

施工能力評価型(Ⅰ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
AS舗装	1	
造園	3	
維持修繕	4	
計	11	

施工能力評価型(Ⅱ型)(施工体制確認型)

工種	加算点の合計	備考
	70	
該当なし		
計	0	

②技術提案の審査（入札前審査）・・・全18件
・技術提案評価型・・・　0件
・施工能力評価型・・・　18件

技術提案評価型（S型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	90	
該当なし		
計	0	

施工能力評価型（Ⅰ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	3	
AS舗装	2	
維持修繕	4	
機械設備	2	
受変電設備	1	
建築	1	
計	13	

施工能力評価型（Ⅱ型）（施工体制確認型）

工種	加算点の合計	備考
	70	
一般土木	2	
維持修繕	2	
通信設備	1	
計	5	

③施工体制確認型（入札結果報告）・・・23件

評価方式	工種	加算点の合計		計	備考
		70	90		
技術提案評価型（S型）	該当なし	―		0	
施工能力評価型（Ⅰ型）	一般土木	2	―	2	
	AS舗装	5	―	5	
	建築	1	―	1	
	電気設備	1	―	1	
	塗装	3	―	3	
	維持修繕	4	―	4	
	法面処理	1	―	1	
施工能力評価型（Ⅱ型）	一般土木	2	―	2	
	維持修繕	3	―	3	
	機械設備	1	―	1	
計		23	0	23	

（2）審査対象業務の全体説明
審査対象業務件数・・・14件
①総合評価落札方式（公示前）・・・　5件
②総合評価落札方式（入札前）・・・　6件
③プロポーザル方式（公示前）・・・　1件
④プロポーザル方式（特定前）・・・　2件

（3）審査対象工事・業務一覧表
別紙－1～2のとおり

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【技術提案評価型（S型）】 対象工事一覧表

別紙－1

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 総合的なコスト縮減に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 工事目的物の性能、機能の向上に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 評価項目 社会的要請への対応に関する技術提案 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案1 加算点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価内容 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 評価の視点 | ②加算点 ①技術提案 技術提案2 加算点 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰優良技術者表彰又は安全管理 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆評価項目・加算点の審査（公告前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官 本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点＋加算点（①＋②）	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画	②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	備考
1	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス綾羅木高架橋床版第2工事	分任官	一般土木	床版工 A=4300m2（コンクリート V=1400m3） 擁壁工 A=230m2	本橋は塩害対策が必要な橋梁であるため床版コンクリートの施工管理について配慮が必要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
2	山口河川国道事務所	道路	○	－	長門俵山道路小原地区改良外工事	分任官	一般土木	道路土工 V=2700m3 ﾎﾞｯｸｽｶﾙﾊﾞｰﾄ工N=2基 PC橋工N=1橋 仮設工1式	カルバート工の品質耐久性を確保するためにはカルバート工のコンクリートの施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																										
3	山口河川国道事務所	道路	○	－	長門俵山道路赤ノ谷地区外工事用道路設置工事	分任官	一般土木	道路土工 V=5000m3 補強土壁 A=500m2 仮設工1式	補強土壁の品質耐久性を確保するためには補強土壁盛土の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
4	山口河川国道事務所	道路	○	－	下関北バイパス汐入地区外舗装工事	分任官	As舗装	排水性舗装工A=11000m2 排水構造物工L=1200m	ｱｽﾌｧﾙﾄ舗装の平坦性を確保するためにはｱｽﾌｧﾙﾄ舗装の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○																																								
5	山口河川国道事務所	道路	○	－	防府・岩国植樹管理作業	分任官	造園	植樹維持工 1式 除草工 1式	本工事は、現道及び歩道における植樹管理作業であり、日々作業内容、作業場所によって安全対策が大きく変わり、歩行者に対する影響が大きいため、歩道内作業における歩行者に対する安全対策に対する施工計画を求める。		一般競争	Ⅰ型	通常	○	○																																										
6	山口河川国道事務所	道路	○	－	宇部・下関・萩植樹管理作業	分任官	造園	植樹維持工 1式 除草工 1式	本工事は、現道及び歩道における植樹管理作業であり、日々作業内容、作業場所によって交通規制内容が大きく変わり、交通に対する影響が大きいため、車道規制（路肩規制含む）時における通行車両に対する安全対策に対する施工計画を求める。		一般競争	Ⅰ型	通常	○	○																																										

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 本官分任官別 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること) | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 「施工計画が適切「可」、施工計画が不適切または未記載「不可」」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）高齢者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の資材活用率 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】 対象工事一覧表

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目・加算点の審査	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官 本官 別	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること）	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点（①＋加算点（①＋②））	①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」施工計画が不適切または未記載「不可」	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールド制度）の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所在地の有無（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域（山口県内）での施工実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）地元企業活用促進 河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内）	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元請企業（又は一次下請企業）の元資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（ＣＰＤ）の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
1	山口河川国道事務所	道路	25 山3	○	下関北バイパス垢田地区改良その8工事	分任官	一般土木	道路土工 49,000m3 法面工 1,600m2 ブロック積工160m2 排水構造物工 1式 道路付属物工 1式	切土工が主体の工事であり、工事箇所周辺には民家が近接しているため環境対策について懸念される。よって切土施工時の粉塵対策について施工上配慮すべき事項に関する施工計画を求める。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	土工掘削寺の粉塵対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
2	山口河川国道事務所	道路	25 山3	○	下関北バイパス武久改良第11工事	分任官	一般土木	道路土工 V=46,550m3 補強土壁工 A=964m2	補強土壁の品質耐久性を確保するためには補強土壁盛土の施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	補強土壁背面盛土（壁面付近の盛土）	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
3	山口河川国道事務所	河川	24 山6	○	佐波川鈴屋地区護岸整備外工事	分任官	一般土木	築堤護岸 L＝380m	本工事の主たる工種は水路工である。水路の施工については、農業用水を通水しながらの施工となるため、既設用水路の迂回方法に対する施工管理への配慮が重要である。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	既設用水路の迂回方法	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	1.0	－	－	－	1.0	1.0	－	－	1.0	－	－	－	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
4	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	山口東部地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	切削オーバーレイA＝24,800m2	一般国道2号岩国市装東地区の自動車交通量は30,000台／日と交通量が多い箇所であるため、施工中及び作業終了後の通行車両への安全確保に細心の注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	一般国道2号岩国市装東地区における一般車両への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	7.0	8.0	3.0	1.0	1.0		
5	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	山口西部地区舗装修繕工事	分任官	AS舗装	切削オーバーレイA＝30,000m2	一般国道9号朝田地区の自動車交通量は41,300台／日と交通量が多い箇所であるため、施工中及び作業終了後の通行車両への安全確保に細心の注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	一般国道9号朝田地区における一般車両への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	1.0	－	1.0	1.0	－	－	－	－	－	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	－		
6	山口河川国道事務所	道路	24 山6	○	国道2号長府トンネル補修工事	分任官	維持修繕	トンネル補修 1式	当該箇所の自動車交通量は26,000台／日と交通量が多い箇所であるため、施工中及び作業終了後の通行車両への渋滞緩和と安全確保に細心の注意を要する。	－	一般競争	Ⅰ型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	－	－	○	片側交互通行規制時の、一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	－	－	－	－	1.0	1.0	1.0	－	－	1.0	1.0	－	－	－	8.0	8.0	3.0	1.0			

No.	事務所名	区分	審査対象工事 評価項目	審査対象工事 技術提案の審査	工事名	分任官 本官	工事種別	工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。(維持工事等は除く) ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。	工事の特性 (評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること)	入札方式 WTO	入札方式 入札方式	総合評価方式 総合評価方式	総合評価方式 評価方式	総合評価方式 施工体制確認型	総合評価方式 不誠実な行為における減点項目	施工体制評価点 施工体制評価点+加算点(①+②)	①施工体制評価点 ①施工体制 ア) 品質確保の実効性	①施工体制評価点 ①施工体制 イ) 施工体制確保の確実性	②加算点	①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画	①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画	①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「不可」または未記載	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア) 同種工事の実績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ) 過去の工事成績	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ) 工事成績優秀企業認定制度(ゴールドカード制度)の表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ) 優良工事施工団体表彰又は安全管理優良請負者表彰	施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ) 下請企業表彰の活用	施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用	施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力(試行工事)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア) 地域内における本支店、営業所所在地の有無(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ) 企業の隣接地域(山口県内)での施工実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ) 災害活動の実績(山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ) 身体及び知的障碍者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ) 地元の既卒者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ) 若手技術者・新卒技術者の雇用	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ) 災害ボランティアの実績	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク) 河川・道路維持工事の実績(国土交通省・山口県内)	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率	施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 元請企業(又は一次下請企業)の地元資材活用率	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア) 同種工事の実績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ) 過去の工事成績	施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ) 優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰	施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ) 継続教育(CPD)の取り組み	施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ) 舗装施工監理技術者	不正又は不誠実な行為等における減点	備考
7	山口河川国道事務所	道路	25山1	○	山口東部構造物外補修工事	分任官	維持修繕	橋梁補修 1式 トンネル補修 1式	現道車線規制を伴う構造物補修工事である。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	一般国道2号柳川橋における、一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
8	山口河川国道事務所	道路	25山1	○	山口西部構造物外補修工事	分任官	維持修繕	橋梁補修 1式	現道車線規制を伴う構造物補修工事である。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	一般国道191号汐入橋における、一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
9	山口河川国道事務所	道路	25山1	○	山口北部構造物外補修工事	分任官	維持修繕	橋梁補修 1式 トンネル補修 1式	現道車線規制を伴う構造物補修工事である。	—	一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	一般国道9号峠山橋における、一般交通への安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	—	1.0	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	1.0	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
10	山口河川国道事務所	河川	25山2	○	島地川ダムエレベータ設備整備工事	分任官	機械設備	エレベータ設備更新1基	エレベータシャフト内での作業となり狭隘・高所での作業となる。		一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	狭隘部の作業時における安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
11	山口河川国道事務所	河川	25山3	○	島地川ダム網場更新工事	分任官	機械設備	網場設備 2基更新	網場据付にあたってはダム湖面上での作業となるため安全対策が重要である。	—	一般競争	I型	通常	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	ダム湖面上での作業時における安全対策	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	—	1.0	1.0	1.0	—	—	1.0	1.0	—	—	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		
12	山口河川国道事務所	道路	25山2	○	祖生外発電設備工事	分任官	受変電設備	発電設備更新2台 直流電源設備更新4台	通信設備等の負荷があるため電源設備切替時に負荷停止を行いながらの作業となる。		一般競争	I型	地元企業活用促進型	○	○	70.0	30.0	15.0	15.0	40.0	—	—	○	祖生無線中継所発電設備設置時の電源切替	可／不可	5.0	5.0	1.0	3.0	1.0	—	—	—	1.0	1.0	—	1.0	—	—	1.0	—	—	1.0	—	8.0	8.0	3.0	1.0	—		

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅰ型）】営繕　対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、橋種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 | ②加算点 ①施工計画 評価内容 施工計画 施工計画が適切「可」／施工計画が不適切または未記載「不可」 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰又は優良請負者表彰 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者・新卒技術者の雇用 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元一次下請の活用率 | ②加算点 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業活用促進 地元資材活用率（元請企業（又は一次下請企業）の） | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績（標準仕様書の適用） | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）同種工事の実績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）過去の工事成績 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）優秀建設技術者表彰又は安全管理優良技術者表彰 | ②加算点 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）継続教育（CPD）の取り組み | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

◆技術提案の審査（入札前審査）【施工能力評価型（Ⅱ型）】 対象工事一覧表

| No. | 事務所名 | 区分 | 審査対象工事 評価項目・加算点の審査 | 審査対象工事 技術提案の審査 | 工事名 | 分任官 本官 | 工事種別 | 工事概要 ①主要な工事数量の全てを記入する。 ②1式計上はやめる。（維持工事等は除く） ③橋梁上部については径間数、機種、幅、延長、最大支間長等を記入する。 | 工事の特性 （評価項目設定の妥当性が判断できる工事内容やサイト特性をわかりやすく記載すること） | 入札方式 WTO | 入札方式 入札方式 | 総合評価方式 総合評価方式 | 総合評価方式 評価方式 | 総合評価方式 施工体制確認型 | 総合評価方式 不誠実な行為における減点項目 | 施工体制評価点＋加算点（①＋②） | ①施工体制評価点 ①施工体制 ア）品質確保の実効性 | ①施工体制評価点 ①施工体制 イ）施工体制確保の確実性 | ②加算点 | ①施工計画 評価項目 工程管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 品質管理に対する施工計画 | ①施工計画 評価項目 施工方法に対する施工計画 | ①施工計画 評価内容 施工計画 | ①施工計画 評価内容 施工計画が適切「可」「施工計画が不適切または未記載「不可」 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ア）同種工事の実績 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 イ）過去の工事成績 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 ウ）工事成績優秀企業認定制度（ゴールドカード制度）の表彰 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 エ）優良工事施工団体表彰 優良請負者表彰 | 施工能力等 企業の能力等 ②企業の施工実績 オ）下請企業表彰の活用 | 施工能力等 企業の能力等 ③有用な新技術の活用 | 施工能力等 企業の能力等 ④情報化施工の活用（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑤現場担当技術者の配置計画（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑥現場従事技能者の能力（試行工事） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ア）地域内における本支店、営業所所在地の有無（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 イ）企業の隣接地域での施工実績（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ウ）災害活動の実績（山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 エ）身体及び知的障碍者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 オ）地元の既卒者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 カ）若手技術者。新卒技術者の雇用 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 キ）災害ボランティアの実績 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 ク）河川・道路維持工事の実績（国土交通省・山口県内） | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業進出促進 地元一次下請の活用率 | 施工能力等 企業の能力等 ⑦地域精通度・地域貢献度 地元企業進出促進 地元請企業（又は一次下請企業）の地元資材活用率 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ア）同種工事の実績 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 イ）過去の工事成績 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 ウ）優秀建設技術者表彰 優良技術者表彰又は安全管理 | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 エ）継続教育（CPD）の取り組み | 施工能力等 ⑧技術者の能力等 オ）舗装施工監理技術者 | 不正又は不誠実な行為等における減点 | 備考 |
|---|---|---

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(公示前)

別紙－2

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 落札者決定の評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【総合評価落札方式】(入札前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 入札参加者選定の評価点 | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(指名前)

| No | 担当課 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 特定における評価点(技術提案書) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

審査対象業務一覧表【プロポーザル方式】(特定前)

| No | 事務所名 | 業務名 | 業務種別 | 業務概要 | 入札契約方式 | 選定における評価点(参加表明書) 参加表明者の経験・能力 資格・実績 技術部門登録 | 同種類似業務実績 | 迅速性 | 履行保証力 | 履行担保力 | 遵法性 | 成績・表彰 業務成績 | 表彰 | 事故・不誠実行為 | 予定管理技術者の経験・能力 資格・実績 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 手持ち業務量 | 係 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰 業務成績 | 表彰 | 該当部門従事期間 | 予定照査技術者の経験及び能力 資格・実績 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 係 | 直接的な雇用関係 | 成績・表彰 業務成績 | 業務実施体制の妥当性 | 合計 | 特定における評価点(技術提案書) 予定技術者の経験及び能力 管理技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | OPD | 担当技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | OPD | 照査技術者 技術者資格 | 同種類似業務実績 | 地域精通度 | 業務成績 | 表彰 | 当該部門従事期間 | OPD | 実施方針等 業務理解度 | 実施手順(プロセス)(実施手順) | 実施手順(最担当者)(業務) | その他(知識) | その他(実績)(地域の) | 技術提案 全体 評価テーマ間整合性 | 評価テーマ① テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 評価テーマ② テーマ内容 | 的確性 | 実現性 | 独創性 | 参考見積 | 合計 | 備考 |
|---|---|---